

核軍縮問題における日本・広島長崎・アメリカの世論分析

芝井 清久 データ科学研究系 特任助教

1. 核軍縮問題の本質と市民の理解

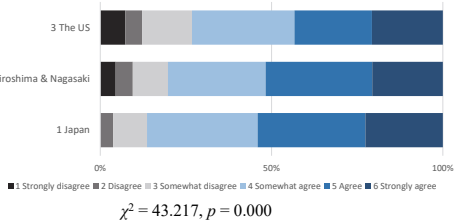
核軍縮の目的は「核戦争の防止・核戦争の可能性の低下」であり、仮に核廃絶を達成できれば核戦争の危険は消滅する。しかしながら、核保有国の軍事的脅威にさらされる国家にとっては核抑止だけがその脅威に対抗できる軍事力であることも事実であり、核兵器の価値を簡単に否定することもできない。被爆国の日本でさえ中国・北朝鮮・ロシアの核の脅威に対抗するためにアメリカの核の傘に依存しており、日本政府は核兵器禁止条約に署名していない。

政府には国家安全保障という大きな視野を持って安全保障政策を作成する必要があるために核軍縮と核抑止の双方のバランスをとっている。だが、実際の人々の核軍縮と核抑止という相反する戦略に対する価値観はどのように構築されているのか。米ソ冷戦で確立された核抑止戦略はゲーム理論を用いた高度な理論であり、専門家と一般人の間でその理解に大きな乖離がある可能性がある。さらには、所属する国家の置かれた環境やアイデンティティによっても核兵器に対する考えに違いを生じさせる可能性もあり、一般市民が核軍縮政策・核抑止戦略をどのように理解し、評価しているのかは必ずしも定かではない。そこで核保有国と被爆国の市民の価値観を調査し、その実態を検証した。

2-1. 核軍縮への肯定感

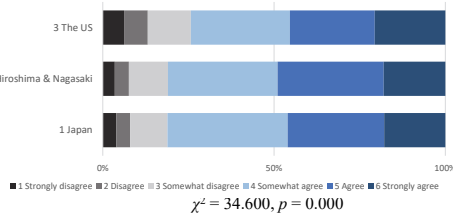
2022年2月に日本・広島長崎・アメリカでおこなった調査結果によると、核軍縮を推進することはどの国でも非常に肯定的に捉えられており、さらに日本人のほうがアメリカ人よりも同意する傾向が強い。

Q7. To what extent do you agree or disagree with the following statements? Nuclear disarmament contributes to international security.



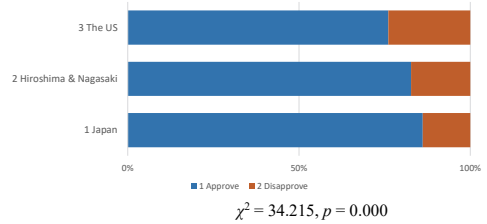
$\chi^2 = 43.217, p = 0.000$

Q8. To what extent do you agree or disagree with the following statements? Nuclear disarmament contributes to your nation's security.



$\chi^2 = 34.600, p = 0.000$

Q9. Do you approve or disapprove of internationally promoting nuclear disarmament?



$\chi^2 = 34.215, p = 0.000$

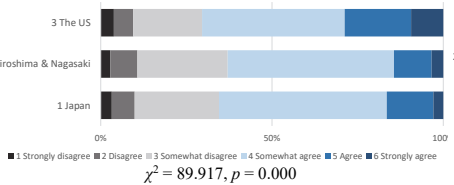
2-2. 国際組織、国際条約への評価

冷戦時代から核軍縮・不拡散政策を担ってきた国際組織と国際条約への評価は基本的どの国でも高い。ただし広島・長崎県民の国連、IAEA、核不拡散条約(NPT)、核兵器禁止条約(TPNW)の貢献度に対する評価が日本人と比べても低く、両県における現行の核軍縮政策への不満もうかがえる。

IAEAによる核の平和利用の促進が国際社会の発展と安全に寄与していると評価されている。さらに、核の軍事転用を防止するためなら核の平和利用の制限と加盟国に対するIAEAの権限の強化を支持する割合が過半数を超えるなど、日米の国民は「核の軍事転用の防止」をより望んでいることがわかる。

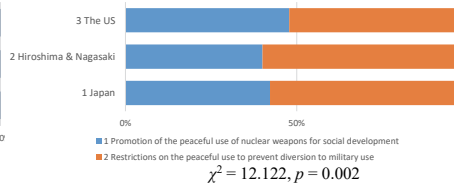
日米どちらも自国の貢献度を高く評価する傾向が強いが、その一方で日本人は日本以外の国家の貢献への評価が低く、アメリカ人はどの国家に対しても一定の評価をしている。特に日本人のアメリカへの評価の低さがアメリカ人との対比で際立つ。

Q38. The IAEA defines the peaceful use of nuclear energy as a state right and provides technical assistance to member states. Do you think that the peaceful use of nuclear energy contributes to the development and safety of the international community?



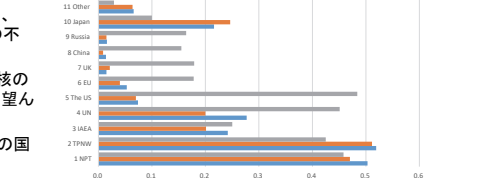
$\chi^2 = 89.917, p = 0.000$

Q39. The peaceful use of nuclear energy is considered to be an important right for the development of a nation. However, when states sought to develop nuclear weapons, in many cases the technology and nuclear materials obtained through the peaceful use we

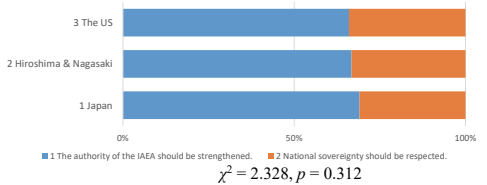


$\chi^2 = 12.122, p = 0.002$

Q15. Please select all items that you think contribute to nuclear disarmament.

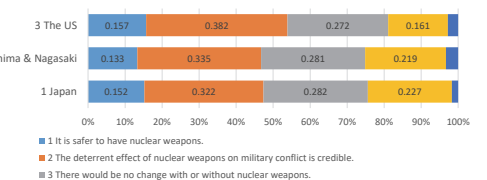


Q40. The IAEA's activities, including inspections of nuclear facilities, are sometimes constrained by the sovereignty of states, which may hinder inspections. However, nuclear facilities are important to a nation and we want to reduce the risk of informat



$\chi^2 = 2.328, p = 0.312$

Q11. What kind of effects or reasons do you think would make people disagree nuclear disarmament?

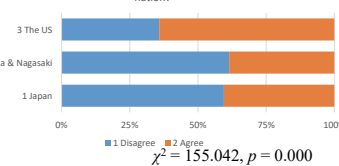


3. 核保有・核抑止への評価

核抑止（核攻撃の脅迫によって相手の攻撃的行動を抑止する戦略）の安全保障効果に対する評価は日米でかなりの差があり、核保有国の人々はその効果を理解していることがうかがえる。日本人でも1/3は核抑止の効果を受けている。

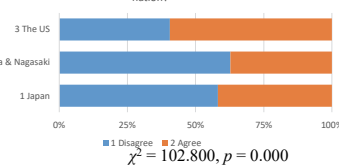
核保有を正当化する理由の有無に関しては、アメリカ人の最多は「核の脅威があるとき」だが、「正当化する理由はない」もほぼ同率であり、日本人では50%以上が「正当化は無し」であるが、次いで多いのは「核の脅威があるとき」であり、日本人にも核の脅威があるならば核保有つまり核抑止による安全保障を認める考えは一定数存在することも確かであり、「核軍縮が国家の安全保障に寄与すること」だけでなく「核抑止が国家の安全保障に寄与すること」はアメリカ人だけでなく日本人として被爆地の在住者も多かれ少なかれ認めていることがうかがえる。

Q16. When the threat of nuclear weapons exists, do you think the possession of nuclear weapons increase the security of the nation?



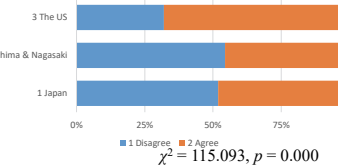
$\chi^2 = 155.042, p = 0.000$

Q17. When non-nuclear threats exist, do you think the possession of nuclear weapons increase the security of the nation?



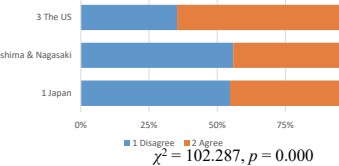
$\chi^2 = 102.800, p = 0.000$

Q18. Do you think that alliances with a nuclear power to counter nuclear threats enhance national security?



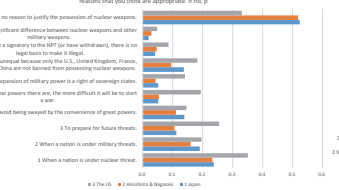
$\chi^2 = 115.093, p = 0.000$

Q19. Do you think that alliances with nuclear powers to counter non-nuclear threats enhance national security?

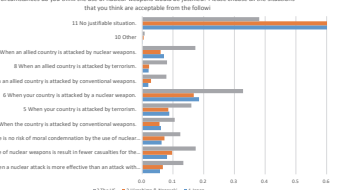


$\chi^2 = 102.287, p = 0.000$

Q25. Since opened for signature of the Nuclear Non-Proliferation Treaty (NPT) in 1968, are there any reasons that can be considered appropriate for a nation to possess nuclear weapons? Please select all the reasons that you think are appropriate if any.



Q22. Do you think that there are situations in which a nuclear attack is justified? If so, under what circumstances do you think the use of nuclear weapons would be justified? Please choose of the situations that you think are acceptable from the following.



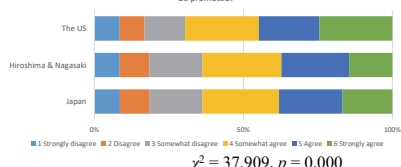
4. 心理実験的設問による核抑止の影響力の確認

核抑止による影響を想定させた状況における核軍縮への賛意はQ7, 8に比べて明確に低下しており、核抑止の影響は被爆国の人でも被爆地の人でも受けていることがうかがえ、核抑止と核の脅威の問題を同時に対処しなければ核軍縮の推進は困難であることがわかる。

その一方でアメリカ人はQ12, 13どちらの状況でも核軍縮への賛意が変化しておらず、核軍縮への価値観が核抑止や安全保障問題とは関連していないという意外な結果が表れた。

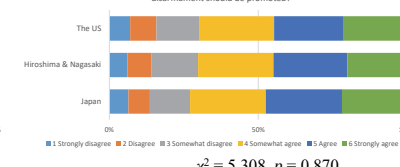
これらの検証からは、日本人のほうが核問題に関して専門家に近い理解を持ち、アメリカ人のほうがそうではないという可能性が生じた。

Q12. If you were the supreme authority of a nation, and every nation in the world was a nuclear power, would you agree that nuclear disarmament should be promoted?



$\chi^2 = 37.909, p = 0.000$

Q13. If you were the supreme authority of a nation, and your nation was the only nuclear power in the world, would you agree with the opinion that nuclear disarmament should be promoted?



$\chi^2 = 5.308, p = 0.870$