

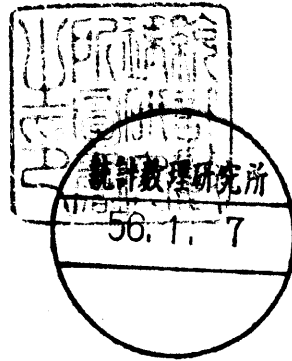
T 05

S 94

42

統計数理研究所  
研究レポート 42

# 社会調査の標準化過程における 回答誤差の研究



1978年3月

統計数理研究所

23982

## 社会調査の標準化過程における回答誤差の研究

この研究レポートは、昭和51・52年度 文部省科学研究費補助金 試験研究(2)による研究成果報告書として作成されたものである。  
当研究所では、現在 *Annals of the Institute of Statistical Mathematics* と統計数理研究所彙報とを発行している。このレポートは研究調査のデータの発表を目的とし、必要に応じて発行する。

統計数理研究所  
東京都港区南麻布4丁目6-7  
電話(03)446-1501

昭和51・52年度  
科学研究費補助金試験研究(2)研究成果報告書

1. 課題番号 183001
2. 研究課題 社会調査の標準化過程における回答誤差の研究
3. 研究代表者 統計数理研究所第六研究部・  
部長・鈴木達三
4. 研究分担者 統計数理研究所第一研究部第一研究室・  
室長・高橋宏一  
  
統計数理研究所第六研究部第一研究室・  
室長・水野欽司  
  
統計数理研究所第六研究部第一研究室・  
研究員・大隅昇  
  
統計数理研究所第六研究部第一研究室・  
研究員・高橋和子
5. 研究経費 昭和51年度 2,000千円  
昭和52年度 1,000千円

6. 研究 成 果 .....	1
(1) 研 究 目 的 .....	1
(2) 研 究 計 画 .....	1
(3) 研 究 成 果 .....	2
付表 1 面接調査と自記式調査の回答分布の比較一覧 .....	13
付表 2 質問文とコード表 .....	27
付表 3 カード Format 一覧 .....	66
7. 研 究 発 表 .....	70
(1) 「自記式調査法と面接調査法の比較」 .....	71
(2) 「ランダム化器具を用いないランダム回答法の実験的 調査結果について」 .....	86
(3) 「ランダムマイズド・レスポンス手法の応用に関する研究」 .....	102
(4) 「自記式調査法，電話調査法と面接調査法の比較」 .....	111

## 6. 研究 成 果

### (1) 研 究 目 的

測定値に誤差（変動）がある場合 — 標本抽出誤差，非標本誤差および測定対象物の変動等一の集団平均の推定に関しては一応の理論はある。しかし，実用に供される測定手法の夫々について，具体的に打ち込んだ分析をおこなうとき，誤差を修正するにはどうすればよいか，偏りの大きさを推測するにはどのようにすればよいか等についての研究は，ほとんどない。

ここでは，社会調査において実用に供される各種測定操作と変動要因との関連を実際の調査の場において実証的に明らかにし，その統計的性格をとらえ，現象的にみて不可避な誤差（変動）および偏りを含むデータを処理して，妥当な情報を得るための方法論を研究する。

### (2) 研 究 計 画

#### ア) 51年度の研究計画

社会調査において実用に供される手法は大別すれば，面接調査法と自記式調査法の二つになる。51年度は，両方式の調査を同一質問項目を用い，同時に，同一母集団からの折半サンプルに実施することにより，両調査方式の間の異同を実際の調査の場において明らかにする。とくに，調査項目，質問内容，測定形式，回答形式について両調査方式による回答の偏り，回答変動の諸特徴を比較検討する。

- 1) 既存データによる回答の偏り，回答変動の比較検討
- 2) 各調査方式別の回答変動の統計的モデルの作成とその相互関連
- 3) データ解析の理論の考察，潜在構造モデルとその計算プログラムの作成
- 4) モデルの検討，調査実施
  - a) 調査方式は面接調査および自記式調査。
  - b) 東京23区内で投票区を第一次抽出単位とし，50地点を抽出し，抽出地点の選挙人名簿より各10宛のサンプル計各500を調査対象とする。
  - c) 調査項目は質問内容，測定形式，回答形式による諸特徴を比較できるようにする。
- 5) ランダム回答法の手法の簡便化をはかり，その実用可能性を検討する学生調査を実施する。

#### イ) 52年度の研究計画

- 51年度に引き続き，非標本誤差のうち回答誤差について考察する。
- 1) 51年度に実施した調査（同一質問項目を用い，調査方式を面接および自記式とした）

のデータを用い、

- a) 調査方式（面接、自記）
- b) 測定方法（回答選択肢の形式、とくに賛成、反対の二項型と賛成、中間、反対の型）
- c) 回答形式（ランダム回答法、回答票リスト使用等）

に起因する回答の偏り、回答変動の統計的性格の異同を検討する。

- 2) 51年度調査の結果と既存データとの対比分析をおこなう。
- 3) この結果に基づき、調査形式の違いによる回答分布の変動を説明するためのモデルを作成する。
- 4) 各調査方式における調査実施上のあり方についてその性質をとらえ、それぞれの調査方式の特徴を生かした調査を実施するための方策を検討する。具体的には、調査実施の各段階において生じる種々の問題点について回答のあり方との関連で適切に処理し得る方策を考える。
- 5) 51年度に実施したランダム回答法の調査結果に基づき、ランダム回答法実用化のための方策や手順（調査員に対する指示、被調査者に対する説明等）の標準化をはかる。
- 6) 以上の研究成果をとり入れて、調査実施の各段階における具体的な方策を作成する。

### (3) 研究成果

- 1) 既存のデータを用い、調査方式（面接、自記、電話）、測定方式（回答選択肢の形式等）、回答形式（ランダム回答法、回答票リスト使用等）に起因する回答の偏り、回答変動の統計的性格の異同を比較検討した。各調査方式別の回答分布の差異は、平均的にみて（面接調査を基準とする）

面接調査	自記式調査	電話調査
回答票使用	小	中
回答票なし	大	小

となる。

- 2) 50年度に実施した面接調査法（3回パネル調査）の調査資料を利用して、面接調査法における回答変動に関する分析をおこない、<sup>注）</sup>二項選択項目については、混合二項分布モデルによる解析を進め、自記式調査法の場合と同様に良好な結果を得た。また、三項選択項目については、自記式調査法のと看利用した多項ディクレ分布のあてはめを試み、多くの質問

---

注) 統計数理研究所、数研研究リポート43(1978)として発表される。

項目にかなりよくあてはまることが分った。電話調査法による3回パネル調査の資料の分析においても、二項選択項目については、混合二項分布モデルによる解析が可能であった。

したがって、各調査法における回答の構造には共通の性質があり、回答変動の解析を統一的に進めることができる。

- 3) 調査方式別にみた回答分布の変化を説明する構造モデルを作成し、検討を進めた。いずれの調査方式でも回答をかえないグループ(固定層)と調査方式により回答をかえるグループ(浮動層)とを考え、データのあてはめを行い、良好な結果を得た。
- 4) これらの検討により、比較調査にとり上げる質問項目および回答選択肢の形式、回答形式について取捨選択をし、面接調査法、自記式調査法による比較調査を実施する計画を進めた。この調査は、同一質問項目を用い、同一母集団からの抽出対象を折半して調査を実施し、両調査方式の間の異同を実際の調査の場において実証的に明らかにし、回答の偏り、回答変動の性質について、回答形式、測定形式による諸特徴を明らかにしようと計画した。調査は東京23区において52年2月24日～3月4日に実施した。

調査結果の主要な点は以下の通りである。

#### A) 回収状況と調査の質の検討

- i) 面接調査および自記式調査の回収率は面接調査70.8%、自記式調査77.4%となり見かけ上自記式調査の方がよい。しかし、面接調査では調査状況を検討して不備なもの(別人を調査した、回答者が自分で調査票に記入した等)が5%あるので、実質は66%程度になるが、自記式調査の場合には、別人調査4%、その他、調査員記入等調査法上からみた調査不備をあわせると10%程度になり、実質は63%程度になる。

後述の《良》グループとして両者の比較をおこなうグループとしては、これ以外に面接調査の場合、調査票最終頁の出身小学校名を回答者自身に記入させなかった(調査法上の不備といえる)ものを除いて(9%)いる。

---

#### 注) 回答変動の解析については

鈴木 達三, 高橋 宏一 : 「調査における回答の機構について」, 『統計数理研究所彙報』第17巻2号(1969) p 139-174

鈴木 達三, 高橋 宏一 : 「社会調査における回答変動の解析」, 『統計数理研究所彙報』第21巻1号(1973) p 69-123

自記式3回パネル調査の結果については

鈴木 達三, 高橋 宏一 : 「調査における回答機構の統計的研究 — (I. 調査方法と

回答分布，Ⅱ．回答変動の解析）—」，『統計数理研究所，数研研究レポート』№26（1971）

電話3回パネル調査の結果については

鈴木達三：「公聴手段としての電話意見調査法について—3. 電話意見調査による調査結果の安定性—」，内閣総理大臣官房広報室報告書（1975）p 77-183

面接3回パネル調査の結果については

鈴木達三他：「面接調査の安定性について」，『数研研究レポート』№43（1978）発表予定

調査方式別にみた回答分布の変化を説明するモデルについては

鈴木達三：「自記式調査法と面接調査法の比較」（7.研究発表の項参照）および「社会調査特論」統計数理研究所養成所テキスト，1976 Gコース（1976）p 84-91を参照



表1 <良>グループの選定（判定）

面接（良 = 284）

コード	項目	サンプル数
1	別人調査	1
2	サンプル記入	9
3	調査状況不良(1)	4
4	調査状況不良(2)	11
5	最終頁調査員記入	45
	計	70

自記（良 = 314）

コード	項目	サンプル数
1	別人記入	20
2	調査員記入	7
3	調査状況不良(1)	8
4	調査状況不良(2)	23
5	複数記入	7
6	一部分調査員記入	5
7	D.K. 多い	2
8	性，生年名簿と不一致	1
	計	73

- ii) 性別、年齢別、学歴層別等にみた回収率は、両調査でとくに目立つくい違いはみられないが、自記式調査の場合、高年齢層で調査方法を指示通りの方式で実行できないものがやゝ多くみられた。とくに、回答記入形式の複雑な項目では問題がある。
- iii) 回答選択肢として「その他」、「D.K.(無答・わからない)」を用意するかどうかは調査形式あるいは調査の目的に応じてきめられることである。通常、面接調査では、これらの選択肢を調査票に用意すると共に調査員に対して一定の指示をして統一的な調査が実施できるように調査員を訓練する。— すなわち調査員は特定の質問項目について、回答者の回答を一定の基準により判断選別する。— しかし、この調査員に要求される役割が短時間の説明および訓練によって十分に実行可能となる保証はないので、形式面に左右される余地が多分に存在することになる。一方、自記式調査の場合は、通常は全般的な記入上の注意として、「あてはまる回答がないとき、あるいは印刷してある回答選択肢に不満足で、何かつけ加えて記入したいとき」等「その他」の回答をしてもかまわない。あるいは、答えたくないときは「無答」と記入しておけばよい等の指示をする。

実際には、「その他」の区別は明確で記入上にも問題は少いが、無答の場合は、本来の「無答」であるのか、回答者が記入を忘れたために生じた空白の「無答」であるのか等の区別が不明確である。また、個々の質問項目ごとに「その他」、「無答」の記入欄を用意しないのが普通である(これは、以下の例からも分るように、これらの欄を用意すると、「その他」、「無答」の比率が高くなり、調査の結果として資料を活用できない場合が生じる可能性があるからである)。これらのため、面接調査の調査結果と自記式調査の調査結果とでは、「その他」、「無答」の取り扱いによって大きく影響をうけることになり、回答結果を比較する場合にも十分慎重でなければならないことになる。(調査結果については次の回答分布の項を参照)

- iv) 自記式調査における回答記入者の確認の問題。

自記式調査においては、面接調査と比較して、回答記入者の確認が重大な問題となる。今回の調査では、指定された回答者本人を確認しながら自記式調査をおこなう方式をとった。しかし実際に調査票がどのような形で回答者に手渡され、回収されたかをみると表のようになっている。

表2 自記式調査の場合の調査状況

回収相手 渡した相手	D.K.	本人	家族	第三者	その他	不能	計
D.K.	5	-	-	-	-	-	5 ( 1.0)
本人	-	193	20	5	5	6	229 (45.8)
家族	-	58	71	1	5	15	150 (30.0)
第三者	-	6	1	5	-	3	15 ( 3.0)
その他	-	2	-	-	4	-	6 ( 1.2)
不能	93	1	-	-	-	1	95 (19.0)
	98 (19.6)	260 (52.0)	92 (18.4)	11 ( 2.2)	14 ( 2.8)	25 ( 5.0)	500

( )は%

これを調査票の回収された分について、調査方式別にみるとつぎのようになっている。調査員の回収時に指示通りの記入をしていない場合もあるので、この結果からすぐに調査方式の内容まで論じることは出来ないが、自記式調査の場合には、どうしても回答者が指定通りにならない場合があるし、このようになる可能性は面接調査に比較して高いということが出来る。さらに、回答者の確認についても同様であり、調査員に対し、調査票回収時に回答者の確認を十分にするように指示した場合においても、不明確な部分が残る余地が高いと考えられる。自記式調査法の一つの問題点といえる。

B) 回答分布について

i) 既存データの分析により認められた諸特徴の確認

a) 二項選択の項目では、「その他」、「無答」の取り扱いを慎重にすれば両調査法の差異はごく限られたものとなる。両調査法の差異は、問16 a「入社試験 — 親戚の場合を除けばすべて自記式調査の方が多数意見が多くなるという形となり、従来の結果と同様になる。

b) 三項選択の場合は、回答票リストを使用しないとき — すなわち「賛成」、「反対」に中間的の回答選択肢（たとえば「時と場合による」、「どちらともいえない」等）が存在するときはこの影響が強く、両調査票の差は大きい。しかし、回答票リストを使用する場合には二項選択の場合と同様になる。

表3 自記式調査法：調査方式別の調査状況

回収した 渡した相手	調査不能		面 前				留 め 置 き					そ の 他			
	D K 不 能	計	本 人 家 族 不 能	計	本 人 家 族 第 三 者 他 不 能	計	本 人 家 族 第 三 者 他 不 能	計	本 人 家 族 第 三 者 他	計					
本 人	- 6	6	83 - -	83	104 17 4 3 -	128	6 3 1 2	12							
家 族	- 13	13	4 3 -	7	51 64 1 4 2	122	3 4 - 1	8							
第 三 者	- 3	3	1 - -	1	5 1 2 - -	8	- - 3 -	3							
そ の 他	- -	-	- - -	-	2 - - - -	2	- - - 4	4							
調 査 不 能	93 -	93	1 - 1	2	- - - - -	-	- - - -	-							
不 明 DK	5 -	5	- - -	-	- - - - -	-	- - - -	-							
計	98 22	120	89 3 1	93	162 82 7 7 2	260	9 7 4 7	27							

注) 渡すことが出来なかったもの。

表 4 両調査方式の回答分布の差異のあり方と「その他」、「無答」の取り扱いの関係

$\chi^2$ による確率	0.1~0.05	0.05~0.01	0.01以下	
二項選択 そのまゝ	1	5	14	
除「他」、「無答」	2	2	0	
				(25項目)
三項選択 そのまゝ (リストなし)	-	-	5	
除「他」、「無答」	-	-	5	
				(5項目)
三項選択 そのまゝ (リストあり)	1	1	5	
除「他」、「無答」	1	1	1	
				(16項目)
「あり」「なし」の選択 そのまゝ	8	3	1	
除「他」、「無答」	1	2	1	
				(27項目)
三項選択 そのまゝ (「他」、「無答」記入欄あり)	-	1	2	
除「他」、「無答」	0	0	0	
				(3項目)
全 体 そのまゝ	10	9	27	
除「他」、「無答」	4	4	7	
				(76項目)

c) 「あり」、「なし」の選択の場合は、二項選択の項目とよく似ている。やはり「その他」、「無答」の取り扱いを慎重にする必要がある。

以上をまとめると、表のようになり、全般的にみて、「その他」、「無答」の取り扱い方が両調査方式における問題点の1つということが出来る。

(付表1 参照)

## ii) 新しくとり入れた質問形式の比較

### a) 自由回答法の回答状況

自由回答法では、面接調査の方が一定水準の調査を実施できる可能性は高まると考えられている。ここでは記入の「あり」、「なし」に限ってみると、問2「とくによむ新聞記事」では、面接調査64%、自記式調査77%、問3「テレビのニュース」では、面接70%、自記式73%、となるが、問10「伊勢参り」では、面接93%、自記式86%で、どちらかが一定して回答しやすい(記入しやすい)ということはない。

### b) 表型式の回答記入欄を用意した影響

たとえば自記式の場合問35のようにa～iまでの項目を一つ一つ記入させるのに回答記入欄を表の型式にして該当するマス目に○印をつけさせる方式をとると、記入方法が難かしく、記入不備が増加するといわれている。この点についてみると、面接調査の場合、これらの項目に関する「無答」扱いは平均1.4%であるが、自記式調査のときは「無答」扱いが2.3%となる。他の諸項目に関してみたととき「無答」の比率の大きさは、面接調査の方が、一貫して大きいのであるから傾向としては、表型式にしたため、自記式の場合回答記入が難かしいため回答記入に不備が生じて「無答扱い」となる場合がみられる可能性はあるといえるが、資料からはほとんど差がみられないので今後の検討事項である。

### c) 面接調査と自記式調査との回答記入欄を同一にした場合

この場合は、自記式の方が調査票に印刷してある項目に回答記入が左右されやすいので、「その他」、「無答」の比率が面接調査に比較して多めになると考えられる。検討した項目ではどの場合にも「その他」、「無答」に記入する比率は自記式の方が高くなる。この場合、「その他」を印刷したことによって、とくに注意を喚起されない限りは、回答結果に重大な影響を与えることはない。すなわち、「その他」、「無答」を除いた集計結果についてみれば、両調査方式の結果はほとんど同じになる。

しかし、どの場合がこうなるかはまだ検討したケースが僅少な段階であるから不明

確である。とくに問題が重大と考えられることは、実際の調査場面において、面接調査で実施されるべき調査でありながら、調査員の不注意あるいは、故意により、回答者自身に回答を記入させてしまうケースがみられることである。この場合、表面的には調査完了ということになり、回収点検の時に、調査票の記入状況の異常（たとえば回答選択肢の該当欄に記入する○印の記入の仕方、自由回答法の筆跡の違い等）により発見できない場合には、そのまま集計されてしまうことになる。これが調査結果を偏らせる可能性は高いので、調査員に対する訓練と同時に、調査票回収時の回収点検担当者に対する訓練等を十分慎重に行う必要がある。

### iii) 両調査法における回答分布の差の大きさ（まとめ）

面接調査法と自記式調査法との間の調査法上の大きな差は、一方が質問文だけを聴き、他方が質問文と回答選択肢（回答記入欄）を一括して読むというところにある。

したがって、簡単な質問項目、質問文の文脈の中に回答選択肢の内容が明確に示されている項目、面接調査において回答票リストを使用する質問項目等は、概して両調査法の間に回答分布の差異は少ないものと考えられる。しかし、質問文の文脈には中間的性格の回答選択肢に相当する — たとえば「時と場合による」、「どちらともいえない」等 — もが含まれていないような質問項目について、とりあげた質問文の内容から、回答者にとってみると、「賛成」、「反対」等の明確な回答がしにくい場合（面接調査の結果からみて、相当数の回答者が中間的な回答を選択する可能性の高い場合）、面接調査で回答票リストを利用せず、自記式調査のとき、中間的性格の回答選択肢を回答記入欄に含めて印刷してある場合には、両調査法から得られる回答分布の間の差は大きい。これを、調査形式および、質問項目にとり上げた内容等からまとめてみる。

両調査法における回答分布の間の差を平均的にみると表のようになる。面接調査において回答票リストを使用する場合は、両調査法の間差は、そうでない場合に比較して小さくなる。二項＋中間項の形式をとる質問項目の差がとくに大きい。

また、「その他」＋「無答」の比率は面接調査の方が自記式調査にくらべ通常大きくなる。しかし、前述のように、表形式の質問項目（問35）あるいは、自記式調査で回答記入欄に「その他」、「無答」の記入欄を印刷してある場合には、逆の傾向を示す。

これらの比率の間の差異の大きさは二項選択項目の政治的意見の場合（13.4%）、二項＋中間項型の場合（30.4%）については、かなりはっきりしている。とくに、通常の面接調査において、中間的性格の回答、あるいは「その他」の回答が10%を越すようなとき、あるいは質問項目が難かしく「無答」の比率が10%を越えるようなとき、

表5 面接調査と自記式調査における意見項目の  
回答分布の差の平均 ( % )

調査形式 回答形式	差の大きさ (平均)	{「その他」 「無答」}の差	項目数
二 項 選 択 回答票リスト使用	3.8	5.7	3
回答票リストなし	5.3	10.6	4
社会的意見(国民性)	3.3	5.5	5
政治的意見	6.9	13.4	9
三 項 選 択 回答票リスト使用	8.7	8.6	3
(回答票リストなし) (二項 + 中間項)	30.4	3.3	4
政治的関心(問35)	7.1	(0.8) + (1.1)	10
(自記式調査で回答記入欄に 「その他」「無答」を印刷)	2.7	(8.4)	3
二項「あり」, 「なし」 選択	2.9	2.7	14

注) ここでは東京調査の調査項目のうち、既存の資料(1970年岐阜調査および1975年岐阜調査)と比較できる項目を主にとり上げている。

調査法上からみると、これらの回答選択肢は、調査実施上の必要性から、ただ単に回答記入欄を用意するというだけでなく、調査票の構成からいえば、質問項目の内容を吟味し直す、回答選択肢について再検討する、あるいは、質問項目の趣旨をおぎなう副次的な質問を用意する等のことを考える必要もある。他方、調査員に対する訓練等も通常の場合と異なる要求が考えられる。たとえば、はっきりした回答をしない回答者に対する追及の仕方等を工夫する必要がある。

5) ランダム回答法については、調査実施上の問題点の解明およびランダム化器具を使用しない方法の開発について実施した実験調査の結果の解析をおこない発表した。

(7. 研究発表の欄参照)



付表 1            面接調査と自記式調査の  
                         回答分布の比較一覧

二 項 選 択

面 n = 354 自記 n = 387

(左上)面接, (右下)自記

問 項 目	1	2	3 他	4 D.K.	$\chi^2$	P
4 男・女の生まれかわり	65.5 64.6	26.8 33.9	4.2 1.0	3.4 0.5	18.4850	0.0004
5 まるくか、スジを通すか	42.4 43.2	50.6 55.0	5.1 1.6	2.0 0.3	12.9166	0.0048
11 政治家にまかせるか	33.1 27.9	54.8 70.0	5.6 0.8	6.5 1.3	35.8486	0. -
15 事故と社長	42.4 45.7	48.3 49.1	7.3 3.9	2.0 1.3	5.0543	0.1670
16a 入社 親戚の子	69.8 69.5	21.5 27.1	5.1 2.8	3.7 0.5	13.8980	0.0030
b 入社 恩人の子	46.3 48.6	41.8 48.8	5.6 1.3	6.2 1.3	24.9070	0. -
c 入社 友達の子	57.1 58.4	28.5 38.0	5.6 1.6	8.8 2.1	29.5695	0. -
21 神 社	66.1 75.5	28.5 28.8	5.1 0.8	0.3 -	17.0936	0.0007
22 お 寺	76.8 80.1	19.2 19.1	3.4 0.5	0.6 0.3	8.7585	0.0327
23 困ったとき神だのみ	65.3 74.4	33.1 25.3	1.4 -	0.3 0.3	11.4923	0.0093
24 山川草木に魂	53.7 64.6	39.8 34.4	2.8 -	3.7 1.0	21.7535	0.0001
25 針 供 養	48.9 53.5	49.2 45.7	1.7 -	0.3 0.8	8.6152	0.0349
26 不思議な現象	20.9 28.4	78.5 70.3	- -	0.6 1.3	6.9387	0.0311
38a 日米関係	75.1 85.3	9.6 7.0	4.8 1.3	10.5 6.5	15.1040	0.0017
b 日中関係	45.2 57.9	29.9 31.0	9.9 1.6	15.0 9.6	33.4873	0. -
c 日ソ関係	11.9 12.9	66.9 77.5	7.3 1.3	13.8 8.3	24.4592	0. -
d 米ソ関係	16.4 23.5	55.9 64.1	7.9 2.1	19.8 10.3	30.7980	0. -
e 米中関係	41.0 54.0	26.0 32.6	7.3 2.3	25.7 11.1	40.9360	0. -
f 中ソ関係	10.5 9.8	64.7 78.0	4.0 1.3	20.9 10.9	21.7130	0.0001
g 韓国・北朝鮮	2.0 4.7	76.6 83.7	2.5 0.8	18.9 10.9	16.8587	0.0008
37 内閣支持	31.1 33.3	46.0 57.4	10.2 4.7	12.7 4.7	26.7067	0. -
39 日米安保	54.0 61.8	16.1 23.8	7.9 2.6	22.0 11.9	28.9517	0. -
30a 宮参り知っているか	96.3 94.6	3.7 4.7	- 0.8	- -	3.2272	0.1990
31a 命名 //	64.1 67.7	35.9 31.3	- 1.0	- -	5.1909	0.0746
32a 線香 //	84.2 84.0	15.8 15.2	- 0.8	- -	2.7842	0.2485

<あり, なしの選択> (リスト)

問	項 目	0	1	2 他	3 D.K.	$\chi^2$	P
18 大 切 な 道 徳	1 親 孝 行	3 3.6 3 9.0	6 5.5 5 9.9	- -	0.8 1.0	2.4 7 0 7	0.2 9 0 7
	2 恩返えし	5 6.5 5 9.4	4 2.7 3 9.5	- -	"	0.7 8 0 9	0.6 7 6 7
	3 個人の権利尊重	5 4.0 5 3.7	4 5.2 4 5.2	- -	"	0.0 6 9 3	0.9 6 5 9
	4 自由の尊重	5 6.5 5 2.2	4 2.7 4 6.8	- -	"	1.3 9 6 7	0.4 9 7 4
19 日 本 人 の 性 質	1 合 理 的	8 4.7 8 5.5	1 0.2 1 3.2	2.3 1.0	2.8 0.3	1 1.3 5 9 0	0.0 0 9 9
	2 勤 勉	1 9.8 1 6.8	7 5.1 8 1.9	"	"	1 1.8 9 7 5	0.0 0 7 7
	3 自由を尊ぶ	8 6.7 8 2.9	8.2 1 5.8	"	"	1 8.9 5 4 7	0.0 0 0 3
	4 淡 白	7 4.3 7 9.3	2 0.6 1 9.4	"	"	1 0.6 7 2 0	0.0 1 3 6
	5 ねばり強い	4 3.2 4 2.9	5 1.7 5 5.8	"	"	1 0.5 0 7 2	0.0 1 4 7
	6 親 切	5 9.0 6 0.2	3 5.9 3 8.5	"	"	1 0.3 0 4 5	0.0 1 6 1
	7 独創性にとむ	8 5.6 9 0.4	9.3 8.3	"	"	1 0.6 4 6 6	0.0 1 3 8
	8 礼儀正しい	5 1.4 5 6.8	4 3.5 4 1.9	"	"	1 1.0 4 3 8	0.0 1 1 5
	9 明 朗	8 3.3 8 4.0	1 1.6 1 4.7	"	"	1 1.3 1 3 6	0.0 1 0 1
	10 理想を求める	7 2.6 7 2.9	2 2.3 2 5.8	"	"	1 0.8 7 2 1	0.0 1 2 4
20 お 守 り	1 交通安全	5 9.6 6 2.3	4 0.1 3 7.5	- -	0.3 0.3	0.5 3 3 9	0.7 5 8 1
	2 身代り	8 8.7 9 1.7	1 1.0 8.0	- -	"	1.9 6 1 2	0.3 7 5 1
	3 厄 除 け	7 1.8 6 6.7	2 8.0 3 3.1	- -	"	2.2 7 0 9	0.3 2 1 3
	4 開運・商売繁盛	7 7.4 8 1.7	2 2.3 1 8.1	- -	"	2.0 6 7 9	0.3 5 5 6
	5 学業成就・入試合格	9 3.8 9 6.1	5.9 3.6	- -	"	2.2 0 7 4	0.3 3 1 6
	6 安 産	9 3.5 9 5.6	6.2 4.1	- -	"	1.6 5 0 7	0.4 3 8 1
	7 そ の 他	9 7.7 9 4.3	2.0 5.4	- -	"	6.0 5 0 0	0.0 4 8 6
	8 なにももっていない	6 0.7 6 0.5	3 9.0 3 9.3	- -	"	0.0 1 0 2	0.9 9 4 9
29 行 事 に い っ た か	1 初詣に行った	2 5.7 2 3.5	7 4.3 7 6.5	- -		0.3 6 8 4	0.5 4 3 9
	2 暮の選挙には投票した	2 1.5 2 3.0	7 8.5 7 7.0	- -		0.1 6 9 0	0.6 8 1 0
	3 お彼岸 命 日 お墓参りした	3 3.6 3 3.3	6 6.4 6 6.7	- -		0.0 0 0 0 1	0.9 9 7 2
	4 節分に豆まきました	3 6.2 3 9.3	6 3.8 6 0.7	- -		0.6 3 7 8	0.4 2 4 5
	5 イースター・感謝祭	9 5.8 9 6.1	4.2 3.9	- -		0.0 0 3 9	0.9 5 0 0
	6 お祭り・縁日に行った	3 7.6 3 6.4	6 2.4 6 3.6	- -		0.0 5 9 5	0.8 0 7 3

三項選択の項目

問 項 目	1	2	3	4 他	5 D.K.	$\chi^2$	P
6 養子につがせるか	21.8 11.9	52.0 36.7	20.3 50.6	1.4 0.3	4.5 0.5	82.847	0. -
7 人間らしさへるか	52.0 30.7	21.5 60.7	23.2 8.5	0.8 -	2.5 -	126.89	0. -
8 しきたりに従うか	30.5 18.6	35.9 13.2	31.9 67.4	0.8 0.3	0.8 0.5	98.141	0. -
9 先生の悪事	19.8 10.3	41.8 31.0	33.1 56.8	2.0 1.0	3.4 0.8	47.430	0. -
12 心の豊かさへらないか	31.4 20.7	23.4 51.4	41.8 26.9	2.0 0.5	1.4 0.5	63.149	0. -
13 自然と人間	29.1 31.8	48.0 58.4	13.0 7.5	2.0 0.3	7.9 2.1	27.738	0. -
14 三人の人物	26.3 29.7	32.2 35.4	24.0 27.4	9.3 5.4	8.2 2.1	198.98	0.0005
27 a 仏滅の結婚式	22.3 23.0	45.2 53.0	31.9 24.0	- -	0.6 -	86.324	0.0346
b 三隣亡の建前	28.5 29.5	33.3 42.9	31.4 26.1	0.3 0.5	6.5 1.0	21.647	0.0002
c 葬式後塩をまく	27.7 25.1	40.7 43.4	30.5 31.5	0.6 -	0.6 -	52.442	0.2631
34 政治関心	35.9 40.8	50.6 48.6	13.3 9.8	0.3 0.3	- 0.5	50.860	0.2786
35 a 憲 法	44.6 50.9	39.5 35.1	12.7 9.6	0.8 -	2.3 4.4	99.129	0.0419
b 選 挙	18.1 21.2	50.8 47.0	29.7 28.9	0.6 -	0.8 2.8	75.728	0.1085
c 社会保障	14.7 14.2	41.8 49.6	41.2 33.3	0.3 -	2.0 2.8	72.627	0.1226
d 教 育	14.7 19.1	43.5 47.0	40.7 31.5	0.6 0.3	0.6 2.1	104.786	0.0331
e 交 通	16.4 18.9	40.7 47.0	41.0 30.7	0.8 -	1.1 3.4	150.324	0.0046
f 物 価	7.9 9.3	29.1 34.1	62.4 54.3	0.6 -	- 2.3	144.18	0.0061
g 防 衛	29.9 35.1	38.7 39.0	27.1 22.0	0.8 -	3.4 3.9	69.455	0.1388
h 公 書	9.3 10.1	39.5 45.7	50.3 41.3	0.3 -	0.6 2.8	115.61	0.0209
i 食糧・資源	11.9 8.0	36.7 40.8	50.0 49.4	0.3 -	1.1 1.8	52.713	0.2606
36 憲法改正	10.2 12.4	60.5 65.1	14.4 17.1	3.4 1.3	11.6 4.1	19.151	0.0007
33 a からすが鳴く	16.1 17.1	34.5 32.8	44.9 36.2	0.3 2.3	4.2 11.6	21.940	0.0002
b 茶柱が立つ	10.2 12.4	40.4 34.6	45.5 43.9	2.3 4.9	1.7 4.1	98.282	0.0434
c 四つ葉のクローバ	5.1 6.5	30.8 28.4	56.5 47.3	2.3 5.2	5.4 12.7	188.44	0.0008

二 項 選 択

他, D.K. を除く

問 項 目	1	$\chi^2$	P
4 男・女の生まれかわり	7 0.9 6 5.6	2.0 6 2 6	0.1 5 0 9
5 まるくか, スジを通すか	4 5.6 4 3.9	0.1 3 2 2	0.7 1 6 1
1 1 政治家にまかせるか	3 7.6 2 8.5	6.0 6 3 3	0.0 1 3 8
1 5 事故と社長	4 6.7 4 8.2	0.1 0 0 1	0.7 5 1 6
1 6 a 入社 親戚の子	7 6.5 7 1.9	1.6 3 3 7	0.2 0 1 2
b 入社 恩人の子	5 2.6 4 9.9	0.3 9 4 7	0.5 2 9 8
c 入社 友達の子	6 6.7 6 0.6	2.4 0 2 8	0.1 2 1 1
2 1 神 社	6 9.9 7 6.0	3.1 8 3 8	0.0 7 4 4
2 2 お 寺	8 0.0 8 0.7	0.0 2 3 3	0.8 7 8 5
2 3 困ったとき神だのみ	6 6.4 7 4.6	5.5 9 7 0	0.0 1 8 0
2 4 山川草木に魂	5 7.4 6 5.3	4.3 2 6 0	0.0 3 7 5
2 5 針 供 養	4 9.9 5 3.9	1.0 4 1 2	0.3 0 7 5
2 6 不思議な現象	2 1.0 2 8.8	5.4 8 6 0	0.0 1 9 2
3 8 a 日米関係	8 8.7 9 2.4	2.3 2 1 8	0.1 2 7 6
b 日中関係	6 0.2 6 5.1	1.3 8 0 3	0.2 4 0
c 日ソ関係	1 5.1 1 4.3	0.0 2 4 7	0.8 7 5
d 米ソ関係	2 2.7 2 6.8	1.1 4 8 5	0.2 8 3
e 米中関係	6 1.2 6 2.4	0.0 4 2 1	0.8 3 7
f 中ソ関係	1 3.9 1 1.2	0.7 9 1 5	0.3 7 3
g 韓国・北朝鮮	2.5 5.3	2.3 1 9 1	0.1 2 7 8
3 7 内閣支持	4 0.3 3 6.8	0.6 7 1 8	0.4 1 2 4
3 9 日米安保	7 7.0 7 2.2	1.4 7 4 3	0.2 2 4 7
3 0 a 宮参り知っているか	9 6.3 9 5.3	0.2 5 3 1	0.6 1 4
3 1 a 命名 "	6 4.1 6 8.4	1.3 2 5 7	0.2 4 9
3 2 a 線香 "	8 4.2 8 4.6	0.0 0 4 7	0.9 4 5

<あり, なしの選択> 他, D.K.を除く

問	項 目	1	$\chi^2$	P
18 大 切 な 道 徳	1 親 孝 行	6 6.1 6 0.6	2.1704	0.1407
	2 恩返えし	4 3.0 3 9.9	0.5914	0.4419
	3 個人の権利尊重	4 5.6 4 5.7	0.0020	0.9642
	4 自由の尊重	4 3.0 4 7.3	1.1626	0.2809
19 日 本 人 の 性 質	1 合 理 的	1 0.7 1 3.4	0.9324	0.3342
	2 勤 勉	7 9.2 8 3.0	1.4656	0.2260
	3 自由を尊ぶ	8.6 1 6.0	8.1223	0.0044
	4 淡 白	2 1.7 1 9.6	0.3590	0.5490
	5 ねばり強い	5 4.5 5 6.5	0.2347	0.6280
	6 親 切	3 7.8 3 9.0	0.065	0.79
	7 独創性にとむ	9.8 8.4	0.294	0.58
	8 礼儀正しい	4 5.8 4 2.4	0.717	0.39
	9 明 朗	1 2.2 1 4.9	0.9025	0.3421
	10 理想を求める	2 3.5 2 6.2	0.5439	0.4608
20 お 守 り	1 交通安全	4 0.2 3 7.6	0.4436	0.5054
	2 身代り	1 1.0 8.0	1.6212	0.2029
	3 厄除け	2 8.0 3 3.2	2.0330	0.1539
	4 開運・商売繁盛	2 2.4 1 8.1	1.8086	0.1787
	5 学業成就・入試合格	5.9 3.6	1.7189	0.1898
	6 安 産	6.2 4.1	1.2466	0.2642
	7 そ の 他	2.0 5.4	5.1349	0.0234
	8 なにももっていない	3 9.1 3 9.4	0.00001	0.9970

三 項 選 択

他, D.K. を除く

問 項 目	1	2	3	$\chi^2$	P
6 養子につがせるか	2 3.1 1 2.0	5 5.3 3 7.0	2 1.6 5 1.0	6 7.3 1 0	0. -
7 人間らしさへるか	5 3.8 3 0.7	2 2.2 6 0.7	2 4.0 8.5	1 1 3.7 6	0. -
8 しきたりに従うか	3 1.0 1 8.8	3 6.5 1 3.3	3 2.5 6 8.0	9 6.6 7	0. -
9 先生の悪事	2 0.9 1 0.5	4 4.2 3 1.6	3 4.9 5 7.9	3 9.9 1	0. -
1 2 心の豊かさへらないか	3 2.5 2 0.9	2 4.3 5 2.0	4 3.3 2 7.2	5 8.2 9	0. -
1 3 自然と人間	3 2.3 3 2.5	5 3.3 5 9.8	1 4.4 7.7	8.6 0 9 8	0.0 1 3 5
1 4 三人の人物	3 1.8 3 2.1	3 9.0 3 8.3	2 9.1 2 9.6	0.0 4 2 2	0.9 7 9 1
2 7 a 仏滅の結婚式	2 2.4 2 3.0	4 5.5 5 3.0	3 2.1 2 4.0	6.4 4 1 7	0.0 3 9 9
b 三隣亡の建前	3 0.6 2 9.9	3 5.8 4 3.6	3 3.6 2 6.5	5.7 4 1 7	0.0 5 6 6
c 葬式後塩をまく	2 8.0 2 5.1	4 1.1 4 3.4	3 0.9 3 1.5	0.8 4 8 0	0.6 5 4 4
3 4 政治関心	3 6.0 4 1.1	5 0.7 4 9.0	1 3.3 9.9	3.2 4 7 3	0.1 9 7 2
3 5 a 憲 法	4 6.1 5 3.2	4 0.8 3 6.8	1 3.1 1 0.0	4.1 0 6 4	0.1 2 8 3
b 選 挙	1 8.3 2 1.8	5 1.6 4 8.4	3 0.1 2 9.8	1.4 5 2 5	0.4 8 3 7
c 社会保障	1 5.0 1 4.6	4 2.8 5 1.1	4 2.2 3 4.3	5.5 9 2 2	0.0 6 1 0
d 教 育	1 4.9 1 9.6	4 4.0 4 8.1	4 1.1 3 2.3	6.9 2 7 4	0.0 3 1 3
e 交 通	1 6.7 1 9.5	4 1.5 4 8.7	4 1.8 3 1.8	7.7 0 7	0.0 2 1 2
f 物 価	8.0 9.5	2 9.3 3 4.9	6 2.8 5 5.6	3.9 3 8 4	0.1 3 9 6
g 防 衛	3 1.3 3 6.6	4 0.4 4 0.6	2 8.3 2 2.8	3.5 4 4 0	0.1 7 0 0
h 公 害	9.4 1 0.4	3 9.9 4 7.1	5 0.7 4 2.6	4.9 2 3 3	0.0 8 5 3
i 食糧・資源	1 2.0 8.2	3 7.2 4 1.6	5 0.7 5 0.3	3.6 0 0 6	0.1 6 5 2
3 6 憲法改正	1 2.0 1 3.1	7 1.1 6 8.9	1 6.9 1 8.0	0.4 0 5 5	0.8 1 6 4
3 3 a からすが鳴く	1 6.9 1 9.8	3 6.1 3 8.1	4 7.0 4 2.0	1.9 2 9 1	0.3 8 1 1
b 茶柱が立つ	1 0.6 1 3.6	4 2.1 3 8.1	4 7.4 4 8.3	2.0 4 3 9	0.3 5 9 9
c 四つ葉のクローバ	5.5 7.9	3 3.3 3 4.6	6 1.2 5 7.5	1.7 7 3 4	0.4 1 2 0

二 項 選 択

<良>ノミ 面 n=283 自記 n=314

問 項 目	1	2	3 他	4 D.K.	$\chi^2$	P	
4 男・女の生まれかわり	65.4 66.2	27.6 32.5	3.9 1.0	3.2 0.3	13.9453	0.003	***
5 まるくか、スジを通すか	41.3 42.7	51.9 55.1	4.6 1.9	2.1 0.3	7.8256	0.0498	**
11 政治家にまかせるか	31.4 26.4	58.0 72.0	5.3 0.6	5.3 1.0	26.468	0. -	***
15 事故と社長	42.8 43.9	48.4 51.0	7.8 4.1	1.1 1.0	3.6112	0.3066	
16 a 入社 親戚の子	71.0 68.2	20.8 28.3	6.0 3.2	2.1 0.3	10.2925	0.0162	**
b 入社 恩人の子	46.6 48.1	42.0 49.4	6.0 1.3	5.3 1.3	18.8627	0.0003	***
c 入社 友達の子	57.2 57.3	28.6 38.9	6.0 1.6	8.1 2.2	22.758	0. -	***
21 神 社	63.6 73.9	30.7 25.8	5.3 0.3	0.4 -	18.467	0.0004	***
22 お 寺	76.0 78.7	19.8 20.7	3.9 0.3	0.4 0.3	9.635	0.0219	**
23 困ったとき神だのみ	64.7 73.2	34.3 26.4	1.1 -	- 0.3	8.851	0.0313	**
24 山川草木に魂	53.7 63.4	39.9 35.7	2.8 -	3.5 1.0	16.5018	0.0009	***
25 針 供 養	48.1 51.9	49.5 47.5	2.1 -	0.4 0.6	7.4621	0.0585	*
26 不思議な現象	21.6 27.4	78.1 71.7	- -	0.4 1.0	3.6878	0.1582	
38 a 日米関係	76.3 84.7	9.5 7.6	4.9 1.6	9.2 6.1	9.1301	0.0276	**
b 日中関係	44.2 58.0	31.1 31.2	9.9 1.9	14.8 8.9	2.6618	0. -	***
c 日ソ関係	12.4 13.7	67.5 77.7	7.1 1.3	13.1 7.3	19.654	0.0002	***
d 米ソ関係	17.3 26.1	56.9 62.1	7.1 2.5	18.7 9.2	2.2177	0.0001	***
e 米中関係	41.7 56.4	25.8 31.5	7.1 2.9	25.4 9.2	3.6698	0. -	***
f 中ソ関係	9.5 9.9	67.8 79.9	3.5 1.6	19.1 8.6	17.237	0.0006	***
g 韓国・北朝鮮	2.1 5.1	78.8 84.7	2.1 1.0	17.0 9.2	12.438	0.0060	***
37 内閣支持	29.0 33.8	47.7 58.3	9.9 4.5	13.4 3.5	28.319	0. -	***
39 日米安保	52.7 60.2	15.9 25.2	8.1 2.9	23.3 11.8	2.6808	0. -	***
30 a 宮参り知っているか	95.8 95.2	4.2 4.5	- 0.3		0.9220	0.630	
31 a 命名 //	64.3 67.5	35.7 31.8	- 0.6		2.6867	0.261	
32 a 線香 //	84.1 83.8	15.9 15.9	- 0.3		0.9033	0.636	



<あり, なしの選択> <良>ノミ

問	項 目	0	1	2 他	3 D.K.	$\chi^2$	P	
18 大切な道徳	1 親孝行	35.0 41.1	65.0 57.6	- -	- 1.3	6.379	0.041	**
	2 恩返し	57.6 60.8	42.4 37.9	- -	"	4.621	0.099	*
	3 個人の権利尊重	55.1 52.5	44.9 46.2	- -	"	3.844	0.146	
	4 自由の尊重	54.8 49.7	45.2 49.0	- -	"	4.803	0.090	*
19 日本人の性質	1 合理的	83.7 85.0	11.3 13.4	2.8 1.3	2.1 0.3	6.449	0.091	*
	2 勤勉	18.7 16.6	76.3 81.8	"	"	6.877	0.075	*
	3 自由を尊ぶ	87.3 82.5	7.8 15.9	"	"	14.507	0.002	***
	4 淡泊	73.9 77.1	21.2 21.3	"	"	6.111	0.106	
	5 ねばり強い	41.7 44.6	53.4 53.8	"	"	6.200	0.102	
	6 親切	56.9 58.9	38.2 39.5	"	"	6.079	0.107	
	7 獨創性にとむ	86.6 89.5	8.5 8.9	"	"	6.083	0.107	
	8 礼儀正しい	50.5 56.7	44.5 41.7	"	"	7.228	0.065	*
	9 明朗	83.0 84.1	12.0 14.3	"	"	6.529	0.088	*
	10 理想を求める	72.8 72.9	22.3 25.5	"	"	6.549	0.087	*
20 お守り	1 交通安全	57.2 62.7	42.8 36.9	- -	- 0.3	2.915	0.232	
	2 身代り	88.0 93.3	12.0 6.4	- -	"	6.609	0.037	**
	3 厄除け	70.0 68.8	30.0 30.9	- -	"	0.966	0.616	
	4 開運・商売繁盛	76.0 82.2	24.0 17.5	- -	"	4.686	0.096	*
	5 学業成就・入試合格	93.6 95.9	6.4 3.8	- -	"	2.887	0.236	
	6 安産	92.9 95.2	7.1 4.5	- -	"	2.762	0.251	
	7 その他	97.9 93.3	2.1 6.4	- -	"	7.397	0.024	**
	8 なにももっていない	63.3 60.2	36.7 39.5	- -	"	1.420	0.491	
29 行事にいったか	1 初詣に行った	26.5 22.6	73.5 77.4	- -		1.0178	0.313	
	2 暮の選挙には投票した	21.6 24.2	78.4 75.8	- -		0.450	0.502	
	3 お彼岸 お墓参りした	35.0 34.7	65.0 65.3	- -		0.0002	0.986	
	4 節分に豆まきした	39.2 40.4	60.8 59.6	- -		0.048	0.825	
	5 イースター・感謝祭	95.4 96.2	4.6 3.8	- -		0.0705	0.790	
	6 お祭り・縁日に行った	38.5 36.3	61.5 63.7	- -		0.223	0.636	

三 項 選 択

<良>ノミ

問 項 目	1	2	3	4 他	5 D.K.	$\chi^2$	P	
6 養子につがせるか	21.9 11.5	54.1 36.9	18.4 51.0	1.4 -	4.2 0.6	76.746	0. -	***
7 人間らしさへるか	51.9 30.3	19.8 61.1	25.8 8.6	0.7 -	1.8 -	112.60	0. -	***
8 しきりに従うか	31.1 16.6	36.0 12.7	31.4 69.7	0.7 0.3	0.7 0.6	90.164	0. -	***
9 先生の悪事	20.1 9.9	43.8 34.4	31.1 54.8	2.5 0.6	2.5 0.3	41.704	0. -	***
12 心の豊かさへらないか	30.4 22.0	23.7 50.0	43.1 26.8	2.1 0.6	0.7 0.6	45.54	0. -	***
13 自然と人間	29.7 29.9	47.7 60.8	13.4 7.6	1.8 -	7.4 1.6	26.650	0. -	***
14 三人の人物	26.1 32.2	33.9 35.7	21.9 24.5	9.9 5.7	8.1 1.9	17.592	0.0015	***
27 a 仏滅の結婚式	21.2 21.7	46.6 54.1	31.8 24.2	- -	0.4 -	58.682	0.1182	
b 三隣亡の建前	30.0 29.6	32.9 41.7	30.4 26.8	0.4 0.6	6.4 1.3	145.013	0.0059	***
c 葬式後塩をまく	26.5 24.2	42.4 43.6	30.0 32.2	0.4 -	0.7 -	39.083	0.4186	
34 政治関心	35.7 41.1	51.2 47.5	12.7 10.5	0.4 0.3	- 0.6	39.946	0.4067	
35 a 憲 法	45.6 50.6	39.2 35.0	12.0 10.2	1.1 -	2.1 4.1	71.787	0.1267	
b 選 挙	18.0 20.7	52.7 46.5	27.9 30.9	0.7 -	0.7 1.9	59.674	0.2016	
c 社会保障	14.8 14.6	43.5 50.6	39.6 33.1	0.4 -	1.8 1.6	44.762	0.3454	
d 教 育	14.5 18.2	45.2 49.0	38.9 30.9	0.7 -	0.7 1.9	82.383	0.0832	*
e 交 通	14.1 19.1	40.3 48.4	43.1 29.9	1.1 -	1.4 2.5	158.244	0.0033	***
f 物 価	7.1 9.9	29.7 34.4	62.5 53.5	0.7 -	- 2.2	130.327	0.0111	**
g 防 衛	29.3 34.7	40.6 40.1	24.7 22.3	1.1 -	4.2 2.9	58.575	0.2100	
h 公 害	8.5 10.2	39.9 46.2	50.5 41.7	0.4 -	0.7 1.9	70.466	0.1334	
i 食糧・資源	11.0 7.6	37.8 41.4	49.5 49.7	0.4 -	1.4 1.3	33.872	0.4952	
36 憲法改正	11.7 13.4	63.3 65.3	12.7 16.9	2.5 1.3	9.9 3.2	138.597	0.0078	***
33 a からすが鳴く	16.6 17.2	33.9 30.6	44.5 38.5	0.4 2.5	4.6 11.1	145.436	0.0057	***
b 茶柱が立つ	9.9 12.4	39.6 34.1	47.0 44.3	1.8 5.7	1.8 3.5	10.067	0.0393	**
c 四つ葉のクローバ	5.3 6.4	31.8 28.3	57.2 48.7	1.8 6.1	3.9 10.5	18.584	0.0009	***

二 項 選 択

他, D.K. を除く

問 項 目	1	$\chi^2$	P	
4 男・女の生まれかわり	70.3 67.1	0.5531	0.457	
5 まるくか, スジを通すか	44.3 43.6	0.0058	0.939	
11 政治家にまかせるか	35.2 26.9	4.1474	0.0417	**
15 事故と社長	46.9 46.3	0.0029	0.957	
16 a 入社 親戚の子	77.3 70.6	2.9873	0.089	*
b 入社 恩人の子	52.6 49.3	0.4578	0.498	
c 入社 友達の子	66.7 59.6	2.5804	0.108	
21 神 社	67.4 74.1	2.8314	0.0924	*
22 お 寺	79.3 79.2	0.0027	0.958	
23 困ったとき神だのみ	65.4 73.5	4.2390	0.0395	**
24 山川草木に魂	57.4 64.0	2.3699	0.1237	
25 針 供 養	49.3 52.2	0.4043	0.5249	
26 不思議な現象	21.6 27.7	2.5623	0.1094	
38 a 日米関係	88.9 91.7	0.9224	0.336	
b 日中関係	58.7 65.0	1.7931	0.1805	
c 日ソ関係	15.5 15.0	0.0011	0.972	
d 米ソ関係	23.3 29.6	2.0795	0.1493	
e 米中関係	61.8 64.1	0.1765	0.6744	
f 中ソ関係	12.3 11.0	0.1042	0.7468	
g 韓国・北朝鮮	2.6 5.7	2.1671	0.1410	
37 内閣支持	37.8 36.7	0.0264	0.870	
39 日米安保	76.8 70.5	1.9529	0.1623	
30 a 宮参り知っているか	95.8 95.5	0.0038	0.950	
31 a 命名 "	64.3 67.9	0.7227	0.3952	
32 a 線香 "	84.1 84.0	0.0076	0.930	

<あり, なしの選択>

他, D.K. を除く

問	項 目	あ り (1)	$\chi^2$	P	
18 大 切 な 道 徳	1 親 孝 行	65.0 58.4	2.4753	0.1156	
	2 恩返えし	42.4 38.4	0.8317	0.3618	
	3 個人の権利尊重	44.9 46.8	0.1449	0.7034	
	4 自由の尊重	45.2 49.7	1.0019	0.3168	
19 日 本 人 の 性 質	1 合 理 的	11.9 13.6	0.2343	0.628	
	2 勤 勉	80.3 83.2	0.6174	0.4320	
	3 自由を尊ぶ	8.2 16.2	7.7278	0.0054	***
	4 淡 白	22.3 21.7	0.0063	0.936	
	5 ねばり強い	56.1 54.7	0.0695	0.7919	
	6 親 切	40.1 40.1	0.0064	0.936	
	7 独創性にとむ	8.9 9.1	0.0076	0.930	
	8 礼儀正しい	46.8 42.4	0.9778	0.322	
	9 明 朗	12.6 14.6	0.3027	0.5822	
	10 理想を求める	23.4 25.9	0.347	0.5553	
20 お 守 り	1 交通安全	42.8 37.1	1.7820	0.1819	
	2 身代り	12.0 6.4	5.0478	0.0247	**
	3 厄除け	30.0 31.0	0.0268	0.869	
	4 開運・商売繁盛	24.0 17.6	3.3986	0.0652	*
	5 学業成就・入試合格	6.4 3.8	1.4913	0.2220	
	6 安 産	7.1 4.5	1.4085	0.2353	
	7 その他	2.1 6.4	5.5109	0.0189	**
	8 なにももっていない	36.7 39.6	0.4030	0.5255	

三 項 選 択

他, D.K. を除く

問 項 目	1	2	3	$\chi^2$	P	
6 養子につがせるか	2 3.2 1 1.5	5 7.3 3 7.2	1 9.5 5 1.3	6 3.8 9 4.5	0. -	***
7 人間らしさへるか	5 3.3 3 0.3	2 0.3 6 1.1	2 6.4 8.6	1 0 4.9 0 1	0. -	***
8 しきたりに従うか	3 1.5 1 6.7	3 6.6 1 2.9	3 1.9 7 0.4	8 9.7 2 6	0. -	***
9 先生の悪事	2 1.2 1 0.0	4 6.1 3 4.7	3 2.7 5 5.3	3 3.0 5 5	0. -	***
12 心の豊かさへらないか	3 1.3 2 2.3	2 4.4 5 0.6	4 4.4 2 7.1	4 3.0 9 5	0. -	***
13 自然と人間	3 2.7 3 0.4	5 2.5 6 1.8	1 4.8 7.8	8.6 3 8 2	0.0 1 3 3	**
14 三人の人物	3 1.9 3 4.8	4 1.4 3 8.6	2 6.7 2 6.6	0.5 7 7 8	0.7 4 9 1	
27 a 仏波の結婚式	2 1.3 2 1.7	4 6.8 5 4.1	3 1.9 2 4.2	4.7 5 7 7	0.0 9 2 7	*
b 三隣亡の建前	3 2.2 3 0.2	3 5.2 4 2.5	3 2.6 2 7.3	3.4 6 5 4	0.1 7 6 8	
c 葬式後塩をまく	2 6.8 2 4.2	4 2.9 4 3.6	3 0.4 3 2.2	0.5 6 3 2	0.7 5 4 6	
34 政治関心	3 5.8 4 1.5	5 1.4 4 7.9	1 2.8 1 0.6	2.1 8 0 5	0.3 3 6 1	
35 a 憲 法	4 7.1 5 2.8	4 0.5 3 6.5	1 2.4 1 0.6	1.9 2 6 5	0.3 8 1 6	
b 選 挙	1 8.3 2 1.1	5 3.4 4 7.4	2 8.3 3 1.5	2.1 3 3 5	0.3 4 4 1	
c 社会保障	1 5.2 1 4.9	4 4.4 5 1.5	4 0.4 3 3.7	3.3 3 6 3	0.1 8 8 6	
d 教 育	1 4.7 1 8.5	4 5.9 5 0.0	3 9.4 3 1.5	4.4 0 3 8	0.1 1 0 6	
e 交 通	1 4.5 1 9.6	4 1.3 4 9.7	4 4.2 3 0.7	1.1 5 4 2 4	0.0 0 3 1	**
f 物 価	7.1 1 0.1	2 9.9 3 5.2	6 3.0 5 4.7	4.4 6 6 4	0.1 0 7 2	
g 防 衛	3 1.0 3 5.7	4 2.9 4 1.3	2 6.1 2 3.0	1.6 4 0 5	0.4 4 0 3	
h 公 害	8.6 1 0.4	4 0.4 4 7.1	5 1.1 4 2.5	4.3 1 3 8	0.1 1 5 7	
i 食糧・資源	1 1.2 7.7	3 8.5 4 1.9	5 0.4 5 0.3	2.2 5 3 0	0.3 2 4 2	
36 憲法改正	1 3.3 1 4.0	7 2.2 6 8.3	1 4.5 1 7.7	1.1 6 3 7	0.5 5 8 8	
33 a からすが鳴く	1 7.5 1 9.9	3 5.7 3 5.4	4 6.8 4 4.6	0.5 7 8 9	0.7 4 8 7	
b 茶柱が立つ	1 0.3 1 3.7	4 1.0 3 7.5	4 8.7 4 8.8	1.7 9 5 2	0.4 0 7 5	
c 四つ葉のクローバ	5.6 7.6	3 3.7 3 4.0	6 0.7 5 8.4	0.9 2 9 8	0.6 2 8 2	

付表2 質問文とコード表

カード 1 枚目

Col 11 性

CATEGORY LABEL	CODE	面接 FREQ	自記 FREQ
男 .....	1.	174	187
女 .....	2.	180	200
Total		354	387

Col 17,18 年齢

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
20~24 .....	10.	41	48
25~29 .....	20.	57	53
30~34 .....	30.	40	38
35~39 .....	40.	42	42
40~44 .....	50.	29	38
45~49 .....	60.	42	40
50~54 .....	70.	29	23
55~59 .....	80.	20	31
60~64 .....	91.	19	28
65~69 .....	92.	15	29
70~ .....	93.	20	17

Col 19 問1 始めに、新聞のことをうかがいます。あなたのお宅で、月ぎめでおとりになっている新聞は、なに新聞ですか？

[とっているものにはいくつでも、マルをつける]

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
月ぎめの新聞なし .....	0.	25	16
朝 日 .....	1.	253	282
毎 日 .....	2.	65	71
読 売 .....	3.	9	15
東 京 .....	4.	0	0
日本経済〔日経〕 .....	5.	1	1
サンケイ〔産経〕 .....	6.	1	1
そ の 他〔記入〕 .....	7.	0	1



Co1 20 問2 最近どんな問題に、特に気をくばって、新聞を読んでいらっしゃいますか？

<面接> (具体的におっしゃって下さい)

[月ぎめ紙がなくても聞くこと]

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
新聞はよまない .....	0.	19
とくにない, 別にない .....	1.	106
記 入 .....	3.	226
わからない .....	4.	0
D.K. ....	5.	0
そ の 他 .....	6.	3

Co1 20 問2 最近どんな問題に、特に気をくばって、新聞を読んでいらっしゃいますか？

<自記> (具体的にご記入下さい)

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
読まない .....	0.	8
特にない .....	1.	66
記 入 .....	3.	292
わからない .....	4.	1
D.K. ....	5.	20

Col 21 問3 それでは、最近特に印象に残ったテレビのニュースは何ですか？（具体的に  
 <面接> おっしゃって下さい）

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
とくにない，別にない .....	0.	45
テレビはない .....	1.	11
テレビのニュースを見ない .....	2.	54
記入 .....	3.	235
わからない .....	4.	1
D.K. ....	5.	1
その他 .....	6.	7

Col 21 問3 それでは、最近特に印象に残ったテレビのニュースは何ですか？具体的に  
 <自記> 記入下さい。

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
読まない .....	0.	67
特にない .....	1.	3
テレビのニュースを見ない .....	2.	6
記入 .....	3.	276
わからない .....	4.	4
D.K. ....	5.	28
その他 .....	6.	3

Col 22 問4 もういちど生れかわるとしたら、あなたは男と女の、どちらに、生れてきた  
 と思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
男に .....	1.	232	250
女に .....	2.	95	131
その他〔記入〕 .....	3.	15	4
D.K. ....	4.	12	2

- Co1 23 問5 人柄にはいろいろありますが、そのうち  
物事を『まるくおさめること』に重点をおく人と  
物事の『スジを通すこと』に重点をおく人と  
どちらの方が、あなたの好きな人柄ですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
『まるくおさめること』に重点をおく人 .....	1.	150	167
『スジを通すこと』に重点をおく人 .....	2.	179	213
その他〔記入〕 .....	3.	18	6
D.K. ....	4.	7	1

- Co1 24 問6 子供がないときは、たとえ血のつながりがない他人の子供でも、養子にもら  
って家をつがせた方がよいと思いますか、それとも、つがせる必要はないと  
思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
つがせた方がよい .....	1.	77	46
つがせないでもよい、意味がない .....	2.	184	142
場合による .....	3.	72	196
その他〔記入〕 .....	4.	5	1
D.K. ....	5.	16	2

Col 25 問7 こういう意見があります。

「世の中は、だんだん科学や技術が発達して、便利になって来るが、それにつれて人間らしさがなくなって行く」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
賛成〔人間らしさはへる〕 .....	1.	184	119
いちがいはいえない .....	2.	76	235
反対〔人間らしさ、不変、ふえる〕 .....	3.	82	33
その他〔記入〕 .....	4.	3	0
D.K. ....	5.	9	0

Col 26 問8 あなたは、自分が正しいと思えば、世のしきたりに反しても、それをおし通

すべきだと思いますか、それとも世間のしきたりに、従った方がまちがいな  
いと思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
おし通せ .....	1.	108	72
従 へ .....	2.	127	51
場合による .....	3.	113	261
その他〔記入〕 .....	4.	3	1
D.K. ....	5.	3	2

- C01 27 問9 「先生が何か悪いことをした」というような話を、子供が聞いてきて、親にたずねたとき、親はそれがほんとうであることを知っている場合、子供には「そんなことはない」といった方がいいと思いますか、それとも「それはほんとうだ」といった方がいいと思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
「そんなことはない」という ……………	1.	70	40
「ほんとうだ」という ……………	2.	148	120
時と場合による ……………	3.	117	220
その他〔記入〕 ……………	4.	7	4
D.K. ……………	5.	12	3

- C01 28 問10 あたらしく総理大臣になったとき、伊勢の皇大神宮こうたいじんぐうにお参りに行く人がありますが、あなたはこのことをどう思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
D.K. ……………	0.	26	51
〔記入〕 ……………	1.	328	336

- C01 29 問11 こういう意見があります。「すぐれた政治家がでてきたら、国民が互いに議論をたたかわせるよりは、その人にまかせる方がよい」というのですが、あなたはこれに賛成ですか、それとも反対ですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
賛成（まかせる） ……………	1.	117	108
反対（まかせっきりはいけない） ……………	2.	194	271
その他〔記入〕 ……………	3.	20	3
D.K. ……………	4.	23	5

Col 30 問12 こういう意見があります。

「どんなに世の中が機械化しても、人の心の豊かさ(人間らしさ)はへりはしない」というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
反対(へる) .....	1.	111	80
いちがいにいえない .....	2.	83	199
賛成(へらない) .....	3.	148	104
その他〔記入〕 .....	4.	7	2
D.K. ....	5.	5	2

Col 31 問13 〔リスト〕自然と人間との関係について、つぎのような意見があります。

あなたがこのうち真実に近い(ほんとうのことに近い)と思うものを、ひとつだけえらんで下さい？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
人間が幸福になるためには、 自然に従わなければならない .....	1.	103	123
人間が幸福になるためには、 自然を利用しなければならない .....	2.	170	226
人間が幸福になるためには、 自然を征服してゆかなければならない .....	3.	46	29
その他〔記入〕 .....	4.	7	1
D.K. ....	5.	28	8

Col 32 問14 [リスト]あなたは、つぎの3人のうち、誰がいちばん好きですか。1人だけあげてください？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
織田信長 .....	1.	93	115
豊臣秀吉 .....	2.	114	137
徳川家康 .....	3.	85	106
その他〔記入〕 .....	4.	33	21
D.K. ....	5.	29	8

Col 33 問15 [リスト]飛行機の事故があったとします。あなたは、つぎのどちらの社長の態度がよいと思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
社長はまず犠牲者の家をあやまってみる .....	1.	150	177
社長は原因の調査などに努力する .....	2.	171	190
その他〔記入〕 .....	3.	26	15
D.K. ....	4.	7	5

Col 34 問16a [リスト]あなたが、ある会社の社長だったとします。その会社で、新しく職員を一人採用するために試験をしました。入社試験をまかせておいた課長が、

「社長のご親戚の方は2番でした。しかし私としましては、1番の人でも、ご親戚の方でも、どちらでもよいと思いますがどうでしょうか」と社長のあなたに報告しました。

あなたはどちらをとれ(採用しろ)といえますか?

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
1番の人を採用するようにいう .....	1.	247	269
親戚を採用するようにいう .....	2.	76	105
その他〔記入〕 .....	3.	18	11
D.K. ....	4.	13	2

Col 35 b [つぎのリスト]それでは、このばあい、2番になったのがあなたの親戚の子供でなくて、あなたの恩人の子供だったとしたら、あなたはどうしますか?(どちらをとれといえますか?)

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
1番の人を採用するようにいう .....	1.	164	188
恩人の子供を採用するようにいう .....	2.	148	189
その他〔記入〕 .....	3.	20	5
D.K. ....	4.	22	5

Col 36 c それでは、このばあい、2番になったのがあなたの親しい友達の子供だったとしたらあなたはどうしますか?

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
1番の人を採用する .....	1.	202	226
友人の子供を採用する .....	2.	101	147
その他〔記入〕 .....	3.	20	6
D.K. ....	4.	31	8



Col 37 問17a 今の質問で、このような立場にたった社長がいつも1番の人を採用しまし  
 <面接> た。このような人をあなたはどう思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
D.K. ....	0.	37
[記入] .....	1.	317

Col 37 問17a) 上の質問で、このような立場に立った社長がいつも1番の人を採用しまし  
 <自記> た。このような人をあなたはどう思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
合理的な人 .....	1.	86
利害得失を考える人 .....	2.	23
公私をわきまえる人 .....	3.	225
融通のきかない人 .....	4.	35
冷たい人 .....	5.	7
その他[記入] .....	6.	7
D.K. ....	7.	4

Col 38 問17b [リスト]では、この社長がいつも2番の人を採用したとしたらあなたは  
 <面接> どう思いますか、つぎの中からえらんで下さい？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
合理的でない人 .....	1.	29
利害を考える人 .....	2.	50
公私をわきまえない人 .....	3.	83
融通のきく人 .....	4.	57
温情ある人 .....	5.	81
その他〔記入〕 .....	6.	26
D.K. ....	7.	28

Col 38 問17b)ではこの社長がいつも2番の人を採用したとしたらあなたは どう思います  
 <自記> か？ ご意見をご記入下さい。

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
D.K. ....	0.	69
〔記入〕 .....	1.	318

問18 [リスト]つぎのうち、大切なことを2つあげてくれといわれたら、どれにしますか？

Col 39 親孝行をすること

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	119	151
あげた .....	1.	232	232
D.K. ....	3.	3	4

Col 40 恩返しをすること

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	200	230
あげた .....	1.	151	153
D.K. ....	3.	3	4

Col 41 個人の権利を尊重すること

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	191	208
あげた .....	1.	160	175
D.K. ....	3.	3	4

Col 42 自由を尊重すること

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	200	202
あげた .....	1.	151	181
D.K. ....	3.	3	4

問19 [リスト]つぎのうち、日本人の性質をあらわしていると思うコトバがあったら、いくつでもあげてください？

Col 43 合理的

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	300	331
あげた .....	1.	36	51
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

Col 44 勤勉

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	70	65
あげた .....	1.	266	317
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

Col 45 自由を尊ぶ

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	307	321
あげた .....	1.	29	61
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

Col 46 坦白

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	263	307
あげた .....	1.	73	75
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

Col 47 ねばり強い

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	153	166
あげた .....	1.	183	216
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

Col 48 親切

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	209	233
あげた .....	1.	127	149
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

Col 49 独創性にとむ

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	303	350
あげた .....	1.	33	32
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

Col 50 礼儀正しい

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	182	220
あげた .....	1.	154	162
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

Col 51 明 朗

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	295	325
あげた .....	1.	41	57
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

Col 52 理想を求める

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	257	282
あげた .....	1.	79	100
その他 .....	2.	8	4
D.K. ....	3.	10	1

問20 [リスト]ところで、あなたはお守りなどをもっていますか、おもちのものがありましたらいくつでもあげてください？

Col 53 交通安全

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
持っていない .....	0.	211	241
持っている .....	1.	142	145
D.K. ....	3.	1	1

Col 54 身代り

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
持っていない .....	0.	314	355
持っている .....	1.	39	31
D.K. ....	3.	1	1

Col 55 厄除け

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
持っていない .....	0.	254	258
持っている .....	1.	99	128
D.K. ....	3.	1	1

Col 56 開運・商売繁盛

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
持っていない .....	0.	274	316
持っている .....	1.	79	70
D.K. ....	3.	1	1

Col 57 学業成就・入試合格

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
持っていない .....	0.	332	372
持っている .....	1.	21	14
D.K. ....	3.	1	1

Col 58 安産

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
持っていない .....	0.	331	370
持っている .....	1.	22	16
D.K. ....	3.	1	1

Col 59 その他〔記入〕

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
持っていない .....	0.	346	365
持っている .....	1.	7	21
D.K. ....	3.	1	1

Col 60 なにももっていない

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
持っている .....	0.	215	234
持っていない .....	1.	138	152
D.K. ....	3.	1	1

Col 61 問21 あなたは、神社の前で心が落ち着いたり、あらたまった気持になることがありますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
はい .....	1.	234	292
いいえ .....	2.	101	92
その他〔記入〕 .....	3.	18	3
D.K. ....	4.	1	0

Col 62 問22 あなたは、お寺で仏像を見たり、お経を聞いたりしたとき、心が落ち着いたり、あらたまった気持になることがありますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
はい .....	1.	272	310
いいえ .....	2.	68	74
その他〔記入〕 .....	3.	12	2
D.K. ....	4.	2	1



Col 63 問23 あなたは、何か困ったことがあったとき、「神様」とか「仏様」とか心  
 の中で叫んだり、お祈りをしたくなることがありますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
はい .....	1.	231	288
いいえ .....	2.	117	98
その他〔記入〕 .....	3.	5	0
D.K. ....	4.	4	1

Col 64 問24 あなたは「山や川、草や木などをすべてに“魂”<sup>たましい</sup>がやどっている」と思った  
 ことがありますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
ある .....	1.	190	250
ない .....	2.	141	133
その他〔記入〕 .....	3.	10	0
D.K. ....	4.	13	4

Col 65 問25 あなたは、針<sup>はりくよう</sup>供養などのように、使いふるした身近な道具に感謝するため  
 に供養をしたいような気持ちになったことがありますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
ある .....	1.	173	207
ない .....	2.	174	177
その他〔記入〕 .....	3.	6	0
D.K. ....	4.	1	3

Col 66 問26 あなたは、日常生活の中で常識では考えられないような、不思議な現象に  
あったことがありますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
ある .....	1.	74	110
ない .....	2.	278	272
D.K. ....	4.	2	5

問27 [リスト]あなたは、ふだん、つぎのようなことがらが気になりますか、  
それとも気になりませんか？(この1, 2, 3のどれにあたりますか？)

Col 67 a <sup>ぶつわ</sup>仏滅の日に結婚式をあげる

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
たいへん気になる .....	1.	79	89
すこし気になる .....	2.	160	205
全然気にならない .....	3.	113	93
D.K. ....	5.	2	0

Col 68 b <sup>さんりぼろ</sup>三隣亡の日に家をたてる

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
たいへん気になる .....	1.	101	114
すこし気になる .....	2.	118	166
全然気にならない .....	3.	111	101
その他〔記入〕 .....	4.	1	2
D.K. ....	5.	23	4

Col 69 c 葬式から帰った時に塩をまくことを忘れた

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
たいへん気になる .....	1.	98	97
すこし気になる .....	2.	144	168
全然気にならない .....	3.	108	122
その他〔記入〕 .....	4.	2	0
D.K. ....	5.	2	0

問28 [リスト]つきにあげることがらについて、あなたの気持にもっとも近いものを一つだけ選んで下さい。

Col 70 a まず、雪男についてはどうですか

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
D.K. ....	0.	8	13
つまらない .....	1.	52	55
いてほしい .....	2.	44	41
いる .....	3.	17	23
こわい .....	4.	14	14
いてほしくない .....	5.	12	23
楽しい .....	6.	85	73
いない .....	7.	110	131
こわくない .....	8.	4	9
その他 .....	9.	8	5

Col 71 b 空飛ぶ円盤・宇宙人

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
D.K. ....	0.	11	12
つまらない ....	1.	38	36
いてほしい ....	2.	32	35
いる ....	3.	50	49
こわい ....	4.	13	16
いてほしくない ....	5.	32	39
たのしい ....	6.	68	78
いない ....	7.	98	110
こわくない ....	8.	4	7
その他 ....	9.	8	5

Col 72 c 幽霊・亡霊

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
D.K. ....	0.	7	8
つまらない ....	1.	28	31
いてほしい ....	2.	10	7
いる ....	3.	68	70
こわい ....	4.	62	64
いてほしくない ....	5.	58	86
たのしい ....	6.	11	15
いない ....	7.	90	91
こわくない ....	8.	11	10
その他 ....	9.	9	5

Col 73 d カ ッ バ

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
D.K. ....	0.	8	14
つまらない ....	1.	32	46
いてほしい ....	2.	20	27
いる ....	3.	14	14
こわい ....	4.	6	5
いてほしくない ....	5.	13	25
たのしい ....	6.	105	99
いない ....	7.	140	144
こわくない ....	8.	9	10
その他 ....	9.	7	3

カード 2 枚目

問 2 9 つぎの事柄のうち、あなたが行なったものがありましたら、いくつでもあげてください？

Col 7 初詣に行った

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	91	91
あげた .....	1.	263	296

Col 8 昨年暮の選挙には投票に行った

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	76	89
あげた .....	1.	278	298

Col 9 お彼岸や命日にお墓参りに行った

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	128	129
あげた .....	1.	226	258

Col 10 節分に豆まきをした

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	119	152
あげた .....	1.	235	235

Col 11 イースターや感謝祭を祝った

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	339	372
あげた .....	1.	15	15

Col 12 お祭りや縁日に行った

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あげない .....	0.	133	141
あげた .....	1.	221	246

Col 13 問30a 昔からのしきたりや習慣として子供が生まれると神社にお参り行くことを、  
お宮参りといいますが、こういうしきたりがあるのをご存知でしたか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
知っている .....	1.	341	366
知らない .....	2.	13	18
D.K. ....	3.	0	3

Col 14 b [リスト]ではお宮参りは、生後何日目に行うものか、つきの中から1つえ  
らんで下さい？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
15日目 .....	1.	31	15
30日前後 .....	2.	236	280
3ヶ月前後 .....	3.	28	58
D.K. ....	4.	46	15
非該当 .....	5.	13	19

Col 15 問31a 子供の誕生後の命名について、昔からのしきたりがあることをご存知ですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
知っている .....	1.	227	262
知らない .....	2.	127	121
D.K. ....	3.	0	4

Col 16 b [リスト]では命名は生後何日目に行うものか、つぎの中からえらんで下さい？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
生まれたその日のうち .....	1.	2	1
3～5日以内 .....	2.	8	11
7日目 .....	3.	174	228
14日目 .....	4.	35	52
D.K. ....	5.	14	5
非該当 .....	6.	121	90

Col 17 問32a 線香に火をつけたとき、線香の煙のおを消すのに、昔からのしきたりがありますが、あなたはこのことをご存知でしたか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
知っている .....	1.	298	325
知らない .....	2.	56	59
D.K. ....	3.	0	3



Col 18 b [リスト]では線香を消す方法はつぎのうちのどれでしょう？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
口で吹いて消す .....	1.	2	0
手であおいで消す .....	2.	226	218
線香をふって消す .....	3.	67	119
D.K. ....	4.	6	4
非該当 .....	5.	53	45
その他 .....	6.	0	1

問33 [リスト]あなたは、つぎのようなことを聞いたことがありますか、ありましたら、それについてこの1, 2, 3のどれにあてはまると思いますか？

Col 19 a からすが一声鳴くのは悪い知らせ

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
たしかにあることだ .....	1.	57	66
ありそうなことだ .....	2.	122	127
そんなことはない .....	3.	159	140
その他〔記入〕 .....	4.	1	9
D.K. ....	5.	15	45

Col 20 b 茶柱がたつといいことがある

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
たしかにあることだ .....	1.	36	48
ありそうなことだ .....	2.	143	134
そんなことはない .....	3.	161	170
その他〔記入〕 .....	4.	8	19
D.K. ....	5.	6	16

Col 21 c 四ツ葉のクローバーをみつけるといいことがある

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
たしかにあることだ .....	1.	18	25
ありそうなことだ .....	2.	109	110
そんなことはない .....	3.	200	183
その他〔記入〕 .....	4.	8	20
D.K. ....	5.	19	49

Col 22 問34 〔リスト〕あなたは、ひとくちについて、政治問題にふだん関心があるほうですか、つぎのどれに当たりますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	127	158
関心があるといえるだろう .....	2.	179	188
非常に関心がある .....	3.	47	38
その他〔記入〕 .....	4.	1	1
D.K. ....	5.	0	2

Col 23 問35 〔問34と同じリスト〕

a) あなたは「憲法の問題」に関心をお持ちですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	158	197
関心があるといえるだろう .....	2.	140	136
非常に関心がある .....	3.	45	37
その他〔記入〕 .....	4.	3	0
D.K. ....	5.	8	17

Col 24 b) それでは、「選挙」について関心をおもちですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	64	82
関心があるといえるだろう .....	2.	180	182
非常に関心がある .....	3.	105	112
その他〔記入〕 .....	4.	2	0
D.K. ....	5.	3	11

Col 25 c) 「社会保障の問題」についてはどうですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	52	55
関心があるといえるだろう .....	2.	148	192
非常に関心がある .....	3.	146	129
その他〔記入〕 .....	4.	1	0
D.K. ....	5.	7	11

Col 26 d) 「教育の問題」についてはどうですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	52	74
関心があるといえるだろう .....	2.	154	182
非常に関心がある .....	3.	144	122
その他〔記入〕 .....	4.	2	1
D.K. ....	5.	2	8

Col 27 e) 「交通の問題」についてはどうですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	58	73
関心があるといえるだろう .....	2.	144	182
非常に関心がある .....	3.	145	119
その他〔記入〕 .....	4.	3	0
D.K. ....	5.	4	13

Col 28 f) 「物価の問題」についてはどうですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	28	36
関心があるといえるだろう .....	2.	103	132
非常に関心がある .....	3.	221	210
その他〔記入〕 .....	4.	2	0
D.K. ....	5.	3	9

Col 29 g) 「日本の防衛問題」についてはどうですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	106	136
関心があるといえるだろう .....	2.	137	151
非常に関心がある .....	3.	96	85
その他〔記入〕 .....	4.	3	0
D.K. ....	5.	12	15

Col 30 h) 「公害問題」についてはどうですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	33	39
関心があるといえるだろう .....	2.	140	177
非常に関心がある .....	3.	178	160
その他〔記入〕 .....	4.	1	0
D.K. ....	5.	2	11

Col 31 i) 「食糧や資源」についてはどうですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あまり関心がない .....	1.	42	31
関心があるといえるだろう .....	2.	130	158
非常に関心がある .....	3.	177	191
その他〔記入〕 .....	4.	1	0
D.K. ....	5.	4	7

Col 32 問36 〔リスト〕あなたは、現在の憲法について、どう思いますか、つぎのうちいちばん近い意見を1つあげてください？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
もっと社会主義的な憲法に 改正すべきである .....	1.	36	48
日本の本来の国情にあった 憲法に改正すべきである .....	2.	214	252
いまの憲法は絶対にかえる べきではない .....	3.	51	66
その他〔記入〕 .....	4.	12	5
D.K. ....	5.	41	16

Col 33 問37 あなたは、いまの内閣を支持しますか、支持しませんか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
支持する .....	1.	110	129
支持しない .....	2.	163	222
その他〔記入〕 .....	3.	36	18
D.K. ....	4.	45	18

問38 〔リスト〕

Col 34 a) 日本とアメリカとの間の関係は、現在どうでしょうか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
よいほう .....	1.	266	330
わるいほう .....	2.	34	27
その他〔記入〕 .....	3.	17	5
D.K. ....	4.	37	25

Col 35 b) それでは、日本と中国（中華人民共和国）との関係は、現在はどうか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
よいほう .....	1.	160	224
わるいほう .....	2.	106	120
その他〔記入〕 .....	3.	35	6
D.K. ....	4.	53	37

Col 36 c) では、日本とソ連との間の関係は、どうでしょうか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
よいほう .....	1.	42	50
わるいほう .....	2.	237	300
その他〔記入〕 .....	3.	26	5
D.K. ....	4.	49	32

Col 37 d) 今度は外国どうしの関係ですが、アメリカとソ連との間の関係はどうでしょうか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
よいほう .....	1.	58	91
わるいほう .....	2.	198	248
その他〔記入〕 .....	3.	28	8
D.K. ....	4.	70	40

Col 38 e) では、アメリカと中国との間の関係は、どうでしょうか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
よいほう .....	1.	145	209
わるいほう .....	2.	92	126
その他〔記入〕 .....	3.	26	9
D.K. ....	4.	91	43

Col 39 f) では、中国とソ連との間の関係は、どうでしょうか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
よいほう .....	1.	37	38
わるいほう .....	2.	229	302
その他〔記入〕 .....	3.	14	5
D.K. ....	4.	74	42

Col 40 g) では、韓国と北朝鮮（朝鮮人民民主主義共和国）との関係はどうでしょうか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
よいほう .....	1.	7	18
わるいほう .....	2.	271	324
その他〔記入〕 .....	3.	9	3
D.K. ....	4.	67	42

Col 41 問39 あなたは、日米安保条約に賛成ですか、それとも反対ですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
賛成 .....	1.	191	239
反対 .....	2.	57	92
その他〔記入〕 .....	3.	28	10
D.K. ....	4.	78	46

Col 42 問40 〔リスト〕青少年の非行化について、いろいろいわれていますが、つぎのうち大きな原因はどれだと思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
学校や先生が悪い <sup>注)</sup> .....	1.	12	110 <sup>注)</sup>
親や家庭が悪い .....	2.	176	138
本人が悪い .....	3.	99	123
その他〔記入〕 .....	4.	56	12
D.K. ....	5.	11	4

注) 自記式の場合は「国や社会が悪い」



Col 43 問41 あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
自 民 党 .....	1.	118	164
民 社 党 .....	2.	13	19
社 会 党 .....	3.	48	65
共 産 党 .....	4.	10	25
公 明 党 .....	5.	18	23
支持政党なし .....	6.	111	46
その他〔記入〕 .....	7.	28	25
D.K. ....	8.	8	20

Col 44 問42 このような調査で回答する時にどなたかと相談したいと思われましたか？

<面 接>

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
したいと思った .....	1.	49
思わなかった .....	2.	301
その他 .....	3.	1
D.K. ....	4.	2

Col 44 問42 回答を記入するとき、やむをえずどなたかと相談される人もいらっしゃいま

<自 記> すが、あなたの場合はいかがでしたか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ
相談した質問がかなり多かった .....	1.	8
” 半分ぐらい .....	2.	15
” 3分の1か4分の1だった .....	3.	13
” 数問程度だった .....	4.	31
” 1, 2問だった .....	5.	58
全然相談しなかった .....	6.	252
D.K. ....	8.	10

Col 45 問43 あなたは、今までに、このような世論調査をうけたことがありますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あ る .....	1.	116	95
な い .....	2.	236	288
そ の 他 .....	3.	2	1
D.K. ....	4.	0	3

Col 46 問44 同じことを聞かれるとしたら、あなたは調査員に直接答える方法と、自分で質問を読んで回答を記入する方法のどちらがよいと思いますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
調査員に直接回答する .....	1.	155	97
自分で回答を記入する .....	2.	137	273
そ の 他 .....	3.	57	9
D.K. ....	4.	5	8

Col 51 面接

Col 49 自記

〔学歴〕 あなたが、最後にいらっした学校はなんですか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
小学校〔学歴なしをふくむ〕 .....	1.	36	28
新制中学校〔旧制高等小学〕 .....	2.	73	91
新制高校〔工(商)業高校・旧制中学校 〔中学校, 商(工)業学校, (高等)女学校〕 .....	3.	138	165
大学, 旧制高専〔旧制高等学校, 工(商)業専門, 高等工(商)業〕 .....	4.	99	98
その他〔1～4のどれに当るか分 からないときは校名記入〕 .....	5.	4	0
D.K. ....	6.	4	5

Col 52 面接

Col 50 自記

〔電話〕 a. お宅には電話がありますか？

CATEGORY LABEL	CODE	FREQ	FREQ
あ る .....	1.	314	332
な い .....	2.	36	45
D.K. ....	3.	4	10

付表3 カード Format 一覧

面接調査

Format 対照表

VARIABLE	FORMAT	RECORD	COLUMNS
HQHD	F 1. 0	1	1- 1
CHITEN	F 2. 0	1	2- 3
SAMPLE	F 2. 0	1	4- 5
CHOSAIN	F 2. 0	1	7- 8
HANTEI	A 1	1	9- 9
FUNO	F 1. 0	1	10- 10
SEX	F 1. 0	1	11- 11
SEINEN	F 3. 0	1	12- 14
AGE	F 2. 0	1	17- 18
Q1	F 1. 0	1	19- 19
Q2	F 1. 0	1	20- 20
Q3	F 1. 0	1	21- 21
Q4	F 1. 0	1	22- 22
Q5	F 1. 0	1	23- 23
Q6	F 1. 0	1	24- 24
Q7	F 1. 0	1	25- 25
Q8	F 1. 0	1	26- 26
Q9	F 1. 0	1	27- 27
Q10	F 1. 0	1	28- 28
Q11	F 1. 0	1	29- 29
Q12	F 1. 0	1	30- 30
Q13	F 1. 0	1	31- 31
Q14	F 1. 0	1	32- 32
Q15	F 1. 0	1	33- 33
Q16A	F 1. 0	1	34- 34
Q16B	F 1. 0	1	35- 35
Q16C	F 1. 0	1	36- 36
Q17A	F 1. 0	1	37- 37
Q17B	F 1. 0	1	38- 38
Q181	F 1. 0	1	39- 39
Q182	F 1. 0	1	40- 40
Q183	F 1. 0	1	41- 41
Q184	F 1. 0	1	42- 42
Q1901	F 1. 0	1	43- 43
Q1902	F 1. 0	1	44- 44
Q1903	F 1. 0	1	45- 45
Q1904	F 1. 0	1	46- 46
Q1905	F 1. 0	1	47- 47
Q1906	F 1. 0	1	48- 48
Q1907	F 1. 0	1	49- 49
Q1908	F 1. 0	1	50- 50
Q1909	F 1. 0	1	51- 51
Q1910	F 1. 0	1	52- 52
Q201	F 1. 0	1	53- 53
Q202	F 1. 0	1	54- 54
Q203	F 1. 0	1	55- 55
Q204	F 1. 0	1	56- 56
Q205	F 1. 0	1	57- 57
Q206	F 1. 0	1	58- 58
Q207	F 1. 0	1	59- 59
Q208	F 1. 0	1	60- 60
Q21	F 1. 0	1	61- 61
Q22	F 1. 0	1	62- 62
Q23	F 1. 0	1	63- 63
Q24	F 1. 0	1	64- 64

VARIABLE	FORMAT	RECORD	COLUMNS
Q25	F 1. 0	1	65- 65
Q26	F 1. 0	1	66- 66
Q27A	F 1. 0	1	67- 67
Q27B	F 1. 0	1	68- 68
Q27C	F 1. 0	1	69- 69
Q28A	F 1. 0	1	70- 70
Q28B	F 1. 0	1	71- 71
Q28C	F 1. 0	1	72- 72
Q28D	F 1. 0	1	73- 73
Q291	F 1. 0	2	7- 7
Q292	F 1. 0	2	8- 8
Q293	F 1. 0	2	9- 9
Q294	F 1. 0	2	10- 10
Q295	F 1. 0	2	11- 11
Q296	F 1. 0	2	12- 12
Q30A	F 1. 0	2	13- 13
Q30B	F 1. 0	2	14- 14
Q31A	F 1. 0	2	15- 15
Q31B	F 1. 0	2	16- 16
Q32A	F 1. 0	2	17- 17
Q32B	F 1. 0	2	18- 18
Q33A	F 1. 0	2	19- 19
Q33B	F 1. 0	2	20- 20
Q33C	F 1. 0	2	21- 21
Q34	F 1. 0	2	22- 22
Q35A	F 1. 0	2	23- 23
Q35B	F 1. 0	2	24- 24
Q35C	F 1. 0	2	25- 25
Q35D	F 1. 0	2	26- 26
Q35E	F 1. 0	2	27- 27
Q35F	F 1. 0	2	28- 28
Q35G	F 1. 0	2	29- 29
Q35H	F 1. 0	2	30- 30
Q35I	F 1. 0	2	31- 31
Q36	F 1. 0	2	32- 32
Q37	F 1. 0	2	33- 33
Q38A	F 1. 0	2	34- 34
Q38B	F 1. 0	2	35- 35
Q38C	F 1. 0	2	36- 36
Q38D	F 1. 0	2	37- 37
Q38E	F 1. 0	2	38- 38
Q38F	F 1. 0	2	39- 39
Q38G	F 1. 0	2	40- 40
Q39	F 1. 0	2	41- 41
Q40	F 1. 0	2	42- 42
Q41	F 1. 0	2	43- 43
Q42	F 1. 0	2	44- 44
Q43	F 1. 0	2	45- 45
Q44	F 1. 0	2	46- 46
OCCUP1	F 2. 0	2	47- 48
OCCUP2	F 2. 0	2	49- 50
EDUC	F 1. 0	2	51- 51
TELA	F 1. 0	2	52- 52
TELB	F 1. 0	2	53- 53
NENSU	F 2. 0	2	54- 55
SCHOOL	F 1. 0	2	56- 56
CHECK1	F 1. 0	2	57- 57
CHECK2	F 1. 0	2	58- 58
KU	F 2. 0	2	59- 60
UMARE	F 3. 0	2	61- 63
SEI	F 1. 0	2	66- 66

自記式調査

Format 対照表

VARIABLE	FORMAT	RECORD	COLUMNS
HOHO	F 1. 0	1	1- 1
CHITEN	F 2. 0	1	2- 3
SAMPLE	F 2. 0	1	4- 5
CHOSAIN	F 2. 0	1	7- 8
HANTEI	A 1	1	9- 9
FUND	F 1. 0	1	10- 10
SEX	F 1. 0	1	11- 11
SEINEN	F 3. 0	1	12- 14
AGE	F 2. 0	1	17- 18
Q1	F 1. 0	1	19- 19
Q2	F 1. 0	1	20- 20
Q3	F 1. 0	1	21- 21
Q4	F 1. 0	1	22- 22
Q5	F 1. 0	1	23- 23
Q6	F 1. 0	1	24- 24
Q7	F 1. 0	1	25- 25
Q8	F 1. 0	1	26- 26
Q9	F 1. 0	1	27- 27
Q10	F 1. 0	1	28- 28
Q11	F 1. 0	1	29- 29
Q12	F 1. 0	1	30- 30
Q13	F 1. 0	1	31- 31
Q14	F 1. 0	1	32- 32
Q15	F 1. 0	1	33- 33
Q16A	F 1. 0	1	34- 34
Q16B	F 1. 0	1	35- 35
Q16C	F 1. 0	1	36- 36
Q17A	F 1. 0	1	37- 37
Q17B	F 1. 0	1	38- 38
Q181	F 1. 0	1	39- 39
Q182	F 1. 0	1	40- 40
Q183	F 1. 0	1	41- 41
Q184	F 1. 0	1	42- 42
Q1901	F 1. 0	1	43- 43
Q1902	F 1. 0	1	44- 44
Q1903	F 1. 0	1	45- 45
Q1904	F 1. 0	1	46- 46
Q1905	F 1. 0	1	47- 47
Q1906	F 1. 0	1	48- 48
Q1907	F 1. 0	1	49- 49
Q1908	F 1. 0	1	50- 50
Q1909	F 1. 0	1	51- 51
Q1910	F 1. 0	1	52- 52
Q201	F 1. 0	1	53- 53
Q202	F 1. 0	1	54- 54
Q203	F 1. 0	1	55- 55
Q204	F 1. 0	1	56- 56
Q205	F 1. 0	1	57- 57
Q206	F 1. 0	1	58- 58
Q207	F 1. 0	1	59- 59
Q208	F 1. 0	1	60- 60
Q21	F 1. 0	1	61- 61
Q22	F 1. 0	1	62- 62
Q23	F 1. 0	1	63- 63
Q24	F 1. 0	1	64- 64
Q25	F 1. 0	1	65- 65

VARIABLE	FORMAT	RECORD	COLUMNS
Q26	F 1. 0	1	66- 66
Q27A	F 1. 0	1	67- 67
Q27B	F 1. 0	1	68- 68
Q27C	F 1. 0	1	69- 69
Q28A	F 1. 0	1	70- 70
Q28B	F 1. 0	1	71- 71
Q28C	F 1. 0	1	72- 72
Q28D	F 1. 0	1	73- 73
Q291	F 1. 0	2	7- 7
Q292	F 1. 0	2	8- 8
Q293	F 1. 0	2	9- 9
Q294	F 1. 0	2	10- 10
Q295	F 1. 0	2	11- 11
Q296	F 1. 0	2	12- 12
Q30A	F 1. 0	2	13- 13
Q30B	F 1. 0	2	14- 14
Q31A	F 1. 0	2	15- 15
Q31B	F 1. 0	2	16- 16
Q32A	F 1. 0	2	17- 17
Q32B	F 1. 0	2	18- 18
Q33A	F 1. 0	2	19- 19
Q33B	F 1. 0	2	20- 20
Q33C	F 1. 0	2	21- 21
Q34	F 1. 0	2	22- 22
Q35A	F 1. 0	2	23- 23
Q35B	F 1. 0	2	24- 24
Q35C	F 1. 0	2	25- 25
Q35D	F 1. 0	2	26- 26
Q35E	F 1. 0	2	27- 27
Q35F	F 1. 0	2	28- 28
Q35G	F 1. 0	2	29- 29
Q35H	F 1. 0	2	30- 30
Q35I	F 1. 0	2	31- 31
Q36	F 1. 0	2	32- 32
Q37	F 1. 0	2	33- 33
Q38A	F 1. 0	2	34- 34
Q38B	F 1. 0	2	35- 35
Q38C	F 1. 0	2	36- 36
Q38D	F 1. 0	2	37- 37
Q38E	F 1. 0	2	38- 38
Q38F	F 1. 0	2	39- 39
Q38G	F 1. 0	2	40- 40
Q39	F 1. 0	2	41- 41
Q40	F 1. 0	2	42- 42
Q41	F 1. 0	2	43- 43
Q42	F 1. 0	2	44- 44
Q43	F 1. 0	2	45- 45
Q44	F 1. 0	2	46- 46
OCCUP	F 2. 0	2	47- 48
EDUC	F 1. 0	2	49- 49
TELA	F 1. 0	2	50- 50
TELB	F 1. 0	2	51- 51
NENSU	F 2. 0	2	52- 53
SCHOOL	F 1. 0	2	54- 54
CHECK1	F 1. 0	2	55- 55
CHECK2	F 1. 0	2	56- 56
KU	F 2. 0	2	57- 58
UMARE	F 3. 0	2	59- 61
SEI	F 1. 0	2	64- 64

## 7. 研究発表

### (1) 学会誌等

1. 鈴木達三：「自記式調査法と面接調査法の比較」 マーケティングリサーチ，  
No.10, 1977.4.
2. 逆瀬川浩孝・高橋宏一・鈴木達三：「ランダム化器具を用いないランダム回答法の実験  
的調査結果について」 統計数理研究所彙報，第24巻第2号，  
1977.
3. 鈴木達三・高橋宏一：「ランドマイズド・レスポンス手法の応用に関する研究」 厚生  
の指標，第24巻第7号，1977.7.
4. 鈴木達三・大隅 昇・高橋和子：「大気汚染の実態と住民意識との関連分析 — その基  
礎的考察」 統計数理研究所彙報，第24巻第2号，1977.
5. 鈴木達三：「自記式調査法，電話調査法と面接調査法の比較」 中央調査報  
No.223, 224, 1976.5., 1976.6.
6. 鈴木達三・高橋宏一・逆瀬川浩孝：「ランダム回答法における二，三の注意 — クロス  
集計にもとづく推定の精度・偽答・DKの影響，補助質問使用の問題  
—」 統計数理研究所彙報第24巻第1号 pp1~13,  
1976.11.
7. Takahashi, K., H. Sakasegawa ; " A Randmized Response  
Technique without making use of any randmiz-  
ing device " Annals of the Institute of  
Statistical Mathematics. Vol 28, 1976.

# 自記式調査法と面接調査法の比較

鈴木 達 三

**Free Preview is not available**



# ランダム化器具を用いないランダム回答法の 実験的調査結果について\*

統計数理研究所 逆瀬川 浩 孝  
" 高橋 宏 一  
" 鈴木 達 三

(1977年1月 受付)

An investigation of a new randomized response model  
Hirotaka Sakasegawa, Koiti Takahasi and Tatsuzo Suzuki  
(The Institute of Statistical Mathematics)

**Free Preview is not available**

ランドマイズド・レスポンス手法の  
応用に関する研究



鈴 木 達 三\*  
高 橋 宏 一\*

**Free Preview is not available**

## V. 自記式調査法, 電話調査法と面接調査法の比較

**Free Preview is not available**

Research Report

General Series No. 42

# A STUDY ON THE RESPONSE ERROR IN OPINION SURVEY

by

Tatsuzo Suzuki

**TÔKEI-SÛRI KENKYÛZYO**

Institute of Statistical Mathematics

4-6-7 Minami-Azabu, Minato-ku,

Tôkyô 106, Japan