

数研研究レポート 7

国民性の研究 岐阜吟味調査

1960 年

統計数理研究所

国民性調査委員会

調査委員会委員長：末綱 恕一

委員：林 知己夫，青山博次郎，内田良男，石田正次
西平重喜*，多賀保志，崎野滋樹，植松俊夫
鈴木達三，大石 潔，高橋宏一，清水良一
野元菊雄（国立国語研究所）

* 幹事

なお、この調査の運営には第2研究部第1研究室が当たっている

当研究所では、現在 *Annals of the Institute of Statistical Mathematics* と統計数理研究所彙報とを発行している。このレポートは研究調査のデータの発表を目的とし、必要に応じて発行する。

数研研究レポート 既刊

- | | | | |
|-------|---------------|-------------------|-----------|
| No. 1 | ニュースの伝わり方 | 1954年 | 江刺調査中間報告 |
| No. 2 | マス・コンの効果 | 1956年4月まで | （絶版） |
| No. 3 | ”（改訂版） | 1957年12月(EF IX)まで | （絶版） |
| No. 4 | 投票した人・棄権した人 | 1958年 | |
| No. 5 | 国民性の研究 第II次調査 | その1 | 1959年（絶版） |
| No. 6 | 国民性の研究 第II次調査 | 一増補改訂版一 | 1959年 |

統計数理研究所

東京都港区麻布富士見町1
電話：東京(473) 2176

© 1960年

も く じ

第 I 章	まえがき	2
	§1 岐阜吟味調査の目的, §2 調査実施のあらまし, §3 感謝のことばと仕事のかねる, §4 文 献	
第 II 章	結果の概要	5
第 III 章	質問の一覧表 (項目別の索引をかねる)	9
第 IV 章	単純集計表	11
	表の見方, 回収率・不能率	
	§1 基本項目	13
	§2 個人的態度	14
	§3 宗 教	17
	§4 子供・家	22
	§5 身近かな社会	27
	§6 男女の差別	30
	§7 一般の社会問題	33
	(§8 廃止した)	
	§9 政治的態度	39
	§10 日本人・人種	43
付 録	岐阜市検討資料	48

質 問 番 号 別 索 引

質問	201	202a.b	203a	203bC	204abcdef	205	206	207	208ab	209				
	301	302a.b	303a	303bC	304abcdef	305	306	307	308ab	309				
ページ	13	30	31	32	17, 18	19	14	21	26	25				
質問	210	211	212*	213abcd	214	215	216	217**	218	219	220	221	222ab	223
	310	311	317*	313	314	315	316	312**	318	319	320	321	322ab	323
ページ	16	39	40	24	22	27	29	36	28	15	20	34	38	33
質問	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	学 監	324	学 監
	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	学 監	324	学 監
ページ	37	35	23	46	44	47	43	26	41	42	45	13	13	13

第 I 章 まえがき

§ 1. 岐阜吟味調査の目的

われわれの「国民性調査」については、§ 4. の各文献にくわしいが、国民自身の考え方を調査することである。このために、1953年（昭和28年）と1958年（昭和33年）に、全国調査を実施した。

全国調査では調査員（面接員）として、各大学の学生をお願いした。その中にはこのような仕事は始めての人もいるので、いくらわれわれが説明をしても、やはり限界がある。したがって、いわゆる広く浅い調査となってしまい、十分な解釈ができない。各項目をより深くしらべ、十分な解釈をするためには、優秀な調査員を使わなければならない。このため、研究所の職員自身が調査に当ることにした。

しかし、研究所の職員だけでは、全国調査を実施することはとてもできないので、はっきりした基準によって選定した地点で、集中的な調査をすることにした。この基準としては、全国の市（6大都市をのぞく）の平均的な都市を選ぶことにし、検討をかさねた結果、岐阜市にきめた。（検討資料は p. 48 をみよ）

§ 2. 調査実施のあらまし

調査員 上にのべたとおり、研究所の職員21人と、われわれの研究所の調査になんども参加したことのある、3人の学生の協力を得て、24人によっておこなわれた。

サンプル 岐阜市全域の選挙人名簿から、等間隔サンプリングによって、1000人のサンプルを抽出した。これは、全有権者（17万人）の約6%に当る。すなわち、1段サンプリングであるので、地点などを層別する2段サンプリングより、高い精度をもっている。

なお、調査不能は18%だが、このうちには移転、死亡などがふくまれるので、予期した成果ということが出来る。

時期 1959年12月1日～7日

調査票と質問 調査票は2種類つくり、一方は赤色の表紙（質問

番号201～234)にし、他方は黄色の表紙(質問番号301～334)とした。そうして、赤と黄の調査票をサンプル1人おきに使った。しかも、赤の201番と黄の301, 赤202と黄302, …… , 赤234と黄334とは対応する質問で、同じテーマについて質問のし方、場合などをかえたものである。ただし、両方とも同じ質問もある。例外として赤212*は黄317*, 赤217**は黄312**に対応する。

§3. 感謝のことばと仕事の分担

岐阜市の調査でも、各方面のご援助を得た。ここにお名前をあげて、感謝申上げるしだいである。(敬称略)

岐阜市役所：市長松尾吾策，助役青谷太郎，広報課長磯野宮之進
送管事務局長書記長小川政夫

岐阜大学：庶務課長兵頭勇一，教授小出保治，助教授高木重之

岐阜タイムス：栗野 修，毎日新聞：山本 潔，奥村 理

犀山荘：支配人杉山英治，および従業員の皆様

調査の企画他：林知己夫，内田良男，石田正次，西平重喜(幹事)多賀保志，崎野滋樹，植松俊夫，鈴木達三，大石潔，高橋宏一，清水良一(以上教研)および野元菊雄(国立国語研究所)——以上が調査委員会委員で，委員長は所長末綱恕一である。

調査員：上記委員のうち，林，野元以外の10人と，高倉節子，能城昌子，丸山愛子，寺崎公子，瀬戸衣子，西鳥羽一子，進藤玲子，袖崎淑子，斉藤ミチ子，田熊英子，大久保八八(以上教研)，北原明(早大学生)，橋口毅(早大学生)，伊藤泰敬(教大学生)。

なお，調査の運営，集計，レポートの作製には，第2研究部第1研究室(西平，鈴木，瀬戸，進藤，斉藤，田熊)が当たっている。

§4. 文 献

いままでのわれわれの国民性の研究について、印刷されたものは、つぎのとおりである。

(1) 第I次調査について

1. 林知己夫：国民性の研究 「教育統計」第30号（絶版）
2. 林 他：わが国民性の統計数理的研究 「日本統計学会会報」
1953年
3. Hayashi et al. : A study of Japanese national character "Ann. Inst. statist. Math." Vol. II sup.

(2) 第I, II次調査について

4. 国民性の研究 教研研究レポートNo.6
5. 西平重喜：日本人の考え方「岐阜タイムス 34年4月21日、北海道新聞、河北新聞、富山新聞、山陽新聞」
6. 西平重喜：日本人のものの考え方「経済評論」昭和34年8月臨時増刊号
7. 林知己夫：日本人の国民性 「自由」昭和35年1月号
8. Hayashi et al. : "Ann. Inst. Statist. Math." に発表予定
9. 末綱恕一編：本報告書を昭和35年度内に刊行予定（至誠堂）

第Ⅱ章 結果の概要

くわしいことは、本報告書でのべられるし、また、以下の集計表のとおりである。ここではとくに岐阜市民の意見を全国調査とくらべながら、おおまかにみておこう。

調査実施状況：調査不能は全サンプルのうち18%であるが、これは予期したていどのものである。そうして男の不能率は女よりやや高い。また、年齢別では、不能率はU字形で、40才台が一番少ない。これは、高年齢層では死亡、若年齢層では移転が多いためである。しかし、このためにデータがくるうほどのものではない。

調査不能の内訳をみると、サンプリングに今年度の選挙人名簿が使えなかったため、死亡、移転、尋ね当らずが約半分に達している。これらをのぞけば、調査不能率は9.4%にすぎない。

§1 基本項目 性別と学正は赤サンプル(赤色調査票、200台の質問使用のサンプル)と黄サンプル(黄色調査票、300台の質問)との間にゆがみはないし、全国市部とも構成に差はみとめられない。しかし販業では岐阜市は全国より小企業主がやや多く、農耕者がやや少ない。また赤サンプルの工賃は黄サンプルより多い。年齢別では岐阜市と全国市部の間に差はないが、赤サンプルは20才台がやや多い。

§2 個人的態度 岐阜市民は全国の市民より、「しきたりに従がえ」、「反対があれば実行をとりやめる」、「自然に従がえ」が多い。すなわち、やや消極的のようである。

§3 宗教 岐阜市民の方が全国の市民より、「宗教を信じているもの」が多く、また、「宗教は一つと思う」ものが多い。既成宗教を信じないもののうち、「宗教を大切だ」というものは、全国と差がない。

「人類の幸福のためには、科学だけではダメ」というものや、「自

殺は絶対にいけない」というものが、70%前後に達している。

§4 子供・家 「水鉄砲でイタズラをしている子供に、注意する」が約 $\frac{3}{4}$ で、全国市民と差がない。また、質問の角度をかえてみても、変化はなかった。

「先生が悪いことをしたということ、子供に聞かれたとき、否定する」ものは、全国より少ない。その先生の悪争の内容によって、否定・肯定の比率は変化する。さらに、「ウソをつくことも場合によっては、やむを得ない」というものが約 $\frac{3}{4}$ いるが、その場合としては商売上、子供の教育上、病人に対してなどが多い。

「本家・分家を考えに入れるか、入れないか」はほぼ半々で、全国市民と差がない。「養子をもって家をつがせる」というものは60%で、これも全国市民と差はない。

§5 身近かな社会 「悪人の不良ムスコについての会社からの問い合わせに対しては、しっかりしていない」と答えるものが約半分で、全国市民と差があるとはいえないが、「はっきりいわない」というものは全国市民より多い。「目上の人への誤解に対しては、その場で誤解をとく」が50%で、全国市民より多い。

§6 男女差別 「中学校・高校の男女共学賛成」は共に60%前後で、全国市民とかわらない。理由を考えると、「相互の理解のため」というものが中学では45%に達する。

「もういちど性別かわるとしたら男か女か」という質問では、男のサンプルは約90%が男に、女のサンプルは26%が女にと答え、全国と余り差はない。しかし質問をかえて、女のサンプルに「男の方がよかったと思わないか」とすれば、女を希望するものは34%となる。これは全国市民(1953年)に比べると、ずっと少ない。男のサンプルは今の日本では楽しみも苦しみも「男の方が多い」というものが多いが、女のサンプルでは、楽しみは「男が多い」というも

の多いが、苦しみの点では「男が多い」と「女が多い」とが同じぐらいである。

§7 一般の社会問題 個人と国家、個人の権利と公益のいずれを重視すべきか、という質問(3問)では、質問文の内容により、ちがうから、分析を進めている。

「個人的にもらった賞金を、個人的に使ってもよいか」という質問では、賛成と反対がほとんど同じで、もらった人が学者であるか、映画監督であるかによる差はみとめられない。

「法律は金持に有利か」では、全国市民とかわりない。「禁煙区間でタバコを吸うことはいけない」が70~80%で、全国と差はない。

(§8 廃止した)

§9 政治的態度 「すぐれた政治家にまかせる」ことに賛成者は40%で、全国市民より多い。同じような内容を、質問文をかえてみたとき、両方で「まかせる」というものは、全サンプルの27%で、両方で「まかせない」というものは、17%位であり、全く意見がかわったものは、約22%である。

選挙への関心は全国市民よりいくぶん低く、支持政党では社会党が全国市民よりやや少ないが、調査時期の政情を考慮しなければならないであろう。りっぱな政治家としては大野伴睦が市民の6%、岸信介が5%で、以下は5%未満である。

§10 日本人・人種 岐阜市民が日本人の性傾りリストからあげた主なものは、「熱しやすく・さめやすい」、「勤勉」、「ねほり強い」、「島国的」などである。

「立派な人物」のリストのうち過半数からあげられたものは、二宮尊徳(60%)、聖徳太子(57%)、野口英世(56%)、明治天皇(55%)である。

日本の庭と西洋の庭の写真を見せると、西洋の方がよいというものは11%で、全国市民より少ない。

日本の文化が全く西洋化することには、反対するものが約80%あるが、残すべき点は、はっきりしない。

すぐれた人種としては、全国市民では、日本人(57%)、ドイツ人(53%)、アメリカ人(46%)の順であるが、岐阜ではドイツ人(52%)、日本人(43%)、アメリカ人(38%)が主なものである。日本人よりすぐれている人種としてあげられたものはドイツ人(48%)、アメリカ人(44%)である。

第三章 質問の一覧表

§	項目	質問番号	全国調査との関係	全国の本のページ	この本のページ	表番号
1 基本項目	性、年齢、婚姻	201 301	婚姻を追加	20	13	1
	学正	—	同じ	21	13	2
	職業	—	同じ	21	13	3
2 個人的態度	しきたりに従うか	206 306	=I4=II07, 107 ワーディングを変更	26	14	4
	反対をおし切って実行	319 219	=II27, 127 民主的でないといわれた	27	15	5
	自然と人間	310 210	=I34=II15従う, 利用, 従う, 征服のみ 征服	30	16	6
3 宗 教	宗教信んずるか, 宗派名	204 a, b 304 a, b	=II16, a, b	34	17	7
	努力しているか	204 c 304 c	(新) 信者のみにきく	—	17	・
	宗教大切か	204 d 304 d		35	18	8
	なぜか	204 e, f 304 e, f	(新) 「宗教」の解釈	—	18	・
	宗教は一つか	205 305	=II17 同じことを目標としているか	36	19	9
	科学だけでよいか	220 320	(cf. I37)	(39)	20	10
自殺はいけなしか	207 307	(cf. I21)		21	11	
4 子 供 ・ 家	水鉄砲に注意	214 314	=II5 かからなければよいか	43	22	12
	ウソをつくこと	226 326	(cf. II6)	—	23	13
	先生が悪いこと	313 213	=I9=II6 いざな場合について	44	24	14
	養子につがせるか	209 309	=II106 +なぜ	49	25	15
	本家・分家を考えるか	308 208	=II105 +本家が番か =II105 +	48	26	16
	心配事の相談相手	231 331	(新)	—	26	17
5 身 近	悪人のムスコの入社	215 315	=I26=II14a, 114a, あなたのムスコ	57	27	18
	目上の誤解の注意	318 218	=I19=II116 ワーディング変更	60	28	19
	めんどうをみる課長	216 316	(cf. I35=II117)	62	29	20

§	項目	質問番号	全国調査との関係	全国の本のページ	この本の本のページ	表番号
6 男 女	男女共学	202 302	= II 102 + 高校 理由つき + 高校	65	30	21
	男・女の生れかわり	303a 203a	= II 103 (どちら) = I 76 (逆バリエーション)	66	31	22
	男女の苦楽	203b.c 303b.c	(新)	-	32	23
7 一 般 の 社 会 問 題	家中心と個人中心	323 223	= II 26, 126 小変更	75	33	24
	日本と個人の幸福	227 327	(cf. I 45)	(77)	34	25
	公益と個人の権利	225 325	(cf. II 119)	76	35	26
	個人(リベラル)賞金の使い方	312*** 217***	カントク (cf. II 23) 学者	(90)	36	27
	法律は金持に有利	224 324	= II 121 (yes, no) 3カテコ"リ"	78	37	28
	客がないときのタバコ	222 322	= II 122 (つまの駅) だいたいぶさきの駅	83	38	29

§ 8 は廃止して、各§へ入れた

9 政 治 的 態 度	政治家にまかせるか	211 311	= I 30 = II 12, 112	95	39	30
	政党政治を一時中止	212* 317*	(cf. II 12)	-	40	31
	選挙への関心	232 332	= II 34, 134	101	41	32
	支持政党	233 333	(cf. II 35)	102	42	33
10 日 本 人 人 種	立派な人物	230 330	(新)	-	43	34
	日本人の性格	228 328	カテコリ変更 (cf. II 28)	105	44	35
	日本の庭, 西洋の庭	234 334	= II 27, = I 32	108	45	36
	西洋化	227 327	(新)	-	46	37
	優れた人種	229 329	= II 124 日本人よりすぐれたもの	111	47	38
	注 意	全国調査と同じ見出しにしたが、内容は少し変わったものがある	岐阜市 での 調査票	(新)は新しい質問 = ごくわずかの変更 IはオI次全国調査(1953年) IIはオII次全国調査(1958年)	リ ポ ー ト No.6	この リ ポ ー ト

第IV章 單純集計表

表の見方

1. 表は第III章の順にならべた。質問番号順の索引は第1ページをみよ。

2. 第0表回収率をのぞいて、他の表は特別にのべてないかぎり、調査できたサンプルを100%にしたものである。

3. 「岐阜市計」というのは、赤色(200台の傾向)と黄色(300台の傾向)の両サンプルの合計である。

「全国」というのは全国調査、「全国市」というのは全国調査の市部の集計である。ただし、第II次調査の市部とは昭和25年10月1日以前から市であったものにかぎる。

4. ()内は質問番号で、Iは第1次全国調査(昭和28年)、IIは第2次全国調査(昭和33年)を示す。

5. 数字のうち0, 1, 2, 3, ..., 9は実数を示し、他は%を示す。

6. 数字の行の間の実線の上下では質問がちがう。

7. 行間のVΛ印は信頼度95%で有意な差があることを示し、X印は有意な差とは断言できないことを示す。(全国調査の方も、単純ランダム・サンプリングによったものとして検定した)

第0表 回収率・不能率

	回収	調査不能	計	回収率	調査不能率	計
岐阜市計	817	183	1000	82	18	100%
内 200台(赤色)	415	85	500	83 x	17 x	100%
計 300台(黄色)	402	98	500	80	20	100%

調査不能率 (岐阜市計)

	計	男	女	20台*	30台	40台	50台	60~
抽出サンプル数(100%)	1000	493	507	324	240	192	121	123
調査不能率(%)	18	21	16	25	15	10	15	23

* 未成年者1人は20台の調査不能扱いにした。

調査不能の理由(岐阜市計)

理由	死亡	移転	尋ね当らず	病気	長期不在	一時不在	拒否	その他**
不能者中*	5	36	8	15	9	12	10	5

* 100%=183人

** 精神薄弱者など

§1 基本項目

第1表 性, 年令 (問201, 301)

	男 女 計			20台	30台	40台	50台	60台	計

全 國	46	54	100	29	24	19	14	14	100 (2369)
全 國 市	46 x	54 x	100	28 x	25 x	22 x	12 x	13 x	100 (685)
岐阜市計	48	52	100	30	25	20	13	12	100 (817)
内 (201)	48 x	52 x	100	34 v	24 x	20 x	12 x	10 x	100 (415)
訳 (301)	47	53	100	26	26	21	13	14	100 (402)

	未 婚	子 供 な し	子 供 有 り	小 計	
岐阜市計	15	7	33	55	(20~39才のみ)

第2表 職 業

	専門・管理	事務員・店員	小企業主	工 員	単純労働	農 耕	主婦	他 計	
全 國	6	11	8	7	4	29	22	13	100 (2369)
全 國 市	7 x	13 x	9 ^	12 x	7 x	13 v	24 x	15 x	100 (685)
岐阜市計	7	15	14	13	2	9	29	11	100 (817)
内 200台	7 x	15 x	12 x	16 v	1 x	8 x	29 x	12 x	100 (415)
訳 300台	7	13	17	10	3	10	30	10	100 (402)

第3表 学 正

	小 学	中 学	高 校	大 学	不 明	計	
全 國	31	37	24	7	1	100	(2369)
全 國 市	25 x	36 x	31 x	7 x	1 x	100	(685)
岐阜市計	27	35	29	8	1	100	(817)
内 200台	25 x	37 x	28 x	9 x	1 x	100	(415)
訳 300台	28	33	31	7	1	100	(402)

§2 個人の態度

第4表 しきたりに従うか

問206 = I4 = II₁₀₇ あなたは、自分が正しいと思えば世のしきたりに反しても、それをおし通すべきだと思いませんか、それとも世間のしきたりに従ったほうが、まちがいないと思いませんか？

問306 正しいと思うことなら、それが世のしきたりに反しても、おし通すのがよいでしょうか、それとも、たとえ正しいと思うことでも、やはり世のしきたりに従うのがよいでしょうか？

	おし通せ	従がえ	場合による	D.K.	他	計	
全国 (I4)	41	35	19	1	4	100	(2254)
全国 (II ₁₀₇)	41	35	19	1	4	100	(2369)
全国市(〃)	46 ∨	33 ∧	19 x	2 x	0 x	100	(685)
岐阜市(206)	34 ∧	44 ∨	17 x	3 x	2 x	100	(415)
岐阜市(306)	48	33	14	2	3	100	(402)

第 5 表 反対をおし切って実行

問 319=Ⅱ27=Ⅱ127 [リスト]自分が正しいと思ったことを、他の人に、十分に説明しても、聞きいられない場合、つぎのどちらの態度をとる人が望ましいと思いますか？

- (イ) 他の人の反対を押し切っても実行する人
- (ロ) 反対があれば、実行をとりやめる人

問 219 [リスト]自分が正しいと思ったことを、他の人に十分に説明しても、「それは民主的な考え方ではない」といって、聞きいられない場合、つぎのどちらの態度をとる人が望ましいと思いますか？

- (イ) 他の人が民主的でないといても、自分が正しいと思えば実行する人
- (ロ) 他の人に民主的でないといわれれば、自分が正しいと思つても、実行をとりやめる人

	(イ) 実行	(ロ) とりやめ	D.K.	他	計	
全国(Ⅱ ²⁷ ₁₂₇)	54	32	7	7	100	(2369)
全国市(〃)	57 ∨	37 ×	5 ×	7 ×	100	(685)
岐阜市(315)	50 ^	37 ∨	4 ×	9 ×	100	(402)
岐阜市(219)	63	26	6	5	100	(415)
	(イ) 実行	(ロ) とりやめ	D.K.	他	計	

第6表 自然と人間

問 310 = I 34 = II 15 [リスト] 自然と人間との関係について、つぎのような意見があります。あなたがこのうち真実に近い(本当のことに近い)と思うものを、ひとつだけえらんで下さい?

- (イ) 人間が幸福になるためには、自然に従わなければならない。
- (ロ) 人間が幸福になるためには、自然を利用しなければならない。
- (ハ) 人間が幸福になるためには、自然を征服しなければならない。

問 210 [リスト] 自然と人間との関係について、いろいろ意見がありますが、大きくまとめると、この(イ)、(ロ)の2つになると思います。あなたのご意見はこのうちのどちらに近いですか?

[注意] リストは問210の(イ) = 310の(イ)、問210の(ロ) = 310の(ロ)

	従	え	利	用	征	服	D.K.	他	計	
全国 (I 34)	26	41	23	8	2	100	(2254)			
全国 (II 15)	20	38	28	13	1	100	(920)			
全国市 (〃)	24 x	38 x	30 x	7 x	1 x	100	(262)			
岐阜市 (310)	37 [56] x	33	25 [44] x	9	2	100	(402)			
岐阜市 (210)	48 [53]	-	39 [45]	8	5	100	(415)			

[]内は比較のため、この2つを100%としてみたもの

§3 宗 教

第7表 宗教信んずるか、宗派、努力

問 204 a = 304 a = II 16a 宗教についておききしたいのですが。
たとえば、あなたは、何か信仰とか信心とかを、持っていますか？

	持っている	持っていない	計	
全国(II16a)	35	65	100	(920)
全国市(%)	37	63	100	(262)
岐阜市計	44	56	100	(817)
内 204 a	47	59	100	(415)
誤 304 a	x 47	x 53	100	(402)

問 204 b = 304 b = II 16b [問 a の信者のみにきく] それはなんという宗教(宗派)ですか？

	神道	仏教	キリスト教	その他	既成宗教でない	計
岐阜 信者を100%としたとき	11	72	1	9	7	100 (358)
計 全サンプルを100%としたとき	5	31	1	4	3	44

問 204 c = 304 c [問 b の既成宗教信者のみにきく] あなたは、いつもその教えに従って、毎日のくらしをするように、つとめていらっしゃいますか？

	つとめている	つとめていない	D.K.	その他	計
岐阜 既成宗教信者を100%としたとき	76	16	5	3	100 (334)
計 全サンプルを100%としたとき	31	7	2	1	41

第 8 表 宗教大切か、なぜか

問 204d = 304d = II16C [問 d の宗教あげた人にはキカナイ] それでは、いままでの宗教にはかかわりなく、「宗教的な心」というものを大切だと思いますか、それとも大切だとは思いませんか？

	大切	大切でない	D.K.	その他	計	
全国 (II16C)	72	16	10	2	100	(655)
全国市 (の)	80 x	12 x	6 x	2 x	100	(183)
岐阜市計	80	13	5	2	100	(484)

問 204e = 304e [問 d で答 1 大切のみ] それはなぜ大切なのでしょう
か？

問 205f = 305f [問 d で答 2 大切でないのみ] それはなぜ大切でない
のでしょうか？

e 「大切」と答えたもののうち、「心のよりどころ」とか「心のささえ」などという答は約 20%、「精神修養」などが約 10% で、その他まちまちの答が多い。

f 「大切でない」と答えたもののうち、はっきり理由をあげたものは 1/3 にすぎない。

第9表 宗教は一つか

問 205=Ⅱ 17 宗教について、こんな意見があります。

「宗教にはいろいろあり、それぞれ立場はちがうが、けっきよは、一つのことを説いている」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか。それとも反対ですか？

問 305 同じことを目標としている

	賛	成	反	対	D.K.	他	計
全国 (Ⅱ 17)	66	13	20	1	100	(920)	
全国市 (〃)	70 ^	15 v	15 x	0 x	100	(262)	
岐阜市 (205)	78 x	8 ^	12 x	2 x	100	(415)	
岐阜市 (305)	75	14	11	0	100	(402)	

第10表 科学だけでよいか

問220=320 人類の幸福のためには、科学が十分進歩すればよい
 ものでしょうか、それともそれだけではだめでしょうか？
 「科学だけではダメのとき」それでは、人類の幸福のためには、
 どのようなことが必要でしょうか？

	科学でよい	科学だけでは×	D.K.	他	計	
岐阜市計	20	67*	12	1	100	(817)
内(220)	19 _x	70 _x	11 _x	0 _x	100	(415)
訳(320)	20	66	13	1	100	(402)

*必要なものをあげた人は、このうち70%あるが、これを精神面と社会・政治面にわけると、前者が約7割、後者は約3割である。とくに「人の和」、「宗教・信仰」などは約10%づつである。

第11表 自殺はいけないか

問 207 = 307 自殺はどんな場合でも、してはいけないものでしょうか、それとも場合によっては、しかたがないものでしょうか？

[場合によっては-----]それは、どんな場合ですか？

	絶対にいけない	場合による	D.K.	他	計
岐阜市計	78	17*	3	2	100 (817)
内 (207)	79	17	3	1	100 (415)
訳 (307)	77	17	4	2	100 (402)

* 場合をあけたものは、このうち約70%に達するが、それそれちがう。病苦、貧乏、身の潔白を示すためなどが、やや多い。

なお、I21ではつぎのとおり。

(全国 I21)	しかたがない	いけない	D.K.	他	計
世間と恩人と板ばさみのとき	20	61	10	9	100
生活が苦しいとき	18	65	6	11	100

§ 4 子供・家

第12表 水鉄砲に注意

問 214 = II 5 「絵を見せながら」こんな小さな子供が、水鉄砲で向いの電信柱へ水をかけています。それを知らないで来る人に、水がかかるかもしれません。この子供たちは、あなたの全く知らない子供だとします。こんなとき、あなたは、その子供たちに、やめるように注意しますが、それともほうっておきますか？

問 314 「絵を見せながら」道路で、こんな小さな子供が、水鉄砲をもって、電信柱に向って水をかけて遊んでいます。この子供は、あなたの全く知らない子供だとします。

〔リストを見せる〕あなたは、どうしますか？

(イ) 道路でも、他人に水がかかからなければ、子供のことだから、ほうっておく。

(ロ) 道路で、こんな遊びをすることはいけないから、注意する。

	子供に注意	ほうっておく	D. K.	他	計	
全国 (II 5)	79	17	2	2	100	(920)
全国市 (イ)	87 _x	18 _x	0 _x	1 _x	100	(262)
岐阜市 (214)	75	21	1	3	100	(415)
岐阜市 (314)	75	21	2	2	100	(402)
	(ロ) 注意	(イ) ほうっておく	D. K.	他	計	

第13表 ウソをつくこと

問 226 = 326 つぎのような意見があります。

「場合によっては、ウソをつくこともやむをえない」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、反対ですか？

〔賛成〕それは、どんな場合ですか？

	反 対 (ウソはいけない)	賛 成 (場合によっては)	D.K.	他	計	
岐阜市計	20	77*	2	1	100	(817)
内 (226)	19 x	78 x	2 x	1 x	100	(415)
訳 (326)	21	76	2	1	100	(402)

* 場合をあけたものは、このうちの約80%で、そのうち「商売上」が20%、「子供の教育上」が約15%、「病気のとき」が約7%である。

第14表 先生が悪いこと

問 313 = I9 = II6 「先生が何か悪いことをした」というような話を、子供が聞いてきて、親にたずねたとき、親はそれがほんとうであることを知っている場合、子供には「そんなことはない」といった方がいいと思いますか、それとも「それはほんとうだ」といった方がいいと思いますか？

問 213 a) 「先生が何か悪いことをした」というような話を、子供が聞いてきて、親にたずねました。先生がそういうことをしたのは事実^{ジツ}で、それは親からみても悪いことです。こんなとき、子供には「そんなことはない」といった方がいいと思いますか、それとも「それはほんとうだ」といった方がいいと思いますか？

b) では、その子供の聞いて来たことが、
「先生が酒をのんで、町であばれた」ということだったら、子供には、「そんなことはない」といった方がいいと思いますか、それとも「それはほんとうだ」といった方がいいと思いますか？ 「このことは事実とする。以下同じ」

c) では、子供の聞いて来たことが、「試験問題^{シケンモンダ}をある生徒にもらった」ということだったらどうですか？

d) では、「PTAの会費^{カイヒ}を使いこんだ」ということだったらどうですか？

	そんなことはないという ほんとうだという D.K. 他 計				
全国 (I9)	38	42	7	13	100 (2254)
〃 (II6)	38	41	11	10	100 (920)
全国市(〃)	40	42	7	11	100 (262)
岐阜市(313)	37	49	7	13	100 (402)
	X	X	X	X	
岐阜 a (一般)	32	50	7	11	100 (415)
岐阜 b (酒)	38	49	7	6	100 (415)
岐阜 c (試験)	49	32	14	5	100 (415)
213 d (PTA)	47	34	10	9	100 (415)

77X →

第15表 養子につがせるか

問 209=309=II106 子供がないときは、たとえ血のつながりがない
 他人の子供でも、養子にもらって家をつがせた方がよいと思
 いますか、それとも、つがせる必要はないと思いますか？
 「つがせる人に」それはなぜですか？（どうしてつがせた方
 がよいのですか？）

	つがせた方がよい	必要ない	D.K.	他	計	
全国 (II106)	63	21	7	9	100	(1449)
全国市(%)	55 x	30 x	6 ^	9 v	100	(423)
岐阜市計	60*	26	11	3	100	(817)
内 (209)	58 x	27 x	11 x	4 x	100	(415)
訳 (309)	63	24	10	3	100	(402)

*理由を答えたものは、「つがせた方がよい」のうち「老後
 のため」が約1/4,「家を残す, 家名を残す」など約30%,
 「先祖のため, イハイを守る」が約15%が主なものであ
 る。

→ 24頁のつづき

問	a (一般)	肯定	否定	否定	否定	否定	計
2	b (酒)	"	"	"	"	"	その 他
1	c (試験)	"	"	"	"	"	
3	d (PTA)	"	"	"	"	その他	
	%	18	16	0	2	4	

第16表 本家・分家を考えるか

問 308a=II105 あなたは、なにかするときに、自分の家の本家(本宅)とか分家(新家, 新宅)とかいうことを、考えに入れますか?

〔考えに入れる人々に〕それはどんなときですか?

わお宅は本家ですか、分家ですか?

問208 a 考えに入れることがありますか

注: II105 は場合, bは奥問せず

		考えに入れることあり	なし	D.K.	他	計
全国(II105)		55	40	4	1	100 (1449)
全国市(シ)		49 x	45 x	4 x	2 x	100 (423)
岐阜市計		57*	46	3	0	100 (817)
内(308)		50 x	47 x	3 x	0 x	100 (402)
訳(208)		52	45	3	0	100 (415)
岐阜計 (→)	本家	55	42	3	0	100 (321)
	分家	53	45	2	0	100 (403)
	はつきり しない	24	68	8	0	100 (90)

*場合を答えたものは75%で、そのうち「冠婚葬祭, 法事」が約1/3, 「家, 財産」が約1割である。

第17表 心配事の相談相手

問 231=331 あなたは、なにか心配事のあるとき、誰に相談しますか?

人をあけたものは、652人(80%)である。その大部分は内親・家族である。友人は8%である。

§6 身近かな社会

第18表 悪人のムスコの入社

問215=I26=II14a=II114a [図] あなたが世話になった人の息子さんが、ある会社の試験をうけたとします。その会社の人があなただのところに、その息子さんは「どういう人物か」と聞きに来たとします。ところが、その息子さんは、余りしっかりした人ではないとしたら、あなたは会社の人に、どういう返事をしますか？

問315 [図を見せながら] あなたの息子さんが、ある会社の入社試験をうけたとします。その会社の人があなただが昔、世話をしたことのある 策さん、南さん、西さんの3人の人のところに、あなたの息子さんのことを聞きに行きました。この人たちは、あなたの息子さんは、この会社には向かないと思っているとします。

[リストを見せる] 3人の返事は、つぎのようだったということ、あなたはフトしたことから知りました。[リストよむ] このとき、どの人の返事にあなたはよい感じを持ちますか？

それでは、どの人の返事に一番わるい感じをもちますか？

	探るよう にいう	はっきりい わぬ	しっか りして ない という	D.K.	他	計
全国 (I26)	23	19	48	8	2	100 (2254)
〃 (II14a)	20	18	50	10	2	100 (2369)
全国市(〃)	20 _x	18 _^	54 _x	6 _x	2 _x	100 (685)
岐阜市(215)	20	24	48	5	3	100 (415)
岐阜市(よい)	22	8	59	8	3	100 (402)
(315)(わるい)	25	32	23	19	1	100 (402)
	東さん	南さん	西さん	D.K.	他	計

リストは28頁をみよ

第 19 表 目上の誤解の注意

問 318 = I19 = II116 ある人が、人前で目上の人から注意されました。

ところがそれは目上の人のの鬼い違いだということを、皆は知っているとします。こんなときは、その人はどうするのが一番よいと、あなたは思いますか？

問 218 ある人が、皆の前で目上の人から注意されました。ところが

それは目上の人のの鬼い違いでした。こんなときは、その人はどうするのが一番よいと、あなたは思いますか。この場合、目上の人のの鬼い違いだということを、皆は知っているとします？

	そのまは聞き あとからし いわない	その場で 誤解を とく	その場ではたま つていて、あとで 誤解をとく	D.K.	他	計
全国 (I19)	18	34	32	11	5	100 (2254)
〃 (II116)	20	43	23	12	2	100 (1449)
全国市(〃)	22 V	41 ^	26 x	10 x	1 x	100 (423)
岐阜市(318)	14 x	50 x	24 x	8 x	4 x	100 (402)
岐阜市(218)	15	56	23	5	1	100 (415)

→ 27頁 問315のリスト

- 東さん ヒガシ あなたの息子さんが不向きであることを知りながら、採用してくれるように返事をした
- 南さん あなたの息子さんが不向きであることを知りながら、よく知らないと言返事をした
- 西さん あなたの息子さんは、不向きだ、とはっきり返事をした

第 20 表 めんどうをみる課長

問 216 「リスト」ある会社につきのような2人の課長がいます。2人とも仕事の上では同じように立派ですが、つきのようなちがひがあります。もしあなたが使われるとしたら、どちらの課長につかわれる方がよいと思いますか？

〔ここではリストを読みあけること〕

- (イ) 仕事の上では立派な課長で、仕事以外のことでは人のめんどうをみない
- (ロ) 仕事の上では立派な課長で、仕事以外のことでもめんどうをよくみる

問 316 あなたは、どちらの課長のしたで働らくのがいいと思いますか？

I 35 = II 117 -----部分なし。

- (イ) 規則をまけてまで、無理な仕事をさせることはありませんが、
- (ロ) 時には規則をまけて、無理な仕事をさせることがあります。

	(イ) めんどうを みない	(ロ) めんどうを みる	D.K.	他	計	
岐阜市計	5	93	1	1	100	(817)
内 (216)	5	93	1	1	100	(415)
計 (316)	x	x	x	x		
	5	93	2	0	100	(402)
全国 (II117)	14	77	7	2	100	(1449)
全国市(ヶ)	16	78	5	1	100	(423)
全国 (I35)	12	85	2	1	100	(2254)

§6 男女差別

第21表 男女共学

問 202a ≡ II102 現在は大部分の学校が、男女共学を^{おこな}行っていますが、あなたは中学校の男女共学に賛成ですか？

b それでは、高等学校の男女共学はどうですか？

問 302a 「リスト」あなたは、中学校の男女共学についてどう思いますか。この(イ)、(ロ)、(ハ)、(ニ)のうち、あなたの意見でいちばん近いものを一つえらんでください。(この中から、ひとつだけえらんでください)

b 「同じリスト」それでは、高等学校についてはどうでしょうか？

- (イ) 男女相互の理解のため、続けるべきである
- (ロ) いままでうまくやってきているから、続けていってよい
- (ハ) いろいろ問題があるから、考えなおしてみる必要がある
- (ニ) やめたほうがよい

	中 学 校 (a)					高 等 学 校 (b)				
	賛成	反対	D.K.	他	計	賛成	反対	D.K.	他	計
全国 (II102)	66	79	12	3	100 (1449)	-	-	-	-	-
全国市 (・)	65	23	9	3	100 (423)	-	-	-	-	-
岐阜市 (202)	69	16	70	5	100 (415)	48	36	12	4	100 (415)
岐阜市 (302)	45	25	12	7	100 (402)	32	15	20	17	15
	(イ)	(ロ)	(ハ)	(ニ)	D.K. 他 計	(イ)	(ロ)	(ハ)	(ニ)	D.K. 他 計

第 22 表 男・女の生れかわり

問 303a = II103 もういちど生れかわるとしたら、あなたは男と女の、どちらに、生れてきたいと思いませんか？

問 203a = I16 [男のサンプルに] あなたは女に生まれた方が、よかった、と思いませんか？

[女のサンプルに] あなたは男に生まれた方が、よかった、と思いませんか？

	男のサンプル					女のサンプル				
	男に	女に	D.K.	他	計	男に	女に	D.K.	他	計
全国 (II103)	90	5	1	4	100 (684)	64	27	3	6	100 (765)
岐阜市 (303a)	86	3	11	0	100 (189)	60	26	13	1	100 (213)
岐阜市 (203a)	92	1	3	4	100 (201)	50	34	4	12	100 (214)
全国 (I16)	94	2		4	100 (1058)	44	47	9		100 (1196)
全国市 (*)	89	5		6	100 (264)	41	53	6		100 (315)
	X	X		X		△	▽		△	
	男を希望	女を希望	D.K.	他	計	男を希望	女を希望	D.K.	他	計
	男のサンプル					女のサンプル				

この X, V, △印は 岐阜市 (203a) と全国市 (I16) の比較

第23表 男 女 の 苦 楽

問 203 & = 303 & 今回の日本では、ひとくちでいうと、男と女ではど
 ちらの方が苦勞が多いと思いますか？

問 203 C = 303 C それでは、どちらの方が楽しみが多いと思います
 か？

		男 の サンプル					女 の サンプル				
		男が多	女が多	D.K.	他	計	男が多	女が多	D.K.	他	計
苦	岐阜市計	47	23	4	26	100 (390)	36	38	4	22	100 (427)
	内 (203&)	48 x	21 x	5 x	26 x	100 (201)	36 x	36 x	5 x	23 x	100 (214)
	訳 (303&)	45	25	4	26	100 (189)	37	39	3	21	100 (213)
楽	岐阜市計	68	5	6	21	100 (390)	63	10	7	20	100 (427)
	内 (203C)	68 x	2 x	7 x	23 x	100 (210)	63 x	9 x	8 x	20 x	100 (214)
	訳 (303C)	68	8	4	20	100 (189)	64	10	6	20	100 (213)

§7 一般の社会的問題

第24表 家中心と個人中心

問 323 = II 26 = II 126 日本人は終戦前は、家族や国家を中心とする生活をしてきましたが、戦後は、個人を中心とする生活をするようになった、といわれています。

あなたは、どちらがよいと思いますか？

問 223 = 家

	家・国中心	個人中心	D. K.	他	計	
全国 (II $\frac{26}{126}$)	50	37	9	4	100	(2369)
全国市 (〃)	$\frac{46}{x}$	$\frac{42}{x}$	$\frac{8}{x}$	$\frac{4}{x}$	100	(685)
岐阜市 (323)	$\frac{51}{v}$	$\frac{36}{u}$	$\frac{8}{x}$	$\frac{5}{x}$	100	(402)
岐阜市 (223)	38	46	10	6	100	(415)

第 25 表 日本と個人の幸福

問 221=321 [リスト] あなたは、つぎの意見のどちらに賛成ですか？

- (イ) 誰かが幸福になるように考えて、政治をやってゆけば、日本の国がよくなる
- (ロ) 日本の国がよくなるように考えて、政治をやってゆけば、誰かが幸福になる

問 I45 質問文同じ、リスト変更

- (イ) 個人が幸福になって、はじめて日本全体がよくなる
- (ロ) 日本がよくなって、はじめて個人が幸福になる
- (ハ) 日本がよくなることも、個人が幸福になることも同じである

	(イ) 個人→日本	(ロ) 日本→個人	D.K.	他	計	
岐阜計	51 [57]	37 [43]	10	2	100	(817)
内(221)	50 _x	37 _x	11 _x	2 _x	100	(415)
訳(321)	51	38	9	2	100	(402)
全国(I45)	25	37	37	6	1	100 (2254)
全国市(イ)	24 [40]	36 [60]	32	7	1	100 (579)
	(イ) 個人→日本	(ロ) 日本→個人	(ハ) 日本=個人	D.K.	他	計

[] 内は比較のため (イ)+(ロ)=100%としたときの%

第26表 公益と個人の権利

問 225 = 325 [リスト] つぎのような意見があります。あなたはどちらに賛成ですか。もちろん、場合により、また程度によって違うでしょうが、ひとくちでいうと、どちらを重視すべきでしょうか？

- (1) 個人の権利をみとめるためには、公の利益が多少犠牲になることがあってもしかたがない
- (2) 公の利益のためには、個人の権利が、多少犠牲になることがあってもしかたがない

問 II 119 現在、日本では、つぎのどちらが多いと思いますか。[ここではリストを読みあげること]？

- (1) 公の利益のために、個人の権利が軽んぜられていることが多い
- (2) 個人の権利のために、公の利益が無視されていることが多い

	(1)個人を重視せよ	(2)公益を重視せよ	D.K.	他	計	
岐阜市計	23	63	12	2	100	(817)
内 (225)	26	60	12	2	100	(415)
訳 (325)	X	X	X	X	100	(402)
全国(II119)	27	65	12	2	100	(402)
全国(II119)	38	29	25	8	100	(1449)
全国市(2)	42	28	22	8	100	(423)
	(1)個人が軽視	(2)公益が無視	D.K.	他	計	

第 27 表 個人の(ノーベル)賞金の使い方

問 312** 「リスト」ある映画カントクが立派な映画を作ったというので、賞金をもらったとします。この人はその賞金で、家をたてたり、個人的に使ってしまいました。これに対して、つぎのような意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- (イ) いくら個人として、もらったものでも、全部個人的に使ってしまうのはよくない。
- (ロ) 個人として、もらったものなら、全部個人的に使ってもかまわない。

問 217** ある学者が立派な研究をしたというので

II 23 ある博士はノーベル賞でもらったお金を、自分では使わず、研究所を作りました。学者によっては、個人としてもらったのだから、というので、自分の家を作ったり、その他、自分のことだけに使う人があります。
ノーベル賞でもらったお金を、自分のことに使ってもかまわないものでしょうか？

	(イ)よくない	(ロ)かまわない	D.K.	他	計	
岐阜市 312** (カントク)	51 x	40 x	6 x	3 x	100	(402)
市 217** (学者)	45	46	4	5	100	(415)
全国 (II 23) (学者)	37	28	27	12	2	100 (920)
全国市 (ク) (ク)	35	27	32	4	2	100 (262)
	研究にのみ	公 司 関 方	かまわ ない	D.K.	他	計

第28表 法律は金持によい

問 224=Ⅱ121 つぎのようにいう人があります。

「現在では法律は、貧乏人より金持に、つごうがよくできている」

というのですが、あなたはそのとおりだと思いますか？

問 324 「リスト」法律について、つぎの三つの意見があります。あなたの考えに、もっとも近いものを、ひとつあげてください。

- (イ) 現在では、法律は貧乏人より、金持につごうがよくできている
- (ロ) 現在では、法律は貧乏人に対しても、金持に対しても、公平にできている
- (ハ) 現在では、法律は金持よりも貧乏人につごうがよくできている

	そのとおり	そうは思わない	D.K.	他	計	
全国 (Ⅱ121)	56	27	15	2	100	(1449)
全国市(ノ)	58 x	28 x	13 x	1 x	100	(423)
岐阜市(224)	53	29	15	3	100	(415)
岐阜市(324)	36	39	7	15	3	100 (402)
	(イ)金持に	(ロ)公平	(ハ)貧乏人に	D.K.	他	計

第 29 表 客がいないときのタバコ

問 222 a [絵] 郊外電車などでは、ところによって、混雑する区間だけはタバコを禁じていますが、ある駅からさきは、吸ってもよいことになっていることがあります。いま、ある人が電車ののっていたところ、お客は皆途中でおりてしまい、1人きりになりました。タバコを吸ってもよいのは、つぎの駅からなのですが、他人にめいわくがかからないから、その人は吸ってもかまわないでしょうか？

b あなたは、ふだんタバコを吸いますか？

問 322 というふうになっています。ある人が電車ののっていたところ、お客は途中でだんだんおりてしまい、とうとうその人だけになりました。タバコを吸ってもよいのはまだ、だいぶさきですが、この場合、

問 II 122 他に誰もいなければ、

ふだん	a	吸って					計
		よい	いけない	D.K.	他		
吸う人	全国(II122)つぎの駅	28	67	4	1	100	(616)
	岐阜市(222) "	34 _x	64 _x	1 _x	1 _x	100	(178)
	岐阜市(322)大分さき	24	73	1	2	100	(173)
吸わない人	全国(II122)つぎの駅	19	76	5	0	100	(827)
	岐阜市(222) "	18 _x	79 _x	3 _x	0 _x	100	(236)
	岐阜市(322)大分さき	17	80	2	1	100	(229)

§ 8 特定の人物への態度

(この§は廃止した)

§ 9 政治的態度

第 30 表 政治家にまかせるか

問 211 = 311 = I30 = II₁₁₂¹² こういう意見があります。

「日本の国をよくするためには、すぐれた政治家がでてきたら、国民がたがいに議論をたたかわせるよりは、その人にまかせる方がよい」

というのですが、あなたはこれに賛成ですか、それとも反対ですか？

	賛成	時人 による	反対	こんな人 出ない	D.K.	他	計	
全国 (I30)	43	9	38	3	7	0	100	(2254)
全国 (II ₁₁₂ ¹²)	35	10	44	2	9	0	100	(2369)
全国市(ヶ)	33 ^	10 x	48 v	2 x	7 x	0 x	100	(685)
岐阜市計	40	8	41	3	7	1	100	(817)
内 (211)	37 x	8 x	43 x	2 x	8 x	2 x	100	(415)
訳 (311)	44	8	39	3	5	1	100	(402)

第31表 政党政治を一時中止

問 212* = 317* 国民の代表として、政治を行う議員たちが、党利党略に走って墮落したり、勝手なことをして、国民の利益を無視することが、ひどくなったとします。その時、もし、この人なら政治家として、国民の利益のために、身命を投げうってつくすだろう、とあなたも認めるような、立派な人物がいたとしたら、あなたは、一時、政党政治をやめて、その人に政治を、すべてまかす方がよいと思いますか、それともそうは思いませんか？

	まかせる	場合に よ	まかせる	D.K.	他	計	
岐阜市計	50	11	26	12	1	100	(417)
内(212*)	50 x	11 x	26 x	11 x	2 x	100	(415)
訳(317*)	50	10	26	13	1	100	(402)

岐阜市の問211×212*, 問311×317*

(311)すぐれた人に (*)だらくしたとき	賛成 反対		賛成 反対		他 計	
	まかせる	まかせる	まかせる	まかせる		
211×212* (続けての質問)	27 x	18 x	4 x	17 x	34 x	100 (415)
311×317* (問をわいての質問)	28	15	7	17	33	100 (402)

第32表 選挙への関心

問 232 = 332 = II 34 = II 134 【リスト】 あなたは衆議院の総選挙があるとき、ふつうはどうしますか？

- (1) なにをいっても投票する
- (2) なるべく投票するようにつとめる
- (3) あまり投票する気にならない
- (4) ほとんど投票しない

	(1) なにをいっても	(2) なるべく	(3) あまり	(4) ほとんど	D.K.	他	計
全国(II ³⁴)	62	32	3	2	1	0	100 (2369)
全国市(ク)	63 x	33 x	3 x	1 x	0 x	0 x	100 (685)
岐阜市計	57	37	4	1	1	0	100 (817)
内 (232)	55 x	39 x	4 x	1 x	1 x	0 x	100 (415)
訳 (332)	58	34	4	2	1	1	100 (402)

第33表 支持政党

問 233a = 333 a = II₁₃₅³⁵ = I 58 あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

	自	民	社	会	共	産	支持 党 母 党	D. K.	他	計
全国 (II ₁₃₅ ³⁵)	38	31	0	20	10	1	100	(2369)		
全国市 (%)	35	36	0	20	8	1	100	(685)		
岐阜市計	39	27*	0	22	8	4	100	(817)		
内 (233)	38 x	29 x	0 x	22 x	8 x	3 x	100	(415)		
訳 (333)	39	25	0	23	8	5	100	(402)		

* 27% = 単に社会党 25% + 右社 1% + 西尾派 1% + 左社 0%

問 233b = 333b あなたが支持する政党の中では、誰がいちばんりっぱな政治家だと思いますか？

	大野伴陸	岸信介	野田卯一	鈴木三郎	浅沼敏郎	吉田茂	山本幸一	西尾末広
岐阜市計*	6	5	2	2	2	2	1	1
東京**	0	4	-	4	6	3	-	1

* 以下 1% 未満

** 1959年10月23~26日。この他 1% 以上は石橋湛山、河野一郎、藤山愛一郎、鳩山一郎、松村謙三。

§ 10 日本人・人種

第34表 立派な人物

問230=330 a) 「リスト」このなかで、立派だと思ふ人を、何人でもよいからあげてください？

b) このほかにも、立派だと思ふ人があれば、あげてください？

〔歴史上の人、時の人にかぎる。外国人でもよい〕

	岐阜市計		岐阜市計		岐阜市計
聖徳太子	57	新井白石	28	伊藤博文	38
源頼朝	19	伊能忠敬	24	東郷平八郎	30
楠正成	39	二宮尊徳	60	乃木希典	40
徳川家康	33	西郷隆盛	38	明治天皇	55
豊臣秀吉	35	吉田松陰	38	野口英世	56
中江藤樹	31	福沢諭吉	45	湯川秀樹	48

100% = 817人

1人もあげないものは9%、全部あげたものは16%であった。

このほかの人物をあげたものは66人である。リンカーン(8人)、キリスト、エジソン、釈迦、孔子、ネールが4人以上からあげられた。

リストは生年順にした。このえらび方、分析は別に発表される予定。

第35表 日本人の性格

問 228=328=Ⅱ28=Ⅱ128 [リスト]つぎのうち、日本人の性質をあらわしていると思うコトバがあったら、いくつでもあげてください？

[注意] リストはちがう

	1 勤 勉	2 淡 白	3 ねばり強い	4 独創性にとむ	5 礼儀正しい	6 熱いやつさめやすい
全国(Ⅱ128)	55	19	48	8	47	-
全国市(ノ)	58	23	50	8	46	-
岐阜市(228)	56 v	12 ^	45 x	9 x	37 x	60 x
岐阜市(328)	47	18†	57††	7	35	56

	7 果敢的	8 規律正しい	9 清潔潔白	10 島國的	11 勤快	12 細心	ひとつもあてない人	計*
全国(Ⅱ128)	6~12のかわりに 合理的, 自由を尊ぶ, 親切						12	(2369)
全国市(ノ)	明朗, 理想を求める						8	(685)
岐阜市(228)	13 v	20 x	15 x	45 x	36 x	18 x	11 x	(415)
岐阜市(328)	8	16†††	14	39	40	13	10	(402)

* 100%のサンプル数

** (打算的) † さつぱりしている (淡白) †† 根気強い

††† 規則正しい

第 36 表 日本の庭・西洋の庭

問 234 = 334 = I 32 = II 21 [絵] あなたはつぎのうち、どちらが好きですか?

(注意) I 32 の西洋の庭はちがう写真

	日本の庭	西洋の庭	D. K.	他	計	
全国 (I 32)	79	16	4	1	100	(2254)
全国 (II 21)	78	16	4	2	100	(920)
全国市 (〃)	77 x	20 v	3 x	0 ^	100	(262)
岐阜市計	82	11	2	5	100	(817)
内 (234)	85 x	10 x	1 x	4 x	100	(415)
訳 (334)	80	12	3	5	100	(402)

第37表 西 洋 化

問 227=327 日本では、明治以後急速に西洋の文明をとり入れたので、世界でも一流の国になりました。これからの日本はやはり西洋のすぐれた点をどしどしとり入れてゆく必要はあると鬼いますが、日本の文化が全く西洋化してもかまわないものでしょうか？

[全く西洋化には反対]という点で、日本的なものを残したらよいでしょうか？

	全く西洋化 してよい	全くは いけな	D.K.	他	計	
岐阜市計	11	79*	8	2	100	(817)
内(227)	13 _x	78 _x	7 _x	2 _x	100	(415)
訳(327)	9	79	9	3	100	(402)

* 残すべき点をあげたものは、このうち約70%で、そのうち「日本文化は残せ」などが45%もある。主なものは「家族制度」、「和服」が約1割であとはまちまちである。

第38表 優れた人種

問 229=Ⅱ124 「リスト」 つぎのうち、^{より}優れていると思う人種や民族があったら、いくつでもあげてください？

〔すぐれているといったものに、いくつでもマルをつけよ〕

問 329 「リスト」 つぎの人種や民族の中で、日本人よりすぐれていると思われるものがあれば、いくつでもあげてください？

	日本人	中国人	インド人	ロシア人	スイス人	ドイツ人	フランス人
全国(Ⅱ124)	57	9	7	20	-	52	17
全国市(〃)	57 √	10 x	7 x	20 x	-	53 x	19 x
岐阜市(229)	43	10	7	21	15	52	15
岐阜市(329)	-	9	4	18	11	48	12

	イタリア人	イギリス人	アメリカ人	ほかあげない	計
全国(Ⅱ124)	-	37	47	13	(1449)
全国市(〃)	-	33 x	46 √	12 ^	(423)
岐阜市(229)	5	26	38	22	(415)
岐阜市(329)	3	29	44	25	(402)

全国(Ⅱ124)ではスイス人、イタリア人を欠き、朝鮮人、南洋の土人アラブ人、エチオピア人をふくむ。

付表 岐阜市検討資料

特記以外は昭和30年国勢調査による。

岐阜市の人口 259,047人で全国第22位, 昭和25年の1.6倍, 昭和15年の1.5倍

岐阜市の面積 137平方キロメートル, 人口密度 1898人/km²

産業別構成 (主なもののみ)

％ →	農 業	建設工業	製造工業	販 売 業	サービス業
岐阜市	16	4	29**	23	15
中都市*	21	5	22	19	15

*人口5万以上の市で6大都市以外, 以下同じ。

**内, 紡績9%, 衣服6%

従業上の地位

％ →	業 主	単独業主	家族従業者	民間雇用者	官庁雇用者
岐阜市	4	20	19	48	9
中都市	3	18	20	49	11

その他

％ →	市外へ		出生地		学 正		1人当 量 数
	通勤	通勤	その市	県内	高(10~12)	大(13~)	
岐阜市	7	10	63	20	18	6	4.11
注をみよ	22	28	64	18	18	6	3.34
注	人口10万以上の市		全国, 昭和25年		全国, 昭和25年, 25才以上		中都市

得票数 (33 年衆院)

％→	自由党	社会党	共産党	その他	計
岐阜市	62	36	2	ナシ	100
全国	57	33	3	7	100

なお、岐阜市は昭和 30 年国勢調査の人口重心（岐阜市北方約 40 km）に最も近い大都市である。

また、全国調査によれば、中部地方のサンプルの意見・態度は全国民の平均に近い。

印刷

株式会社 荘文社

東京都新宿区戸塚町1ノ481

電話 東京 (341) 9270 番

Research REPORT

General Series No. 7

A SCRUTINY SURVEY
IN
GIHU CITY

— A Study of Japanese
National Character —

TÔKEI-SÛRI KENKYÛZYO

Institute of Statistical Mathematics

Azabu-Huzimi-tyô, Tôkyô, Japan