



東京定期調査の結果

—— 1 9 7 1 年春まで ——

1 9 7 1 年 9 月

統 計 数 理 研 究 所

当研究所では現在Annals of the Institute of Statistical Mathematics と統計数理研究所彙報とを発行している。このレポートは研究調査のデータの発表を目的とし、必要に応じて発行する。



数 研 研 究 リ ポ ー ト (本 号 関 係 の み)

た だ し 残 部 あ り ま せ ン。

No. 2	マス・コミの効果	1956年4月まで	1956年
No. 3	"	(改訂版) 1957年12月(EF K)まで	1958年
No. 15	"	Ⅲ —回答誤差分析—	1966年
No. 16	東京定期調査の結果	—1958年～1966年—	1967年
No. 18	"	—1967年まで—	1968年
No. 20	"	—1968年まで—	1969年
No. 25	"	—1969年まで—	1970年

統 計 数 理 研 究 所

東京都港区南麻布4丁目6-7

① 1971年

目 次

まえがき

§ 1 一般政治問題

△1.1-1	支持政党	3
△1.1-2	支持したくない政党	6
△1.2	世論反映(政府、国会、新聞)	7
△1.3-1	裁判信用	8
△1.3-2	最高裁判所の態度	9
△1.4	憲法改正(旧タイプ質問)	10
△1.4 bis	憲法改正(新タイプ質問)	11
△1.5	現在の憲法	12
△1.6	憲法関心(cf. △1.27)	13
△1.7	天皇制	14
△1.7 bis	民主主義の実情	15
憲法と自衛隊の関係は△2.5、△2.6を見よ		
△1.8	歴代の首相	16
△1.8 bis	吉田国葬	17
△1.9	外国の首相(cf. △1.8と比較のためここに)	18
△1.9 bis	外国の戦後の政治家	19
△1.9-1	外国の政治家の役割	20
△1.10-1	首相を公選すれば	21
△1.10-2	首相公選に賛成	22
△1.10-3	国民投票に賛成	23
△1.11-1	各大臣の評価	24
△1.11-2	次期総裁	25
△1.12-1	首相、知事が変われば	26
△1.12-2	都知事選挙(みのべ)	27
△1.12-3	みのべ期待	28

△1.1 2-4	アメリカ大統領の交替	29
△1.1 3	世論を反映させる方法	30
△1.1 4	署名・デモ、スト・陳情の効果	31
△1.1 5	デモ規制、デモ参加	32
△1.1 6	総選挙のとき	33
△1.1 7	どんな議員をのぞむか	34
△1.1 8	四人の候補者	35
△1.1 9	2大政党制(自民分裂のおそれを含む)	36
△1.2 0	階級政党・国民政党	37
△1.2 1	労働運動や言論の制限	38
△1.2 2	勤評、警職法	39
△1.2 3-1	各種ストの賛否	40
△1.2 3-2	大規模なデモ(3派など)	41
△1.2 4	各種サービス評価 cf. ▽5.1	
△1.2 5	各種社会問題についてのマス・コミの扱い方 cf. ▽5.2	
△1.2 6	政治・社会に意見をもつか	43
△1.2 6 bis	政治問題に関心	44
△1.2 6 tri	政治問題に腹がたつか	45
△1.2 7	各種問題への関心の強さ(憲法……交通……プロ野球)	46
△1.2 8	新聞の運動欄、政治欄	52
△1.2 9	特に読む記事(購読紙は△7.9)	53
△1.3 0	特に印象にあるTVニュース	54
§ 2	外交・防衛・国際問題	
△2.1	佐藤外交(池田、岸)	57
△2.2	中立政党か自由陣営か	59
△2.3-1	日本と国連(国連については△2.1 6もみよ)	60
△2.3-2	国連と自衛隊、基地 etc	61

△2.4	国連は頼りになるか	64
△2.5	再 軍 備	65
△2.6	憲法と自衛隊	66
△2.7	日本の安全のため	67
△2.8-1	日本の防衛	68
△2.8-2	攻撃されたとき	69
△2.8-2 bis	攻撃されたときの自衛隊	69
△2.8-2 tri	占領されたときの日本人	69
△2.8-3	核 武 装	70
△2.8-4	軍国主義の復活	71
△2.9-1	安 保 条 約	72
△2.9-1 bis	安法国民投票	73
△2.9-2	1970年と安保	74
△2.9-2 bis	70年安保とその結果	75
△2.10-1	戦争の危険	76
△2.10-2	第3次大戦は起るか	77
△2.11	攻めてくる国	78
△2.12	平和に熱心な国、よくない国	79
△2.13	世界中の軍備廃止	80
△2.14	原 水 爆	81
△2.15-1	人工衛星や宇宙ロケット	82
△2.15-2	月に到達できるか	83
△2.16	国連の活動状況	84
△2.17	世界の動きへの影響	86
△2.18-1	米 ソ 関 係	90
△2.18-2-1	米中・韓国・北鮮関係	91
△2.18-2-2	日米・日中・日ソ関係	92
△2.18-3	米軍の偵察行動	93

△2.19	日 韓 関 係	94
△2.20	中共か国府か（旧タイプ）	95
△2.20bis	中共か国府か	95
△2.21	中共の国連加盟	96
△2.22	中共の加盟意志	97
△2.23	中 共 承 認 国	98
△2.24	中共の整風運動	99
△2.25	低開発の原因	100
△2.26	国民生活と経済援助	101
△2.27	経済援助の理由	102
△2.28	日本のマレーシア紛争・ベトナムでの役割	103
△2.29	日本のマレーシア・ベトナム・他についての積極外交	104
△2.30	日本のマレーシア紛争・ベトナム・他での発言効果	105
△2.31	「ベトナム問題は自由と共産の争い」	106
△2.32	ベトナム問題の原因	107
△2.33-1	ベトナム問題で悪い国	108
△2.33-2	パリ会談の成否（ベトナム）	109
△2.34	ベトナム撤兵と共産陣営の日本への影響	110
(△2.35	羽田事件は△1.23-2へ変更)	
△2.36-1	佐藤訪米の成果	111
△2.36-2	日米交渉と日本の安全（1969年）	112
△2.36-3-1	沖縄交渉と貿易	112
△2.36-3-2	外交交渉の譲歩	113
△2.36-4	沖縄と世界の動き	114
△2.37	領土返還への態度（沖縄、北方）	115
△2.38	返還の時期（同上）	116
△2.39	沖縄の核基地と早期返還	117
△2.40	沖縄返還とアメリカ軍	118

§ 3 国家的な行事

△ 3. 1	実力を示す方法	121
△ 3. 2	オリンピック評価	122
△ 3. 3	オリンピックでよい成績をあげるために大切な事	123
△ 3. 4	映画「東京オリンピック」	124
△ 3. 5-1	万国博評価	125
△ 3. 5-2	万博見物	126
△ 3. 5-3	万博見物の回数	126
△ 3. 6	日本の歴史の誇り	127
△ 3. 7	明治百年祭	128
△ 3. 8	南極観測	129

§ 4 経済問題

△ 4. 1	景気のよしあし(いま、今後)	133
△ 4. 2	物 価	134
△ 4. 3	2, 3年先の暮し	135
△ 4. 4	政府の経済成長	136
△ 4. 5	新らしい札のデザイン	137
△ 4. 6	自 由 化	138

c f 個人の収入 △ 5. 1 9

§ 5 日常生活

▽ 5. 1	各種サービス評価(旧△ 1. 2 4)	141
▽ 5. 2	各種社会問題についてのマス・コミの扱い方(旧△ 1. 2 5)	142
▽ 5. 3-1	生活の不安	143
▽ 5. 3-2	各種の危険ふえるか	144
▽ 5. 4	粉ミルクの社名	145
▽ 5. 5	チクロ、グルタミン酸ソーダ	146
▽ 5. 6	都営の競輪、競馬	147

▽5.7-1	公害の増減	148
▽5.7-2	自然環境の破壊	149
▽5.7-3	公害の内容	150
▽5.7-4	公害と経済	151
▽5.8	T Vの延長放送を見たか	152
▽5.9-1	「よど号」事件への態度	153
▽5.9-2	人質犯の射殺	154
▽5.10	三島由起夫の小説と行動	155

旧 § 5	福祉国家・社会保障	} 数研研究レポート16をみよ
旧 § 6	仕事とレジャー	

§ 7 フェースシート、その他

△7.1	サンプル数、性、年齢、学歴、職業構成	159
△7.2	家族構成 (cf. リポート№20 P136)	
△7.3	住 宅 (cf. リポート№20 P137)	
△7.4	帰属階層	160
△7.5	帰属階級	161
△7.6	調査員判定の階層 (cf. リポート№20 P140)	
△7.7	持っているもの (cf. リポート№20 P141)	
△7.8	宗 教 (cf. リポート№20 P142)	
△7.9	月ぎめ新聞	162
△7.10	週刊誌何冊 (cf. リポート№20 P144)	
△7.11	上役・下役 (cf. リポート№20 P145)	
△7.12	東京在住の意志 (cf. リポート№20 P146)	

§ 8 時事日誌 —1969年—

参 考 文 献	168
---------	-----

ま え が き

- 1 この調査結果は、マス・コミの効果（略称EF）という名目で1954年以来春秋2度づつおこなっているものである。調査は東京23区の有権者を対象にし、ランダム・サンプリングによって40～50地点約1,000人をえらび、面接法によっておこなわれている。回収率はふつう70%前後である。1970年ハルは655人、1970年アキは520人、1971年ハルは677人であった。
- 2 同じ年の前の数字はハル、後の調査はアキのデータである。
- 3 ここでは、この《レポート3》以後のほとんどすべての調査データをとりまとめた。そのほかに2～3の特別調査のデータもつけ加えた。なお、毎回、性、年令、学歴、支持政党別などの集計もしてあるが、それらのすべてを印刷するわけにいなかった。なお、このレポート25はほとんどすべて再掲である。
- 4 ガリ版で校正がしにくいので、誤まりが残っていることと思う。妙な数字がある場合などは問合せること。
- 5 調査の時期は表紙の3ページ参照。
- 6 この研究は、林知己夫、西平重喜、鈴木達三、坂元慶行、時永沙代子、大高道子、高橋和子、太田昌博が当っている。この号の編集は、西平、坂元、時永、太田によるものである。なお真鍋俊彦氏の協力を得た。

§ 1 一般政治問題

△1.1-1 支持政党

あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

＊1955までは保守派の計

↓	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
自 民	38*30*	41*34*	36 35	38 41	38 38	49 41	32 41	34 44	39 42	39 44	41 ^{ヘル}
民 社	— —	— —	— —	— —	— —	— —	6 5	6 4	3 4	2 7	4
社 会	29 34	33 37	32 34	32 26	36 36	32 35	33 38	32 25	31 25	28 30	28
共 産	0 0	0 1	1 1	1 1	0 0	1 0	0 1	0 0	1 1	1 1	1
公 明	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 1	2
な し	21 27	15 16	20 19	21 22	16 17	11 11	21 12	21 20	19 21	21 13	18
他、D.K.	12 9	11 12	11 11	8 10	10 9	7 13	8 3	7 7	7 7	5 4	6
内 閣	吉田	鳩 山	岸				池 田				

↓										全 国				
	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971		1953	1958	1963	1966	1968
自 民	アキ45	39 35	33 31	36 44	33 42	34 44	34 31	31	自 民	41	38	43	43	41
民 社	5	3 3	4 5	5 9	6 7	8 4	4 6	3	民 社	—	—	3	6	4
社 会	25	24 27	27 25	30 26	28 17	21 13	14 19	20	社 会	23	31	22	26	22
共 産	0	1 2	2 2	2 2	2 2	3 3	3 3	5	共 産	0	0	0	1	2
公 明	3	4 4	5 5	6 4	6 8	7 6	4 4	6	公 明	—	—	2	3	4
な し	18	23 24	26 23	15 11	18 19	24 22	35 29	27	な し	19	20	22	15	21
他、D.K.	4	6 5	3 9	6 4	7 5	3 8	6 8	8	他、D.K.	17	11	8	6	7
内 閣	佐 藤													

年 齡 別 自 民 党 支 持 率

	20 24	25 29	30 34	35 39	40 49	50 59	60 以 上	計
1955	— 21	— 32	— 42	— 31	— 38	— 41	— 21	— 34
1956	28 32	29 33	40 27	35 26	38 38	42 47	47 42	36 35
1957	32 33	31 29	24 47	35 42	47 37	48 53	— 52	38 41
1958	41 31	47 39	43 32	52 39	34 44	16 39	— 41	38 38
1959	41 34	43 39	37 37	51 47	57 49	59 55	63 49	49 41
1960	25 31	29 31	23 34	32 42	42 47	35 46	43 57	32 41
1961	32 34	26 44	28 45	32 38	36 38	46 64	39 55	34 44
1962	33 38	27 41	35 30	39 34	40 45	55 50	50 52	39 42
1963	27 29	28 45	34 39	41 41	44 47	59 50	44 63	39 44
1964	31 36	33 31	40 33	34 39	54 47	49 35	52 53	41 45
1965	38 30	41 34	41 31	44 36	46 36	46 43	56 40	39 35
1966	27 24	35 —	21 30	23 —	31 34	44 37	51 39	33 31
1967	27 36	— —	38 40	— —	41 35	45 43	47 70	36 44
1968	28 33	— —	30 37	— —	31 43	39 56	51 53	33 42
1969	25 40	31 41	32 43	27 33	44 55	47 26	46 53	34 44
1970	22 24	23 24	36 24	33 28	39 44	45 35	51 35	34 31
1971	21	31	36	27	30	35	42	31

年齢別革新派支持率
(社会、民社、共産)

	20 }	25 }	30 }	35 }	40 }	50 }	60 以上	計
	24	29	34	39	49	59		
1955	—	—	—	—	—	—	—	—
	57	40	33	39	31	26	24	38
1956	39	41	39	32	36	24	7	33
	39	46	48	46	29	18	18	35
1957	39	42	53	29	26	15		33
	27	39	30	32	25	17	4	27
1958	24	26	35	28	34	16		36
	44	38	47	32	35	23	22	36
1959	41	40	48	29	26	20	13	33
	41	48	42	30	31	26	9	35
1960	50	46	55	40	31	27	17	39
	49	53	52	49	36	41	18	44
1961	45	47	45	40	35	26	24	38
	30	33	33	34	36	17	10	29
1962	33	48	39	31	36	25	19	35
	29	34	39	34	27	24	18	30
1963	36	44	38	32	24	22	16	31
	56	41	37	41	33	34	16	38
1964	36	45	35	42	45	20	20	33
	30	27	32	31	27	27	20	30
1965	33	39	25	32	28	32	14	28
	37	32	38	39	30	23	22	32
1966	31	37	35	30	38	30	13	33
		32		34	39	29	19	32
1967		43		40	39	27	18	37
		43		40	42	31	13	37
1968		40		38	35	32	22	36
		27		28	30	20	15	26
1969	27	37	29	45	43	29	21	32
	18	26	26	32	12	17	8	20
1970	24	27	18	23	22	15	11	21
	18	37	34	30	23	34	22	28
1971	26	29	33	31	28	33	20	28
社会 党 の み	1967	34		37	32	19	12	30
		32		29	29	19	8	26
	1968	31		32	25	26	16	28
		15		20	20	15	11	17
	1969	17	27	21	31	26	18	14
		9	18	21	19	10	10	3
	1970	14	17	14	21	14	8	10
		8	21	22	25	17	25	20
	1971	14	19	26	24	19	29	13
								20

△1.1-2 支持したくない政党

では、どうしても支持したくない政党がありますか？

それは、何党ですか？（いくつでもおっしゃってください）

↓	1970		1971
自 民 党	9	10	15
民 社 党	5	4	5
社 会 党	8	7	8
共 産 党	31	29	34
公 明 党	44	40	36
別 に な い	26	26	24
他、D.K.	5	6	5

1971 ハル	男	女	自 民	社 会	な し	20才 台	30才 台	40才 台	50才 台	60才 ～
自 民 党	16	13		27	16	18	15	11	20	6
民 社 党	9	2	4	12	3	5	8	5	7	2
社 会 党	9	7	18		5	7	7	8	6	14
共 産 党	30	38	49	19	31	27	26	50	43	38
公 明 党	40	32	42	44	30	42	35	39	35	19
別 に な い	23	25	20	24	33	25	31	17	15	25
他、D、K	4	6	3	2	4	4	1	1	10	13

△1.2 世 論 反 映

- a) ひとくちでいうと、政府の政策は国民の気持をよく反映しているでしょうか？
 b) ひとくちでいうと、国会は国民の気持をよく反映している でしょうか？

	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
反 映											
政 府	18	41 34	26 38	38 34	32 33	32 28	23 42*	33 34	29 37	34 38*	37
国 会		35 /	/ 33	33 30	33 29	32 25	22 61	25 30	24 32	28 47	34
新 聞	71	73 61	/ 69	66 67	68 69	68 65	65 61	60 /	64 /	/ /	/
反 映											
政 府	60	39 38	42 33	31 34	33 39	42 36	49 26	39 41	47 38	45 47	39
国 会		38 /	/ 36	32 33	33 38	38 35	47 12	42 37	44 37	44 34	41
新 聞	9	6 10	/ 4	5 6	7 5	6 6	8 10	11 /	8 /	/ /	/
首 相	吉田	鳩 山	岸				池 田				

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
反 映								
政 府	34	28 34	27 28	32 32	23 35	40 47	31 30	27
国 会	33	28 30	26 27	34 33	25 36	31 41	32 30	28
反 映								
政 府	47	51 46	52 59	46 50	58 45	43 31	46 47	63
国 会	45	48 51	54 59	45 44	54 45	53 37	45 47	61
首 相	佐 藤							

例えば、1954年では政府は「反映」18%、「反映せず」60%、「その他、無答」22%、
 なお反映というのは「あるていど反映」を含む。

※ 1960、1963の国会は「選挙の結果は国民の気持を反映するか」と小変更した。

1965ハルと1966ハルの上の表の数字は、それ以外の調査と同じく、調査の始めの方で、
 この問をした場合の数字（白調査票）。なお、この両回の半分のサンプルでは、調査の終りの方
 で質問した。その比較はリポート18P5を参照のこと。質問順序の影響は両回の調査結果で一
 致していない。

△1.3-1 裁 判 信 用

〔リスト〕では、最近の裁判の判決を、信用しますか。

つぎのなかから、あなたの意見に一番近いものを、えらんでください？

〔リストを見せながら質問する〕

→	すべて 信用する	たいてい 信用する	あまり 信用しない	全く 信用しない	他	D. K.
1959 { ハル	12	48	20	1	1	18
{ アキ	10	48	20	2	3	15
1960 ハル	10	53	19	1	2	15
1961 { ハル	10	53	15	1	2	19
{ アキ	12	50	18	1	3	16
1962 ハル	7	51	23	2	3	14
1969 アキ	11	59	18	1	2	9
1970 { ハル	7	50	19	2	5	17
{ アキ	7	49	20	2	3	19
1971 { ハル	5	57	24	1	2	11

△1.3-2 最高裁判所の態度

最近、裁判所のことがしばしば問題になりますが、最高裁判所がとっている態度を、あなたは支持しますか、支持しませんか？

	1971
支持する	30
支持しない	37
その他	5
D.K.	28

△1.4 憲 法 改 正（旧タイプ質問）

あなたは今、憲法を改正することに賛成ですかそれとも反対ですか？

↓	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
早く改正（賛成）	33	26 30	27 25	31 33	32 25	29 30	24 22	19 21	22 20
今はまだいい （今は反対）	10	18 11	13 16	16 9	11 13	11 11	20 16	10 10	30 27
絶対に改正するな （反対）	26	24 32	31 32	26 27	30 35	30 29	22 35	26 25	19 19
他、 D. K.	31	32 27	29 27	27 31	27 27	30 30	34 27	45 44	29 34
賛 成	20～24才	5	21	21	21 24	38 21	24 20	22 22	16 20
	25～29才	38	35	25	22 34	20 21	23 24	22 27	18 18
	30～34才	36	26	27	31 27	26 17	22 28	18 18	21 20
	35～39才	26	22	23	29 37	36 26	29 36	28 20	14 12
	40～49才	29	30	23	41 35	36 32	35 39	29 15	21 21
	50～59才	} 40	36	} 26	41 34	27 39	40 37	30 29	20 31
	60才以上		53		26 31	51	28 27	23 28	23 23
反 対	20～24才	44	50	44	38 41	35 44	39 39	27 44	33 29
	25～29才	23	33	36	38 31	43 46	41 41	23 33	33 33
	30～34才	18	34	33	22 26	29 43	43 27	32 37	25 24
	35～39才	6	30	39	24 26	29 32	29 29	32 42	27 32
	40～49才	27	22	28	21 25	26 25	22 21	17 35	25 21
	50～59才	} 24	24	} 21	17 18	28 18	16 21	8 31	21 16
	60才以上		7		13	17	18 22	11 17	16 15

△1.4 bis 憲 法 改 正 (新タイプ質問)

(リスト) あなたは現在の憲法について、どう思いますか。

(つぎのうち、いちばん近い意見をあげて下さい) ?

1. 将来は、もっと社会主義的な憲法にすべきである。
2. ただちに、日本の本来の国情にあった憲法に改正すべきである。
3. 時期をみて、実情にあわない点だけ、小修正した方がよい。
4. いまの憲法は絶対にかえるべきではない。

↓	1963	1964	1965	1966	1967	1966 全 国
社会主義的に	11 9	8 12	9 10	11	12 (11)	11
日本の国情にあった	11 13	13 15	13 13	15	20 (16)	17
小修正した方がよい	46 55	52 50	47 43	45	44 (44)	45
かえるべきでない	9 8	11 10	12 12	12	10 (10)	10
他	2 1	1 0	1 0	1	2 (1)	1
D. K.	21 14	15 13	18 22	16	12 (17)	7
					計 99%	

() 内の数字は同時施行のモデル調査

	1968 全 国	自 民 党	社 会 党	20 ~29	30 ~39	40 ~49	50 ~59	60 ~	小 学	中 学	高 校	大 学	男	女
社会主義的に	14	10	21	13	16	19	15	4	10	15	16	10	11	17
日本の国情にあった	18	22	20	16	24	17	14	19	16	19	21	15	22	16
小修正した方がよい	45	53	36	51	44	41	39	43	33	39	48	56	45	43
かえるべきでない	12	6	17	13	10	12	15	9	16	13	10	14	15	10
他	2	1	1	2	1	2	2	4	—	1	1	3	3	1
D. K.	9	8	5	5	5	9	15	21	25	13	4	2	4	13

△1.5 現 在 の 憲 法

〔リスト〕 いまの憲法についていろいろいわれていますが、あなたはどうお考えですか？

1. 日本の実情に合わないことや、行きすぎている点があるから、いまの憲法を改正すべきである。
2. 多少の欠点はあっても、立派な憲法だから、いまの憲法を続けていくべきである。
3. いまの憲法よりもっと革新的な憲法をつくるべきである。

→	1. 実情にあわぬ	2. 立 派	3. もっと革新的に	その他、D. K.
1961 アキ	19	41	14	26

△1.6 憲 法 関 心

〔リスト〕 憲法のことについていろいろかがいましたが、
あなたは、ふだんこの憲法の問題に関心をお持ちですか？

1. 実にはあまり関心がない
2. 関心があるといえるだろう
3. 非常に関心がある

(cf. △1.27)

→	1. あまりない	2. あ る	3. 非常にある	その他、D. K.
1961 アキ	62	17	16	5

△1.7 天 皇 制

〔リスト〕 天皇制について、つぎのような意見があります。あなたはどの意見ですか？

1. いまのように、象徴としておく
2. 国の元首とする
3. 天皇制は廃止する

→	象 徴	元 首	廃 止	他	D. K.
1961 ハル	81	7	5	7	6
1961 アキ	78	11	6	0	5

B) 今後、天皇のあり方として、どうするのがよいと思いますか？

1. 天皇を現在より、もっと権威あるものにする
2. 天皇を現在と同じく象徴としておく
3. 天皇を現在より、もっと形式的なものにする
4. 天皇制は廃止する

↓	1961 EFXVI 男	1960.2 中間層(男) 東 京	1961.4 ホワイトカラー 東京(男)	1961.5 中間層(男) 中都市 農村	1966 全 国
1. 元 首 (もっと権威)	7	9	8	12 17	10
2. 象 徴	82	71	72	75 71	75
3. 形式的にする		9	10	5 4	6
4. 廃 止	7	9	9	6 3	4
他	4	1	0	0 0	0
D. K.		1	1	2 5	5
サンプル数	(355)	(356)	(2295)	(715)(825)	(1822)

△1.7 bis 民主主義の実情

〔リスト〕 戦後、民主主義という名のもとに、いろいろなことがおこなわれてきましたが、あなたはこれをどう思いますか

（あなたはつぎの意見のどちらに近いですか）？

1. (イ) 日本の実情にあわないことや、行きすぎが多かった。いまやそれらをなおすべきである。
2. (ロ) 多少の欠点はあっても、まずよかった。いまやそれらを守り育ててゆくべきである。

↓	1958 アキ	1959 ハル
1. 実情にあわない なおせ	34	33
2. まずよい 守り育てよ	56	56
D. K.	9	10
そ の 他	1	1

△1.8 歴代の首相

〔リスト〕 新しい憲法のもとで、つぎの8人が総理大臣になりました。このうち、だれがいちばんよい政治をしたと思いますか？

↓	1958 アキ	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966 アキ
片山 哲	4	3 3	3 3	3 1	2 2	1 2	2 1	1 1	2
芦田 均	0	1 1		0	0 0	0 0	0 0	0 0	0
吉田 茂	54	45 42	37 47	42 39	44 37	35 35	45 41	45 37	42
鳩山一郎	11	22 21	26 22	19 22	19 16	14 17	14 18	10 8	8
石橋湛山	2	3 3	5 3	2 2	3 4	2 1	1 2	1 2	3
岸 信介	7	5 4	3 2	1 2	2 2	3 3	1 1	3 2	2
池田勇人	—	— —	— 4	5 9	7 10	12 11	8 12	10 14	11
佐藤栄作	—	— —	— —	— —	— —	— —	— 0	1 1	3
D. K.	17	17 18	20 15	23 19	18 22	29 28	20	23 31	23
他	5	4 8	6 3	5 6	5 7	4 3	29 5	6 4	6

このうち、よい政治をしたといえるのはだれとだれでしょうか（何人でもおっしゃってください）？

1963アキ、1964ハルは上記質問の答に、そのほかよい政治をした人を何人でもあげてください 答の合計

↓	1963 アキ	1964 ハル	1966 ハル	1967	1968	1969	1970	1971
片 山	4	5	4	4 4	4 4	3 3	3 3	4
芦 田	1	1	1	1 2	0 1	2 1	1 1	1
吉 田	50	58	50	53 72	70 73	64 61	53 47	57
鳩 山	31	28	25	21 16	19 21	18 15	17 10	19
石 橋	5	5	5	3 4	4 3	2 3	4 3	4
岸	7	6	6	7 4	6 9	8 4	7 4	6
池 田	25	28	24	26 26	22 30	22 22	21 17	24
佐 藤	—	—	4	4 9	5 9	7 11	13 9	10
他	3	29	19	11 7	6 5	8 8	10 6	8
D. K.	28		8	16 13	12 10	16 18	25 32	18

△1.8 bis 吉 田 国 葬

もと首相の吉田さんの国葬に、あなたは賛成ですか、反対ですか？

↓	1967 アキ
賛 成	67
反 対	17
そ の 他	10
D. K.	6

△1.8 のつづき

☆ この人たちよりよい政治をした人（1963 ハル）（人数）

伊藤博文（10）、原 敬（7）、近衛文磨（4）、高橋是清（3）、犬養毅（3）、
板垣退助（2）、浜口雄幸（2）、尾崎行雄（1）、若槻礼次郎（1）、後藤新平（1）、
幣原喜重郎（1）、鈴木貫太郎（1）、斎藤実（1）

☆ 1966 アキ 赤調査票はよい順序。

☆ 鳩山 1959年3月死去

芦田 1959年6月死去

池田 1965年8月死去

吉田 1967年10月20日死去

△1.9 外国の首相

〔リスト〕 つぎのうちで、立派な政治家だと思ふ人はだれですか、何人でもあげてください。

↓	いちばん立派な人							なんでもあげよ																	
	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966 アキ	1963 アキ	1964 ホル	1966	1967	1968	1969	1970											
ウイルソン	—	—	—	—	—	4	5	3	4	—	—	11	13	10	7	7	7	5	5	7	5				
エアハルト	—	—	—	—	0	0	3	2	3	1	1	2	6	4	ブランド		—	1	3	3					
カストロ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	5	8	—	—	—	—	—	—	—	—				
コスイギン	—	—	—	—	—	—	0	1	1	0	—	—	2	4	5	5	4	3	3	3	4				
ジョンソン	—	—	—	—	—	1	20	8	11	9	—	7	2	15	14	12	10	14	—	—	—				
スカルノ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	12	7	4	5	—	—	—	—	—	—				
ドゴール	1	1	4	0	1	2	2	1	3	12	11	8	16	7	11	7	32	16	17	15	28	28	—	—	
ナセル	—	—	—	—	—	—	1	2	2	1	—	—	8	10	4	5	3	6	5	4	6	24			
毛沢東	4	3	2	2	2	2	1	1	7	9	6	7	2	6	14	11	11	10	11	15	14	16	13	11	
ウ・タント	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	21	22	21	17	19	29	19			
キ-ジンガー	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	1	2	—	—	—			
スハルト	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—			
ネール	30	25	25	32	28	20	23	8	10	—	—	—	28	29	—	—	ニクソン		6	8	7	8			
マクミラン	2	2	1	2	2	4	1	2	—	—	—	—	9	—	—	—	ボンビドー		—	2	2	2			
ケネディ	—	3	5	7	9	14	20	55	53	—	—	—	70	67	—	—	—	—	—	—	—	—			
フルシチョフ	2	2	2	1	1	2	4	2	4	—	—	—	16	17	—	—	—	—	—	—	—	—			
アイゼンハワー	13	26	15	12	17	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
アデナウアー	7	6	5	4	5	4	5	3	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
ヒューム	—	—	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—			
スボボダ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	—	—	—			
他	1	1	0	0	2	3	2	0	—	4	5	6	7	—	—	5	5	10	7	8	6	6	6	2	
D. K.	40	31	41	40	33	40	41	28	28	49	57	60	49	—	—	50	42	34	45	44	38	43	54	49	49

△1.9 bis 外国の戦後の政治家

〔リスト〕 では、つぎのうちではどうですか、何人でもあげて下さい？

↓	1970	
アイゼンハワー	15	12
アデナウアー	6	4
ケネディ	52	52
ジョンソン	4	3
スカルノ	4	5
ドゴール	11	17
ネーデル	31	27
フルシチョフ	7	8
蔣介石	4	3
スターリン	4	3
チャーチル	26	23
ヒトラー	3	4
ムッソリーニ	1	2
ルーズベルト	16	13
他	1	—
D. K.	26	31

△1.9-1 外国の政治家の役割

〔リスト〕 つぎの人たちは、人類の歴史にとって、どんな役割を果していると思いますか？

a) はじめにウ・タントはどうですか？

b) では毛沢東はどうですか？

c) ナセルはどうですか？

etc.

1971年 ハル	非常によい	よい	わるい	非常にわるい	その他	D. K.
a) ウ・タント	15	49	1	0	1	34
b) 毛 沢 東	6	43	11	2	2	36
c) ナ セ ル	8	43	7	0	1	41
d) ニ ク ソ ン	3	32	36	3	2	24
e) ド・ゴール	9	49	6	0	1	35
f) ネ ー ル	21	47	1	0	1	30
g) ケ ネ デ イ	29	53	2	0	0	16
h) 蔣 介 石	3	30	24	3	2	38
i) コ ス イ ギ ン	1	33	16	2	2	46

△1.10-1 首相を公選すれば

総理大臣を国民投票できるとしたら、あなたは、だれをえらびますか、もちろん、どの政党の人でも、どんな人でもかまいません？
(リストなし)

1965年春(サンプル数)

- 28票 河野一郎
10票 池田勇人、佐藤栄作
9票 吉田 茂
4票 佐々木更三
3票 藤山愛一郎、田中角栄、河上丈太郎
2票 成田知己、野坂参三、小汀利得
1票 松下幸之助、茅誠司、東龍太郎、松下正寿、柏原やす、中山正善、竹中保、
赤木もりのり、大浜信泉、福田赳夫、石橋湛山、三木武夫、中村梅吉、
岸信介、大松博文、五味康 祐、多田正吾

1964年秋(サンプル数)

- 61票 河野一郎
19票 池田勇人
17票 佐藤栄作
15票 吉田 茂
13票 藤山愛一郎
8票 河上丈太郎
7票 池田大作
6票 成田知己
5票 江田三郎、茅 誠司、西尾末廣

なお、△1.11-2参照

△1.10-2 首相公選に賛否

〔リスト〕 現在、日本の総理大臣は、国民の代表である国会議員の選挙で定められています。これに対して一部の人は、国民が直接選挙することにしよう。といっています。あなたはどのように思いますか？

↓	1967 アキ
国民が総理大臣を直接選挙したほうがよい	34
直接選挙はむずかしい問題が起るから 今すぐは何ともいえない	33
いまのままでよい	24
その他	1
D. K.	8

△1.10-3 国民投票に賛否

現在、憲法改正の場合をのぞいては、「国民投票」をみとめている国はあまり多くありませんが、日本では重要な政治問題について、国民投票を「した方がいい」と思いますか、それともそれは「めんどろだ」と思いますか？

↓	1966 アキ 赤調査票
国民投票をした方がいい	55
それは、めんどろだ	14
わ か ら な い	24
そ の 他	4
D. K.	3

c f. △2.9-bis

△1.11-1 各大臣の評価

〔リスト〕 いまの池田内閣の大臣はつぎの人たちです。とくによくやっていると思う大臣をあげてください。

（何人でもけっこうです）？

↓	1962	1963		1964	↓	1962	1963		1964
	アキ	ホル	アキ	ホル		アキ	ホル	アキ	ホル
賀屋法相	—	—	3	4*	古池郵政省	—	—	1	0*
大平外相	24	19	31	32	大橋労相	3	2	1	4
田中蔵相	5	9	13	13	河野建設省	45	40	50	49
灘尾文相	—	—	5	5	赤沢自治省	—	—	—	0
小林厚相	—	—	2	3	佐藤国務相	—	—	8	9
赤城農相	—	—	4	5	福田国務相	—	—	1	1
福田通産省	1	2	2	2	宮沢国務相	1	2	3	3
綾部運輸省	1	1	2	2	山村国務相	—	—	1	0

* よくやっていると思われた比率（100%＝665）

△1.11-2 次 期 総 裁

〔リスト〕 来年の秋に、自民党の今の総裁の任期が終了しますが、次期総裁はだれになると
 思いますか？

	1971
大 平 正 芳	3
佐 藤 栄 作	16
田 中 角 栄	16
中曾根 康 弘	5
福 田 赳 夫	19
藤 山 愛一郎	4
三 木 武 夫	7
そ の 他	4
D. K.	26

なお、△1.10-1を参照

△1.12-1 首相、知事が変われば

α) こういうことをいう人があります。総理大臣には、誰がなろうと、どの党から出ようと、実際のところ、われわれの生活は、そう大してかわるものではない、というのですが、あなたもそう思いますか？

β) a) 東京都知事に^{アズマ}東さんが再選されました。
ところで、こういうことをいう人がいます。
「都知事には、阪本さんがなろうと、東さんがなろうと、実際のところ、都民の生活は、そう大してかわるものではない」
というのですが、あなたもそう思いますか？
b) あなたは、先日の都知事選挙には、だれに投票しましたか？

→	変わらない	かわる可能性あり		その他、D. K.
1960 (男)	40	52		8
α) 1961 中市(男)	39	55		6
” 農村(男)	48	44		8
β) 1963 ハル 知事	43	47		10

β の b	東	阪本	他の候補	拒否	棄権	他、D. K.
1963 ハル	43	27	1	9	18	2

cf. △1.12-2, △1.12-4 (アメリカ大統領)

△1.12-2 都 知 事 選 挙

あなたは今度の都知事選挙で誰れに投票しましたか？

→		美濃部	松下	阿部	他	忘れた	棄権	D.K.	拒否
1967	ハル	44	26	6	1	2	10	8	3
	アキ	45	29	5	1	5	11	3	1
1968	ハル	46	23	7	0	9	10	3	2
* 実 際 の 結 果		43.3	42.5	12.4	1.8	—	—	—	—
		28.8	28.2	8.2	1.2	無効 1.1	32.5	—	—

c f. △1.12-1β

* 23区分

△1.1 2-3 み の べ 期 待

〔リスト〕 今度の都知事選挙で美濃部さんが当選しましたが、美濃部さんは、よい仕事（都政）をしていると思いますか？

↓	1967	1968	1969	1970	1971
よい仕事（都政）をしている	38 34	26 26	27 26	33 33	39
かなりよい仕事をしている	35 36	42 42	45 46	44 44	45
あまりよい仕事はしていない	13 24	20 19	18 16	13 9	10
よい仕事はしていない	3 1	2 2	4 2	2 2	2
そ の 他	4 2	5 4	2 3	3 2	2
D. K.	2 3	5 7	4 7	5 10	2

1967年の質問文は すると、答は するだろう etc.

		1967	1968	1969	1970	1971
よい仕事をしている	男	37 32	29 25	23 30	30 33	35
	女	39 36	25 27	31 24	36 34	42
	20台	39 35	25 23	31 27	29 26	36
	30台	40 36	23 21	28 29	31 35	42
	40台	37 28	31 28	24 18	37 33	39
	50台	38 36	27 31	22 26	35 45	49
	60～	37 38	31 34	24 29	45 39	34
	自 民	29 29	27 26	25 26	33 34	35
	社 会	48 39	28 34	35 33	38 46	43
	な し	40 39	27 19	22 26	32 27	43

△1.12-4 アメリカ大統領の交代

アメリカの大統領は民主党のジョンソンから、共和党のニクソンにかわることになりましたが、これによってアメリカと日本の関係は変わると思いますか？

〔変わると答えた人に〕

では、よくなると思いますか、わるくなると思いますか？

アメリカの大統領は共和党のアイゼンハワーから、民主党のケネディにかわることになりましたが、これによって、アメリカと日本の関係は変わると思いますか？

〔変わると答えた人に〕

では、よくなると思いますか、わるくなると思いますか？

↓	ニクソン 1963 アキ	ケネディ 1960 アキ
変わらない	50	51
よくなる	6	16
わるくなる	10	2
よくなる点もわるくなる点もある	13	9
その他	4	} 22
D. K.	17	

△1.13 世論を反映させる方法

〔リスト〕 国会の審議に国民の気持をよく反映させるには、つぎのうちどれがよいでしょうか？

↓	1965 アキ
国民の1人1人が国会の審議にたえず関心をもつ	43
必要があれば、国民の陳情や請願運動をする	11
国民の利益を公平に代表する団体の意見を、国会が尊重するようにする	28
必要があれば、デモヤストのような大衆運動をする	4
そ の 他	1
D. K.	13

△1.14 署名・デモ・スト・陳情の効果

- a) 署名を集めて、国会や政府へ提出するということは、効果があるでしょうか。
- b) デモ行進をすることは、効果があるでしょうか。
- c) 政治的なストライキをすることは効果があるでしょうか。
- 注) 例えば、“デモ規制法のために効果あり”は効果なしにする。

1960 ハル	効果あり	効果なし	その他	D. K.
署 男	45	44	1	10
名 女	41	31		28
デ 男	43	46	1	10
モ 女	30	42	1	27
ス 男	38	44	1	17
ト 女	26	32	1	41

政治運動“効果あり”の%

(質問は1項目ずつ)

	署名	デモ	政治スト	陳情 ^{d)}
農 村	46	36	42	68
中 市	41	43	47	55
東 京	45	43	38	×

例えば農村では、46%が「署名効果あり」、
3.6%が「デモ効果あり」といっている。

- d) 大臣や代議士に陳情することは効果があるでしょうか

△1.15 デモ規制、デモ参加

α) 国会が開かれているさい中は、国会周辺のデモを禁じたほうがよいと思いますか、そうは思いませんか？

↓	1961	
	ハル	アキ
禁 じ よ	5 2	5 5
禁 じ る な	2 8	2 4
そ の 他	8	9
D. K.	1 2	1 2

β) あなたのまわりで、政治運動のため、デモ行進が計画されたとしたら、あなたはどのようにしますか？

1. 進んで参加するだろう
2. 場合によっては、いやだと思っても参加することがあるだろう
3. 参加しないだろう

	1	2	3	その他	D. K.
1960 男	7	30	55	1	7
ハル 女	3	21	67	1	8

△1.16 総選挙のとき

〔リスト〕 あなたは衆議院の総選挙があるとき、ふつうはどうしますか？

1. なにをおいても投票する
2. なるべく投票するようにつとめる
3. あまり投票する気にならない
4. ほとんど投票しない

↓	1957		1958	1959		1966
	ハル	アキ	ハル	ハル	アキ	アキ
1 なにをおいても	49	48	46	48	55	37
2 なるべく	37	43	44	40	36	53
3 あまり	8	5	5	6	5	6
4 ほとんど	4	2	4	4	3	4
その他、D. K.	2	2	1	2	1	0

全国調査

↓	1958	1963	1968
1 なにをおいても	62	53	51
2 なるべく	32	41	44
3 あまり	3	4	4
4 ほとんど	2	1	1
その他、D. K.	1	1	0

△1.17 どんな議員をのぞむか

〔リスト〕 それでは、選挙のときには、つぎのうち、どれがよいでしょうか？

↓	1965 アキ
自分の気持をよく反映してくれるような人を 議員としてえらぶようにする	34
必らず公約を守る人を議員としてえらぶようにする	46
地域や職場の代表を議員としてえらぶようにする	10
そ の 他	3
D. K.	7

△1.18 四人の候補者

選挙のとき、つぎのような4人がいるとします。このなかからえらぶとしたら、あなたはどの人にしますか？

- 1 東さん 「私は労働者階級の味方として、いっしょうけんめいにやります」
- 2 西さん 「私は労働者・中産階級をふくむ勤労大衆一般のためにいっしょうけんめい
やります」
- 3 南さん 「私はとくに中産階級の味方として、いっしょうけんめいにやります」
- 4 北さん 「私は特定の階級にとらわれることなしに、いっしょうけんめいにやります」

1960 ハル	東さん	西さん	南さん	北さん	その他	D. K.
男	15	34	8	35	1	7
女	15	33	4	33		5

男	勤労者の 味方	労働者・中 産を含む 勤労大衆	中産階級 の味方	特定の階級 にとられ ず	他	D. K.
1961 農村	13	34	7	37	2	7
〃 中市	11	36	6	41	2	4
1960 東京	15	34	8	35	1	7

前おき同じ

- 1 東さん 「教育制度の充実につとめます」
- 2 西さん 「社会福祉の拡充につとめます」
- 3 南さん 「大幅な減税をするようにつとめます」
- 4 北さん 「社会的、地域的な格差をなくすようにつとめます」

	東 (教育)	西 (福祉)	南 (減税)	北 (格差)	他	D. K.
1966 全国	15	31	14	28	4	8

△1.19 2 大 政 党 制

保守、革新の2大政党で、議会政治をやってゆくことに、賛成ですか、反対ですか？

↓	1958	1959	1960
賛 成	— 59	63 56	52 69
反 対	— 13	11 13	15 10
D. K.	— 23	23 27	30 18

自由民主党は分裂しないで、うまくやってゆくでしょうか、それとも分裂するおそれがあるでしょうか？

→	うまくいく	分裂する	自民に関心 なし	政局に関心 なし	D. K.	他
1956 { ハル	21	41	3	7	28	
アキ	41	46	2	5	23	
1959 アキ	31	28	3	3	33	2
1960 ハル	18	45	2	4	29	2

社党統一、保守合同、政党分裂のおそれは《数研レポート3》をみよ。

△1.20 階級政党・国民政党

西尾さんたちは「革新党は階級政党であるよりも、国民政党でなければならない」という考え方をしています。あなたは、この考え方に賛成ですか、反対ですか？

→		賛 成	反 対	その他	D. K.
1960 ハル	男	57	12	2	29
	女	42	5	1	52

△1.2.1 労働運動や言論の制限

労働運動は、必要があれば、あるていど制限することもやむを得ないでしょうか、それとも多少の行きすぎはあっても、労働者にまかせておいた方がよいでしょうか？

→	制限やむなし	時と場合による	まかせておけ	そ の 他	不 明
男	29	39	25	1	6
女	25	26	20		29

最近の労働組合に対する、政府のやり方について、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか？

→	賛 成	どちらともいえない	反 対	その他、D. K.
1957 アキ	18	22	27	33
1958 ハル	17	25	31	27

労働運動については、今よりも制限したほうがよいでしょうか、それとも、もっと制限をゆるめた方がよいでしょうか？

言論の自由については、今よりも制限した方がよいでしょうか、それとも、もっと制限をゆるめた方がよいでしょうか？

→	制限した方がよい	今のままでよい	ゆるめた方がよい	その他、D.K.
労働運動 1960	ハル 25	37	18	20
	アキ 26	42	14	18
言論の自由 1960	ハル 10	56	19	15
	アキ 10	60	16	14

新聞や放送の内容には、必要があれば、あるていどの制限をすることもやむを得ないでしょうか、それとも、多少の行きすぎはあっても新聞社や放送局にまかせておいたほうがよいでしょうか？

→	制限やむなし	時、場合による	まかせておけ	そ の 他	D. K.
男	15	29	47	4	1
女	13	26	37	24	0

△1.2.2 勤 評 ・ 警 職 法

〔リスト〕 先生の勤務評定について、いろいろ問題になりましたが、勤務評定そのものについて、どうお考えになりますか？

- (イ) 先生の勤務評定も、適当な時期、適当な方法によって、実施すべきだ。
- (ロ) 先生の勤務評定は、いつでも、またどんな方法でも、実施すべきではない。

↓	1958	1959	1960
適当な時、方法で	— 62	56 52	56 56
絶対に不可	— 20	24 27	22 23
その他	— 2	2 2	2 1
D. K.	— 16	18 19	20 20

警職法（警察官職務執行法）の改正をめぐって、問題になりましたが、警職法の改正そのものに賛成ですか、それとも反対ですか？

〔改正とは岸内閣や自民党が考えていた改正のこと、それ以外の改正については「x」に記入〕

↓	1958	1959	1960
賛 成	— 23	26 25	16 19
反 対	— 53	40 54	41 45
その他	— 6	2 4	2 3
D. K.	— 18	32 17	40 33

△1.23-1 各種ストの賛否

〔リスト〕 つぎのようなことは、やってもよいでしょうか、それとも感心しませんか？

〔やってもよいには○、感心しないには×、どちらともいえないには？ をつけよ〕

→				やってよい	どちらともいえない	感心しない
□授業放棄 学校の先生の	1956	ハル		11	7	82
	1957	ハル		9	10	81
	"	アキ		9	11	80
	1960	ハル		10	11	79
□実力行使 国鉄の	1957	ハル		8	9	83
	"	アキ		11	9	80
	1960	ハル		11	10	79
□ストライキ 私鉄の	1956	ハル		19	9	72
	1957	ハル		13	12	75
	"	アキ		17	11	72
	1960	ハル		17	12	71
□ストライキ 炭坑の	1956	ハル		34	10	56
	1957	ハル		20	17	63
	"	アキ		26	16	58
	1960	ハル		26	17	57
□ストライキ デパートの	1957	アキ		32	19	49
	1960	ハル		34	20	46
□一せいで辞退 保険医の	1956	ハル		15	12	73
	1960	ハル		8	12	80

△1.23-2 大規模なデモ(3派など)

〔リスト〕 最近の3派全学連の行動について、どう思いますか？

〔リスト〕 この間、佐藤首相がアメリカへ出かけるとき、羽田でおこった学生たちの行動について、どう思いますか？

	羽田事件 1967 アキ	3派全学連 1968 ハル
よい	1	1
やむをえない	14	20
よくない	80	72
その他	3	4
D. K.	2	3

毎日新聞、全国調査

1960年7月：あなたはこんどの安保阻止統一行動について、どう思いますか、政治ストについては？ デモについては？ 全学連の行った行動については？

1952年7月：メーデーの皇居前事件や、警察襲撃などが各地でよくおこりますが、これについてどう思いますか？

	政治スト	デモ	全学連	メーデー
よい	6	8	4	3
やむをえない	32	34	24	10
よくない	45	44	60	78
その他、D. K.	17	14	12	9

△1.2.4 各種サービス評価 ▽5.1

△1.2.5 各種社会問題についてのマス・コミの扱い方 ▽5.2

△1.26 政治・社会に意見をもつか

あなたは一般の政治問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？

〔持つ人に〕 それらの意見はどちらかといえば人に話すほうですか、それとも、人に話さないほうですか？

それでは、一般の社会的の問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？

〔持つ人に〕 それらの意見を、どちらかといえば人に話すほうですか、それとも、人には話さないほうですか？

↓		1957 ハル アキ		1958 ハル アキ		1959 アキ
政治問題	もたない	58	59	60		
	もつが話さない	18	20	17		
	もち、話す	24	21	23		
社会問題	もたない	41	42	38	56	54
	もつが話さない	23	24	24	23	20
	もち、話す	35	32	38	20	21

あなたは、ふだん、国の政治について注意を払ったり、考えたりしますか？

→	よくする	時々する	しない
男	23	53	24
女	7	40	53

△1.26bis 政治問題に関心

〔リスト〕 あなたは、ひとくちにいて、政治問題にふだん関心があるほうですか、
つぎのうちのどれに当ると思いますか？

↓	1966 アキ
関心がある	23
やや関心がある	40
あまり関心がない	27
関心がない	9
その他	0
D. K.	1

	1966年		1966
	赤調査票	白調査票	全国
関心がある	19	20	19
やや関心がある	34	38	39
どちらともいえない	14	+	+
あまり関心がない	22	27	28
関心がない	9	13	12
その他	1	0	0
D. K.	1	2	2

(+ 印刷せず)

△1.26tri 政治問題に腹がたつか

a) あなたは、政治問題について、なさけなく思ったりすることがありますか、そういうことはありますか？

↓	1966 アキ	
	(白調査票)	(赤調査票)
A 腹が立ったりなさけなく思う	74	52
まあ、そのようなこともある	+	33
そういうことはない	21	13
そ の 他	0	0
D. K.	5	2

(+ 白にはない)

b) (a)で答Aの人に)

そう思うことが多いですか、それほどでもありませんか？

↓	1966 アキ
そう思うことが多い	65
それほどでもない	33
そ の 他	0
D. K.	2

△1.27 各種問題への関心の強さ

〔リスト〕 上の段に9つの項目があります。

a) まずあなたは「憲法の問題」に関心をお持ちですか？

（下の段の1. 2. 3. のどれに当てはまりますか）

b) それでは、「選挙」について関心をお持ちですか？ 「以下同様」

a) 憲 法 問 題

↓	1962	1963	1964	1965	1966 ハル アキ 全国	1967	1968	1969	1970	1971
あまり関心なし	53 45	49 46	45 45	46 45	49 51 45	42 43	44 39	42 43	45 44	44
関心があるといえるだろう	35 34	38 39	40 37	34 37	35 37 38	38 46	39 39	41 39	38 35	41
非常に 関心がある	9 15	9 12	13 14	14 10	12 8 10	16 7	13 17	14 13	12 14	12
他	0 0	1 0	0 0	1 0	— 1 1	0 0	— 0	4 1	1 1	0
D. K.	3 6	3 3	2 4	5 8	4 3 6	4 4	4 5	3 4	4 6	3

c f. △1.6

b) 選 挙

↓	1962	1963	1964	1965 ハル	1966 ハル アキ 全国	1967	1968	1969
あまり関心なし	29 27	28 28	28 28	26	28 23 23	19 22	25 17	22 20
関心があるといえるだろう	44 44	44 45	44 45	42	46 52 45	44 51	47 45	45 50
非常に 関心がある	25 26	25 26	26 25	29	23 24 29	35 26	25 36	31 28
他	0 1	1 0	0 0	0	1 0 0	1 0	1 1	4 1
D. K.	2 2	2 1	2 2	3	2 1 3	1 1	2 1	2 1

c) 社会保障の問題

↓	1965 アキ	1966 ハル アキ 全国	1967	1968
あまり関心なし	16	19 20 21	18 17	18 14
関心があるといえるだろう	47	40 44 40	41 41	41 42
非常に関心がある	29	39 33 31	35 39	37 40
他	0	0 0 0	1 0	0 0
D. K.	8	2 3 8	5 3	4 4

d) 教育問題

↓	1962	1963	1964	1965	1966 ハル アキ 全国	1967	1968 ハル
あまり関心なし	17 16	22 14	16 14	22 18	23 23 15	16 18	20
関心があるといえるだろう	37 37	37 42	41 37	36 42	37 39 39	39 40	38
非常に関心がある	44 43	37 42	41 47	39 35	38 37 41	42 39	39
他	0 0	1 0	0 0	0 0	— 0 1	0 0	0
D. K.	2 4	3 2	2 2	3 5	2 1 4	3 3	3

e) 交 通 問 題

↓	1962	1963	1964	1965	1966 ハル アキ 全国	1967	1968	1969 ハル	1970	1971
あまり関心なし	4 7	10 9	5 6	7 11	11 6 9	4 4	6 6	7	6 5	6
関心があると いえるだろう	25 31	35 40	27 23	31 39	31 29 32	24 31	23 27	28	36 35	39
非常に 関心がある	70 60	54 49	66 70	61 46	56 65 56	71 65	70 65	64	56 58	53
他	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0 0	0 0	0 0	0	1 0	1
D. K.	1 2	1 2	2 1	1 4	2 0 3	1 0	1 2	1	1 2	1

f) 物 価 問 題

↓	1964	1965	1966 ハル アキ 全国	1967	1968	1969 ハル
あまり関心なし	5 3	7 7	7 6 7	8 6	10 6	10
関心があると いえるだろう	25 14	23 26	25 21 26	24 21	21 21	24
非常に 関心がある	69 82	69 64	67 72 64	67 72	68 71	66
他	0 0	0 0	0 0 0	0 0	0 1	0
D. K.	1 1	1 3	1 1 2	1 1	0 1	0

g) プロ野球

↓	1962	1963	1964	1965	1966	1967
あまり関心なし	43 43	48 44	44 53	47 50	56 48	57 —
関心があるといえるだろう	27 27	26 28	27 30	29 24	22 26	24 —
非常に関心がある	29 28	24 27	27 15	22 20	21 24	18 —
他	0 0	0 0	0 0	1 1	— 0	0 —
D. K.	1 2	2 1	2 2	1 5	1 2	1 —

(オリンピック、大相撲を聞いたこともある)

h) 日本の防衛問題

↓	1965	1966 ハル アキ 全国	1967	1968	1969	1970	1971
あまり関心なし	37 36	35 45 35	31 29	25 26	26 28	29 34	33
関心があるといえるだろう	37 36	36 38 34	31 39	40 38	36 32	35 32	39
非常に関心がある	19 17	25 13 21	31 26	30 28	31 34	28 24	22
他	0 0	— 1 0	0 1	0 1	4 0	1 0	0
D. K.	7 11	4 3 10	7 5	5 7	7 6	7 10	6

i) ベトナム問題

↓	1965	1966	1967	1968	1969 ハル
あまり関心なし	18 29	24 32	20 22	18 26	31
関心があるといえるだろう	35 40	36 45	37 40	39 43	41
非常に関心がある	43 21	36 20	39 33	39 26	23
他	0 1	— 1	0 1	1 0	0
D. K.	4 9	4 2	4 4	3 5	5

j) 大学の紛争

↓	1968 アキ	1969		1970	
あまり関心なし	21	21	21	37	43
関心あるといえるだろう	34	32	31	32	30
非常に関心がある	42	44	43	27	20
そ の 他	0	1	1	1	1
D. K.	3	2	4	3	6

k) 凶悪な犯罪の増加

↓	1968 アキ	1969 ハル
あまり関心なし	10	16
関心あるといえるだろう	40	40
非常に関心がある	48	42
そ の 他	0	0
D. K.	2	2

l) 公害の問題

↓	1969		1970		1971
あまり関心なし	23	18	9	7	10
関心あるといえるだろう	32	35	34	28	38
非常に関心がある	42	44	55	64	50
そ の 他	0	1	0	0	0
D. K.	3	2	2	1	2

1965年ハル、アキには質問順序を変更して、その効果をしらべた。それについては、リポート18のP43をみよ。

m) 裁判所の問題

	1971
あまり関心なし	46
関心あるといえるだろう	31
非常に関心がある	15
そ の 他	0
D. K.	8

△1.28 新聞の運動欄・政治欄

a) あなたは新聞の運動欄や、スポーツ欄をよくよみますか？

b) あなたは新聞の政治記事をよくよみますか？

		よくよむ	時々よむ	よまない
a)	男	51	29	20
	女	13	30	57
b)	男	34	50	16
	女	7	47	46

a 新聞の運動欄					b 政治欄			
男のみ	よくよむ	時に	よまない	D. K.	よくよむ	時に	よまない	D. K.
農村	36	26	36	2	38	35	26	1
中市	60	21	19	—	50	36	14	0
東京	51	29	20	—	34	50	16	—

△1.29 特 に 読 む 記 事

1957～1965年はリポート18のP46をみよ。

それ以後は未集計。

△1.30 特に印象のある T V ニュース

1960～1966年は、リポート18のP47をみよ。

それ以後は未集計。

§ 2 外交・防衛・国際問題

△2.1 佐藤外交（池田、岸）

佐藤内閣はいろいろの外交問題をうまくやっていくでしょうか、どうでしょうか？

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル アキ	1967 ハル アキ	1968 ハル アキ a b	1969	1970	1971
うまくやるだろう	10	5	8 9	9 9	5 14 13	10 17	12 7	11
あるていど うまくやるだろう	30	42	39 42	43 48	36 44 30	41 52	47 47	44
何も解決 できないだろう	16	24	25 24	18 20	29 21 15	27 9	17 21	24
他	15	4	4 5	8 8	10 7 14	5 6	9 4	6
D. K.	29	25	24 20	22 15	20 14 28	17 16	15 21	15

1967年ハル、1968年ハル、1970年では質問文は—「……うまくやっているで
うか、どうでしょうか？」

1968年アキ aでは質問文は—「うまくやってきたでしょうか、どうでしょうか？」

又、bでは質問文は—「新らしい（佐藤）内閣は、うまくやっていくでしょうか？」

1968 アキ ↓	a うまくやっ てきた	あるていど うまくやっ てきた	何も解決で きない	そ の 他	D. K.
b うまくやっていく	5 8	9	—	5	4
あるていどうまくやる	1 5	5 5	8	1 4	5
何も解決できない	—	4	6 3	9	1
そ の 他	1 4	1 1	9	5 7	9
D. K.	1 3	2 1	2 0	1 5	8 1

1966年ハル $\triangle 2.1 \times (\triangle 1.27 + \triangle 2.28 + \triangle 2.8 + \triangle 2.19)$

については リポート18のP52をみよ。

訪米効果 $\triangle 2.36$

池 田 外 交

	1960 アキ	1961		1962		1963		1964 ハル
うまくやってきた	17	15	15	9	15	13	18	18
あるていど	37	42	38	41	44	43	47	44
解決できない	16	15	16	17	13	15	12	10
他	6	4	7	7	4	4	2	5
D. K.	24	24	24	26	24	25	21	23

岸 外 交

	1957		1958		1959		1960 ハル
うまくやってきた	8	13	8	7	10	6	4
あるていど	47	40	41	31	31	26	29
解決できない	15	18	26	35	32	34	41

1959ハル	別の内閣ならどうか				計
	うまくやれる	ため	D. K.	その他	
岸 あるていど	18	55	27		100(31%)
外 解決できぬ	20	59	21		100(32%)
交					

△2.2 中立政策か自由陣営か

α)〔リスト〕 いま、日本が中立政策をとることについて、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 (イ) いますぐ、中立政策をとると、良いこともあるが、悪いことの方が多い。
- (ロ) いますぐ、中立政策をとると、悪いこともあるが、良いことの方が多い。

β)〔リスト〕 日本の外交政策について、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 (イ) 自由主義陣営に属していると、良いこともあるが、悪いことの方が多い。
- 2 (ロ) 自由主義陣営に属していると、悪いこともあるが、良いことの方が多い。

α ↓	1960 アキ	1961 ホル
悪いこと多い	35	26
よいこと多い	27	34
D. K.	34	36
他	4	4

β	1960 アキ	1961 ホル
自由陣営に属していると悪いこと多い	14	15
よいこと多い	52	51
D. K.	28	31
他	6	3

β \ α	中立悪い こと多い	よいこと 多い	D. K. 他	計
自由陣営に属していると悪いこと多い	6	7	3	15*
よいこと多い	17	22	12	51
D. K. 他	3	6	24	34*
	26	34*	40*	100

注) 相関集計表では
4捨5入の結果、
タテ、ヨコの合計と
計の数字は合わない
ことがある。以下同
じ。(* 印で示す)

△2.3-1 日本と国連

日本と国連との間の関係について、つぎのような意見があります。……

a) まず

「国連の活動が正しいと思えば、日本は国際監視員の派遣、基地の提供、海外への派兵、などのことをして、できるだけ責任を分担すべきである」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

b) それでは

「日本としては、外交交渉などでうまく立廻り、犠牲を払わないで、国連を利用するのがよい」

という意見に、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか？

1965年	質問順序	賛成	反対	その他	D. K.
国連基地 派兵など	先きに聞いたとき(白)	24	45	3	28
	後で聞いたとき(赤)	20	44	4	32
	計	22	44	4	30
国連を 利用する	先きに聞いたとき(白)	46	22	2	30
	後で聞いたとき(赤)	43	23	4	30
	計	44	23	3	30

前回の△2.3と△2.4は△2.3-1、△2.3-2に改編。

△2.3-2 国連と自衛隊、基地 etc

国連がその規定に従って国連軍として日本の自衛隊の出動を要求してきたら、派遣すべきでしょうか？

↓	1956 アキ	1957 ハル アキ	1958 ハル	1961 ハル
派遣すべき	26	15 23	25	12
場合による	22	23 16	13	19
ことわるべきだ	35	44 42	40	46
その他	} 17	18 19	22	1
不明				22

国連軍に軍事基地の提供を求められたときは、どうですか？

↓	1956 アキ	1957 ハル アキ	1958 ハル
提供せよ	10	9 10	13
場合による	18	19 17	16
拒否せよ	52	58 59	52
その他、D. K.	20	14 14	19

1956年 ハル

日本が国連に加盟してから、国連がその規定に従って、日本につきのようなことを要求してきたら、日本はその要求通りに行動すべきでしょうか。

a) ある国に対して貿易をやめることを、要求されたときはどうですか？

¹ 貿易をやめる	² 場合による	³ 貿易をつづける	その他・不明	計
14	35	24	27	100

b) 国連軍に衛生部隊の提供を求められたときはどうですか？

¹ 派遣すべき	² 場合による	³ ことわる	その他・不明	計
24	20	28	28	100

c) は 基 地 提 供

d) 国連軍の兵隊の輸送を求められたときは、どうですか？

¹ 協 力	² 場合による	³ 拒 否 せ よ	その他・不明	計
24	22	30	24	100

e) それでは、国連軍として自衛隊を出すように頼まれたとき、つぎのような場合だったらどうでしょうか：

いま問題になっている、エジプトへ警察軍として出すように要求されたときは、どうですか？

¹ 派遣すべき	² 場合による	³ ことわる	その他・不明	計
20	15	36	29	100

f) ではインドとパキスタンの領土問題の争いを解決するために、カシミールに出すように要求されたときは、どうですか？

¹ 派遣すべき	² 場合による	³ ことわる	その他・不明	計
13	15	32	40	100

g) では、朝鮮動乱のようなときに、国連軍として、戦闘に参加するように要求されたときは、どうですか？

¹ 派遣すべき	² 場合による	³ ことわる	その他・不明	計
10	18	45	27	100

△2.4 国連は頼りになるか

もし日本がチェコのようなことになったとき、国連は頼りになるでしょうか？

↓	チ　ェ　コ		ハンガリヤ*		
	1968 アキ	1969	1965 アキ	1966 ハル	1966 アキ
頼りになる	18	14	23	26	24
ないよりはまし	19	17	20	19	16
頼りにならない	38	43	25	21	28
場合による	7	13	9	5	6
そ　　　　他	3	0	} 23	29	26
D. K.	15	13			

* ハンガリヤ 1965アキは約1カ月後（10月23日暴動化）

もし日本に外国の軍隊が不法に進入して来そうになったとき、国連は日本のためになるような行動をとってくれるでしょうか？

→	ためになる	ないよりはまし	ためにならぬ	場合による	他
1966年アキ	34	20	13	9	24
1967年ハル	31	18	12	14	25

△2.5 再 軍 備

〔リスト〕 現在の国内、国際情勢を考えて、つぎのどのていどのことをすべきだと思いますか？

- 1 憲法を改正して正式の軍隊をもつこと
- 2 自衛隊でよい
- 3 前の警察予備隊のようなものでよい
- 4 このようなものはいらない

	1954 アキ	1955	1956	1957	1958 ハル	1959	1961 ハル
正 式 の 軍 隊	20	18 20	19 19	20 17	17 /	14 11	10
自 衛 隊	44	43 44	38 40	44 40	38 /	51 48	54
警 察 予 備 隊	13	11 12	13 12	13 13	17 /	11 13	8
い ら な い	13	11 14	13 15	11 15	15 /	12 15	10
他	10	17 10	16 14	12 15	13 /	12 13	18

△2.6 憲法と自衛隊

〔リスト〕 いまの憲法では、「戦力は保持しない」ということになっていますが、つぎの意見のどれに賛成ですか？

- 1 自衛隊程度なら戦力には当らないから、そのためにいまの憲法の条文をかえる必要はない
- 2 自衛隊は戦力だから、いまの憲法の条文はかえたほうがよい
- 3 自衛隊は明らかに戦力だし、いまの憲法に反するから自衛隊はやめたほうがよい

↓	1961	
	ハル	アキ
条文かえる必要なし	50	52
条文かえよ	12	15
自衛隊は違憲・廃止	12	13
その他	1	1
D. K.	25	19

△2.7 日本の安全のため

〔リスト〕 あなたは日本の安全と独立のために、つぎのどの意見に賛成ですか？

- 1 一切の武力、戦力をもたないで中立をおし通して行けばよい
- 2 自衛力を充実して、中立を守ればよい
- 3 いまの自衛隊を認めて、日米安保条約を結んでおればよい
- 4 ソ連や中国などの側に立ってこれと条約を結べばよい

男のみ	戦力もたぬ	自衛充実	安 保	中ソと条約	他	D. K.
農 村	20	45	21	2	2	10
中 市	29	47	14	2	1	7
東 京*	27	43	17	3	1	9

* 1961年3月〔ホワイトカラー調査〕

△2.8-1 日 本 の 防 衛

a) 日本の国の安全について、つぎのような意見があります。

「日本の国の安全は、他国をあてにしないで、あくまでも自分の力で守るべきである」
 というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか？

b) 〔リスト〕 それでは、つぎのような2つの意見がありますが、あなたはどちらの意見に賛成ですか？

1 甲の意見「一切の武装をやめて、中立をかたく守っていくのが、日本の国の自衛のためには一番よい」

2 乙の意見「自由主義陣営に属し、独自の自衛力をもっていくのが日本の国の自衛のためには一番よい」

c) 「b」で1.2と答えた人に)

それでは、今の国際状況のもとでは、このようなことが実際にできると思いますか。

1965	ハル	問 a	自力防衛論	問 b	非武装か 自衛か	問 c	実行可能か
(自力防衛)	賛成	62	乙の意見	37	できる	39	
(非武装)	反対	18	甲の意見	43	できない	27	
	その他	5	その他	3	その他	1	
	D. K.	15	D. K.	17	D. K.	33	

△2.8-2 攻撃されたとき

〔リスト〕 万一、外国が日本に攻撃をしかけたときは、どうしますか？

↓	1967		1968	
武力の抵抗は一切しない	21	27	31	30
自衛隊に国土を防衛させる	45	41	40	42
攻撃しかけた国の基地を たたき攻撃をやめさせる	12	10	10	9
そ の 他	11	8	8	7
D. K.	11	14	11	12

△2.8-2 bis 攻撃されたときの自衛隊

〔リスト〕 万一、外国が日本に攻撃をしかけたときは、全力をつくして外交交渉による解決をはかるのはもちろんですが、自衛隊はどうすべきでしょうか？

↓	1969	1969 ハル							自民 社会
		男	女	20台	30台	40台	50台	60～	
全力をあげて戦うべきである	37 42	46	29	36	36	39	37	43	46 30
武力の抵抗は一切すべきではない	42 31	38	47	48	46	43	32	28	40 46
そ の 他	8 7	8	8	8	9	6	9	6	4 7
D. K.	13 20	8	18	8	9	12	22	23	10 17

△2.8-2 tri 占領されたときの日本人

〔リスト〕 万一、不幸にして外国の軍隊に占領されたようなとき、日本人はどうすべきでしょうか？

↓	1969	1969 ハル							自民 社会
		男	女	20台	30台	40台	50台	60～	
命をかけても抵抗すべきだ	16 18	22	11	24	10	13	14	17	18 14
出来るだけ抵抗すべきだ	21 20	23	19	33	24	17	12	6	21 22
積極的な抵抗はすべきでない	19 14	19	19	13	28	23	14	10	18 21
占領されたら抵抗してもむだだ	31 29	26	36	18	26	33	46	53	35 27
そ の 他	4 4	5	3	3	2	4	7	7	3 4
D. K.	9 15	5	12	9	10	10	7	7	5 12

△2.8—3 核 武 装

〔リスト〕 日本の核武装についてどう思いますか？

1 絶対に核武装はすべきでない	
2 場合によっては核武装もやむをえない	
3 その他〔記入〕	4 D. K.

↓	1968		1969		1970		1971
絶対に核武装すべきでない	56	51	50	51	57	48	59
場合によってはやむをえない	33	40	40	34	30	35	31
そ の 他	2	2	2	1	2	1	1
D. K.	9	8	8	14	11	16	9

↓ 1971 ハル	男	女	自民	社会	なし	20才 台	30才 台	40才 台	50才 台	60才 ～
絶対に核武装すべきでない	63	55	45	65	62	57	67	62	56	45
場合によってはやむをえない	32	30	44	27	24	33	24	34	36	26
そ の 他	2	0	1	1	1	0	1	1	1	2
D. K.	3	15	10	7	13	10	8	3	7	27

△2.8-4 軍国主義の復活

〔リスト〕 「日本に軍国主義が復活しつつある」という人がいます。
あなたはこれについてどう思いますか？

↓	1970 アキ
日本に軍国主義が復活しつつある	25
そうは思わない	55
その他	4
D. K.	16

〔リスト〕 諸外国で、日本に軍国主義が復活しつつあるといわれることがありますが、
あなたはこれについてどう思いますか？

	1971
全く先方の誤解である	22
そう思われても仕方がないふしがある	52
確かに復活しつつある	13
その他〔記入〕	0
D. K.	13

△2.9-1 安 保 条 約

安保条約（安全保障条約）の改正をめぐって、いろいろ問題になりましたが、新しい安保条約に賛成ですか、それとも反対ですか？〔条約そのものであって、成立過程のことはできない〕

（1967年以后） あなたは日米安保条約に賛成ですか、それとも反対ですか？

↓	1960	1961	1962	1967	1968	1969	1970	1971
賛 成	20 33	32 30	28 28	39 39	34 37	36 40	36 32	35
反 対	46 37	26 20	29 23	26 24	31 27	33 22	28 28	31
他	6 2	2 2	5 3	11 6	9 10	7 8	7 6	5
D. K.	29 28	40 48	38 46	24 31	26 26	24 30	29 34	29

1971 ハル		男	女	20才 台	30才 台	40才 台	50才 台	60才 ～	自 民	社 会	な し
賛 成		43	28	33	32	46	32	33	54	28	26
反 対		34	30	42	32	24	30	15	14	47	30
D. K.		6	5	7	4	6	0	7	4	4	9
他		17	37	18	32	24	38	45	28	21	35
反 対	1967 ハル	24	26	33	27	23	17	10	10	47	31
	アキ	26	23	37	25	24	16	5	9	46	24
	1968 ハル	31	30	39	30	31	28	16	16	44	29
	アキ	25	28	32	29	25	22	19	13	47	22
	1969 ハル	34	32	42	35	23	27	26	16	51	28
	アキ	25	19	25	26	15	23	15	7	46	23
	1970 ハル	32	23	44	23	18	19	10	9	50	33
	アキ	32	24	39	27	25	13	17	16	48	26

△2.9-1bis 安 保 国 民 投 票

それでは、今「(日米)安保条約」について、国民投票をしたら、安保条約に賛成の
人と、反対の人と、どちらが多いと思いますか？

1 賛成の人が多いだろう	
2 反対の人が多いだろう	
3 その他〔記入〕	4 D. K.

↓	1968	1969	1969 ハル			
	アキ	ハル	自民	社会	なし	△2.9-1 賛成 反対
賛成の人が多いだろう	42	41	49	32	39	
反対の人が多いだろう	30	32	25	37	27	
そ の 他	9	8	7	9	10	
D. K.	19	19	19	22	24	

cf △1.10-3

△2.9-2 1970年と安保

〔リスト〕 (日米)安保条約は、いつでも1年前に予告すれば解消できることになっています。

あなたは、今後どうすべきだと思いますか？

↓	1967	1968	1969	1970	1971
1. 昭和45年6月になったら、すぐに安保条約解消の手続きをとる	26* 22*	24* 26*	28 22	21 20	34
2. 現在の安保条約をそのまま継続する	25 24	22 35	33 38	40 41	36
3. 現在の条約を改正して安保体制を強化する	20* 22*	20* 6	7 6	4 2	4
4. その他	4 4	4 5	7 5	4 2	2
5. D. K.	25 28	30 28	25 29	31 35	24

*回答リストに下線部分あり

1970ハルまで質問文少しちがう

↓ 1967 ハル	賛成	反対	△2.9-1 安保 他	D. K.
△ 2.9 1 2 解消	9	76	19	4
継続	50	4	19	10
強化	29	10	21	14
その他	3	2	21	1
D. K.	9	8	19	71
計	100	100	99	100

1971 ハル	男 女	20才 台	30才 台	40才 台	50才 台	60才 ~	小学 学	中学 学	高校 校	大学	自民 民	社会 会	なし
解 消	36 32	41 38	25 37	20	30 29	35 40	18 53	29					
継 続	43 29	37 36	44 26	31	18 31	36 47	55 25	36					
強 化	5 3	5 4	6 4	2	4 7	5 1	5 4	3					
そ の 他	3 1	2 2	2 1	1	2 1	2 2	0 1	3					
D. K.	13 35	15 20	23 32	46	46 32	22 10	27 17	29					

△2.9-2bis 70年安保とその結果

1968 ハル

〔△2.9-2の答1の人にのみきく〕では、昭和45年に安保条約の解消の手続きをとれば、それだけで日本の安全は守れると思いますか。それとも何かほかにテを打たなければなりません。それはどんなテでしょうか？

（具体的におっしゃってください）

〔△2.9-2の答2、答3の人にのみきく〕では、安保条約だけで、日本の安全は守れると思いますか。それとも何かほかにテを打たなければなりません。それはどんなテでしょうか？（具体的におっしゃってください）

解消論者：話しあって日本の立場を強化62人、日本の安全は守れない、具体的手段なし25人、

自衛隊の強化16人、安全中立11人（以下は10人に達せず）計158人

継続強化論者：D. K. 88人、それだけで守れない67人、それだけで守れる38人、自衛隊強

化26人（以下は10人に達せず）

計274人

1969 アキ

〔△2.9-2の答1の人にのみきく〕では、昭和45年に安保条約の解消の手続きをとれば、それだけで日本の安全は守れると思いますか？

〔△2.9-2の答2、答3の人にのみきく〕では、安保条約だけで、日本の安全は守れると思いますか？

α（解消）	1968 アキ
守れる	26
守れない	44
その他	11
D. K.	19

β { 継続 強化 }	1968 アキ
守れる	23
守れない	57
その他	5
D. K.	15

△2.10-1 戦争の危険

最近の世界の動きをみると、日本が戦争にまきこまれる危険は、へってきたと思いますか。
それともそのような危険がふえたと思いますか？

日本が戦争にまきこまれる危険

↓	1955	1961	1962	1963	1964	1965 ハル	1966 ハル	1967	1968	1969	1970	1971
へった	31 27	14	20 17	20 32	37 19	11	12	11 9	12 18	10 9	7 12	20
かわらぬ	29 26	17	23 27	28 28	27 31	29	33	24 29	28 33	36 38	27 30	25
ふえた	19 22	39	39 37	30 17	18 36	43	42	50 45	42 32	41 29	46 36	38
他	21 25	3	2 1	2 1	2 2	3	2	5 3	5 2	2 5	3 2	4
D. K.		27	16 18	20 22	16 12	14	11	10 14	13 15	11 19	17 20	13

1969 ハル	自民	社会	なし
へった	1 7	7	5
かわらぬ	3 8	3 9	3 3
ふえた	3 4	4 3	4 4
他	3	1	2
D. K.	8	1 0	1 6

1955と1962以降では質問文の言葉使いが少しことなる。

1966、1967の質問相互クロスはレポート20のP70、71。

△2.10-2 第3次大戦は起るか

ここ2,3年のうちに、第3次世界大戦は起ると思いますか、それともそうは思いませんか？

↓	1967 ハル
第3次世界大戦が起る	4
そうは思わない	79
その他	6
D. K.	11

1967 ハル (サンプル数)	△2.10-1 戦争の危険					計
	へった	かわらない	ふえた	その他	D. K.	
△ 第3次大戦起る	2	2	10	1	2	17
2. そうは思わない	50	107	181	18	31	387
10. そ の 他	0	1	25	2	0	28
2. D. K.	2	9	24	3	13	51
計	54	119	240	24	46	483

1967年の質問相互クロスは、リポート20、P73

△2.11 攻めてくる国

さしあたり、どのような国から、攻めてくる可能性が考えられますか？

	1965 ハル	※1966 ハル	1967 ハル
考えられない	20	24	27
ソ連	17	28	21
中国（中共）	14	25	19
北朝鮮	2	5	2
共産諸国	7	6	7
韓国	1	2	2
台湾（国府）	0	1	0
フィリッピン	0	0	0
アメリカ	1	5	2
単に朝鮮	1	1	1
その他	4	2	5
D. K.	33	33	27

※ 1966、1967では「あげたものはいくつでもマルをつける」ため100%にならぬ。

なお、1966年に

共産諸国を少なくとも1つあげたもの 33%

韓国、朝鮮、フィリッピン、台湾、アメリカのうち

少なくとも1つあげたもの 3%

（なお後者は共産諸国も少なくとも1つあげていた）

△2.1 2 平和に熱心な国、よくない国

- a)〔リスト〕 世界平和の問題に対する態度をくらべたとき、一番よくないのは、どの国だと思いますか、これ以外の国でも結構です？
- b)〔同じリスト〕 では、世界平和の問題について、一番熱心なのは、どの国だと思いますか、これ以外の国でも結構です？

1966 ハル	質問順序	アメリカ	アラブ 連合	イギリス	インド	スイス	ソ連	中共	西独	日本	フランス	他	D・K
いちばん熱心な国	先きに聞いたとき(赤)	10	0	3	5	9	2	1	1	25	2	7	37
	後で聞いたとき(白)	12	1	4	4	10	2	1	0	25	2	7	32
	計	11	0	3	4	10	2	1	0	25	2	7	35
いちばんわるい国	先きに聞いたとき(赤)	14	1	0	—	—	19	19	—	1	1	4	41
	後で聞いたとき(白)	15	—	—	0	0	17	19	1	1	1	5	42
	計	15	0	0	0	0	18	19	—	1	1	5	41

両者のクロスとしては(1%以上のみ)

熱心 わるい	日本 アメリカ	日本 ソ連	日本 中共	アメリカ ソ連	アメリカ 中共	ソ連又は中共 アメリカ
%	4	6	5	4	4	1

△2.13 世界中の軍備廃止

〔リスト〕 世界中の国が、いつになったら軍備を廃止できるでしょうか？ あなたの意見にいちばん近いのはどれですか？

- (イ) 5年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ロ) 10年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ハ) 20年から50年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ニ) 50年以上後に、廃止できるだろう
- (ホ) 廃止できないだろう

→	廃止できないだろう	5年ぐらいのうちに	10年ぐらいのうちに	20～50年	50年以上後	その他	D. K.
1959 アキ	60	3	8	7	3	3	16
1962 ハル	69	1	4	8	5	2	11
1962 アキ	57	1	4	8	4	3	23
1963 ハル	53	1	5	7	4	2	18

△2.14 原 水 爆

原爆や水爆の問題に対して、アメリカ、イギリス、ソ連のとっている態度をくらべたとき、一番よくないのはどの国だと思いますか？

〔リスト〕 それでは、原爆や水爆などの核実験がおこなわれて、一番問題にすべきことはつぎのうちどれですか？

- 1 死の灰（放射能雨）がふえること
- 2 国際緊張が増すこと
- 3 軍備拡張の競争がはげしくなること
- 4 第3次世界大戦がおこる心配があること

	1957		1958		1959		1960 ハル	1961 アキ	1962		1963 アキ	1964 アキ
アメリカ	11	14	32	22	20	19	13	2	12	8	4	9
イギリス	12	22	11	5	4	5	4	0	0	1	1	1
ソ 連	54	30	24	30	41	25	22	73	44	45	37	31
フランス							8*	0	0	0	2	1
中 共											2	7
全部悪い			9		9	16	17	0	15	8	12	17
他	23	34	33		26	35	36	25	12	15	15	15
D. K.			34						17	23	37	28

*質問文は変更していない「フランス」と答えたものはその他にしてとってきた

	1961 アキ	1962 ハル
死 の 灰	56	48
国 際 緊 張	10	15
軍 備 拡 張	12	16
第 3 次 大 戦	17	14
他	1	3
D. K.	4	4

△2.15-1 人工衛星や宇宙ロケット

これからさきは、人工衛星や宇宙ロケットの研究は、どの国が一番、進むと思いますか？

(1957アキは人工衛星、1958は月ロケット)

→	アメリカ	ソ連	ドイツ	日本	D. K.	他	計
1957 アキ	20	49	1	0	30		100
1958 ハル	23	46	2	1	28		100
” アキ	18	48	2	1	28	3	100
1959 ハル	25	49	2	1	20	3	100
” アキ	10	67	2	1	18	2	100
1960 ハル	9	69	1	1	18	2	100
1967 ハル*	34	53	0	0	7	6	100
” アキ*	19	70	0	0	6	5	100

* フランス、イタリア、イギリス、中共も0%

現在、人工衛星や宇宙開発の研究は、どの国が一番進んでいると思いますか？

	ソ連	アメリカ フランス	イタリア	イギリス	日本	ドイツ	中共	他	D. K.
1968 ハル	67	22	—	0	0	—	0	3	8
” アキ	64	24	—	—	0	—	0	5	6
1969 ハル	12	80	0	—	—	0	—	3	5
” アキ	6	87	—	—	—	—	—	2	5

△2.15-2 月に到達できるか

人類は 2, 3 年のうちに月に到達できると思いますか? (1969年は 1, 2 年)

↓	1967		1968		1969 ハル
思　　う	37	44	32	57	77
思　わ　な　い	50	41	50	31	16
そ　の　他	2	1	2	1	0
D. K.	11	14	16	11	7

△2.16 国連の活動状況

α)〔リスト〕 あなたは、現在の国連（国際連合）の活動状況を考えると、つぎのうち、どのくらいだと思いますか？

β)〔リスト〕 あなたは、現在の国連（国際連合）の活動状況を考えると、100点満点で、何点ぐらいのところだと思いますか？

γ)〔リスト〕 では、日本の活動状況はどうですか？

α) ↓	1964 アキ	1965 ハル	1966		1967		1968
よくやっている	8	4	6	7	12	4	5
まあよくやっているほう	47	32	36	39	44	39	42
あまりよくやっていない	16	30	23	20	18	23	24
よくやっていない	3	3	6	4	2	5	5
その他	1	1	1	1	3	1	2
D. K.	25	30	28	29	21	28	22

β) →	100点 ぐらい	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0	その他	D.K.
国 1964 アキ	0	2	8	15	19	17	6	3	1	0	0		29
連 1965 ハル	0	1	5	17	20	17	5	1	0	1	0	1	32
α) (一九六四ハル)													
よくやっている		1	21	15	19	11	6	4	2			11	(47)
まあよく	0.5	2	11	23	26	19	6	1	0.5	0.5	0.5	10	(296)
あまり			2	10	22	31	15	9	3				(101)
よくない				13	31	13		18					(16)

()内はその行のサンプル数

r) →	100点	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0	D.K.
日 1964 ハル	1	4	12	14	11	11	2	2	1	0	0	42
本 1964 アキ	0	2	8	15	19	17	6	3	1	0	0	29

なお、国連については1956アキ～1958ハル、1961ハル（EFMI～X）
を参照

1966 ハル		△2.16 国連の活動状況(↓)				同 左 (→)				
		よく やって いる	まあ	あまり	よく やって いない	よく やって いる	まあ	あまり	よく やって いない	他、D.K.
△2.22	ただちに	36	17	29	39	11	32	33	12	12
中共の 国連加盟	そろそろ	36	48	47	37	6	48	29	6	11
	ま だ	10	12	10	6	7	49	24	4	16
	絶対反対	—	3	3	4	—	53	32	10	5
	他、D.K.	18	20	11	14	省				略

△2.17 世界の動きへの影響

〔リスト〕 ここに(上の段)に4つの事件があります。

- a) まず、フルシチョフ首相の辞任は世界の動きにどのていどの影響を与えているでしょう
か(下の段1.2.3.のうちのどのていどでしょう)?
- b) 中華人民共和国(中共)の核実験はどうでしょう?
- c) ケネディ大統領の暗殺はどうでしょう?
- d) それでは、ベトナムの問題はどうでしょう? etc.

「沖繩の返還」については、△2.3 6-4をみよ。

フ首相の辞任

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル
大きな影響	38	24	25
やや影響	32	35	31
それほどでない	14	19	24
その他	0	0	0
D. K.	16	22	20

ド・ゴールの辞任

↓	1969 ハル
大きな影響	22
やや影響	37
それほどでない	19
その他	1
D. K.	21

中共の核実験

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル	1967		1968 ハル
大きな影響	55	54	55	53	47	46
やや影響	24	23	24	25	28	25
それほどでない	8	7	8	11	10	9
その他	0	0	0	0	0	2
D. K.	13	16	13	11	15	18

アラブとイスラエルの紛争

↓	1967		1968		1969
	ハル	アキ	ハル	アキ	
大きな影響	58	22	18	9	16
やや影響	25	43	35	27	32
それほどでない	8	16	14	26	21
その他	1	0	1	1	0
D. K.	8	19	32	37	31

フランスの核実験

↓	1967		1968 ハル
	ハル	アキ	
大きな影響	22	15	25
やや影響	36	39	29
それほどでない	26	24	21
その他	0	0	2
D. K.	16	22	23

中国・ソ連の国境紛争

↓	1969 ハル
大きな影響	25
やや影響	33
それほどでない	20
その他	1
D. K.	21

中共の文化大革命

↓	1967		1968		1969 アキ
	ハル	アキ	ハル	アキ	
大きな影響	17	19	17	17	20
やや影響	30	32	33	25	28
それほどでない	35	29	23	27	25
その他	1	1	1	1	1
D. K.	17	17	26	30	26

ケネディの暗殺

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル
大きな影響	64	65	62
やや影響	20	18	22
それほどでない	7	6	8
その他	1	0	0
D. K.	8	11	8

ベトナム問題

↓	1965 ハル	1966 ハル	1967 ハル	1967 アキ
大きな影響	62	71	64	70
やや影響	17	14	22	16
それほどでない	4	4	5	4
その他	1	0	1	0
D. K.	16	11	8	10

各国の学生運動

↓	1968 アキ	1969 ハル
大きな影響	33	38
やや影響	33	33
それほどでない	19	18
その他	0	1
D. K.	15	10

イギリス労働党内閣の成立

↓	1964 アキ	1965 ハル
大きな影響	15	8
やや影響	36	34
それほどでない	23	25
その他	0	0
D. K.	26	33

ポンドの引き下げ

↓	1967 アキ
大きな影響	50
やや影響	25
それほどでない	5
その他	1
D. K.	19

ジョンソン声明

↓	1968	
大きな影響	55	54
やや影響	24	24
それほどでない	7	9
その他	0	—
D. K.	14	13

チェコ事件

↓	1968 アキ	1969	
大きな影響	54	46	38
やや影響	24	33	31
それほどでない	9	7	10
その他	0	0	1
D. K.	13	14	20

金(キン)の問題

↓	1968 ハル
大きな影響	54
やや影響	18
それほどでない	8
その他	1
D. K.	19

ニクソン当選

↓	1968 アキ
大きな影響	18
やや影響	33
それほどでない	30
その他	1
D. K.	18

△2.18-1 米 ソ 関 係

〔リスト〕 アメリカとソ連との関係は、現在どうでしょうか？

↓	1959 アキ	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967
よ い	24	2 4	11 3	7 11	11 32	26 13	9 10	15 17	21 12
どちらとも	52	31 40	57 42	53 49	54 52	52 62	57 51	63 51	56 60
わる い	12	56 44	18 45	29 25	18 4	10 18	22 22	13 16	17 18
他、D. K.	12	11 12	14 10	11 15	17 12	12 7	12 17	9 16	6 10

↓	1968	1969	1970	1970 ハル 自民 社会 なし	1971 ハル
よ い	13 18	19 18	15 15	17 10 16	10
どちらとも	61 56	58 51	52 50	53 56 47	39
わる い	18 19	17 21	22 17	19 28 24	32
他	1 0	1 1	0 0	— 1 1	1
D. K.	7 7	5 9	11 18	11 5 12	18

ケネディ、フルシチョフ：1964ハルまで、コスイギン：1964アキ～、

ジョンソン：1964アキ～1968アキ、ニクソン：1969ハル～

1959～1961は将来も質問した

	将 来				計
	よくなる	わからない	わるくなる	D. K. 他	
現					
よ い	1	1	1	1	3*
どちらとも	5	22	4	11	42
在					
わる い	5	20	10	9	45
D. K. 他	0	1	1	8	10
計	11	44	16	29	100%

*表の数字と少しちがう。

△2.18-2-1 米中、韓国・北朝鮮関係

〔△2.18-1と同じリスト〕 それでは、アメリカと中国（中共）との間の関係は、現在ではどうでしょうか？

〔同じリスト〕 では、中国とソ連との間の関係は、どうでしょうか？

〔同じリスト〕 では、韓国と北朝鮮との間の関係は、どうでしょうか？

米・中関係	1968 アキ	1969		1970		1971
よいほう	4	3	2	4	4	16
どちらともいえない	37	34	31	26	28	33
わるいほう	43	49	49	51	41	28
その他〔記入〕	0	1	1	1	1	3
D. K.	6	14	17	18	26	20

中ソ関係	1969		1970		1971
よいほう	3	5	6	8	8
どちらともいえない	22	25	26	30	29
わるいほう	60	51	46	32	36
その他	0	1	1	1	1
D. K.	15	18	21	29	26

韓国・北朝鮮の関係	1968 アキ	1969		1970		1971
よいほう	3	1	1	1	0	1
どちらともいえない	23	19	17	10	15	13
わるいほう	54	62	59	71	56	61
その他	0	1	1	0	1	1
D. K.	20	17	22	18	28	4

△2.18-2-2 日米、日中、日ソ関係

- a) 日本とアメリカとの間の関係は、現在どうでしょうか？
 b) それでは、日本と中国（中華人民共和国）との間の関係は、現在はどうでしょうか？
 c) では、日本とソ連との間の関係は、どうでしょうか？

a 日・米	1971
1 よいほう	35
2 どちらともいえない	51
3 わるいほう	7
4 その他	0
5 D. K.	7

b 日・中	1971
1 よいほう	10
2 どちらともいえない	38
3 わるいほう	37
4 その他	1
5 D. K.	14

c 日・ソ	1971
1 よいほう	8
2 どちらともいえない	45
3 わるいほう	30
4 その他	0
5 D. K.	17

△2.18-3 米軍の偵察行動

〔リスト〕 アメリカ軍が、北朝鮮のあたりで偵察行動をすることを、どう思いますか？

- 1 偵察行動をするのは当然のことだ
- 2 偵察行動をするのは不当である
- 3 偵察行動をするのはやむを得ない

1970年以後、下線部分なし

	1969	1970 ハル	1970 ハル							自民 社会 なし		
			男	女	20台	30台	40台	50台	60~			
当 然	8 5	4	5	3	2	4	6	1	12	8	2	2
不 当	36 34	44	47	40	56	39	45	36	22	29	61	46
やむを得ない	43 41	33	36	28	28	37	38	44	22	47	29	25
そ の 他	1 1	2	3	2	3	4	1	—	3	1	1	4
D. K.	12 19	17	7	27	11	16	10	19	41	15	7	23

〔同じリスト〕 では、アメリカ軍がカンボジアに侵入したことを、どう思いますか？

〔同じリスト〕 ソ連海軍が世界各地域で大演習をしたことを、どう思いますか？

〔同じリスト〕 中華人民共和国（中共）が核実験をすることを、どう思いますか？

1970 ハル	1 当然の ことだ	2 不当で ある	3 やむを えない	4 その他	5 D. K.
米軍の北朝鮮偵察	4	4 4	3 3	2	1 7
米軍のカンボジア侵入	2	5 5	2 0	2	2 1
ソ連海軍の大演習	3	5 6	1 5	2	2 4
中国の核実験	9	4 3	2 9	3	1 6

△2.19 日 韓 関 係

〔リスト〕 昨年（1964）の秋、日韓条約が結ばれましたが、日本と韓国との間の関係はどうなったのでしょうか？

↓	1960		1961		1962		1963		1965 アキ	1966	
よくなる	51	44	35	44	30	34	27	24	24	28	18
かわらない	21	25	30	26	33	29	30	37	40	49	55
わるくなる	4	5	5	4	6	5	7	6	10	5	3
他、D. K.	24	26	30	26	31	32	36	33	36	18	24

1960～1965 日本と韓国との間の関係は、これからさき、どうなるのでしょうか？

△2.20 中共か国府か（旧タイプ）

台湾にある中華民国政府と、大陸にある中華人民共和国政府とは、両方とも、中国の正統な政府だと主張していますが、日本としては、どちらを中国全体の政府とみとめるほうがよいでしょうか？

↓	1957 アキ	1958 ハル
台湾の中華民国政府（国府）	19	15
大陸の中華人民共和国政府（中共）	37	40
その他、不明	44	45

△2.20bis 中共か国府か

〔リスト〕 現在の日本は台湾の国民政府とは外交関係がありますが、大陸の中共政府とは外交関係がありません。そして両政府と同時に外交関係を結ぶことについては、両政府とも反対しています。日本としてはどうすればよいと思いますか？

↓	1969	1970 アキ	1971
台湾の国民政府とは外交を断っても、大陸の中共政府と外交関係を結ぶ	25 20	26	30
外交関係は現状のまま、台湾の国民政府とだけにしておく	29 24	19	18
その他	12 11	9	14
D. K.	34 45	46	38

1969アキ	男	女	20台	30台	40台	50台	60～	自民	社会	なし
中共	45	18	34	30	32	32	16	22	41	27
国府	16	21	20	17	22	18	12	23	21	17
その他	16	12	12	17	13	8	19	14	13	14
D. K.	23	49	34	36	33	42	53	41	25	42

△2.21 中共の国連加盟

〔リスト〕 現在、中共（中華人民共和国）は国連に加盟をみとめられていませんが、あなたはどのように思いますか？

- 1 ただちに加盟させるべきであると思う
- 2 そろそろ加盟を考慮すべきであると思う
- 3 まだ、加盟を考慮すべき時期ではないと思う
- 4 絶対に加盟させるべきでないと思う

↓	1964		1965 ハル	1966 ハル アキ		1967 ハル	1971 ハル
ただちに加盟	19	25	22	20	18	20	30
そろそろ考慮すべき	37	39	32	37	34	34	42
まだ時期でない	15	9	9	9	8	13	8
絶対させるべきでない	2	3	2	2	1	4	1
<hr/>							
そ の 他	27	24	35	1	2	4	0
D. K.				31	37	25	19

△2.22 中共の加盟意志

〔リスト〕 それでは国連に加盟をみとめられたら、中華人民共和国（中共）は、すぐに加盟するでしょうか？

↓	1966		1971
	ハル	アキ	ハル
すぐ加盟するだろう	11	11	22
すぐには加盟しないだろう	48	39	52
絶対に加盟しないだろう	4	6	1
そ の 他	2	1	1
D. K.	35	43	24

△2.23 中 共 承 認 国

〔リスト〕 つぎのうち、中華人民共和国（中共）を正式にみとめているのは、どの国でしょうか？

〔1つにかぎらない。〔みとめている〕ものにいくつでもマルをつける〕

→	アメリカ	イギリス*	インド*	西ドイツ	フランス*	ソ 連*	その他	D. K.
1966	5	14	10	3	30	38	1	45

*実際にみとめているもの

正 答 の 数 *	0	1	2	3	4	5	6	計
1966	45	5	2	24	14	7	3	100%

*正答の数とは、イギリス、インド、フランス、ソ連は「みとめている」と答え、アメリカ、西ドイツは「みとめている」とは答えなかった場合の数。

△2.24 中共の整風運動

最近、中華人民共和国（中共）で「整風」ということが問題になり、高い地位にあった人や、有名な芸術家が失脚したり、自己批判したりしているようです。

この「整風」が進んだら、中共（中華人民共和国）の外国に対する態度は変わるでしょうか？

（それは、よいほうへ変わるでしょうか、わるいほうへ変わるでしょうか）

→	よいほうに変わるだろう	変わらないだろう	悪いほうに変わるだろう	そ の 他	D. . K.
1966ハル	8	20	10	2	60

中国関係質問相互クロスはリポート20のP94, 95をみよ。

△2.25 低 開 発 の 原 因

〔リスト〕 東南アジアやアフリカなどの国の中で、開発がおくれている国がありますが、最も大きな理由はなんでしょうか？

↓	1 9 6 6 ハル	1 9 6 7 ハル
1 それらの国の政治家のやり方がまずい	2 2	1 5
2 それらの国の国民の自覚や努力がたりない	3 3	3 6
3 外国からの援助が不十分だ	1 0	2 1
4 天候や資源などの自然条件がよくない	1 3	1 1
5 そ の 他	4	5
6 D. K.	1 7	1 2
7 植 民 地 政 策 の た め	1	—

〔1966ハルでは：7は「その他」の中で植民地政策をあげたものにつけたコードである〕

〔1967ハルE F X XⅧでは質問文の言葉使いが少しちがう〕

開発がおくれている国→今でも開発がなかなか進まない国(3)外国からの援助が不十分だ
→諸外国がそれらの国の立場に立って援助しないこと。〕

△2.26 国民生活と経済援助

〔リスト〕 日本の低開発国への経済援助について、どう思いますか？

- 1 わが国民生活の向上が多少おくれても、低開発国への経済援助を増加すべきだ
- 2 わが国民生活の向上をおくらせてまで、低開発国への経済援助を増加すべきではない

→	増加すべきだ	増加すべきではない	その他	D. K.
1966ハル	27	52	4	17
1967ハル	28	59	4	9

△2.27 経済援助の理由

〔リスト〕 日本が低開発国を援助しているのは、なぜでしょうか？（一番大きな理由を一つあげてください）

↓	1966 ハル	自 民	社 会	な し	小 学	中 学	高 校	大 学	1966 全国
1 かわいそうなものを 助けるために	2	3	1	4	8	5	0	—	3
2 開発のすすんでいる国と しての当然の義務だ	21	19	25	22	11	16	25	23	17
3 戦争中の罪ほろぼしのため	6	8	7	4	11	5	7	4	3
4 将来、日本との貿易を 盛んにするため	26	26	31	21	11	25	26	37	22
5 世界から社会不安をとりの ぞき平和な世界にするため	30	34	28	26	24	29	33	29	34
6 そ の 他	1	1	1	2	1	0	1	4	2
7 D. K.	14	9	7	21	34	20	8	3	19

低開発国関係相互クロスは、レポート20のP99をみよ。

△2.28 日本のマレーシア紛争・ベトナムでの役割

- a)〔リスト〕 インドネシアとマレーシアとの間の問題は、どうやら平和的に解決されそうですが、この解決に対して日本はどの程度の役割りを果していると思いますか？
- b)〔同じリスト〕 では、ベトナムの平和のために、日本はどの程度の役割りを果すと思いますか？

1966 →		非常に重要な役割り	あるていど重要な役割り	あまり重要な役割りを果さない	少しも重要な役割りを果さない	その他	D. K.
ハ ル	インドネシア マレーシア	6	27	23	7	1	36
	ベトナム	5	25	31	14	1	24
ア キ		10	32	30	7	1	20

△2.29 日本のマレーシア・ベトナム・他についての積極外交

〔リスト〕 ここにあげたような国際問題について、日本としては、どの程度積極的に外交を推進するのがよいでしょうか？

- a) まず、インドネシアとマレーシアの問題についてはどうですか？（この下の段の1. 2. 3. 4.のどれに当たりますか）
- b) 米ソ問題についてはどうですか？
- c) ベトナム問題についてはどうですか？
- d) 自由諸国、共産諸国、アジア・アフリカ諸国相互の調整をはかるのはどうですか？

1965 ハル	インドネシア マレーシア	米 ソ	ベトナム	自由、共産、AA
非常に積極的にやるのがよい	10	9	15	13
積極的にやるのがよい	32	24	28	31
あまり積極的にやらない方がよい	16	27	22	16
ほとんどやらない方がよい	2	9	8	4
その他	2	2	2	3
D. K.	38	29	25	33

△2.30 日本のマレーシア紛争・ベトナム・他での発言効果

〔リスト〕 いまは、日本のとるべき態度をおききしましたが、それでは、いまあげたような国際問題に対する日本の発言はどの程度の効果があると思いますか？

a) まず、インドネシアとマレーシアの問題に対する発言はどの程度の効果があると思いますか？

b) 米ソ問題に対する日本の発言はどの程度の効果がありますか？

c) ベトナム問題に対する発言はどうですか？

自由諸国、共産諸国、アジア・アフリカ諸国相互の調整をはかるのはどうですか？

1965 ハル	インドネシア マレーシア	米 ソ	ベトナム	自由・共産・AA
非常に効果があると思う	6	2	5	4
効果があると思う	30	15	22	28
あまり効果がないと思う	28	40	37	29
まったく効果がないと思う	4	14	10	5
そ の 他	2	1	1	2
D. K.	30	28	25	32

△2.3 1 「ベトナム問題は自由・共産の争い」

つぎのような意見があります。

「ベトナム問題は結局のところ自由陣営と共産陣営との争いである」というのですが、あなたは、この意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

→	賛 成	反 対	その他	D. K.
1965 ハル	54	20	2	23

△2.3 2 ベトナム問題の原因

それでは、このようなベトナム問題の原因は何だと思えますか？

- 1 自由陣営（アメリカ）の侵略である
- 2 共産陣営（国際共産主義運動）の侵略である
- 3 北ベトナムの侵略である（ベトコンはおもに北ベトナムの手先のゲリラである）
- 4 南ベトナムの内部での民族解放運動である（ベトコンは南ベトナム政府のやり方に反対する民族運動である）
- 5 南北ベトナムのただの民族的な争いである

1965 ハル	リスト使用	自由回答法
自由陣営の侵略	15	13
共産陣営の侵略	9	2
北ベトナムの侵略	6	2
南の民族解放	11	1
南北の民族争い	7	1
その他	12	27*
D. K.	39	53

* 自由・共産陣営の対立15%を含む
他は数%

△2.3.3-1 ベトナム問題で悪い国

A〔リスト〕 ベトナムのことが、いろいろ話題になっていますが、現在、ベトナム問題で一番悪いのは、つぎのうちどこですか？

B 悪いのはつぎのうちのどこですか、悪い国はいくつでもあげてください？

C〔リスト〕 ベトナムの平和をいちばんさまたげているのは、つぎのうちどこですか？
(一番悪いものを1つあげてもらい)

質 問		アメリカ	南ベト	民族解放	北ベト	中国	ソ連	全部	その他	D. K.	
			ナム (ベトコン)	戦線	ナム	(中共)					
A	1965	ハル	33	2	8	3	6	4	8	6	30
A	1966	ハル	31	3	7	4	5	3	12	8	27
B			40	11	15	11	16	13	17	2	25
B	1966	アキ	37	13	9	6	14	8	18	3	32
A	1967	ハル	31	5	6	2	5	5	18	9	19
A	1967	アキ	40	3	5	2	4	5	10	7	23
A	1968	ハル	43	2	4	3	11	9	6	5	17
A		アキ	30	4	7	3	4	12	12	6	22
C	1969	ハル	37	3	9	2	5	8	10	6	20

	チェックした数	1	2	3	4	5	6	D. K.	
1966	質 問 A	53					12	35	100
ハル	質 問 B	24	19	8	4	0	17	28	100

△2.33-2 パリ会談の成否（ベトナム）

ベトナムの問題についての、パリ会談はうまくいっていると思いますか、それともうまくいっていないと思いますか？

↓	1968 ハル	↓	1968 アキ	1969
成功するだろう	30	うまくいっている	12	11
失敗するだろう	26	うまくいっていない	59	64
その他	14	その他	3	4
D. K.	30	D. K.	26	21

1968ハルの質問

ベトナムの問題について、5月13日から始められたパリ会談は成功すると思いますか、失敗すると思いますか？

△2.3.4 ベトナム撤兵と共産陣営の日本への影響

〔リスト〕 ベトナム問題について、つぎのような2つの意見があります。

あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 甲の意見「米国がベトナム問題から、まったく手を引けば、日本に対する共産陣営の影響が強くなる」
- 2 乙の意見「米国がベトナム問題から、まったく手を引いても、日本に対する共産陣営の影響にかわりはない」

↓	1965 ハル	1966 ハル	1967 ハル	1966 ハル			1966 ハル			
				自民	社会	なし	小学	中学	高校	大学
甲（強くなる）	20	20	23	23	23	15	11	18	21	28
乙（不 変）	50	52	53	54	59	48	31	44	59	61
そ の 他	2	1	1	1	—	1	—	—	1	1
D. K.	28	27	23	22	18	36	58	37	19	10

ベトナム相互クロス（1966ハル）はリポート20のP108

△2.36-1 佐藤訪米の成果

〔1967, 1968〕〔リスト〕 佐藤首相は最近アメリカに行き、ジョンソン大統領と会談しましたが、交渉の結果をひとくちでいうと、どう思いますか？

〔1969〕〔リスト〕 佐藤首相は今年の秋アメリカに行き、ニクソン大統領と沖縄返還や日米安保条約の問題について会談するといわれています。(1969アキ以后しました) 会談はうまくいくと思いますか、それともそうは思いませんか？(1969アキ以后いった)

↓	1967 アキ	1968 ハル	1969 ハル			1969 アキ	1970 ハル	アキ
よ かった	5	3	うまく いくだろう	6	うまくいった	113	6	3
まあ、よかった	53	40	まあ、うまく いくだろう	24	まあ、うまく いった	51	40	25
少し、まずかった	21	23	あまり、うまく いかなかった	40	あまり、うまく いかなかった	18	26	34
まずかった	9	14	うまくいかない だろう	17	うまくいかな かった	4	8	12
そ の 他	4	3	そ の 他	1	そ の 他	2	2	0
D. K.	3	17	D. K.	12	D. K.	12	18	26

△2.3 6-2 日米交渉と日本の安全（1969年）

△2.3 6-1につづけて質問した

〔リスト〕 この交渉の結果、日本の安全はどうなると思いますか？

- 1 日本は、いままでより、危険な立場に立たされることになった
- 2 日本は、いままでより、安全になった
- 3 いままでと変わらない

	1969 アキ	1970 ハル
危険になった	20	23
安全になった	7	4
不 変	54	52
そ の 他	1	1
D. K.	18	20

△2.3 6-3-1 沖縄交渉と貿易

〔リスト〕 では、沖縄返還交渉と貿易問題の交渉について、どう思いますか？

- 1 返還交渉のために、貿易問題などで、多少の譲歩も、しかたがなかった
- 2 返還交渉のために、貿易問題などで、譲歩しすぎた

	1969 アキ	自民	社会
多少、しかたない	41	52	37
譲歩しすぎた	20	14	34
そ の 他	3	3	4
D. K.	36	31	25

△2.3 6-3-2 外 交 交 渉 の 譲 歩

- a) 日本とアメリカとの貿易交渉で日本は譲歩しすぎているとあなたは思いますか、それともそうは思いませんか？
- b) それでは、日ソ漁業交渉ではどうですか？
- c) では、日中貿易交渉ではどうですか？
- e) では、沖縄返還交渉ではどうですか？

日 米 貿 易 交 渉	1 9 7 0		1 9 7 1
譲歩しすぎている	4 5	4 9	4 8
そうは思わない	2 5	2 0	2 7
そ の 他	2	1	1
D. K.	2 8	3 0	2 4

日 ソ 漁 業 交 渉	1 9 7 0		1 9 7 1
譲歩しすぎている	5 6	4 7	6 0
そうは思わない	1 5	1 4	1 5
そ の 他	3	2	2
D. K.	2 6	3 7	2 3

日 中 貿 易 交 渉	1 9 7 0		1 9 7 1
譲歩しすぎている	3 1	2 2	2 5
そうは思わない	2 3	2 7	2 9
そ の 他	6	5	5
D. K.	4 0	4 6	4 1

沖 縄 返 還 交 渉	1 9 7 1
譲歩しすぎている	4 5
そうは思わない	2 8
そ の 他	3
D. K.	2 4

△2.3 6-4 沖縄と世界の動き

(cf. △2.1 7)

〔リスト〕 a) 沖縄の返還問題は、世界の動きにどのていどの影響を与えているでしょうか(この表の1.2.3のうちどのていどでしょう)?

〔同じリスト〕b) では、チェコに対するソ連などの軍隊が侵入したことは、世界の動きに、どのていどの影響を与えているでしょうか?

1969アキ	沖縄	チェコ (1969ヘル)
大きな影響を与えている	26	38 (46)
やや大きな……………	41	31 (33)
それほど……………	22	10 (7)
その他	0	1 (0)
D. K.	11	20 (14)

△2.37 領土返還への態度

〔リスト〕 あなたは、沖縄返還について、どう思いますか？

〔リスト〕 では、北方のクナシリ、エトロフ島の返還についてはどう思いますか？

↓	1967アキ	
	沖縄	北方
返還しないのは不当であるから、すぐ返すよう強く要求すべきだ	29	29
返還しないのは不当なことだが、相手も言い分があるだろうから、根気強い話し合いが必要だ	51	36
講和条約で、一応アメリカにまかせたのだから、相手の好意を期待するよりしかたがない	13	12*
そ の 他	2	2
D. K.	5	21

* 日本は、日ソ平和共同宣言で、これらの島については全くふれなかったのに、相手の好意を期待するよりしかたがない。

△2.38 返 還 時 期

〔リスト〕 沖縄の施政権が完全に日本に返還されるのは、いつ頃だと思いますか？

〔同じリスト〕 では、北方のクリシナ、エトロフ島が返還されるのは、いつ頃だと思いますか？

沖 縄

↓	1967 アキ	1968		1969
ここ2年から3年ぐらい先きだろう	23	19	18	23
5年ぐらい先きだろう	37	35	34	34
10年ぐらい先きのことだろう	14	14	12	11
ずっと先きのことだろう	13	15	15	15
返還されないだろう	2	2	3	3
そ の 他	1	3	2	2
D. K.	10	13	16	12

クリシナ、エトロフ

↓	1967 アキ	1968	
ここ2年から3年ぐらい先きだろう	2	1	2
5年ぐらい先きだろう	10	7	8
10年ぐらい先きのことだろう	12	9	8
ずっと先きのことだろう	32	32	30
返還されないだろう	8	11	14
そ の 他	1	3	1
D. K.	35	37	37

△2.39 沖縄の核基地と早期返還

〔リスト〕 沖縄の返還をめぐって、とくに核基地が問題になっていますが、あなたはつぎのどちらの意見に賛成ですか？

- 1 たとえ、核基地をみとめても、早期返還を実現すべきだ
- 2 たとえ返還時期が多少おくれても、核基地はみとめるべきではない
- 3 そ の 他〔記入〕
- 4 D. K.

↓	1968		1969
核基地をみとめても早期返還	22	25	23
返還時期おくれても核基地認めず	65	60	62
そ の 他	3	3	3
D. K.	10	12	12

△2.40 沖縄返還とアメリカ軍

〔リスト〕 沖縄が返還されたあとの沖縄のアメリカ軍の行動についてどう思いますか？

	ハル 1971
本土とまったく同じであるべきだ	65
本土と多少ちがってもしかたがない	24
そ の 他	2
D. K.	9

§ 3 国家的な業事

△3.1 実力を示す方法

〔リスト〕 日本の実力を世界に示すためには、あなたとしては、つぎのうちどれがいちばんよいと思いますか？

↓	1964	1965	1966 ハル アキ	1967 ハル アキ	1968 ハル アキ	1969	1970	1966 全国	1971
万国博覧会を開催して 実力を示す	14 *	・ 9 *	12 7	22 (29) 32	38 27	28 31	11 9	29	9
福祉国家を建設して実 力を示す	・	・ 36 *	26 33	・ (・) ・	・ ・	・ ・	・ ・	・	・
犠牲を払っても、国連 の活動に進んで協力し て実力を示す	・	9 11 *	8 9	・ (・) ・	・ ・	・ ・	・ ・	・	・
低開発国に対する援助 を増大して実力を示す	33 *	39 12 *	16 20	21 (・) ・	・ ・	・ ・	39 40	・	50
南極観測で成果をあげ て実力を示す	4 *	14 3 *	6 3	1 (5) 6	4 4	6 3	3 3	5	2
人工衛星の打ち上げや 宇宙開発を進めて実力 を示す	5 *	5 2 *	8 7	7 (18) 11	16 16	14 9	8 6	17	8
安全な方法で核実験を おこない実力を示す	6 *	6 2 *	5 3	3 (9) 5	8 8	7 6	6 3	10	5
どれもあげない	—	— —	2 2	4 (3) 8	7 10	13 11	4 2	3	5
そ の 他	6	8 4	3 2	6 (5) 9	5 6	5 10	12 10	5	4
D. K.	11	19 21	14 14	8 (21) 15	11 14	12 17	13 19	21	10
オリンピックでよい成 績をあげることに	8 *	・ ・	・ ・	・ (10) 6	3 6	5 5	4 8	10	7
国際的な芸術祭によい 作品を出すことに	13 *	・ ・	・ ・	・ (・) 8	8 9	10 8	・ ・	・	・
国連で活発に発言し進 んで責任を引き受けて 実力を示す	・	・ ・	・ ・	28 (・) ・	・ ・	・ ・	・ ・	・	・

* リストにあり ・ リストになし () 内の数字はモデル調査

1966年全国はリストの文章が少しちがう。

△3.2 オリンピック評価

a)〔リスト〕 オリンピックが一昨年の秋、東京で開かれましたが、あなたは、外国に恥ずかしくないような、立派なオリンピックができたと思いますか？

↓	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966 ハル
非常に立派だった(だろう)	10 9	6 5	4 5	6 6	8 9	12 54	46 44	47
相当に立派だった(だろう)	51 47	39 35	32 35	37 40	45 57	57 41	47 47	55
あまり立派でない	21 30	38 43	49 47	41 37	32 27	21 3	4 4	4
とても立派でない	3 4	5 8	8 6	9 7	4 2	2 0	0 1	2
D. K.	13 8	10 8	7 6	5 10	9 5	6 1	2 3	1
他	2 2	2 1	0 1	2 0	2 0	2 1	1 1	1

注：〔立派とは成績でなく、設備や準備、運営、接待などをふくむものである。〕

b) それでは、100点満点で何点ぐらいだったと思いますか？

→		50点	60点	70点	80点	90点	100点	D. K.
自由回答法	1965 ハル	0	1	6	29	35	22	7
リスト使用	1965 ハル	2	3	8	30	45	9	3
〃	1964 アキ	1	2	8	25	38	22	4

注：0点、10点、20点、30点、40点は 0%か 0人

△3.3 オリンピックでよい成績をあげるために大切な事

〔リスト〕 日本の選手がつぎのオリンピックでよい成績をあげるためには、このうちどれが一番大切だと思いますか？

↓	1964		1965** ハル	1966 ルハ
選手ひとりひとりの気持や根性のもち方	34	32	30	34
スポーツ団体の運営や指導の方法	26	30	40	32
一般の人の関心や理解	20	21	15	18
政府の態度や、やり方	7*	7*	6	8
他、 D. K.	13	10	9	8

* 政府や東京都の態度や、やり方

** 質問文 つぎの のかわりに メキシコの

△3.4 映画「東京オリンピック」

あなたは、映画「東京オリンピック」をごらんになりましたか？

	み た	み な い	
		みるつもりがある	みるつもりがない
1965 ハル	19	56	25

△3.5-1 万国博評価

〔リスト〕 万国博覧会が昭和45年に大阪で開かれますが、あなたは、外国に恥ずかしくないような、立派な万国博覧会ができると思いますか？

(1970ハル ています である, 1970アキ ました だった)

↓	1966 全国	1967 ハル (白) アキ	1968 ハル アキ	1969
非常に立派にできるだろう	22	26 (21) 17	18 23	20 25
相当、立派にできるだろう	51	58 (51) 58	54 57	59 57
あまり立派にはできないだろう	8	8 (8) 14	15 8	12 7
立派にはとてもできないだろう	2	0 (2) 1	2 0	1 1
そ の 他	1	2 (2) 2	2 3	2 2
D. K.	16	6 (16) 8	9 9	6 8

()内の数字は

注：〔立派とは、設備、準備、接待等をふくんだもの〕

↓	1966
非常に立派にできるだろう	(18)
相当立派にできるだろう	(41)
どちらともいえない	(26)
あまり立派には できないだろう	(3)
立派にはとても できないだろう	(0)
そ の 他	(1)
D. K.	(11)

↓	1970 ハル アキ	1971 ハル
非常に立派 <u>だった</u> (である)	8 14	18
相当、立派 <u>だった</u> (である)	38 39	46
あまり立派では <u>なかった</u> (ない)	18 24	21
立派だとはとてもいえない	7 7	4
そ の 他	12 3	2
D. K.	17 13	9

()内の数字はモデル調査

△3.5-2 万 博 見 物

あなたは万博を見に行きましたか？

〔見た人に〕

a) 何日間、会場に行きましたか？

b) 見に行ってよかったと思いますか、見に行く必要はなかったと思いますか？

〔見なかった人に〕

見に行きたかったと思いますか、そうは思いませんか？

	1970 アキ		1970 アキ
見 た	29	行ってよかった	70
		行く必要はなかった	26
		そ の 他	} 4
		D. K.	
見 な っ た	70	行きたかった	45
		行きたいとは思わない	54
		そ の 他	} 1
		D. K.	
D. K.	1		

△3.5-3 万 博 見 物 の 回 数

何日間、会場に行きましたか？

	1970 アキ
半 日 間	1
1 日 間	26
2 日 間	41
3 日 間	19
4 日 間	8
5 日 間	2
7 日 間	2
15~20日間	1
D. K.	0

△3.6 日本の歴史の誇り

a) わが国の歴史は、世界に、誇ることができると思いますか？

b) それはどんな点ですか？

〔bはaの答にかぎらず質問すること〕

リス ト	1 誇ることができる
	2 それほどでもない
	3 とても誇ることはできない(恥ずかしいことが多い)

a)

→	誇ることができる	それほどでもない	誇ることができない	その他	D. K.
1966 ハル	60	20	7	1	12
自 民	68	14	5	2	11
社 会	58	25	8	1	9
な し	58	19	7	1	15
小 学	52	19	6	1	22
中 学	59	16	6	1	18
高 校	62	22	6	0	10
大 学	63	22	9	4	2

△3.7 明 治 百 年 祭

明治百年祭をすることに賛成ですか、反対ですか？

→	賛 成	どうでもいい (関心なし)	反 対	そ の 他	D. K.
1966 ハル	43	42	10	1	4
1967 ハル	51	35	8	3	3
1967 アキ	53	33	9	2	3
1968 ハル	53	31	11	2	3
アキ	53	31	11	4	1

1966		明治百年 (↓)			同 左 (→)			
ハル		賛成	どちらでもよい	反対	賛成	どちらでもよい	反対	他、D. K.
日本 の 歴 史	誇ることができる	67	57	54	48	40	9	3
	それほどでもない	15	26	24	33	54	12	1
	誇れない	6	6	13	41	35	20	4
	他、D. K.	12	11	9	省		略	

△3.8 南 極 観 測

あなたは、南極観測を再開した方がよいと思いますか、それともそうは思いませんか？
それはなぜですか？

	再開した方がよい	必要なし	他	D. K.
1962 ハル	52	25	4	19
1962 アキ	52	20	2	26

再開に賛成	1962 ハル	再開に反対	1962 ハル
日本の科学振興のため	3	経費がかかりすぎる	6
科学振興のため	17	他にすることがある、まわせ	6
今までやったのだからおしい	12	何度やっても同じ	2
国際的協力	2	日本にとって必要なし	5
国威発揚・日本のため	5	無 関 心	1
資源開発・利益	3	な し	1
ロマンチック・人類平和	1	D. K.	4
その他消極的理由	3		
な し	2		
D. K.	4		

数字は全サンプルに対する%

§ 4 經 濟 問 題

△4.1 景気のよしあし

a) ひとくちにいて、この春の景気はよいほうだったと思いますか、それとも悪いほうだったと思いますか？（秋）

b) それでは、今後の景気はわるいほうに向うと思いますか、それともよいほうに向うと思いますか？

↓	a) い ま													
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
よいほう	6	28 36	40 52	50 20	19 6	13 13	7 2	2 1	9 19	40 24	16 33	38 35	32 14	8
普 通	20	26 32	29 21	29 22	24 20	31 33	27 10	7 7	14 36	53 29	26 29	35 36	26 34	21
わるいほう	68	36 23	22 17	15 53	50 69	45 47	58 85	88 87	72 41	0 41	51 30	22 20	35 43	66
他、DK.	6	10 9	9 10	6 5	7 5	11 7	8 3	3 5	5 4	7 6	7 8	5 9	7 9	5

↓	b) 今 後										
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968 ソル
よいほう	35	43 35	22 31	29 12	19 22	35 19	21 7	23 22	47 —	44 13	15 —
変らない	23	21 24	31 30	33 17	21 27	30 27	25 16	29 30	27 —	31 28	25 —
わるいほう	19	11 13	21 21	22 59	43 34	19 34	37 63	33 28	13 —	8 47	45 —
他、DK.	23	25 28	26 18	16 12	17 17	16 20	17 14	15 20	13 —	17 12	15 —

△4.2 物

価

a) この冬以来、あなたの身近かな物の値段は、一般に、上がったと感じますか、それとも下がったと感じますか？

b) それでは今年の10月頃の物の値段は、今にくらべて上がると思いますか、それとも下がると思いますか？

↓	a) いま						
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
上がった	21 39	35 61	60 82	99 98	93 95	92 94	83
変化しない	28 22	27 20	18 7	1 0	2 2	4 2	6
ものによる	19 18	14 8	11 4	1 1	3 2	2 3	8
下がった	23 16	17 5	5 2	0 —	1 0	0 0	2
他、D. K.	9 5	7 6	6 5	1 1	1 1	2 1	1

↓	b) 今後						
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
上がる	25	31 38	40 61	74 57	52 65	57 62	66
変らない	27	27 27	27 17	13 20	25 16	18 20	15
ものによる	11	11 6	8 7	7 9	7 9	12 7	9
下がる	13	11 7	8 3	1 6	7 3	3 4	3
他、D. K.	24	20 22	17 12	5 8	9 7	10 7	7

△4.3 2, 3年先の暮らし

それでは、あなたのくらしは、2, 3年さきにはよくなると思いますか、それともわるくなると思いますか？

↓	1960	1961		1962		1963		1964
	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル
よくなる	44	38	38	44	38	44	32	37
変らない	33	37	32	30	35	29	39	34
わるくなる	8	9	13	10	10	9	16	14
他、D. K.	15	16	17	16	17	18	13	15

△4.4 政府の経済政策

ひとくちでいうと、今の政府の経済政策は成功すると思いますか、それとも失敗すると思いますか？

↓	1961 アキ	1962	1963	1964	1965 ソル	1966	1967	1968	1969
成功する	15	18 20	19 19	16 11	7	15 8	21 10	11 20	20 18
失敗する	36	31 18	17 22	25 26	28	23 26	14 21	26 18	22 13
分らない	30	31 42	44 40	37 38	40	41 47	42 49	43 43	41 42
他、D.K.	19	20 20	20 19	22 25	25	21 19	23 20	20 19	17 27

白調査票

ひとくちでいうと、今の政府の経済政策はうまくいっている方でしょうか、それともそうは思いませんか？

↓	1966 アキ
うまくいっている方だろう	11
うまくいっていないだろう	60
どちらともいえない	23
その他	0
D. K.	6

△4.5 新らしい札のデザイン

ここにある写真の上の方は、ご存じの通り前に出ていた千円札です。下の方は今の千円札です。どちらのお札のもよう（デザイン）がよいと思いますか？

（1969年アキ、1970年ハルは500円札）

→	以前の札	新らしい札	どちらでもよい 関心なし	その他	D. K.
1966	62	30	4	3	1
1967	67	27	—	5	1
1969アキ	67	16	11	1	5
1970ハル	62	22	14	1	1
アキ	62	21	15	1	1

<伊藤博文の像の千円札のデザイン> 参照

↓	1963 アキ	1964		1965	
よいと思う	25	33	41	44	49
悪いと思う	49	50	33	24	17
ちやち、おもちゃのよう	9	—	—	—	—
まだ見ていないのでわからぬ	9	—	—	—	—
他	6	13	17	21	16
D. K.	2	4	9	11	18

お札に入れる人物

いちばんよい			てきとう*	いちばんよい			てきとう*
渋沢栄一	1		4	大久保利道	1		1
板垣退助	1		9	木戸孝允	0		2
夏目漱石	1		2	菅原道真	2		9
伊藤博文	6		15	藤原釜足	1		3
福沢諭吉	9		11	聖徳太子	49		11
岩倉具視	0		2	他、D. K.	29		50

*二つ以上あげたものがあるので計は100%にならない。

△4.6 自 由 化

〔リスト〕 最近、貿易の自由化が進められていますが…… このことについてどう思いますか？

- 1 国産や外国のよい品や安い品が出まわり、生活が楽になるだろう
- 2 国内産業が圧迫されて、生活が苦しくなるだろう

↓	1962 アキ	1963		1964 ハル	1967 ハル	1968	
生活が楽になる	24	33	30	30	18	23	29
苦しくなる	35	34	41	42	47	46	41
他	11	10	8	11	7	10	11
D. K.	30	23	21	17	28	21	19

§ 5 日 常 生 活

今回より新しく§5をもうけた。旧§とまちがわないように、各アイテムには△でなく▽をつけた。

旧 § 5 社会国家・社会保障 数研研究リポート16をみよ

- △ 5.1 「福祉国家」に関心
- △ 5.2 なにを思い浮かべるか
- △ 5.3 どの国がいちばん福祉国家か
- △ 5.4 心配ごと
- △ 5.5 充実すべき社会保障
- △ 5.6 日常困っていること

- △ 5.7 固有化や国家統制——石炭、鉄鋼、etc.
- △ 5.8 生活必需品の国家規制——生鮮食料品 etc.
- △ 5.8 bis 企業国営
- △ 5.9 経済の国家規制すると
- △ 5.10 社会保障費は積立か税金か
- △ 5.11 ひとつひとつか全般的にか
- △ 5.12 会社の経営方針（経営協議会制）
- △ 5.13 赤い羽根
- △ 5.14 共同募金と国家予算
- △ 5.15 心身障害児問題の解決法
- △ 5.16 社会保障各項の必要度
- △ 5.17 福祉国家はいつ実現するか
- △ 5.18 文化生活は収入何円
- △ 5.19 個人・世帯収入（△7.18と関連）

旧 § 6 仕事とレジャー 数研研究リポート16をみよ

- △ 6.1 仕事とレジャーの関係
- △ 6.2 自分が実際にやること
- △ 6.3 職場と家庭
- △ 6.4 暇か収入か
- △ 6.5 趣味

▽5.1 各種サービス評価

(以前の△1.24)

〔リスト〕 あなたが、勤務評定をしたら、つぎの人たちの都民に対するサービスや態度は、一般にいて、どのていどだと思いますか？

〔国鉄当局などに対するものでなく、国鉄の職員に対するもの〕

	非常によい		ややよい		あまり よくない		よくない		わからない	
→	1963		1963		1963		1963		1963	
	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ
国鉄の駅員や車掌	6	5	54	54	27	25	3	6	16	10
私鉄の駅員や車掌	5		52		19		3		21	
都バスの車掌	4	4	42	54	21	27	3	6	30	29
私営バスの車掌	4		43		19		5		29	
タクシーの運転手	5	3	35	37	25	34	13	12	22	14
ガス会社の職員	11	—	33	—	8	—	3	—	45	—
水道局の職員	9	—	39	—	8	—	3	—	41	—
東電の職員	13	—	46	—	8	—	3	—	30	—
電電公社の職員	7	—	34	—	8	—	3	—	48	—
郵便局の職員	13	8	51	50	15	19	7	9	14	14
区役所出張所の職員	7	6	35	39	24	24	15	16	19	15
警官(おまわりさん)	19	20	51	51	12	15	5	4	13	10

▽5.2 各種社会問題についてのマス・コミの扱い方

(以前の△1.25)

〔リスト〕 新聞やラジオやテレビなどがつぎのような問題についてさわぎすぎるという人もいます。(1969年以后ラジオはカット)

あなたは、どう思いますか？

「小児マヒの流行」についてはどうですか？

〔以下〔リスト〕にあげてあるものひとつひとつについてきくこと〕

→	1 あんまり さわぎす ぎる	2 ちょうど よい	3 もっと取 り上げる べきだ	そ の 他 D. K.
	1962 1963 ハル ハル アキ	1962 1963 ハル ハル アキ	1962 1963 ハル ハル アキ	1962 1963 ハル ハル アキ
小児マヒの流行	7 5 6	44 46 41	40 39 41	9 10 12
中性洗剤の毒性	20 — —	36 — —	20 — —	24 — —
試験地獄	21 25 22	26 27 30	29 26 31	24 22 17
交通事故	6 7 10	26 29 29	63 58 57	5 6 4
水不足	8 5 8	41 26 36	36 51 42	15 18 14
レジャーブーム	53 — —	25 — —	3 — —	17 — —
ニセ千円札	11 13 —	33 35 —	48 41 —	8 11 —
(火山・天災)活動や地震	8 3 7	40 41 47	30 40 33	22 16 13
放射能の危険性	6 8 7	23 25 34	57 48 42	14 19 17
青少年の不良化	5 — —	14 — —	75 — —	6 — —
新薬の毒性	— 9 —	— 28 —	— 40 —	— 23 —
誘拐事件	— 23 19	— 24 30	— 46 43	— 7 8
暴力事件	— 7 7	— 22 27	— 63 60	— 8 6

	1969 1970 アキ ハル アキ	1969 1970 アキ ハル アキ	1969 1970 アキ ハル アキ	1969 1970 アキ ハル アキ
チ ク ロ	28 22 19	31 29 28	36 44 46	5 5 7
公害	5 5 6	20 17 15	69 74 75	6 4 4
欠陥車	10 8 8	27 21 25	55 62 56	8 9 11
交通事故	4 3 2	18 17 20	74 76 74	4 4 4
癌	9 10 8	32 27 28	49 55 57	10 8 7
レジャー	47 47 52	36 38 35	7 7 6	10 8 7
人質・乗取り事件	— 21 15	— 37 44	— 36 35	— 6 6
三億円事件	— 21 16	— 39 38	— 32 37	— 8 9
プロ野球の八百長	— 28 27	— 25 31	— 38 29	— 9 13

▽5.3-1 生活の不安

〔リスト〕 最近日本の経済や技術の発展はめざましいものがありますが、日常生活の不安はへったでしょうか、変わらないでしょうか、それともふえたでしょうか？

- 1 日常生活の不安はへった
- 2 日常生活の不安は変わらない
- 3 日常生活の不安はふえた

	1969		男	女	20台	30台	40台	50台	60～	自民	社会	なし
不安へった	10	10	12	8	5	10	10	15	17	13	8	6
不 変	47	48	51	43	53	44	50	42	40	50	43	52
ふ え た	37	35	34	42	38	22	37	35	31	33	43	35
そ の 他	1	1	1	1	0	2	—	2	1	1	2	1
D. K.	4	6	2	6	4	2	3	6	11	3	4	6

クロス集計は1969年ハル

▽5.3-2 各種の危険ふえるか

〔リスト〕 最近の世の中の動きをみると、

- a) あなたが、「爆発事故」などの事件にまきこまれる危険は、ふえると思いますか、それともそのような危険はへると思いますか？
- b) では、あなたが「人質や乗取り事件」にまきこまれる危険はどうですか？
- c) では、あなたが「交通事故」にまきこまれる危険はどうですか？

爆 発 事 故

↓	1970	
危険はふえる	66	58
いままでと変わらない	24	27
危険はへる	5	5
そ の 他	1	1
D. K.	4	9

人質や乗取り事件

↓	1970	
危険はふえる	35	31
いままでと変わらない	41	43
危険はへる	9	9
そ の 他	5	4
D. K.	10	13

交 通 事 故

↓	1970	
危険はふえる	83	83
いままでと変わらない	11	11
危険はへる	2	2
そ の 他	1	1
D. K.	3	3

▽5.4 粉ミルク社名

- a) 14年前、粉ミルクの中毒事件がありました。その粉ミルクはどの会社の製品だったか、おぼえていますか（会社名をあげてください）？
- b) では、1年ほど前の食用油の中毒事件はどの会社の製品でしたか？

	1955 アキ	1956	1957	1958 ハル	1959 ハル	1969* アキ
森 永	83	81	75	74	72	66 (17)
	選択肢印刷			()はカネミ**		

* 明治3%、雪印0%、他1%、D.K. 30%

** 他6%、D.K. 77%

▽5.5 チクロ、グルタミン酸ソーダ

コーラにはチクロが入っているという人と、入っていないという人がありますが、あなたはど
う思いますか？

	1969 アキ
入っていないと思う	24
入っていると思う*	49
コーラによる*	2
その他	4
D. K.	21

* 入っている社名を質問すると

コカコーラ114人、ペプシコーラ27人、クラウン2人、
セブン・コーラ1人、全部85人、その他2人（なお*印
の答は270人、サンプル全体は552人）

化学調味料のグルタミン酸ソーダは有害だという人と、そうでないという人がありますが、あ
なたはどう思いますか？

〔使用量によるという回答は、3 その他 に要点を記入すること〕

	1569 アキ
有害だと思う	16
そうは思わない	42
その他	13
D. K.	29

▽5.6 都 営 の 競 輪 ・ 競 馬

- a) 社会施設や公共施設の経費をつくるために、競輪や競馬のようなカケゴトを、東京都がひらくことをよいと思いますか、それともよくないと思いますか？
- b) あなたは、競輪や競馬を見に行ったことがありますか？
- c) 競輪や競馬にかぎらず、カケゴト一般についてどうお考えですか、何でもおっしゃってください。

a)	1969		1969 ハル	
			いったことあり	なし
よ い	16	18	20	14
よくない	45	40	38	50
やむを得ない	33	33	38	30
そ の 他	3	2	4	2
D. K.	3	7	0	4

b)	1969 ハル
いったことがある	35
いちどもない	65

c) 省 略

▽5.7-1 公 害 の 増 減

これから数年さき、公害はいまよりひどくなると思いますか、いまよりはへると思いますか？

	1970 アキ
ひどくなる	78
へる	10
その他	5
D. K.	7

では、公害で命をおとす危険は、これからさきふえると思いますか、へると思いますか？

	1971
ふえる	73
変らない	8
へる	12
その他	2
D. K.	5

▽5.7-2 自然環境の破壊

あなたは、「国民生活の向上のためには、自然環境の破壊もやむを得ない」という意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

	1970	
賛 成	18	14
反 対	60	70
そ の 他	12	3
D. K.	10	13

▽5.7-3 公害の内容

あなたは、工場などの^{バイデン}煤煙や悪臭、ほこりや振動や騒音、空気や水の汚れなどで、日頃迷惑していることがありますか。このような公害のなかで、あなたが一番迷惑しているのはどんなことでしょうか？

(自由回答)	1970 アキ
煤 煙	10
悪 臭	7
空気・水の汚れ	36
騒 音	22
日 当 り が 悪 い	1
車 が 多 過 ぎ る	3
迷惑は感じない	38
そ の 他	2
わからない(D.K.)	3

▽5.7-4 公 害 と 経 済

つぎのような意見があります。「公害をなくするためには、経済の発展がとまったり、経済情勢が悪くなっても仕方がない」という意見に賛成ですか、反対ですか？

	1 9 7 1
賛 成	4 0
反 対	4 0
そ の 他	8
D. K.	1 2

▽5.8 T V の 延 長 放 送 を 見 た か

〔リスト〕 つぎの事件は、テレビやラジオが特に放送時間を延長したり、特別番組をくんで放送しました。

あなたは、どれとどれをみましたか？

↓	1 9 7 0	
	ハル	アキ
1 0 月 2 1 日 (国 際 反 戦 デー) の 新 宿 事 件	5 5	5 3
東大安田講堂の封鎖解除	6 9	6 7
アポロ 1 1 号による初めての月着陸	8 2	8 0
赤軍派の“よど号”乗取り事件	9 0	8 2
大阪のガス爆発事故	8 0	6 8
アポロ 1 3 号の月旅行失敗と回収	5 6	4 6
国鉄・私鉄のストライキ情報	6 1	4 7
台 風 情 報	4 2	5 9
そ の 他	2	2
D. K.	1	3

▽5.9-1 「よど号」事件への態度

- 〔リスト〕 a) 「よど号」乗っ取り事件について、日本の警察のとった態度はどうだったと思いますか？
- b) では、日本政府はどうでしたか？
- c) 韓国政府はどうでしたか？
- d) 北朝鮮政府はどうでしたか？
- e) では、テレビ・ラジオなど報道関係のとった態度はどうでしたか？
- f) 石田機長はどうでしたか？
- g) 乗客の身代りとなった山村運輸政務次官はどうでしたか？
- h) 乗客の態度はどうでしたか？

1970 ハル	1 非常に よかつ た	2 よかつ た	3 どちら ともい えない	4 よくな かった	5 非常に よくな かった	6 その他	7 D. K.
a) 日本 の 警 察	3	29	38	19	3	0	8
b) 日 本 政 府	2	32	32	22	5	0	7
c) 韓 国 政 府	6	42	26	13	3	1	9
d) 北 朝 鮮 政 府	8	51	25	6	1	1	8
e) テレビ・ラジオ (報道機関)	6	43	32	12	2	1	4
f) 石 田 機 長	34	50	10	2	0	1	3
g) 山村運輸次官	25	50	17	3	1	1	3
h) 乗 客	12	55	22	2	1	1	7

▽5.9-2 人 質 犯 の 射 殺

人質や乗取り事件の犯人に対して、説得をつくしても応じないで、一般の人々が危険にさらされるような場合、犯人を射殺することもやむをえないでしょうか？

	1 1 9 0	
	ハル	アキ
射殺もやむをえない	6 0	6 8
射殺は絶対にいけない	2 5	2 1
そ の 他	8	3
D. K.	7	8

▽5.10 三島由紀夫の小説と行動

あなたは三島由紀夫の小説を読んだことがありますか？

〔読んだ人に〕 おもしろいと思いましたか、つまらないと思いましたか？

	1971 ハル
読んだことがない	67
読んだ、おもしろかった	15
読んだ、つまらなかった	7
その他の	9
D. K.	2

〔三島の小説を読まなかった人にも聞く〕 あなたは三島由紀夫がとった行動を、立派だと思いますか、それともばかげていると思いますか？

	1971 ハル
りっぱだと思う	10
ばかげていると思う	45
その他の	27
D. K.	18

§ 7 フェースシート・その他

△7.1 サンプル数、性、年齢、学歴、職業構成

↓	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968
サンプル数	436 464	751 653	640 682	713 658	674 664	711 671	665 622	750 811	823 501	483 414	649 667
男	47 50	49 46	47 51	50 48	49 47	46 48	49 48	50 48	48 46	47 44	45 46
女	53 50	51 54	53 49	50 52	51 53	54 52	51 52	50 52	52 54	53 56	55 54
20～	18 21	18 17	19 15	16 18	20 16	20 15	19 13	18 16	18 16	19 11	14 14
25～	16 13	17 15	18 16	13 13	14 17	13 16	15 16	17 15	15 15	16 13	15 14
30～	17 14	12 15	13 14	13 14	15 15	17 14	12 14	15 15	13 14	13 16	13 12
35～	10 8	11 13	11 12	14 13	11 9	11 12	13 14	13 12	11 14	12 14	15 10
40～	22 16	16 18	18 18	17 18	15 18	14 19	19 17	16 17	17 17	17 22	17 24
50～	16 14	11 13	13 15	15 15	14 14	12 12	10 12	14 15	13 14	15 12	
60～	17 12	10 8	10 12	14 9	10 10	11 10	10 14	10 13	12 9	10 10	11 14
小 学	15 18	16 14	13 14	18 14	12 11	16 11	9 9	9 11	13 9	7 11	9 8
中 学	25 26	30 31	31 28	30 31	33 34	32 29	32 30	29 30	25 23	30 28	30 32
高 校	40 35	36 38	36 37	33 39	35 34	38 42	42 43	40 37	41 45	42 39	42 40
大 学	19 20	18 17	17 20	17 15	20 20	13 17	17 18	21 20	20 22	20 22	18 19
その他不明	1 1	0 0	1 1	2 1	0 1	1 1	0 0	1 2	1 1	1 0	1 1

↓	1969	1970	1971
サンプル数	692 552	655 520	677
男	50 47	51 46	47
女	50 53	49 54	53
20才台	30 33	36 30	34
30才台	27 24	24 29	23
40才台	18 17	16 19	18
50才台	15 13	13 12	12
60才以上	10 13	11 10	13
小 学	7 9	6 9	8
中 学	26 32	29 28	24
高 校	43 40	43 44	45
大 学	24 19	22 19	23
その他不明	0 0	0 0	0

△7.4 帰 属 階 層

- a)〔リスト〕 かりに現在の日本の社会全体をこのように5つの層にわけるとすれば、あなたご自身はこのどれにはいると思いますか？
- b)〔同じリスト〕 では、いまから10年後にはこの中のどれになると思いますか？

1965 →	上	中の上	中の下	下の上	下の下	その他	D. K.
a) 現在の階層	1	13	43	28	7	1	7
b) 10年後の階層	4	28	27	7	2	1	31

↓	1955 SSM*	1960.2 中間層		1960 アキ	1961 ハル
上 流	0	男 0	女 1	0	1
中 の 上	10	9	13	13	10
中 の 下	38	47	46	45	40
下 の 上	39	33	28	30	33
下 の 下	12	9	10	7	7
D. K.	1			5	9
サンプル数	(788)	(356)	(381)	—	—

*SSMは男のみ

		上 流	中の上	中の下	下の上	下の下	他	計
現	農村	1	9	37	35	12	6	100
	中市	1	7	47	34	9	2	100
	東京	0	9	47	33	9	2	100
在	郡	0	6	34	38	20	2	100(1309)
	市	0	8	35	39	17	1	100(1230)
	東京	0	10	38	39	12	1	100(788)
将	農村	5	30	35	14	5	11	100
	中市	5	36	36	11	3	9	100
	東京	8	39	34	10	4	5	100
十	村	2~4	30~26	37~39	17~19	8~6	6~6	100(200) 宇垣村—長坂村
	金沢	4	32	35	18	5	6	100(300) 金沢市 いずれも
	東京	1	29	37	23	3	7	100(299) 1955 SSM

△7.5 帰 属 階 級

〔リスト〕 こんどは、かりに日本の社会全体をつぎのような3つの階級にわけるとすれば、あなたはどれに属すると思いますか？

↓	1960 中間層	1961 ハル	1961・4 ホワイトカラー	1965 アキ
資本家階級	3	2	3	7
中産階級	29	27	25	32
労働者階級	63	69	62	47
その他 } D. K.	5	— 2	1 9	1 3

参 考 帰属階層 ずつつづけたいか

つづけたいか どれに変わりたいか	a) 現在の帰属階級		
	労働者	中産	資本家
労働者	21	1	—
中産	33	69	—
資本家	17	21	72
つづけたくない、どの階級になりたいかいわぬ	26	7	—
他、D. K.	3	2	29
計	100 (448)	100 (201)	101 (18)

	帰属階級					革新派の人「労働者」に			
	労働者	中産	資本家	他	計	入る	場合に	入らぬ	不明
農村	65	27	4	4	100	26	14	20	5
中市	64	30	3	3	100	31	10	20	3
東京	63	29	3	5	100	25	16	15	7
郡	74	24	1	1	100(1309)	1955, SSM			
市	74	21	1	4	100(1230)				
東京	71	22	3	4	100(788)				

b) つづけたいか どれに変わ りたいか	a) 現在の帰属階級								
	労働者			中 産			資 本 家		
	農村	中市	東京	農村	中市	東京	農村	中市	東京
労働者	37	38		1	2		4*	24+	
中産	46	44		72	68		—	—	
資本家	13	13		25	25		87	66	
他	4	5		2	5		9	10	
計	100	100		100	100		100	100	
	(455)	(534)		(216)	(225)		(23)	(29)	

東京は1961年6月、 内は：ずつつづけたもの。 * = 1人、 + = 7人

△7.9 月 ぎ め 新 聞 (併 読 を 含 む)

↓	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968
朝日	32 29	27 31	28 29	32 33	27 30	32 28	30 27	28 28	27 34	27 33	35 32	33 32	34 36	32 30
毎日	25 26	22 27	21 25	24 21	22 22	18 23	21 19	20 23	21 20	18 20	16 19	16 20	15 15	19 20
読売	37 35	36 40	35 35	41 39	37 39	38 36	39 38	38 36	40 40	40 40	37 35	39 35	36 36	37 36

↓	1969	1970	1971
朝 日	32 34	33 31	30
毎 日	20 17	19 18	17
読 売	31 34	33 35	33

§ 8 時 事 日 誌

参 考 文 献

時 事 日 誌

———— 1969年（昭和44年） ————

- 12月 2日 沖縄BC撤去決定
- 12月11日 米中ワルシャワ会談 2年ぶり
- 12月12日 3億円のまちがい逮捕
- 12月27日 総選挙で自民躍進

———— 1970年（昭和45年） ————

- 1月 2日 IMF、SDRの第1回配分
- 1月14日 第3次佐藤内閣発足
- 3月 5日 核拡散防止条約の批准書寄託
- 3月14日 万博開会式
- 3月19日 東西、独首相会談
- 3月31日 「よど号」のとり事件
新日鉄発足
- 4月17日 SALT、第1回会談
- 4月18日 札幌地裁福島裁判長の忌避申立て
- 4月30日 ニクソン、カンボジアへの直接介入発表
- 5月 4日 米国内で反戦デモ拡大
- 5月13日 沖縄の国政参加特別措置法案成立

5月29日 ~ 6月2日	EF XXXM 調査
--------------	------------

- 5月31日 ベルー北部大地震
- 6月15日 種痘ワクチン接種による死
- 6月18日 英国総選挙で保守党勝つ
- 6月21日 スカルノ死去
- 6月23日 安保条約自動延長へ
- 6月24日 日米繊維交渉決裂

7月17日 東京地裁、教科書検定の違憲判決
 7月18日 東京・杉並で光化学スモッグ
 7月31日 中央公害対策本部設置
 8月 2日 歩行者天国始まる
 8月 7日 経企庁、GNP 2位発表
 8月19日 富士銀行、19億円の不正融資事件
 8月28日 米、日本製テレビの関税評価差止め
 9月13日 万博閉幕
 9月28日 ナセル死去
 10月 7日 米、ベトナム和平提案
 10月13日 カナダ、中国と国交樹立
 10月19日 裁判官訴追委員会、福島判事を訴追猶予
 10月20日 初の防衛白書発表
 11月 6日 イタリア、中国と外交関係樹立
 11月 9日 ドゴール死去
 11月10日 自動月面車「ルノホート1号」走る
 11月15日 沖縄国政参加選挙
 11月20日 国連で「中国招請、国府追放」決議案、賛成多数
 11月25日 三島由紀夫割腹自殺

11月27日 ~ 12月15日	EF XXXV 調査
-----------------	------------

12月 1日 エチオピア、中国承認
 12月 7日 西独・ポーランドの関係正常化条約調印
 12月18日 「京浜安保共闘」板橋の交番襲撃
 12月20日 コザ市で焼打ち事件
 12月23日 最高裁、飯守鹿児島地・家裁所長を青法協問題で解任処分

————— 1971年（昭和46年） —————

1月13日 毒ガス、第1次撤去
 1月27日 金星7号、金星に軟着陸

2月 8日 南ベトナム軍、ラオスへ進攻
 2月10日 全沖縄軍勢、全面スト突入
 2月17日 米、国際収支史上最高の赤字
 2月24日 両陛下、訪欧本決まり
 2月28日 公団家賃、遂に3万円台に
 3月 9日 外貨準備、初の50億ドル
 3月31日 宮本判事の再任拒否
 4月 6日 米、外貨準備高の王座転落
 4月 8日 中国、米卓球チーム招く
 4月12日 美濃部再選、大阪にも革新知事
 4月15日 米、中国貿易を緩和
 4月22日 「防衛高校」の構想固まる
 4月26日 統一地方選、社共共闘拠点都市で成果
 5月 4日 米の反戦デモ大荒れ
 5月 6日 通貨危機、史上最大のマルク投機
 5月 9日 日弁連、最高裁批判を決議
 5月13日 大久保清、連続殺人事件で逮捕

5月21日 ~ 5月24日	EF XXXM 調査
---------------	------------

5月21日 沖縄の自衛隊配置計画発表
 5月28日 オーストリア、中国承認（中国承認国62ヶ国）
 5月31日 米国「中国国連加盟」支持
 保険医総辞退

参 考 文 献

このデータに関連して発表した論文は下記のとおり

** 印は以下は数研リポート18にプリント済み。

* 印は以下は数研研究リポート16にプリント済み。

○印はこのあとにプリントをのせる。

- 1 林知己夫：マス・コミの影響力 「朝日新聞」1955年11月15日,16日
- 2* 西平重喜、鈴木達三：マス・コミュニケーションの効果 「心理学評論」1959年3号
- 3 西平重喜、鈴木達三：ニュースの伝わり方その2 「統数研彙報」6巻2号1959年
- 4 西平重喜：マス・コミの効果について(1~4) 「HBCウィークリイ」1959年8~9月
- 5 鈴木達三：国民の要望する重大政策と政府 「自由」1960年 11月号
- 6* 林知己夫：日本人の米ソをめぐる世論 「自由」1960年 12月号
- 7* 林知己夫：中立ムードと自衛隊 「自由」1961年 3月号
- 8 西平重喜：統計調査からみた安保問題 「論争」1961年 第8号
- 9* 林知己夫：戦後政党支持の変遷 「自由」1961年 8月号
- 10 石田正次：成長ムードの決算書 「自由」1962年 2月号
- 11* 西平重喜：世論からみた天皇制と第9条 「自由」1962年 5月号
- 12 林知己夫：選挙予測ということ 「思想」1962年 12月号
- 13* 林知己夫：戦後派の政治意識 「自由」1964年 1月号
- 14 林知己夫：オリンピック時にはどんな反応が起るだろうか 「日立ファミリー」1964年5月号
- 15* 林知己夫：改憲論議と世論調査 「中央公論」1964年 9月号
- 16* 林知己夫：ベトナムをどうみるか 「自由」1965年 10月号
- 17* 鈴木達三：日本の防衛と国連 「自由」1965年 12月号
- 18 鈴木達三：福祉国家に関する国民意識(ガリ版) 内閣調査室 1966年
- 19** 鈴木達三：福祉国家への主体条件(1~4) 「改革者」1966年7~10月号
- 20** 西平重喜：日本の外交と世論 「自由」1967年 3月号
- 21** 西平重喜：国際危機と諸国民の世論 「年報社会心理学」第8号1967年
- 22** 西平重喜：佐藤内閣と領土・防衛世論 「自由」1968年 4月号
- ②③ 林知己夫：政党支持その構造と指標 「経済往来」1969年 4月号
- ②④ 西平重喜：日米安保と防衛意識 「自由」1969年 5月号

- ②⑤ 鈴木達三：70年を前にして 「自由」 1969年 9月号
 - ②⑥ 林知己夫：断絶する政党と国民の政治意識 「自由」 1970年 2月号
 - ②⑦ 鈴木達三：戦後20年の職業意識 中央公論(第9号第1号) 1970年春季特大号
 - ②⑧ 鈴木達三：大衆の政治意識と新聞 新聞研究 1970年 6月号
 - ②⑨ 鈴木達三とマスコミと世論—その相互関連
について— マスコミ文化 1971年 9月号
-

林、西平、鈴木：「図説 日本人の国民性」 至誠堂 1965年
 西平重喜：「日本人の意見」 誠信書房 1963年

調 査 時 期

I	1954年	3月			
II	"	10月29日～11月1日			12月10日鳩山内閣成立
III	1955年	4月16日～18日			
IV	"	10月29日～11月1日			
V	1956年	4月21日～23日			
VI	"				特別調査(目黒、台東)
VII	"	11月30日～12月3日			
VIII	1957年	4月20日～23日			12月23日石橋内閣成立
IX	"	11月9日～12日			2月 岸内閣成立
X	1958年	4月19日～22日	速	報	
XI	"	11月			
XII	1959年	6月19日～23日	速	報	
XIII	"	10月23日～26日	速	報	
XIV	1960年	5月20日～23日	速	報	
XV	"	11月26日～29日	速報(クロス集計)		7月19日池田内閣成立
XVI	1961年	6月23日～27日	速	報	
XVII	"	12月1日～5日	速	報	
XVIII	1962年	5月25日～28日	速	報	
XX	"	12月1日～5日	速報(クロス集計)		
XX	1963年	5月24日～28日	速報(クロス集計)		
XXI	"	11月29日～12月10日	速	報	
XXII	1964年	5月22日～31日	速	報	
XXIII	"	12月4日～10日	速	報	11月9日佐藤内閣成立
XXIV	1965年	5月21日～26日			
XXV	"	11月12日～24日			
XXVI	1966年	6月24日～7月5日	リポート16		
XXVII	"	12月9日～13日			
XXVIII	1967年	6月16日～20日			
(モデル)	"	6月29日～7月4日			
XXX	"	12月1日～5日	リポート18		
XXX	1968年	5月24日～28日			
XXXI	"	11月29日～12月3日	リポート20		
XXXII	1969年	5月30日～6月2日			
XXXIII	"	11月28日～12月2日	リポート25		
XXXIV	1970年	5月29日～6月2日			
XXXV	"	11月27日～12月15日			
XXXVI	1971年	5月21日～5月24日	リポート28		

Research REPORT

General Series № 28

PUBLIC OPINION
IN
TOKYO

— Serial Survey —

~ 1971 spring

TÔKEI-SÛRI KENKYÛZYO

Institute of Statistical Mathematics

4-6-7 Minami-Azabu, Minato-Ku, Tokyo, Japan

62 931