

## 調査における回答機構の統計的研究

I. 調査方法と回答分布

II. 回答変動の解析

1971年10月

統計数理研究所

当研究所では現在 Annals of the Institute of Statistical Mathematics と統計数理研究所彙報とを発行している。このリポートは研究調査のデータの発表を目的とし、必要に応じて発行する。

——— 数 研 研 究 リ ポ ー ト 既 刊 ———

№. 1	ニュースの伝わり方 —江刺調査中間報告—	1954年
№. 2	マス・コミの効果 1956年4月まで	1956年
№. 3	〃 (改訂版) 1957年12月まで	1958年
№. 4	投票した人・棄権した人	1958年
№. 5	国民性の研究 第Ⅱ次調査 その1	1959年
№. 6	国民性の研究 第Ⅱ次調査 —増補改訂版—	1959年
№. 7	国民性の研究 岐阜吟味調査	1960年
№. 8	国民性の研究 岐阜調査	1963年
№. 9	研究費, 研究成果および研究価値に関する模型解析	1963年
№. 10	少年少女の常識	1964年
№. 11	国民性の研究 第Ⅲ次調査	1964年
№. 12	成年の常識および職業の社会的評価	1964年
№. 13	大学に於ける数学専門教育の実情	1965年
№. 14	国民性の研究 1965年調査	1966年
№. 15	マス・コミの効果Ⅲ —回答誤差分析—	1966年
№. 16	東京定期調査の結果 —1958年~1966年—	1967年
№. 17	情報の伝達機構に関する統計的研究	1967年
№. 18	東京定期調査の結果 —1966年, 1967年—	1968年
№. 19	社会現象の統計的モデル化の研究 1967年全国パネル調査	1968年
№. 20	東京定期調査の結果 —1968年まで—	1969年
№. 21	宗教調査 —1968年, 国際比較—	1969年
№. 22	態度の構造分析に関する統計的研究	1969年
№. 23	国民性の研究 第4回全国調査	1969年
№. 24	国民性の研究 —Ⅰ. 1969年岐阜パネル調査— —Ⅱ. 面接調査と自記式調査の比較—	1969年
№. 25	東京定期調査の結果 —1969年まで—	1970年
№. 26	調査における回答機構の統計的研究 —回答変動の解析—	1971年
№. 27	都市における地形災害の統計的研究 —横浜市の崖崩れの分析—	1970年
№. 28	東京定期調査の結果 —1971年春まで—	1971年
№. 29	デパートの客① —系人数と保留時間の分析—	1971年

東京都港区南麻布4丁目-6-7

電話：東京(446)1501

© 1971年

## 調査における回答機構の統計的研究

I 調査方法と回答分布

II 回答変動の解析

鈴木 達 三

高橋 宏 一

# も く じ

I ま え が き .....	1
II 研究計画の概要 .....	2
1 経 過 .....	2
2 自記式調査法（準備調査のこと） .....	2
3 調査実施の計画 .....	3
a 回答変動モデル	
b 調査のくり返し回数	
c 調査実施の間隔	
d 調査方式と回答分布との関連	
e 調 査 票	
f 研究のねらい	
g 調 査 計 画	
4 調査実施と集計サンプル .....	6
a 調 査 実 施	
b 調査不能など	
c 前後サンプルのつけ合せ	
d 集計サンプル	
III 結 果 .....	11
§ 1 自記式調査法（調査方法と回答分布） .....	11
1 自記式調査の調査法上の特徴 .....	11
2 調査方法と回答分布の関係 .....	13
3 自記式と面接式における回答分布の関係 .....	13
a) 影響する要因	
b) 両調査方法による回答分布の差異の型	
c) 按分比例型について	
4 調査方法と回答の安定性 .....	16
a) 面接式と自記式の比較	
b) 同一項目における選択肢数のちがい（中間項のありなしとの関連）	

c) 自記式における「即時記入」方式と「留置」方式との比較	
§ 2 回答変動の解析 .....	19
1 仮説の検討 .....	19
a 回答パターンの対称性の検討 — 潜在構造型モデルの可能性	
b マルコフ型モデルの可能性	
2 前後クロス的一致率について .....	21
a 調査間隔(時期)と一致率との関係	
b 質問項目ごとにみた一致率	
c 潜在構造型モデルと一致率	
3 潜在構造モデルによる分析 .....	23
a 混合二項分布モデル	
b 3回パネル調査データによる2項選択の質問への2次の分布 のあてはめ	
c 2項選択の質問に対する Binomial—Beta 分布, 3項 選択以上の質問への Multinomial—Dirichlet 分 布のあてはめ	
d 3項選択の項目に対する特定の潜在クラスのあてはめ	
4 質問相互の関係 .....	30
5 潜在クラスモデルの識別とサンプル数 .....	30
6 その他の問題 .....	31
参考文献	
IV 結果分析表と集計表 .....	37
第I部 結果分析表 .....	37
第II部 質問文と集計表 .....	57
第III部 準備調査の結果 .....	165
〔参考〕他調査との比較 .....	197

## I ま え が き

このレポートは、社会調査の方法論に関する基礎的研究の一環として、1966年から実施している「社会調査における回答機構に関する研究」<sup>\*</sup>のうち、1969年以降岐阜市においておこなったパネル調査の結果（集計表）と、これに関連した2, 3の分析結果を収録したものである。<sup>\*\*</sup>なお、くわしい分析結果は統計数理研究所の彙報および *Annals* に発表される予定である。

この研究は、林知己夫、鈴木達三、高橋宏一、林 文、大高道子、高橋和子、湯浅扶子によって進められている。

報告書の作成がおくれたのは、昨年中に集計がまとまった段階で、鈴木が「ハワイにおける日系人のパースナリティ研究」のため出張し、一時作業が中断したことと、それ以後の分析結果を追加したためである。

なお、本文Ⅱ、およびⅢの§1は鈴木、§2は鈴木、高橋（宏）が、またⅣの集計表の編集は大高が担当した。

---

\* 文献〔50〕,〔51〕,〔52〕,〔54〕,〔55〕参照

\*\* これには文部省科学研究費 46年度一般研究C 83003による研究成果も含まれている。

## Ⅱ 研究計画の概要

### 1: 経 過

通常の社会調査（世論調査，意見態度調査等）では，質問票を用い，被調査者に対して一定の形式で質問し，それに対する回答を収集して分析する方法をとっている。

この場合，われわれの用いた測定方法が現象的にみてどのような諸様相を示しているかによって，測定誤差の取扱いおよび調査結果の解析方法に対する考え方が異なってくる。

これまでの調査資料の検討により，サンプリング誤差および調査に付随する誤差の他に，同一人に対し同一質問をくり返し調査（パネル調査）した時の回答変動が相当大きいことが分ってきた\*。

このため，1966年から67年にかけて，すべてパネル調査による数回の予備調査および全国調査（面接法）を実施し，このような回答変動の実態に関する情報を組織的に収集することにした。この際とられた実際の調査方法についてくわしいことはのべない\*\*が，調査のくり返し（前後調査）における回答変動の原因と考えられる要因のうち，前・後調査それぞれの調査条件のちがいをへらすこと——調査員の判断による誤差変動を少なくするため回答票（回答者に回答選択肢を示す一覧表）を利用すること，質問文以外のことを回答者にいわないこと，等により回答者に原因のない回答変動を減らすように考えた\*\*\*。また，質問項目の選定にあたって，前後調査の時間のズレによる変化があまりないと予想される項目を多くとり上げている。

また，前後同一人でないために起る回答変動を除くため，同一人を調査したかどうか確認する手段として筆跡判定の方法を採用した。

この結果，前後別人の可能性は除くことが出来たが，全体の回答変動はそれほど減少しなかった。したがって，回答変動は誤差というよりも，この種の調査方式をとる時本質的なもので除去し得ないものであるとますます考えられてきた。

### 2: 自記式調査法

一方，予備調査を自記式（質問票を回答者に渡し，回答者が自分で回答を記入する方式）で実施した結果をみると，面接方式よりも回答変動が少ないようにみられた。

---

\* パネル調査については〔36〕 参照

\*\* 〔50〕，〔51〕 参照

\*\*\* 〔48〕 によればリスト使用の方が少なくなる。

そこで、自記式調査により、調査員に関する調査誤差を減らす方針で、再度パネル調査を実施することにした。

自記式調査を利用したとき、どの程度調査が可能なものであるか、調査結果の回答分布はどうなるかを検討した結果によれば、質問文の文脈が読む（目でみる）場合と聞く場合とでくい違っている質問は別として、国民性調査で利用されているような形式の質問では、回答選択肢の提示の仕方（選択肢の数、中間的性格の選択肢の有無等）により一定の傾向が見られるが、自記式と面接式との間で本質的な回答分布の差はみられなかった。したがって、自記式によるパネル調査の準備調査として、（自記式）岐阜調査を利用した再（後）調査（前・後の間隔は8ヶ月）をおこなった。

この結果、面接調査の場合と同様に

① 前・後調査における周辺分布は安定（前後調査時期に客観的影響をうけないような項目について）

② 前後クロス表は主対角線にほぼ対称

となり、一致率 $O(r)^{****}$ は一般に面接方式より高いことがみられた。（N・I部参照）これは、自記方式の方がある意味では、前後における回答変動が少なくなることを示すものと考えられ、回答変動の全体が

（回答の不確実性+調査員の判断誤差+時期的変化）

になるという仮説が成り立つならば、上式の第2項の分だけ自記式の回答変動が減少することになり、自記式の方が本質的な回答変動はより一層はつきりととらえられるということになるので、回答変動を考察する点から一層好都合と思われた。（上式の第3項の調査時間のズレによる時期的変化は、質問項目の選択のとき、客観的情況の影響を受けやすい項目と、そうでない項目とを分けて考えた（後節参照））

### 3：調査実施の計画

このように、回答変動の様子は面接方式の場合と類似していると予想されたので、以下のような方針で調査計画を立てた。

---

\* [52] 参照

\*\* [58], [60] 参照

\*\*\* [52] 参照

\*\*\*\* [51], [54] 他参照

#### a) 回答変動モデル

すでに〔55〕<sup>\*</sup>で述べられているように、周辺分布の安定性と前後クロス表の対称性に着目して、調査における回答機構の確率モデルを構成するとすれば、潜在構造型モデルかあるいは定常マルコフ型モデルが考えられる。とくに、二項選択の場合には、回答変動を分析するための潜在構造型モデルすなわち、混合二項分布モデルを考え、3回以上のパネル調査における分析の方法を講究した。<sup>\*\*</sup>もとより、実際のデータからこのような回答変動について、潜在構造型モデル<sup>\*\*\*</sup>を仮定して分析することが可能であるかどうかをたしかめること、あるいはマルコフ型モデルが妥当するかどうかを検討することも問題になる。

調査法上、パネル調査のくり返し回数、調査実施の間隔の問題が密接に関係している。

#### b) 調査のくり返し回数

回答変動の型をある程度確定するためには最小限3回、出来れば4回のパネル調査を実施できるように計画を立てることが望ましい。とくに2項選択の項目は、潜在クラスとして特定の型を想定しない分析の手法が開発されているのでこれを重点的に解析できるように考えた。一方、マルコフ型かどうかを検討するため調査間隔は等間隔とし、やはり3回乃至4回のくり返しが望ましい。

#### c) 調査実施の間隔

調査実施の間隔は準備調査および1966年～7年の全国パネル調査（約6ヶ月間）の結果から4ヶ月間隔で前後4回と考えた。<sup>\*\*\*\*</sup>

#### d) 調査方式と回答分布との関連

上記のような回答変動の分析とならんで、自記式と面接式との調査方式の相違による回答分布の変化（同一質問における）の有無を検討することも調査法上重要な問題であるから、2、3の点を分析できるようにした。

まず、連続2項型の質問項目において、選択肢の追加、あるいはとりはずしによる回答分布の変化（“賛成”、“反対”の両極に中間的選択肢（どちらともいえない、時と場合による等）を入れるかどうか等のこと）が問題になっているので、いくつかの質問項目について更にこの点を

---

\* 〔55〕 参照

\*\* 前記論文参照

\*\*\* 〔37〕、〔38〕、〔39〕、〔40〕 参照

\*\*\*\* アメリカ国勢調査局における国勢調査の吟味調査では、前後調査の間隔をいろいろ変えて回答誤差の大きさとの関係を研究している。2、3ヶ月間隔がよいという報告がある〔6〕

\*\*\*\*\* 〔52〕 参照

検討できるようにした。

#### e) 調査票

この他、選択肢が3項以上の項目では、くり返しの数が3回あるいは4回では回答変動について不十分な分析しか出来ないので、なるべく3肢以内にするようにして質問項目を整理し調査票を構成した。

調査項目の選定は、1966年全国パネル調査およびそれ以後の態度分析調査<sup>\*</sup>から主に選定した。したがって多くの項目は研究所が以前から手がけている国民性調査<sup>\*\*</sup>およびマス・コミの効果調査<sup>\*\*\*</sup>に使用した質問項目から成っている。まとめるとつぎのようになる。

二項選択の項目： 問1.“男・女の生まれかわり”以下国民性調査関係12項目（延24項目）の他、問24.“内閣支持”，問27.“安保条約”の合計26項目，このうち問1.は一致率の高い代表，問24，問27は時間的变化（の可能性）を予想してとり上げ，そのほか質問相互の横の関連をみる一連の質問群が含まれている（たとえば問4，問6，問7a，および問11，問14b，問15-2等）

三項選択の項目： 問3.“養子につがせるか”以下国民性調査関係12項目（延14項目），マス・コミ効果関係5項目（延11項目）

三項の項目には両極+中間型（連続三項）と独立三項型とが考えられる。問3.などは選択肢の問題も検討している。

四項選択以上の項目： 問8.“首相の伊勢参り”（5項），問13.“くらし方”（6項），問30.“4人の候補”（4項）それぞれ多項選択の例としてとり上げている。

基本項目： 性，年齢（生年月日），職業，出身小学校名等，主に前後調査におけるサンプルを確認するための項目，この他筆跡をとるため自由回答法の項目問19.“大切なもの”および宗教（宗派名）がある。

#### f) 研究のねらい

以上を要約すると，研究調査の目標は

- ① 回答変動の量および型についてさらに細かい分析を進める。とくに2項選択の場合について，ある程度固まった変動の型を推定したい。
- ② 自記式 $\longleftrightarrow$ 面接式の比較により，回答分布の変動および，その他の問題を検討する。（調

---

\* 数研リポート 22 参照

\*\*〔58〕 参照

\*\*\*〔57〕 参照

査を1つの測定装置と考えたとき，調査方式をそのシステムの1つの変数とみなすことが出来るかどうか等)

③ 以上の点から回答の機構を考えると，当面，どのような作業仮説を立てるのがよいかを

a) 多項選択の回答変動モデルを構成するとき

b) 複数質問群に対する横(質問相互)の関連をつけるとき

c) 回答変動を測定誤差および本質的な変化と分離する方法を考えると

d) より一層信頼性の高い，妥当な調査を企画実施する方策を考えると

等の面から検討できるようにすることである。

#### g) 調査計画

サンプル数： 調査不能率を第1回調査ではそれ以降の場合より多少高めに予想(移転，死亡等サンプル抽出台帳の不備等による調査不能が2回目以降より多いと予想される)し，全体を通して毎回80%前後の回収率とすれば，3回終了時には約半となるので，これで分析可能のように当初のサンプル数を1000とした。

調査地域： 過去における調査の経験も多く，準備調査として自記式による国民性調査を実施している岐阜市域を調査地域とした。

調査時期： 第1回調査を1969年10月19日から24日までおこない，第2回は1970年2月19日～23日，第3回を同年6月25日～29日に実施した。また，3回完全に調査できた対象者に対して4回目の調査を同年10月に実施した。(この調査は郵送法<sup>\*</sup>によって実施した)

#### 4: 調査実施と集計サンプル

a) 調査実施：調査実施の際とくに留意した点は，対象者本人を確認し，調査票を手渡してもらう方法を確実に実施するということである。当初心配された“いい加減な記入が多くなる”とか“拒否”が多くなるということは結果からみて殆んど問題にならない。

また，調査場面を考えると，面接調査では，調査員は適当に合づちを打つとか，黙ったままのとき質問を3回くり返しても無答なら切り上げて次の質問に移るとかして，調査の進行係をすることになる点を注意しておくことも調査法上の差を考えると必要である。このように面接調査では，回答者の回答を一定の方式で判断しながら調査を進めていくが，自記式の場合，調査員の

---

\*〔56〕 参照

役割はサンプルを確認して調査票を渡すこと、後は回答者がその場で記入してくれる時（即時）は記入者を直接確認できるが、後で記入しておくという場合（留置方式）は、回収するとき、記入者を間接的に確認する（性、年齢の記入により）ことになる。調査では調査員に対しなるべく面前で回答を記入してもらうように指導したが、結果はその場で記入した場合と、後で回収した場合とおよそ半々である。

自記式調査の方式をとる時この点が問題になるので今後検討したい。われわれの場合、両方式の結果を比較したが、回答分布および前後クロス表の安定度ではとくに目立つ影響はみられなかったもので、以後の分析では調査方式の差（面前記入か後日回収か）は無視している。（後節参照）

#### b) 調査不能など：

調査実施状況をまとめると第1表のようになり不能率は当初の予想通りである。

第 1 表 調 査 状 況

		I 回 目	II 回 目	III 回 目
計画サンプル		1000	735	630
調査完了 回収率		735 (73.5%)	630 (85.7%)	565 (89.6%)
調査不能		265	105	65
内       訳	移 転	64	14	12
	不 在	35	12	5
	(該当なし) 尋ね当らず	65	6	0
	拒 否	47	30	22
	死 亡	5	1	1
	病 気	13	3	3
	郵便便* 返送なし	32	36	20
	他	4	3	2

433：集計サンプル\*\*  
36：調査方法不適合（よみ上げ）  
56：どれか1回別人  
40：不確実

\*\* 第IV回目の調査は集計サンプル433 に対し、郵送調査をおこなっている（1970年10～11月）。二度督促の結果、回収は282(65%)であり集計サンプルは275 である。

\* 留置して回収の際不在で郵送依頼したもの、および「今は忙しいから後で記入して郵送する」といわれたもの、どちらも拒否に近いと考えられる。

また、ここで準備調査の回収状況についてまとめておく。

第 2 表 準備調査の回収状況 ( 1969. 2.20～28 第1回 )  
( 1969.10.19～25 第2回 )

		第 1 回 *	第 2 回
計画サンプル数		5 9 6	4 0 6**
調査票回収 (回収率)		4 5 7 (77%)	3 2 5 (80%)
(集計サンプル)		(4 1 4)	(3 1 8)
調 査 不 能 (不能率)		1 3 9 (23%)	8 1 (20%)
不 能 理 由	移 転	3 4	} 3 5
	該当なし、尋ね当らず	2 8	
	死 亡	2	0
	長期不在	2 4	6
	一時不在	9	2 0 ***
	病 気	1 5	4
	拒 否	2 7	1 6
集 計 から 除 外		4 3	7

### c) 前後サンプルのつけ合せ

66年の全国パネル調査と同様に筆跡をとり上げて前後サンプルが同一人かどうかの判定をした。しかし、今回は特定の字を記入させるという方法をとらず、被調査者が記入した、自由回答質問に対する回答の筆跡を比較する方法をとった。主にとり上げたのは問19.“大切なもの”，宗教（宗派名，とくにしていること），出身小学校名，生年月日，職業の各項目である。

確認作業における問題点をのべると

- ① 判定のとき，同一の字がないときは比較できないので，同一の字を必ず書いてもらうよ

\* [52] より転記

\*\* 調査地域を本調査と合わせるため岐阜市芥見地区（サンプル数8）を除く。

なお，第2回調査の調査対象は第1回の集計サンプル

\*\*\* 調査票を留置き回収時に不在で郵送を依頼したもの，あるいは「後で郵送する」といわれ，

そのまゝになったものを含む

うな方策をとる必要がある（多くの場合は小学校名，生年月日に同一の字があるので，判定は比較的容易であった）。

- ② 筆記用具が異なると判断しにくい場合が多いので出来れば同一の筆記用具を調査員が持参し，回答記入のとき使用させる方がよい（３回目の調査では，この点を考慮し，出来るだけ前回と同じ筆記用具を用いてもらうようにした。また，筆記用具は鉛筆がよいと考えられる。

- ③ 前後３回の筆跡を一堂に集めて判定をすると，１回目，２回目の調査票のつけ合せでは確認できず保管してあったものが第３回目の筆跡により有効と認められる場合もあるし，逆にあいまいなものがはっきりし，１回目，あるいは２回目のどちらかが別人と考えられる場合もある。３回とも全部筆跡が異なり各回別人というケースはほとんどなかった。また，どれかが別人のときは別人が調査をうけた（調査票に記入した）ということがはっきり判明する場合が多く，前後サンプルの確認はこのような手段でほぼ達成され则认为られる。

以上をまとめると第３表のようになる。

第 ３ 表 筆跡判定による＜良＞，＜不良＞の選別

Ⅰ－Ⅱ での判定	Ⅲ回目終了時 の判定		Ⅰ－Ⅱが 別人 (３回目で判定)	Ⅲ回目が 別人	調査方法 異なる
	良	不 確 実			
良	4 0 1	1 3*	—	1 0	3
不 確 実	3 1	2 0	3 9	—	
不 良	—	2	7	—	1
保 留	1	5	—		
調査法異なる	—	—	—		3 2
	4 3 3	4 0	4 6	1 0	3 6

３回の筆跡判定により＜不良＞とみられるものは３回まで調査出来た５６５のうち５６であり，判断を保留したものは４０，調査方法が異なるもの３６である。（第１表の右側の欄も参照）

従って，３回パネル調査の集計サンプルは４３３になる。

この判定による＜良＞，＜不良＞と前後クロス表の一致率との関係をみると，＜不良＞の一致率は一般に低くなるが，全国パネル調査ほどいちじるしい差はみられなかった。

\* 筆跡判定で全員一致の判定が得られなかったもの

#### d) 集計サンプル

以上のように，3回パネル調査の結果，集計サンプルは当初の半分以下となったが，第1回調査の完了したものから考えると60%ほどになる。不能理由その他から見るとこの面での偏りはそれ程ないものと考えられる。

各調査ごとの回答分布をみると（IV集計表参照）各回それぞれ類似しており，特に意見の偏った層が残ったということはないように見える。（もちろん，調査を気軽にやってくれた人達だけが残るという可能性が考えられ，この点と各人の意見との関連が問題になるとすれば重大なことであるが，これは今の場合，各回の回答の周辺分布に相違がないということで一応不問にすることにする\*）。

---

\*〔10〕，〔13〕等参照

### Ⅲ 結 果

#### § 1 自記式調査法（調査方法と回答分布）

##### 1 自記式調査の調査法上の特徴\*：

自記式調査を面接方式と比較しながら相違点，類似点を検討してみると，まず現地調査の実施段階ではつぎのようになる。

自 記 式（今回の）	面 接 式
調査員が調査対象に直接面接	同 じ
調査票を手渡し回答記入を頼む。 対象者に時間的余裕があればその場で記入してもらう〔時間的には記入者の考えが優先する〕	面接調査をする 〔調査員が調査場面の演出者〕 〔になり時間の進行係となる〕
余裕がなければ後日回収に訪問するまでに記入しておいてもらう 〔対象者の時間的選択が可能である反面，記入者の確認が間接的になる〕	後刻再訪問する 〔時間の約束をする等のこと〕 〔をして調査するが，忙がしい人などは調査不能になる可能性が大きい〕
字の書けない人，書くのをいやがる人あるいは手のはなせない人等は読み上げ（面接）調査なら調査できるが自記式の時は調査法不適当あるいは調査不能になる可能性が大きい	回答票を利用する場合は多少自記式と類似点もあるが，このような人達の調査は容易である（また在宅の可能性も高いので調査出来る可能性大）

これからみると，第1の相違は自記式の場合，対象者の時間的（余裕）面にあまり左右されない利点がある反面，調査時間をコントロールして，一定の調査を実施することは困難である。

第2は，面接調査で不能率の高い層（20歳台など）の調査がある程度可能になると思われるが逆に，通常在宅の多い（面接調査では調査出来る可能性が高い）層での調査不能が出やすいと思われることである。参考までに本調査第1回目の調査状況について調査方式別にわけたものを示しておく。

\* 〔32〕にもいくつか結果がある。一般的な点については〔52〕を参照

第 4 表 性 × 年齢 × 調査方式 (第1回調査)

調査方式		1	2	3	4	5	6	7	8	9	計
面 前 記 入	男	21	22	31	23	18	14	16	16	14	175
	女	27	35	42	45	34	22	14	18	16	253
調査票 留め置き	男	21	22	22	21	17	5	14	10	9	141
	女	18	11	8	12	15	10	8	5	5	92
調査員読み上げ		0	0	1	3	2	3	1	9	18	37
		87	90	104	104	86	54	53	58	62	698

第3として、調査員の存在が面接調査の場合どのような影響を与えているか問題になるところである。回答分布との関連は質問項目の内容や質問形式にも関連すると考えられるのでつぎの節で他のこととまとめて考えることにし、ここでは、①調査場面の主導権をとり調査時間を制御している側面が考えられること、②通常は「回答者に質問をよく伝達できるのでよい」といわれるが、必ずしもそうでなく、質問を提示する時の差異により、回答変動の原因ともなりかねない側面のあることを注意しておく。

このほか、調査の内容面について一般的なことに少しふれると、面接調査の場合調査員は質問内容が相手に理解されたかどうかを確認しながら調査を進めることができること、また、回答者の回答が質問の趣旨に沿ったものであることを確認してから回答を記入できること、さらに複雑な質問（たとえば事実項目と考えられる職業に関する質問など）では一定水準の調査をすることができること、等信頼性、妥当性の面からもすぐれているといわれている。

自記式調査では、第1、第2の点について上に述べたような意味における確認手段を持っていない。すなわち、回答者がどのような理解の上に立って、その質問項目に対する回答を記入したか判然としない。また、回答が趣旨に沿ったものばかりとは限らず、たとえば質問文の趣旨を誤解して一見して“おかしい”と考えられるような回答をすることも考えられる。このような場合、これを意識的なデタラメ回答と識別することはむずかしい。意識的なデタラメ回答が面接式に比較して多くなるともいわれ、回答者の無意識的な誤解にもとづく回答もふえるという批判がある。しかし、両調査とも、この側面に関係する大部分のことを、調査員の信頼性に期待しているか、あるいは回答者の良識に期待しているかという点で同じような状況になる。面接調査の長所と考えられることは、逆に調査員による偏りの大きな源泉ともみなされる可能性がある。

自記式の場合に欠点とみられていることが、実際にはどのように表われてくるか今後さらに検討をすべきところである。

## 2 調査方法と回答分布の関係\*

面接式と自記式との比較に入るまえに、調査方法と回答分布の関係について一般的に考えておこう。特定の質問項目に対する回答分布は1つの指示量と考えられ、概念的にみて2つの側面からなっている。1つはその回答のもとになっているものに関連して表明される量で、その特定の質問項目のねらいとしている事柄にとって固有のものとなっていること、いま1つの側面は回答分布を導き出した観測体系（調査方法）に依存してきまってくる量であるということである\*\*。

われわれが調査における回答機構を問題にすると、回答分布は、われわれの用いた特定の観測体系と不可分のものであることをまず考慮しなければならない。その上、われわれの用いている観測手段はごく粗い表現をすれば非常に多くの人々の共通の理解を前提とした複雑な1つの体系であり、観測手段と観測の対象とが相互依存関係にあるという意味で、普通の測定手段（たとえば普通のものさしで長さを測定するような）を用いるときに測定手段と測定値とは不可分であるという場合よりも一層密接に測定手段と測定値とが関連しているものと考えられる。

このようなとき、回答分布と観測体系との対応関係について、具体的に得られる諸特徴の間どのような関連があるかということを記述することができるとすれば、回答機構を考える上で非常に有利になるだろう。

## 3 自記式と面接式における回答分布の関係

### a) : 影響する要因

自記式と面接式との間で回答分布に異なった影響を与えられ思考される要因はいろいろあるが、まずつぎの3つについて考える。

- ① 質問文の文章を見る（読む）か聞くかの相違
- ② 回答選択肢に用意されているものが何であるかはっきり示されるかどうか（主に回答選択肢の形式的な面）

たとえば、「……に賛成ですか、反対ですか？」という質問文は文脈からみて回答肢に「賛成」、「反対」の2項が考えられる。(A)面接式のとき回答者は質問文をきいて「賛成」、

---

\* 〔5〕 参照

\*\* 調査の考え方についてはたとえば〔7〕,〔46〕

「反対」のどちらかを回答すればよいということがすぐ判断できる場合は簡単であるが、(B)回答が中間的で調査員の判断を必要とする時、あるいは回答者が「賛成」、「反対」以外の回答をした時には若干問題がある。(C)このような時、回答を容易にするため回答票リスト（選択肢の一覧表）を示して回答者に選ばせる方式もある。(D)自記式は①の質問文のところを除けばCのリスト方式で回答を選択するときと回答記入の点は同じようになる。この(C)、(D)では選択（あるいは記入）させる回答肢を「賛成」、「反対」の2項にするか、中間的なものとして、たとえば「時と場合による」とか「どちらともいえない」等を入れてる項にするかどうかで形式上異なってくるし、回答分布も変わってくる。

- ③ これは、①とも関連することであるが調査場面における時間の流れによる影響が考えられる。たとえば質問文を見る（読む）場合は一括してそこにあるものを考えることが出来るが、聞く場合はつぎに何をいわれるか期待したものと、実際の質問とのひらきが考えられることもあるし、前節でのべた時間的な制約の有無による影響も考えられる。この場合はどちらの方式がよいかということより、その質問項目にとって好都合な判断時間はどのくらいかということ各質問ごとに検討する必要がある\*。

このほか、面接調査員の回答者に対する質問を1つの刺激と考えると、この刺激の水準が調査員の間で様にならない可能性があること、また、回答者の回答が直接記入されるのではなくて一度調査員の判断を通して記入されることが両調査方法で異なる点である。通常はこれらが一定の水準になるように調査員を訓練するし、回答も一定の仕方で行われるようにしている。しかし、このような調査員の訓練により、調査員が面接の際に示す変動の巾が、どのくらいになるのか、この変動の巾と、回答者が直接質問を判断して回答するときの変動の巾との相対的な大きさを検討することも必要である。もちろん、特定の調査員が特定の回答者と組合わされたとき生じる偏り等の問題は、「調査員の偏りの問題」として、これまでに数多く論じられている\*\*とであるから、ここでは、一定水準の統一された調査結果が得られる時を考え、面接調査の場合は二重に調査員のフィルターがかけられるのに対して、自記式のときは回答者のフィルターを通すだけであるという調査の実際的側面に注目し、どのような影響を与える可能性があるかを検討することになる。

---

\* 判断に要する時間は長い程よいということはない。ある調査では30秒が一番良いという報告もある〔12〕

\*\*〔4〕,〔9〕,〔26〕,〔32〕,〔43〕,〔48〕,〔53〕等

b)： 両調査方法による回答分布の差異の型

まず，全般的にみた両調査方式による回答分布の差異についてのべ，つぎに，②でのべた点について検討する。（回答比率はⅣ参照）

両調査方法による回答結果を比較すると回答分布の差異についていくつかの型にわけられる。

第1の型： 両方法による回答分布の差がほとんどないとみられる項目

基本項目（学歴，職業，宗教，支持政党等）のほか

問1 a，問1 3，問1 4 a，b，問1 5，問2 1，問2 3，問2 6，問3 0など。しかし，基本項目，問1 a以外は面接式のとき回答票を利用している場合との比較である。

第2の型： 主に2項型で中間選択肢の有無により，両極の回答比率がほぼ比例的に変化する項目。たとえば

問1 b，問1 c，問6，問7 b，問2 4，問2 5，問2 7など，このほか，ややこの型に近いとみられるものに問3，問5，問9，がある。

第3の型： 面接式の場合もほぼ回答が主要な2項に集中している2項型（「その他」の回答が少ない）で，自記式と回答分布を比較すると，「賛成」，「反対」の比率の開きが変化している項目。

問4，問1 1，問1 5の4など，しかし開きの動きは小さく，第1の型と類似している。

第4の型： これら以外のもの

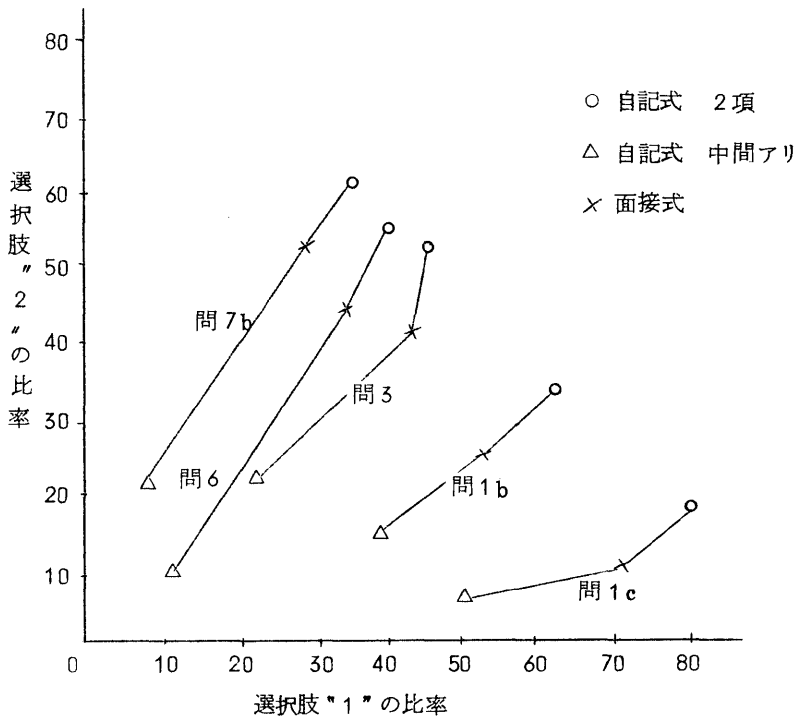
問8，問1 0，など（自記式のとき中間的性格の回答比率が増すが両極の回答の動きは比例的ではない。

c)： 按分比例型について

ここで，問題のある第2の型についてすこし検討してみよう。

準備調査において国民性調査の質問項目をそのまま自記式にして実施したとき，二項型で面接調査の場合「その他」（主に中間的性格のものと考えられる）の回答比率がほぼ10%以上のものは，自記式において「その他」の回答選択肢を除いた方式による調査の結果，「その他」の部分が両極に按分比例の形で配分されるようにみえた。一方，これと反対に，中間の選択肢を加えた場合（問6.「しきたりに従うか」の例）中間的な回答が非常に多くなり，両極の回答がごくわずかとなった。これから，このような型の質問項目では回答比率と調査方式および回答選択肢の中間項の有無との関係について数研研究レポート24で考えたような仮説（調査方式，中間項の有無により両極の回答比率が変化するがほぼ比例的になるだろうと予想）があてはまるかどうか問題になったので，2，3の質問について検討した。（図参照）

第 1 図 連続二項型の両極（「賛成」、「反対」）  
の回答比率の動き



この結果はほぼ仮説のようになるが、新らしく問 2 4，問 2 5，問 2 7 など政治的質問項目もこのような傾向があることがわかった。

一方、問 3，問 5，問 9 などのように中間項目の内容が多少異なるものも類似のタイプとなる。

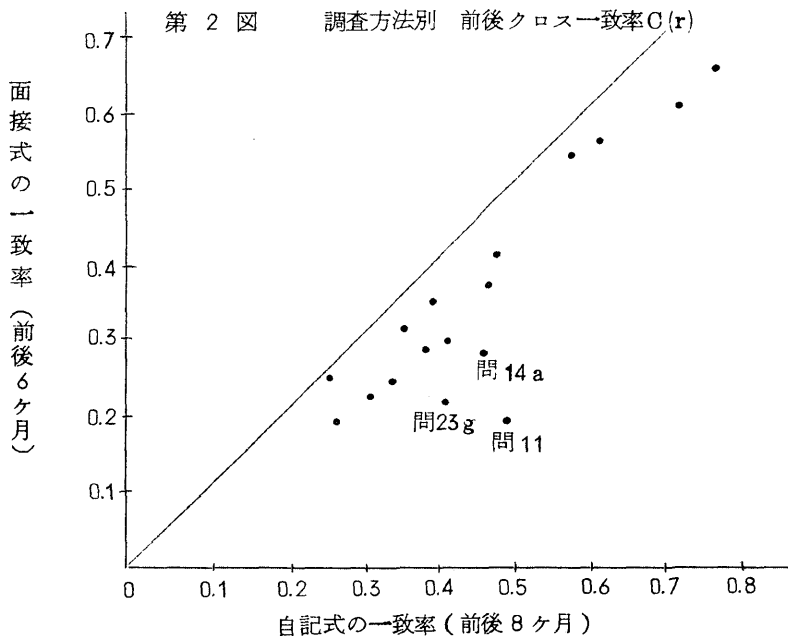
第 3 の型についてはまだ検討の段階であり、質問内容との関連、あるいは形式的側面（多数意見がますます多くなる等のこと）との関連もまだ一貫した形がみられないので今後の課題である。（今回調査でみると 2 項の回答比率の差は自記式の方が大になる）

#### 4 調査方法と回答の安定性

##### a)： 面接式と自記式の比較

前後パネル調査における回答の安定性をみるため、〔51〕、〔54〕にのべた一致率  $O(r)$  を指標として用い、面接調査は前後の調査間隔およそ 6 ヶ月の全国調査〔50〕、〔51〕のデータを取り、自記式調査は 8 ヶ月間隔の準備調査および今回調査の 1 回目と 3 回目の前後調査（間隔 8 ヶ月）を取り共通項目の比較をしてみると、面接式よりも自記式の方が一致率が高い。とくに差の大き

い項目は、問 11.「恩人がキトクのとき」、問 14 a, 「入社試験」問 23-g「防衛関心」である。前の二項目は質問文が長く、面接方式では十分その内容を伝達することが困難であったためか、あるいは質問文の構成が質問内容の場面設定の状況を（紙芝居風に）説明する形式であるため、調査員による質問の提示の仕方（質問文のよみ上げ方）に変動があり、回答者に対する前後調査の刺激が異なる可能性が大きかったためではないかと想定される。従来、この形式の質問文は、ていねいに説明すれば質問内容の場面設定を十分回答者に理解させることが可能であり、そのために表面的な回答でなく、具体的に回答者が日常考えている場面での回答が得られるものといわれていた。調査員の訓練について一考を要すると共に、面接調査における質問項目の作成法についても一考を要するところである。



また、基本項目の安定性をみると、両調査とも安定性は高くなり両者の差はそれ程大きくはない。とくに職業では両調査とも最高で、しかもほとんど同じ値を示す。記入要領が面接式の場合は一定の水準にそろえられるし、職業を質問する要領も統一することができるのに対し、自記式ではこの点に問題があると考えられている。しかし、今後、記入要領をある程度簡略化し（情報は少なくなるだろう）て記入しやすくする方法を講究すれば、通常利用する職業大分類に対応するくらいの資料は得られるものと考えられる。われわれの今回の調査では、調査における記入上の問題を非常に限定して考えてきた。従って職業分類の立場からみるときはかなり問題があるも

のと思われる。

b)： 同一項目における選択肢数のちがい（中間項のありなしとの関連）

これに関連して、前節でのべた同一質問項目における回答選択肢数を変えたときの回答の安定性についてふれておく。

まず、2項型で中間選択肢を加えたものとそうでないものとの安定性をみると、一般に2項型の方が一致率は高いように見える。問3「養子につがせるか」はどちらも同じになる。しかし、問1-c「楽しみどちらか」は3項の方が一致率は高い。この場合は「どちらも同じ」という中間的選択肢が主要な項目の1つになっていると考えられる。

第 5 表 選択肢数の相違と一致率 C(r)

		2 項		3 項
		面接式 6 ヶ月	自記式 8 ヶ月	自記式 8 ヶ月
問 1b	苦勞どちらか	—	0.394	0.303
問 1c	楽しみどちらか	—	0.262	0.431
問 3	養子につがせるか	—	0.396	0.404
問 4	校長の礼服	—	0.472	0.336
問 6	しきたりに従うか	—	0.381	0.247
問 7b	先生が悪いことをした	0.27	0.316	0.251
		面接式	自記式	自記式
問 9	政治家にまかせるか		0.359 (3 項)	0.274 (4 項)
問 22	政治問題関心あるか	0.37 (4 項)	0.545 (3 項)	
問 25	現代の憲法をどう思うか	0.27 (4 項)	0.429 (3 項)	
問 26	天皇制のあり方	0.34 (4 項)	0.492 (3 項)	

一般にいわれていることであるが「yes」、「no」をはっきりさせようとして無理にどちらかの選択肢をえらばせるから回答が安定しない（信頼性が低い）、回答を安定させるためには無理にどちらかを選択させないで中間的性格の回答枝を用意する方がよい（この方が信頼性が高くなる）という見解は、今回の調査に関しては半分以上は当てはまらない。

つぎの4項選択を3項にした場合は、いずれも3項の方が一致率は高くなり2項 ↔ 3項の場合と同様の結果が得られている。（面接式、自記式の相違を考えても選択肢数の少ない方は高い）この場合、問9、問25、問26は中間的性格の選択肢をまとめ、問23は一端をまとめている

が、いずれの場合も、まとめた選択肢の回答比率は別々にとった回答比率を加えたものと同じになっているので、いたずらに選択肢をふやすのは問題ではないかと考えられる。

#### c)：自記式における「即時記入」方式と「留置」方式との比較

第1回目と2回目の調査で両調査とも調査員を待たせておきその場で回答を記入した層と、留置式により、後日回収した層とにわけ、それぞれの方式における回答の安定性をみた。結果はどちらかの方式がいつも一致率が高いという傾向はみられない。

## §2 回答変動の解析

### 1 仮説の検討

#### a：回答パターンの対称性の検討 — 潜在構造型モデルの可能性

すでにⅡ-3a でふれたように、回答変動の型として潜在構造型モデルを仮定して分析を進めるとすれば、われわれの3回パネルのデータについて ①各回の回答分布がほぼ一定、②前後クロス表は安定しており主対角線に対してほぼ対称、③さらに3回の回答パターン  $N(0,0,0)$ 、 $N(0,0,1)$ 、…… $N(1,1,1)$  等(例として2項  $(0,1)$  をあげた。 $N(0,0,0)$  で3回とも回答肢“0”を選択した人数を示す。他も同様)について、たとえば  $N(0,0,1)$ 、 $N(0,1,0)$ 、 $N(1,0,0)$  がほぼ同じ値を示す等の関係が成立っていなければならない。

2項選択の質問項目は全部で26項目ある。それぞれの項目ごとに3回の回答パターンについて、上記③の点を検討した。すなわち、3回のデータに対するパターンの対称性を $\chi^2$ 検定により検定した。パターンのくい違いが大きく潜在構造型そのまゝではうまく扱えないと考えられるものは数項目で、他は分析が可能と考えられた。(第6表、表中の記号はそれぞれ\*は10%、\*\*は5%、\*\*\*は1%有意を示す)

くい違いの大きい項目は各回の回答分布がだんだんズレてきており、前後クロスの対称性も少しゆがんで来ている。回答変動に変化(社会情勢の動きに起因する)が加わったと考えられる。従って、このような場合に、変化の部分を回答変動と分けて分析できる手法が必要になる。この点について後でふれる\*。

Ⅳ-Ⅱに各質問項目の各回の回答分布、前後クロス表、および回答パターンを示してあるので、参照されたい。

- 
- \* 潜在構造に変化があれば、回答分布が変化した形になってあらわれるので、潜在構造的モデルを仮定して変化を考えるとすれば、潜在構造の変化に対して特定の変化の機構を想定して、解析することになる。コールマンは変化の機構として連続マルコフ型の変化を考えている〔11〕。

第6表 パターンの対称性の検定 ( $\chi^2$  検定) とマルコフ性の検定

	見出し	3回パターン $\chi^2$ 判定	4回パターン $\chi^2$ 判定	マルコフ性 の検定判定
Q 1 A	生まれかわり	6.81 ○	11.4 ○	51.5 ***
Q 2	スジを通すか	5.41 ○	14.1 ○	39.0 ***
Q 4	礼 服	3.99 ○	11.2 ○	36.3 ***
Q 6	しき たり	7.63 ○	12.8 ○	27.7 ***
Q 7 A	先生の悪事	3.29 ○	4.56 ○	15.4 ***
Q 11	恩人キトク	7.96 *	20.6 **	46.8 ***
Q 14 A	入社試験 (シンセキ)	1.13 ○	2.83 ○	31.6 ***
Q 14 B	“(恩人)”	3.75 ○	13.0 ○	30.9 ***
Q 15 1	親孝行	9.66 *	8.02 ○	19.6 ***
2	恩返し	12.5 *	17.3 *	31.6 ***
3	個人の権利	4.95 ○	7.38 ○	35.7 ***
4	自由尊重	3.12 ○	19.7 **	18.5 ***
Q 16	一万円の借用書	2.93 ○	12.0 ○	54.5 ***
Q 21 1	合理的	4.45 ○	9.34 ○	14.9 ***
2	勤 勉	9.20 *	15.7 ○	28.4 ***
3	自由を尊ぶ	1.98 ○	13.6 ○	19.2 ***
4	淡 泊	4.07 ○	8.94 ○	31.1 ***
5	ねばり強い	3.22 ○	13.4 ○	36.1 ***
6	親 切	8.67 *	16.6 ○	21.4 ***
7	独創性にとむ	5.67 ○	4.44 ○	20.5 ***
8	礼儀正しい	13.1 *	18.5 *	7.66 **
9	明 朗	13.3 **	21.8 **	15.6 ***
10	理想を求める	17.9 **	15.7 ○	2.11 ○
Q 24	内閣支持	44.2 **	38.1 ***	48.2 ***
Q 27	安保条約	5.41 ○	30.2 ***	27.6 ***
宗 教	宗教心は大切か	6.29 ○	6.56 ○	47.5 ***

○ 差なし \* 10%有意 \*\* 5%有意 \*\*\* 1%有意

b : マルコフ型モデルの可能性

3回の調査を等間隔でおこなっているので、回答の変動が定常マルコフ型の回答変化モデル<sup>\*</sup>に合致するとすれば、第1回と第2回との前後クロス表から推定された推移確率行列により第3回目を予想し、実際のパターンとつけ合せをしてモデルの妥当性を検討することが出来る。しかし単純マルコフ性(推移確率は一定でない)すらもたないことが示される(第6表)。しかし、a)でのべたように潜在型を仮定するとき実際との間のパターンのズレが大きい項目については、潜在型とマルコフ型を組み合わせた、いわゆる Mover - Stayer<sup>\*\*</sup>型が妥当する可能性もある(ので現在検討している)。

## 2 前後クロス的一致率について<sup>\*\*\*</sup>

a : 調査間隔(時間)と一致率との関係

回答変動の型が潜在構造型であれば前後クロス表は前後の調査間隔に無関係に安定してほぼ同じようなものになる筈である。

しかし、現実には前の調査の記憶によって後調査の回答が影響されるという場合もないわけではないと考えられる。また、たまたま調査の時だけどちらかの回答をしたが、すぐに忘れてしまい、つぎの調査の時には全く別のことを考えるということもあると思われる。このようなわけで潜在構造型モデルの妥当性からみると一寸横道にそれることになるが、前後クロス表の一致率について簡単にふれておく。

まず、通常よく用いられる単純一致率(前後同一の回答をしたものの全体に対する割合)は、ほぼ面接調査の場合と同傾向で選択肢数の多いものほど単純一致率は低くなる。つぎに前節で利用した一致率を各調査の組み合わせごとに求め比較してみる(簡単のため第1回目と2回目の間の一致率を、I→IIの一致率あるいは $C(r)I \rightarrow II$ と書く、他も同様)。

多くの項目では、I→II、I→III、II→IIIの一致率の間にそれ程大きな変化はみられない。しかし、一致率が0.1以上変動した場合を考えると60項目中14項目になる。この動きの大きい項

---

\* [1], [3] 等参照

\*\* ここでいう Mover-Stayer 型は Goodmanらのいうものであって、2つの固定クラスと1つのマルコフ型のクラスになっているものをいう。[8], [14]

後に出てくる Mover-Stayer 型というのは、中間クラスも潜在クラスでマルコフ型ではない。

\*\*\* [51], [54]のほか[16], [17], [18], [19], [20]等参照

\*\*\*\* 単純一致率は自記式の方がいずれも高くなっている

目はほとんどⅡ－Ⅲの一致率が一番高くなるが、一致率が一番低いのはⅠ－Ⅱになる場合とⅠ－Ⅲになる場合とが半々になる。質問項目の内容からみて、前者の場合には質問文が長いとか回答選択肢が複雑であるとか等の項目が含まれ（問24「内閣支持」はこのⅠ－Ⅱの期間中に回答の周辺分布が変ってきており実際に変化があったと考えられるので後のⅡ－Ⅲの一致率が大半に高くなっている）後者は、質問は簡単であるが回答をどちらにしたらよいか迷うようなものになるようにみえる。

全体の傾向をみると、Ⅱ－Ⅲの一致率が一番高いという場合が優勢である。いく分か調査にな  
れてくる（教育の効果？）ということが影響を与えているのかも知れない。

Ⅱ－ⅠにはⅠ－Ⅱ、Ⅱ－Ⅲ、Ⅰ－Ⅲ（および平均データ）についての一致率を単純一致率と共に一覧表にして示しておく。

なお、平均データというのはつぎの意味である。

○平均データの一致率：

$1 \leq i < j \leq 3$  として、 $d_{ij}$  を第  $i$  回と第  $j$  回の前後クロスでの単純一致率とする。また  $m_i^{(k)}$  を第  $i$  回での第  $k$  カテゴリーの相対頻度とする。 $d = (d_{12} + d_{23} + d_{13}) / 3$ 、 $m^{(k)} = (m_1^{(k)} + m_2^{(k)} + m_3^{(k)}) / 3$  と定義する。このとき平均データにもとづく一致率とは

$$\{ d - \sum_k m^2^{(k)} \} / \{ 1 - \sum_k m^2^{(k)} \}$$

で与えられるものである。

b：質問項目ごとにみた一致率

二項選択の項目で一致率の高いものは問1 “男・女の生まれかわり”で、基本項目を除く意見の項目の中では一番高くなっている（これは面接式の場合と全く同じ傾向）。その他、問2、問27が高く、問4、問11、問14a、問21-2、問24も高い。

三項選択の項目では、問22 “政治関心”、問27 “天皇制”が高く逆に問7b “先生が悪いことをした”問18-bなどは低くなっている。

基本項目はやはり高く “職業” は平均一致率 0.82，“学歴” 0.79 等である。（但し、記入の水準を考えると問題も多い）

c：潜在構造型モデル<sup>\*</sup>と一致率

二項の場合、一致率は潜在構造の分散と母集団の分散との比の形になっている<sup>\*\*</sup>。したがって一致率が高いということは潜在構造の分散が大きくなること、すなわち、回答確率が0に近い層と

\* 次節にのべる

\*\* [54]、また[23]、[25]では回答分散の形であつまっている。

1に近い層との両極に分解し、その比率が増し両極に分離していくに従い分散が大になるので、回答変動は少なくなることになる。

逆に、分散が小になることは、ある特定の潜在クラスの近くに集まってくることになるから、前後の回答は独立に近い回答変動の様子を示すことになる。一致率が高い程、回答変動は少なくなるといえるから、一致率をもって潜在構造の一つの指標としてもほぼ十分な効用をもつものと考えられる。

もう1つの一致率と潜在構造との関係は「51」,「55」でのべたように、一致率の値が固定クラスの大きさを示し、これを1から引いた残りが中間クラスとなる（丁度回答の周辺分布の割合と同じ回答確率を持つ）両極+中間型の潜在クラスモデルから説明されることである。この潜在クラスモデルを $\epsilon$ 型の潜在クラスモデルと名付けておく。この型の潜在クラスは次節でのべる混合二項分布モデルから求められる2次分布の1つである両極+中間型モデルと同種のものと考えられる。しかし、一般に両者のパラメーターが異なるので、3回パネルのデータには $\epsilon$ 型のモデルは当てはまらない。しかし、後でみるように、2次分布の両極クラスの大きさは一致率の大きさと近い場合が多いので、中間クラスの大きさがどのくらいか目安をつけるとき、ある程度合う場合もある。2次分布は3回パネルのデータを用いなければ求められないが、 $\epsilon$ 型は一致率から求められるので2回パネルのデータから計算できるから、これを用いて、固定層がどのくらいか、中間の浮動クラスがどのくらいか等の目安をつけるのに利用できると考えられる。

### 3 潜在構造モデルによる分析

一般的な話は「61」にゆずり、ここではまず、二項選択の質問項目に対するモデルとして、混合二項分布モデルを考える（「55」参照）。

a：混合二項分布モデル

同一質問を $n$ 回同一の人にくり返すとき、各人の回答は確率的で、2項選択の“1”をあげる確率が $p$ ，“0”をあげる確率は $1-p$ とする。したがって、 $n$ 回のくり返しで“1”と回答する回数は二項分布 $B(n, p)$ に従う。 $p$ は一般に各人ごとに異なっているとす。母集団における $p$ の分布の分布関数を $\Lambda(p)$ とする。各人の調査ごとの回答は独立とし、無限母集団で考える。

このとき、母集団から抽出された $N$ 人の調査結果は、混合二項分布

- 
- ＊ 3回パネルのデータから求められる2次分布は2つの型になる

1つは中間2クラスの型

いま1つは両極固定クラス+中間クラスの型である。

$$(1) \dots\dots g_{\ell} = \int_0^1 \binom{n}{\ell} p^{\ell} (1-p)^{n-\ell} d\wedge(p), \quad \ell = 0, 1, \dots, n$$

からの大きさNのランダム・サンプルとみなせる。

したがって、われわれは調査結果のデータ  $g_{\ell}$  から各人の回答確率  $p$  に関する構造（潜在構造）について、調査をくり返し実施したとき、どのようなことが分るかということが問題になる。

「55」にあるように、 $n$ 回のくり返しにより、われわれは  $\wedge(p)$  の分布について  $n$  次のモーメントまでが推定できる（分る）ということになる。

したがって、まず、調査結果のデータ  $g_{\ell}$  が混合二項分布モデルに従うためには、 $g_{\ell}$  を (1) のように表現する「0.1」上の分布関数  $\wedge(p)$  が存在する必要がある。

すなわち、 $g_1, \dots, g_n$  ( $0 \leq g_i \leq 1, i = 1, \dots, n, \sum_{i=1}^n g_i = 1$ ) が混合二項分布であるためには、これから得られる

$$\mu_{\ell} = \frac{1}{\binom{n}{\ell}} \sum_{\ell=\ell}^n \binom{n}{\ell} g_{\ell}, \quad \ell = 0, 1, \dots, n$$

が

$$\mu_{\ell} = \int_0^1 p^{\ell} d\wedge(p), \quad \ell = 0, 1, \dots, n$$

となるモーメント問題が解を有することであると定式化される。（ $\mu_{\ell}$  は  $\wedge(p)$  の  $\ell$  次の原点まわりのモーメント）

つきに、 $n$ 回調査により、 $n$  次までのモーメントが得られたならばこのようなモーメントを持つ分布を見つけることになる。

b：3回パネル調査データによる2項選択の質問への2次の分布のあてはめ：

参考文献「55」の151頁に説明されているように中間2点（中間クラスが2つ）の場合は

$$\begin{aligned} x^4 (\mu_2 - \mu_1^3) + x^3 (2\mu_1^3 - \mu_2\mu_1 - \mu_3) + x^2 (3\mu_1\mu_3 - 3\mu_1^2\mu_2) \\ + x (3\mu_1\mu_2^2 - \mu_2\mu_3 - 2\mu_1^2\mu_3) + (\mu_1\mu_2\mu_3 - \mu_2^3) = 0 \end{aligned}$$

なる4次方程式の0と1の間にある根を1つ Newton の逐次近似法で求める。それが  $x$  の1つの値である。この  $x$  の値を  $x_1$  としておこう。 $x_1$  に対応する確率  $p(x_1)$  は

$$p(x_1) = (\mu_2 - \mu_1^2) / (x^2 - 2\mu x_1 + \mu_2) \text{ より得られる。もう一つの } x \text{ の値 } x_2 =$$

$(\mu_1 - P(x_1)x_1) / (1 - P(x_1))$  より求められる。 $x_2$  に対応する確率  $P(x_2)$  はもちろん  $1 - P(x_1)$  である。両極（固定クラス）+中間クラス型（Mover-Stayer 型）

のときは  $x = (\mu_2 - \mu_3) / (\mu_1 - \mu_2)$  であり,  $P(x) = (\mu_1 - \mu_2) / \{x(1-x)\}$  である。 $x=1$  に対応する確率  $P(1)$  は  $P(1) = \mu_1 - P(x) \cdot x$  となる。 $P(0)$  は  $1 - P(1) - P(x)$  として求める。

計算の結果はIV分析表(46頁)に示してあるので参照されたい。M-S型のパラメーターをみると両極クラスの大きさは一致率と類似していることがみられる。二項選択の各項目ごとに、2次分布の位置(回答確率)と大きさ(潜在クラスの割合)を図示してある。(N-II 参照)。また、4回くり返しのデータを用いて2項選択の質問に対しては2.5次の分布のあてはめをおこなっている。2次分布のところでのべたと同じように[55]の定理を用いて、

$$P\delta^i + P_1 x_1^i + P_2 x_2^i = \mu_i \quad (i = 0, 1, 2, 3, 4) \quad (0^0 = 1, \mu_0 = 1)$$

( $\mu_i$  については[55] 147頁参照) なる連立方程式から  $P, P_1, P_2, x_1, x_2$  を夫々  $\delta = 0, \delta = 1$  の場合に求める。結果はIV分析表(46頁)の2次分布の次の欄に示してある。なお、2.5次の分布とはクラスが“0” + 中間2クラスおよび 中間2クラス + “1” の場合である。

われわれは、潜在構造の分布として、特定の型をもつ分布も考察している。それは二項選択の場合における、ベータ分布である。これは多項選択のときにもディリクレ分布として拡張できるので、3項選択以上の質問項目についても応用できる。つぎにこれをのべる。

c: 2項選択の質問に対する Binomial-Beta分布(B-B分布), 3項選択以上の質問への Multinomial-Dirichlet分布(M-D分布)のあてはめ:

B-B分布の2項質問へのあてはめはモーメント法と最尤法の両方によるものが行なわれている。M-D分布のあてはめはモーメント法により行なわれている。

ここでは $k$ 回パネルデータにもとづく $k$ 項質問へのM-D分布のパラメーターのモーメント法による推定量を与えておく。最尤法はモーメント法で得られた推定値を第1近似として最尤方程式をNewtonの逐次近似法で求めていることだけを述べておく。

さて、M-D分布とは、多項分布

$$\frac{t!}{\prod_{i=1}^k t_i!} \prod_{i=1}^k P_i^{t_i}$$

のパラメーター  $(P_1, \dots, P_{k-1})$ ,  $P_k = 1 - P_1 - \dots - P_{k-1}$  を,  $(k-1)$  変量 Dirichlet 分布

$$\frac{\Gamma(\alpha_1 + \dots + \alpha_k)}{\Gamma(\alpha_1) \dots \Gamma(\alpha_k)} P_1^{\alpha_1-1} \dots P_{k-1}^{\alpha_{k-1}-1} (1 - P_1 - \dots - P_{k-1})^{\alpha_k-1}$$

で混合したものである。

すなわち  $t$  回の実験結果が  $(x_1, \dots, x_k)$ ，ただし  $x_1 + \dots + x_k = t$ ， $x_i$  は  $t$  回中結果が第  $i$  カテゴリーに入ったものの回数，となる確率が

$$\int_0^1 \dots \int_0^1 \left( \frac{t!}{\prod_{i=1}^k x_i!} \prod_{i=1}^k p_i^{x_i} \right) \frac{\Gamma(\alpha_1 + \dots + \alpha_k)}{\prod_{i=1}^k \Gamma(\alpha_i)} \left( \prod_{i=1}^{k-1} p_i^{\alpha_i - 1} \right) (1 - p_1 - \dots - p_{k-1})^{\alpha_k - 1}$$

$d p_1 \dots d p_{k-1}$  で与えられるものである。これを計算すると

$$\begin{aligned} & \frac{t!}{\prod_{i=1}^k x_i!} \frac{\Gamma(\alpha_1 + \dots + \alpha_k)}{\prod_{i=1}^k \Gamma(\alpha_i)} \frac{\prod_{i=1}^k \Gamma(\alpha_i + x_i)}{\Gamma(\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_k + t)} \\ &= \frac{t!}{\prod_{i=1}^k x_i!} \frac{\prod_{i=1}^k \{(\alpha_i + x_i - 1)(\alpha_i + x_i - 2) \dots \alpha_i\}}{(\alpha_1 + \dots + \alpha_k + t - 1)(\alpha_1 + \dots + \alpha_k + t - 2) \dots (\alpha_1 + \dots + \alpha_k)} \end{aligned}$$

となる。

$x_i$  の期待値  $\mu_i$ ，2 次の (原点まわりの) モーメント  $\alpha_{2,i}$  は次のようにして容易に求まる。

$$\mu_i = \int_0^1 \dots \int_0^1 t p_i \frac{\Gamma(\alpha_1 + \dots + \alpha_k)}{\prod_{j=1}^k \Gamma(\alpha_j)} \left( \prod_{j=1}^{k-1} p_j^{\alpha_j - 1} \right) (1 - p_1 - \dots - p_{k-1})^{\alpha_k - 1} d p_1 \dots d p_{k-1}$$

$$= t \frac{\Gamma(\alpha_1 + \dots + \alpha_k)}{\prod_{j=1}^k \Gamma(\alpha_j)} \frac{\left( \prod_{j \neq i} \Gamma(\alpha_j) \right) \cdot \Gamma(\alpha_i + 1)}{\Gamma(\alpha_1 + \dots + \alpha_k + 1)}$$

$$= \frac{t \alpha_i}{\alpha_1 + \dots + \alpha_k}$$

$$\alpha_{2,i} = \int_0^1 \dots \int_0^1 \{t(t-1) p_i^2 + t p_i\} \frac{\Gamma(\alpha_1 + \dots + \alpha_k)}{\prod_{j=1}^k \Gamma(\alpha_j)} \left( \prod_{j=1}^{k-1} p_j^{\alpha_j - 1} \right) (1 - p_1 - \dots - p_{k-1})^{\alpha_k - 1} d p_1 \dots d p_{k-1}$$

$$= \iota (\iota - 1) \frac{(\alpha_i + 1) \alpha_i}{(\alpha_1 + \dots + \alpha_h + 1) (\alpha_1 + \dots + \alpha_h)} \\ + \iota \frac{\alpha_i}{(\alpha_1 + \dots + \alpha_h)}$$

これらの  $\mu_i, \alpha_{2,i}$  ( $i = 1, \dots, h$ ) に対応する標本のモーメントを  $m_i, \alpha_{2,i}$  とすれば,

$$\left\{ \begin{array}{l} m_i = \frac{\iota \alpha_i}{\alpha_1 + \dots + \alpha_h}, \quad (i = 1, \dots, h) \\ \sum_{j=1}^h \alpha_{2,j} = \sum_{j=1}^h m_j + \sum_{j=1}^h \frac{(\alpha_j + 1) \alpha_j}{(\alpha_1 + \dots + \alpha_h + 1) (\alpha_1 + \dots + \alpha_h)} \iota (\iota - 1) \end{array} \right.$$

から  $\alpha_i$  のモーメント法による推定量  $\tilde{\alpha}_i$  が得られる。すなわち

$$\tilde{\alpha}_i = \frac{(\iota - 1) m_i \left( \sum_{j=1}^h \alpha_{2,j} - \sum_{j=1}^h m_j \right)}{\sum \alpha_{2,j} - \sum m_j - \frac{\iota - 1}{\iota} \sum m_j}$$

を得る。

二項選択の質問項目に対する B-B 分布のあてはめの結果については IV の一覧表に示してある (53 頁)。

全般的によいあてはまりをみせているが、分布の性質上、混合二項分布モデルにおける 2 次分布 (2 点分布, 両極 + 中間型分布) がよくあてはまっているような項目についてはよくない。

すなわち、3 回乃至は 4 回のくり返しデータにおいて、中間 2 クラス型とか、両極 + 中間型とかのはっきりした潜在クラスをもつような項目ではなくて、0, 1 の両極の間に多数の中間クラスが想定されるような型の項目では、ベータ分布が潜在構造のよい目安になると考えられる。

二項選択の各項目にあてはめられたベータ分布の確率密度関数の模様をみるため、各項目ごとにグラフで示してある。(N-II の 2 項参照) 2 次分布との関係を見ると上記のことが一層よく分る。

多項選択に対する M-D 分布のあてはめは 3 項選択の各質問についておこない、N-II 三項質問のところに示してある。(M-D 分布のあてはめは、2 回くり返しのデータから計算できるの

で、それを3回くり返しのデータにあてはめた計算結果をⅣ-Ⅱのモデル新の欄に示した)

d: 3項選択の項目に対する特定の潜在クラスのあてはめ:

「55」の§8でのべたと同様に以下のモデルについてのあてはめをおこなった。いずれも2回くり返しのデータを用いてパラメーターを計算し、3回くり返しのデータにあてはめてみたものである。

計算の結果はⅣ-Ⅱの3項選択の項目のあてはめの欄に示してある(以下の式で $N_{111}$ 等は3回くり返しの回答パターンが111になる人の人数を示す。Ⅳ-Ⅱの欄では111と示してある)

モデル①

クラス	潜在クラスの 大きさ	回 答 確 率		
		1	2	3
I	$\rho_1$	$\alpha$	$1-\alpha$	0
II	$\rho_2$	$\frac{\beta}{2}$	$1-\beta$	$\frac{\beta}{2}$
III	$\rho_3$	0	$1-\gamma$	$\gamma$

モデル②

クラス	潜在クラスの 大きさ	回 答 確 率		
		1	2	3
I	$\rho_1$	$a$	$a\alpha$	$a\alpha^2$
II	$\rho_2$	$\frac{\rho_1}{\rho_1+\rho_3}\beta$	$1-\beta$	$\frac{\rho_3}{\rho_1+\rho_3}\beta$
III	$\rho_3$	$c\gamma^2$	$c\gamma$	$c$

クラス	潜在クラスの 大きさ	回 答 確 率		
		1	2	3
I	$\rho_1$	$P_{11}$	$P_{12}$	$P_{13}$
II	$\rho_2$	$P_{21}$	$P_{22}$	$P_{23}$
III	$\rho_3$	$P_{31}$	$P_{32}$	$P_{33}$

$$N_{111} = P_{11}^3 \rho_1 + P_{21}^3 \rho_2 + P_{31}^3 \rho_3$$

$$N_{222} = P_{12}^3 \rho_1 + P_{22}^3 \rho_2 + P_{32}^3 \rho_3$$

$$N_{333} = P_{13}^3 \rho_1 + P_{23}^3 \rho_2 + P_{33}^3 \rho_3$$

$$N_{112} = 3 ( P_{11}^2 P_{12} \rho_1 + P_{21}^2 P_{22} \rho_2 + P_{31}^2 P_{32} \rho_3 )$$

$$N_{113} = 3 ( P_{11}^2 P_{13} \rho_1 + P_{21}^2 P_{23} \rho_2 + P_{31}^2 P_{33} \rho_3 )$$

$$N_{122} = 3 ( P_{12}^2 P_{11} \rho_1 + P_{22}^2 P_{21} \rho_2 + P_{32}^2 P_{31} \rho_3 )$$

$$N_{133} = 3 ( P_{13}^2 P_{11} \rho_1 + P_{23}^2 P_{21} \rho_2 + P_{33}^2 P_{31} \rho_3 )$$

$$N_{223} = 3 ( P_{12}^2 P_{13} \rho_1 + P_{22}^2 P_{23} \rho_2 + P_{32}^2 P_{33} \rho_3 )$$

$$N_{233} = 3 ( P_{13}^2 P_{12} \rho_1 + P_{23}^2 P_{22} \rho_2 + P_{33}^2 P_{32} \rho_3 )$$

$$N_{123} = 6 ( P_{11} P_{12} P_{13} \rho_1 + P_{21} P_{22} P_{23} \rho_2 + P_{31} P_{32} P_{33} \rho_3 )$$

モデル③

クラス	潜在クラスの 大きさ	回 答 確 率		
		1	2	3
I	$\rho_1$	1	0	0
II	$\rho_2$	0	1	0
III	$\rho_3$	0	0	1
IV	$\rho_4$	$\alpha_1$	$\alpha_2$	$\alpha_3$

モデル④

クラス	潜在クラスの 大きさ	回 答 確 率		
		1	2	3
I	$\rho_1$	1	0	0
II	$\rho_2$	0	1	0
III	$\rho_3$	0	0	1
IV	$\rho_4$	$c\rho_1$	$c\rho_2$	$c\rho_3$

$$N_{111} = \rho_1 + \alpha_1^3 \rho_4$$

$$N_{222} = \rho_2 + \alpha_2^3 \rho_4$$

$$N_{333} = \rho_3 + \alpha_3^3 \rho_4$$

$$N_{112} = 3 \alpha_1^2 \alpha_2 \rho_4$$

$$N_{113} = 3 \alpha_1^2 \alpha_3 \rho_4$$

$$N_{122} = 3 \alpha_2^2 \alpha_1 \rho_4$$

$$N_{133} = 3 \alpha_3^2 \alpha_1 \rho_4$$

$$N_{223} = 3 \alpha_2^2 \alpha_3 \rho_4$$

$$N_{233} = 3 \alpha_3^2 \alpha_2 \rho_4$$

$$N_{123} = 6 \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \rho_4$$

モデル新 (M-D分布)

$$N_{i i i} = \frac{(\hat{\alpha}_i + 2)(\hat{\alpha}_i + 1)\hat{\alpha}_i}{(S+2)(S+1)S} \quad i = 1, 2, 3$$

$$N_{i i j} = \frac{3(\hat{\alpha}_i + 1)\hat{\alpha}_i \hat{\alpha}_j}{(S+2)(S+1)S} \quad \begin{array}{l} i = 1, 2, 3 \\ j = 1, 1, 3 \end{array} \quad i \neq j$$

$$N_{i j h} = \frac{6 \hat{\alpha}_i \hat{\alpha}_j \hat{\alpha}_h}{(S+2)(S+1)S} \quad \begin{array}{l} i = 1, 2, 3 \\ j = 1, 2, 3 \\ h = 1, 2, 3 \end{array} \quad i \neq j \neq h$$

#### 4 質問相互の関係

26項目の2項選択の項目について、各調査における質問相互の関係を相互クロス表の形でみると、内容の類似した質問項目にはある程度の関連がみられる。通常は唯1回の調査結果から、このような質問相互の関連をみているわけである。調査をくり返しおこなった時、①これらの相互関係が調査にかかわらず安定したものであるかどうか、②各質問の回答状況について回答確率（潜在構造）型モデルを考えたが、この考えと相互クロスとの関係はどうか、③上で考えた相互クロスとの関係は、ラザースフェルドの潜在構造分析とどう関連するか、④相互クロスを拡張して一般にいくつかの質問に対する回答のパターンが安定しているかどうか、（これは、数量化法第三類の手法を利用して目安をつけることが出来よう）等のことがある。これに関連して、各項目で回答の安定している人達と、そうでない人達がいるかどうかを調査くり返しにおける回答の一致数によって考えてみると、いくらか正の相関がみられる。（下表参照）

すなわち、回答の安定している層とそうでない層とは質問項目にわたって共通して存在している可能性が考えられる。

質問項目の内容について相互の関係の深いと思われる項目をいくつかとり上げ、上にのべたような横の関係と潜在クラス分析との関連を検討している。

2項において、4回同じ回答をしている数（26項目中）

一致している数	人数	2項分布のあてはめ
4	1	0
7	6	0
8	4	1
9	3	3
10	10	6
11	14	12
12	26	20
13	16	31
14	36	39
15	28	43
16	38	41
17	25	33
18	30	23
19	15	13
20	11	6
21	5	3
22	6	1
23	0	0
24	1	0
25	0	0
26	0	0
計	275	275

$$\bar{z} = 15.06 \quad \sigma z = 5.08$$

#### 5 潜在クラスモデルの識別とサンプル数

調査をくり返すごとに増加する情報をもとにして、各項目の回答確率型モデル（潜在クラスモデル）を考えると、つぎの調査をくり返したときのデータの出現範囲の上限と下限は、回答が混合二項分布モデルに従っているという条件を満たすならモーメントの関係からすぐに求まる（「55」の定理3，148頁）。

$n$  回くり返しのデータから得られる2つの最小次数分布（ $\frac{n+1}{2}$  次の分布）を用いて、 $n+1$  回目のデータを予測すると、丁度この上限と下限のデータが得られる。したがって、どちらの型の分布がよくあてはまるか等の識別を問題にすると、

最小限、両方の分布から求められる「 $n+1$ 回“1”をあげる割合」の予測値の開きが識別されなければならない。この開きは、調査のくり返しを増すほど小さくなるので、応用上適当なサンプル数およびくり返しの数が限られてくるものと考えられる。

4回くり返しのデータにもとずき試算すると質問項目によっても回答変動の大きさが異なるので一概にはいえないがサンプル数はほゞ300以上なければならないことがわかる。

## 6 その他の問題

これまででは、調査の実施に伴う影響が付きの調査に無関係、また、時期的な影響もないとして回答変動について潜在構造型モデルを考えてきた。しかし、本質的には潜在構造型であってもそれが調査のくり返しによってどのように影響をうけるのか、調査実施時期の時間的にみた客観情勢の変化によりどのような影響をうけるか、等の点は今後検討を進めなければならないところである。

また、調査方法が変わったことによる影響はどの面にあらわれてくるかという問題もある。この点については

- ① タイプⅠ型の項目についてみると、調査方法にもとづく影響は、調査方法に由来する回答変動の増加（あるいは減少）となって現われるという考えが出来る。
- ② タイプⅡ型の比例的変化の場合は中間項を選択する確率がどの潜在クラスでも一様と考えれば両調査方法による関係はつくが、まだ検討すべきことが残っている。

この他、多項選択の質問項目に対する回答変動についての分析が今後の問題である。

以上、これまでにおこなった分析の概要をのべた。くわしくは、各論ごとにあらためて発表される予定である。

## 参 考 文 献

- (1) Anderson, T.W.: "Probability Models for Analyzing Time Changes in Attitude", in Mathematical Thinking in The Social Sciences, P.F. Lazarsfeld(ed.), New York; The Free Press of Glencoe, (1954), Ch. 1.
- (2) ——— : "On Estimation of Parameters in Latent Structure Analysis", Psychometrika, 19(1954), 1-10.
- (3) 青山博次郎 : 「態度変化のモデル」, 『統計数理研究所彙報』第15巻, 2号, (1967).
- (4) ——— : 「面接調査法における偏りの統計的研究 I」, 『統計数理研究所彙報』, 第6巻 2号(1958).
- (5) ——— , 林知己夫, 西平重喜 : 「質問紙法における諸問題 — 質問形式についての考察」, 『統計数理研究所輯報』9号, 10号, (1952).
- (6) Bailer, B.A. : "Recent Research in Reinterview Procedures" J.A.S.A., 63(1968).
- (7) Blalock, H.M. Jr, and Ann B. Blalock : Methodology in Social Research, McGraw-Hill, (1968).
- (8) Blumen, I., M. Kogan, and P.J. McCarthy : The Industrial Mobility of Labor as a Probability Process, Ithaca, N.Y., Cornell Univ. Press, (1955).
- (9) Cantril, H. : Gauging Public Opinion, Princeton Univ. Press (1944).
- (10) Cochran, W.G. : Sampling Techniques, 2nd ed. John Wiley, (1963).
- (11) Coleman, J.S. : Models of Change and Response Uncertainty, Prentice-Hall, (1964).
- (12) Dalkey, Norman C. : "The Delphi Method: An Experimental Study of Group Opinion", The RAND Memorandum RM-5888-PR, (1969).
- (13) Deming, W.E. : Some Theory of Sampling, John Wiley,

(1950).

- [14] Goodman, L.A.: "Statistical methods for the mover-stayer model", J.A.S.A. 56, (1961) 841-868.
- [15] ———: "Statistical Methods for analyzing Processes of Change", American Journal of Sociology 68, (1962), 57-78.
- [16] ———: "The analysis of Persistence in a Chain of Multiple events", Biometrika 51 (1964) 405-11.
- [17] ———: "On the Measurement of Social Mobility: An index of Status Persistence", American Sociological Review. (1969) 831-50.
- [18] Goodman, L.A. and W.H. Kruskal: "Measures of Association for Cross Classifications: II. Further discussion and references", J.A.S.A., 54 (1959), 123-163.
- [19] Guttman, L.: "The Test-Retest Reliability of Qualitative Data", Psychometrika, 11 (1946), 81-95.
- [20] ———: "Problems of Reliability", in volume 4, ch. 8, Measurement and Prediction, S.A. Stouffer et al., Princeton Univ. Press, (1950).
- [21] ———: "Deviation theory for dichotomies", Annals of the Institute of Statistical Mathematics vol 16 (1964) 69-78.
- [22] Hansen, M.H. and Hurwitz, W.N.: "The problem of nonresponse in sample surveys", J.A.S.A., 41 (1946).
- [23] Hansen, M.H., W.N. Hurwitz, and M. Bershad: "Measurement errors in censuses and surveys", Bulletin of I.S.I., 38/2 (1961), 359-374.

- [24] Hansen, M.H., W.N. Hurwitz, and W.G. Madow, : Sample Survey Methods and Theory, New York : John Wiley, Vol I and II. (1953).
- [25] Hansen, M.H., W.N. Hurwitz, and L. Pritzker, : "The estimation and interpretation of gross differences and the simple response variance", Contributions to Statistics Presented to Professor P.C. Mahalanobis on the Occasion of His 70th Birthday. Pergamon Press, Calcutta, India, (1964) 111 - 36.
- [26] 林 知己夫 : 「回答誤差等を考慮に入れた標本抽出計画」, 『統計数理研究所彙報』第5巻 1号 (1957)
- [27] ————— : 「態度数量化の一方法 II」, 『統計数理研究所彙報』第6巻 1号, (1958) およびその訂正 (第8巻 1号)
- [28] ————— : 「調査と誤差」, 『統計』 (1960), 統計協会
- [29] ————— : 「統計数理の立場からみた測定の問題」, 『科学基礎論研究』, 第6巻 4号 (1964).
- [30] ————— : 「社会調査における回答誤差 — それに基づく歪みをどう補正するか」, 『創立20年記念論文集』NHK放送文化研究所 (1967).
- [31] Hayashi, C : "Response errors and biased information", Annals of the Institute of Statistical Mathematics Vol 20 (1968) 211 - 28.
- [32] Hyman, H.H. (et al) : Interviewing in Social Research The Univ. of Chicago Press, (1954).
- [33] Katz, E., and P.F. Lazarsfeld, : Personal Influence, Glencoe, Ill., (1955).
- [34] Kemeny, J.G. and J.L. Snell : Finite Markov Chains, Princeton, N.J. : Van Nostrand (1960).
- [35] Kish, L. : Survey Sampling, John Wiley, (1965).
- [36] Lazarsfeld, P.F. : "Panel Studies", Public Opinion Quartary, 4 (1940) 122 - 128.

- [37] ——— : "The Logical and Mathematical Foundation of Latent Structure analysis, Ch. 10, Measurement and Prediction, S.A. Stouffer et al., Princeton Univ. Press, (1950).
- [38] ——— : "The Interpretation and Computation of Some Latent Structures, Ch 11, Measurement and Prediction, S.A. Stouffer et al., Princeton Univ. Press, (1950).
- [39] ——— : "A Conceptual Introduction to Latent Structure Analysis", in Mathematical Thinking in the Social Sciences, (1954) Ch. 7.
- [40] ——— : "Latent Structure Analysis in Psychology" : A study of a Science, Conceptual and Systematics Vol 3., (1959).
- [41] ——— and M. Rosenberg (Eds.) : "The Language of Social Research" Glencoe, Ill., (1955).
- [42] 三宅一郎 : 「政党支持の流動性と安定性」, 『年報 政治学』岩波 (1971).
- [43] 西平重喜 : 「面接調査法の諸問題, その1, 2, 3, 4, 5, 6」『統計数理研究所彙報』第3巻 1号 (1955), 第4巻 2号 (1956), 第5巻 2号 (1957), 第6巻 1号 (1958), 第12巻 1号 (1964), 第17巻 1号 (1969),
- [44] ——— : 「パネル調査の問題点」, 『調査と技術』電通 (1959).
- [45] 野田一雄 : 「回答の信頼性」, 『統計数理研究所彙報』第14巻 2号 (1966).
- [46] Stephan, F.F., P.J. McCarthy : "Sampling Opinions" John Wiley, (1958).
- [47] 鈴木達三 : 「国民性の研究 — 第三次全国調査について」, 『統計数理研究所彙報』第11巻 2号 (1963).
- [48] 鈴木達三 : 「面接調査における回答誤差」, 『統計数理研究所彙報』第12巻 1号 (1964) 149-159
- [49] ——— : 「意見の安定性について」, 『日本世論調査協会報』第11号 (1968).
- [50] ——— : 「社会現象の統計的モデル化の研究」, 『統計数理研究所, 数研研究リポー

- ト』 No. 19 (1968).
- 〔51〕——— : 「面接調査における回答の安定性について」, 『統計数理研究所彙報』第16  
卷 1号 (1968) 47-102
- 〔52〕——— : 「面接調査と自記式調査の比較」, 『統計数理研究所, 数研研究リポート』  
No. 24 (1969).
- 〔53〕 鈴木達三, 高橋宏一 : 「住宅の損耗度実態調査における統計的諸問題」, 『統計数理研  
究所彙報』第12卷 1号 (1964) 277-291
- 〔54〕——— , ——— : 「パネル調査結果分析のための一致指数」, 『統計数理研究所彙  
報』第16卷 1号 (1968) 103-107.
- 〔55〕 鈴木達三, 高橋宏一 : 「調査における回答の機構について」, 『統計数理研究所彙報』  
第17卷 2号 (1969).
- 〔56〕 多賀保志 : 「郵便調査法について」, 『統計数理研究所彙報』第3卷 1号 (1955).
- 〔57〕 研究委員会 : 「東京定期調査の結果」, 『統計数理研究所, 数研研究リポート』No. 15,  
(1966) No. 16, (1967) No. 18, (1968) No. 20, (1969) No. 25 (1970).
- 〔58〕——— : 「国民性の研究」, 『統計数理研究所, 数研研究リポート』No. 23
- 〔59〕 統計数理研究所国民性調査委員会 : 「日本人の国民性」第2版 至誠堂 (1970).
- 〔60〕 林 知己夫, 青山博次郎, 鈴木達三 : 「第2日本人の国民性」 至誠堂 (1970).  
西平重喜
- 〔61〕 鈴木達三, 高橋宏一 : 「回答変動の解析」, 『統計数理研究所彙報』(近刊予定)

#### Ⅳ 結果分析表と集計表

## Ⅳ 結果分析表と集計表

### 第Ⅰ部 結果分析表

#### A 一致率の一覧表（集計表の見出しをかねる）

2 項の質問

3 項の質問

4 項以上の質問

#### B 潜在クラスの推定（二項）

#### C Binomial-Beta 分布のあてはめ（二項）

#### D 3 項質問項目の 3 回パターンの分布

### 第Ⅱ部 質問文と集計表

#### A 2 項選択の質問項目

#### B 3 項選択の質問項目

#### C 4 項以上選択の質問項目と基本項目

### 第Ⅲ部 準備調査の結果

#### 〔参 考〕 他調査との比較

# A 一致率の一覧表（集計表の見出しをかねる）

## 2項の質問

問 番 号	項 目	単 純 一 致 率				I—II
		I—II	II—III	I—III	平 均	
1 a)	男女の生まれかわり	0.89376	0.88222	0.87298	0.88299	0.75511
2	スジを通すか 丸くおさめるか	0.74365	0.75751	0.72979	0.74365	0.50269
4	校 長 の 礼 服	0.74365	0.76443	0.74134	0.74981	0.48275
6	しきたりに従うか	0.68129	0.66975	0.66744	0.67282	0.41831
7 a)	先生が悪いことをした	0.63741	0.65820	0.60970	0.63510	0.38168
11	恩人がキトクするとき	0.69977	0.75751	0.73210	0.72979	0.43146
14 a)	入 社 試 験（親戚）	0.78060	0.79677	0.79908	0.79215	0.44538
14 b)	” （恩人の子）	0.67206	0.71132	0.67898	0.68745	0.40988
15 1)	親 孝 行	0.71363	0.72748	0.69746	0.71286	0.41060
2)	恩 返 し	0.69746	0.75520	0.69746	0.71670	0.37645
3)	個 人 の 権 利	0.69977	0.70670	0.69746	0.70131	0.40617
4)	自 由 の 尊 重	0.69746	0.67206	0.66975	0.67975	0.39159
16	一 万 円 の 借 用 書	0.79677	0.81062	0.81524	0.80754	0.42598
21 1)	合 理 的	0.85219	0.83603	0.82679	0.83834	0.43647
2)	勤 勉	0.78753	0.79215	0.76443	0.78137	0.50672
3)	自 由 を 尊 ぶ	0.83834	0.84988	0.84065	0.84296	0.32373
4)	淡 白	0.83603	0.82448	0.83603	0.83218	0.42526
5)	ね ば り 強 い	0.68591	0.69515	0.69746	0.69284	0.36244
6)	親 切	0.69746	0.70901	0.67436	0.69361	0.39581
7)	独 創 性 に と む	0.87991	0.88453	0.86143	0.87529	0.39707
8)	礼 儀 正 し い	0.71594	0.73903	0.65820	0.70439	0.42407
9)	明 朗	0.82448	0.86605	0.85681	0.84911	0.26577
10)	理 想 を 求 め る	0.74827	0.78522	0.69284	0.74211	0.40954
24	内 閣 支 持	0.67898	0.77598	0.69977	0.71824	0.43418
27	安 保 条 約	0.72286	0.73441	0.69053	0.71593	0.54558
宗教 b)	宗 教 心 は 大 切 か	0.80600	0.83603	0.83372	0.82525	0.39326

一 致 率 C (r)			一 致 率 C (r)			モデル		K S ギ フ	表 №
Ⅱ-Ⅲ	Ⅰ-Ⅲ	平 均	Ⅰ-Ⅳ	Ⅱ-Ⅳ	Ⅲ-Ⅳ				
0.72117	0.70948	0.72859	0.79931	0.72576	0.79995	0.60		0.607	1
0.53374	0.48066	0.50570	0.45723	0.55194	0.59894	0.36			2
0.51486	0.47199	0.48987	0.49403	0.51186	0.57388	0.38		(0.336)	3
0.38153	0.38130	0.39371	0.28911	0.38439	0.41826			(0.247)	4
0.40252	0.32062	0.36827	0.29315	0.34106	0.39069				5
0.53587	0.48309	0.48348	0.48790	0.46618	0.63975	0.25		0.387	6
0.48518	0.46105	0.46387	0.52943	0.55292	0.54289	0.28		0.261	7
0.47217	0.40016	0.42740	0.46847	0.52140	0.58094	0.29		0.358	8
0.41754	0.34779	0.39198	0.37143	0.31429	0.39476			0.321	9
0.48316	0.36973	0.40978	0.47127	0.39574	0.48485			0.505	9
0.41686	0.40046	0.40783	0.39431	0.40968	0.45658			0.370	9
0.33912	0.32490	0.35187	0.29201	0.33720	0.51365			0.359	9
0.44738	0.46056	0.44464	0.35954	0.40285	0.56166			(0.349)	10
0.34746	0.31776	0.36723	0.38557	0.37381	0.19964			0.394	11
0.49827	0.42085	0.47528	0.54108	0.56726	0.46721			0.407	11
0.31870	0.29775	0.31339	0.41823	0.37543	0.31297			0.104	11
0.42372	0.41187	0.42029	0.41333	0.41006	0.49209			0.319	11
0.38081	0.38536	0.37620	0.33339	0.43201	0.44736			0.256	11
0.41851	0.34867	0.38766	0.42350	0.40381	0.40176			0.265	11
0.34857	0.30963	0.35176	0.26918	0.32653	0.33672			0.270	11
0.47512	0.30825	0.40248	0.41252	0.47385	0.41595			0.218	11
0.44737	0.32248	0.34521	0.30471	0.40476	0.50166			0.365	11
0.48154	0.25386	0.38165	0.27236	0.37187	0.38837			0.391	11
0.58668	0.47077	0.49721	0.43251	0.55828	0.60727	0.41			12
0.55484	0.48619	0.52887	0.46607	0.53785	0.64813				13
0.45397	0.42273	0.42332	0.36398	0.51062	0.48723			0.310	14

3項の質問

問 番 号	項 目	単 純 一 致 率				I - II
		I - II	II - III	I - III	平 均	
1 b)	苦勞 どちらが多いか	0.57968	0.67667	0.57968	0.61201	0.30185
1 c)	楽しみ どちらが多いか	0.67667	0.72748	0.69053	0.69823	0.40483
3	他人の子を養子にするか	0.65820	0.68129	0.64896	0.66282	0.41769
5	人間らしさはへるか	0.66282	0.68129	0.65358	0.66590	0.37246
7 b)	先生が悪いことをした	0.63972	0.67206	0.66513	0.65897	0.23633
9	政治家にまかせるか	0.59122	0.64434	0.61432	0.61663	0.32190
10	心の豊かさはへらないか	0.54734	0.62125	0.57275	0.58045	0.26539
12	自然と人間の関係	0.62587	0.64896	0.62818	0.63433	0.37169
17	3 人 の 人 物	0.60277	0.69053	0.63510	0.64280	0.42755
18 a)	倒 産	0.74827	0.78060	0.76674	0.76520	0.38921
18 b)	“ ( 20才位の人 )	0.57737	0.56813	0.56351	0.56967	0.28347
18 c)	“ ( 60才位の人 )	0.78984	0.83603	0.81062	0.81216	0.30588
20	日本人・西洋人の優劣	0.63741	0.66975	0.62125	0.64280	0.39962
22	政治問題に関心があるか	0.70670	0.72286	0.72979	0.71978	0.50861
23 a)	「憲法問題」に関心があるか	0.58430	0.61894	0.60046	0.60123	0.36486
23 b)	「選 挙」 “	0.57506	0.64203	0.59815	0.60508	0.35379
23 c)	「社会保障の問題」 “	0.52425	0.58660	0.51039	0.54042	0.28291
23 d)	「教育問題」 “	0.55889	0.57968	0.58199	0.57352	0.29823
23 e)	「交通問題」 “	0.60277	0.64665	0.59353	0.61432	0.31897
23 f)	「物価問題」 “	0.60046	0.61894	0.57275	0.59738	0.31510
23 g)	「日本の防衛問題」 “	0.57968	0.58891	0.59584	0.58814	0.39578
25	現在の憲法をどう思うか	0.64203	0.67206	0.68822	0.66744	0.36233
26	天 皇 制 の あり方	0.84065	0.84988	0.82679	0.83911	0.51574
28	青 少 年 の 非 行 化	0.63510	0.63741	0.59353	0.62202	0.46423
29	教 育 上 の ウ ソ	0.54734	0.60508	0.55658	0.56967	0.25374

一致率 C (r)			一致率 C (r)			モデル		K S ギ フ	表 No
Ⅱ-Ⅲ	Ⅰ-Ⅳ	平均	Ⅰ-Ⅳ	Ⅱ-Ⅳ	Ⅲ-Ⅳ				
0.45221	0.30328	0.35245	0.32888	0.45472	0.56388			0.394	15
0.49346	0.43113	0.44314	0.45950	0.42725	0.59940			0.262	16
0.44653	0.40428	0.42283	0.38300	0.40323	0.50091			(0.396)	17
0.39999	0.36476	0.37907	0.35511	0.35385	0.48060			0.322	18
0.29988	0.25106	0.21242	0.26507	0.33608	0.36072			(0.316)	19
0.41427	0.35913	0.36510	0.29023	0.37790	0.39071			(0.275)	20
0.36528	0.29615	0.30894	0.32855	0.28467	0.39625	0.24		0.240	21
0.38647	0.36531	0.37449	0.37118	0.40247	0.48220			0.333	22
0.55404	0.47205	0.48455	0.44627	0.55554	0.60409				23
0.45528	0.42149	0.42199	0.45745	0.52217	0.49771				24
0.26530	0.26218	0.27032	0.24641	0.26553	0.30845				25
0.38939	0.32719	0.34082	0.22900	0.34894	0.44421				26
0.43630	0.35364	0.39652	0.38245	0.46140	0.58063			0.256	27
0.52588	0.54546	0.52665	0.51410	0.55005	0.55543	(0.37)			28
0.40881	0.38577	0.38648	0.31790	0.38667	0.34963	0.34			29
0.45423	0.37725	0.39509	0.36343	0.40358	0.38437	0.28			30
0.37286	0.25658	0.30412	0.27882	0.22246	0.31443	0.25			31
0.32842	0.33073	0.31913	0.37479	0.35087	0.35788	0.24			32
0.39596	0.30408	0.33967	0.25238	0.31320	0.43126	0.22			33
0.34514	0.26571	0.30865	0.28266	0.32126	0.46920	0.19			34
0.40896	0.41732	0.40735	0.41403	0.37991	0.44477	0.21			35
0.40592	0.42899	0.39908	0.43442	0.42351	0.51633	(0.27)			36
0.53474	0.49157	0.51402	0.49601	0.56356	0.54036	(0.34)			37
0.46855	0.40106	0.44461	0.44151	0.43293	0.51397				38
0.32865	0.26477	0.28239	0.27288	0.25437	0.31874				39

4 項以上の質問と基本項目

問 番 号	項 目	単 純 一 致 率				I - II
		I - II	II - III	I - III	平 均	
8	首相の伊勢参り	0.74596	0.81062	0.75520	0.77059	0.41251
13	くらし方	0.56813	0.58199	0.53811	0.56274	0.44930
19	大切なもの	0.55196	0.59584	0.56120	0.56967	0.46507
30	4人の政治家	0.54734	0.56351	0.50808	0.53965	0.40667
宗教 a)	宗教を信じているか	0.75289	0.78522	0.75751	0.76520	0.62192
	支持政党	0.73672	0.80831	0.73441	0.75981	0.61135
	学歴	0.85681	0.86605	0.84296	0.85527	0.78827
	職業	0.85912	0.84296	0.83834	0.84680	0.83202

<注>

単純一致率=  $\sum P_{ii}$

$$\text{一致率 } C(r) = \frac{\sum P_{ii} - \sum P_i^*{}^2}{1 - \sum P_i^*{}^2}, \quad P_i^* = \frac{P_{i(1)} + P_{i(2)}}{2}$$

$P_{ii}$  : 前後調査で同じ  $i$  カテゴリーに回答したものの比率

$P_{i(1)}$  : 前調査での  $i$  カテゴリーの比率

$P_{i(2)}$  : 後調査での  $i$  カテゴリーの比率

一 致 率 C (r)			一 致 率 C (r)			モデル		K S ギ フ	表 No
II-III	I-III	平 均	I-IV	II-IV	III-IV				
0.57374	0.43153	0.47259	0.46716	0.60491	0.64281			(0.435)	40
0.46264	0.40643	0.43946	0.40066	0.42621	0.52732			0.258	41
0.51844	0.47375	0.48575							42
0.42215	0.35081	0.39321	0.39632	0.40392	0.47944	0.31			43
0.67122	0.62561	0.63959	0.59238	0.59469	0.68804	0.54			44
0.70026	0.59889	0.63683	0.62867	0.70542	0.72229	0.56		0.573	45
0.80254	0.76713	0.78598	0.68991	0.75307	0.71089	0.64		0.785	46
0.81192	0.80568	0.81654				0.81			47

# B 潜在クラスの推定(二項)

問1 a)	2 次	2クラス	X	0.0 4 7 6 2	0.9 2 8 2 1	
			P (X)	0.7 1 8 6 0	0.2 8 1 4 0	
		両極 +中間	X	0	0.3 6 9 2 3	1
			P (X)	0.5 6 5 5 3	0.2 2 0 4 5	0.2 1 4 0 2
	2.5次	0一型	X	0	0.3 6 5 6 8	0.9 9 0 9 7
			P (X)	0.6 2 7 8 4	0.1 5 3 3 7	0.2 1 8 7 9
		1一型	X	0.0 0 6 4 3	0.4 4 7 6 2	1
			P (X)	0.6 5 6 8 5	0.1 3 4 8 2	0.2 0 8 3 3
問2	2 次	2クラス	X	0.1 2 1 1 4	0.8 4 6 8 9	
			P (X)	0.4 7 5 2 0	0.5 2 4 8 0	
		両極 +中間	X	0	0.5 3 7 4 1	1
			P (X)	0.2 7 7 2 1	0.4 7 7 2 5	0.2 4 5 5 4
	2.5次	0一型	X	0	0.3 5 2 4 4	0.8 9 5 6 8
			P (X)	0.2 8 1 8 4	0.2 9 2 5 6	0.4 2 5 6 0
		1一型	X	0.0 5 8 9 2	0.6 9 4 3 2	1
			P (X)	0.4 2 0 6 3	0.3 9 2 0 6	0.1 8 7 3 1
問4	2 次	2クラス	X	0.1 4 0 0 4	0.8 6 9 4 4	
			P (X)	0.6 4 4 9 0	0.3 5 5 1 0	
		両極 +中間	X	0	0.3 8 9 2 6	1
			P (X)	0.2 9 7 8 8	0.4 9 6 2 3	0.2 0 5 8 9
	2.5次	0一型	X	0	0.2 9 3 2 1	0.9 0 8 1 2
			P (X)	0.2 8 9 0 2	0.3 7 7 0 7	0.3 3 3 9 1
		1一型	X	0.0 7 4 6 7	0.6 4 7 5 3	1
			P (X)	0.5 1 6 1 1	0.3 0 8 2 1	0.1 7 5 6 9
問6	2 次	2クラス	X	0.2 0 3 4 4	0.8 5 3 3 4	
			P (X)	0.3 9 8 2 1	0.6 0 1 7 9	
		両極 +中間	X	0	0.5 5 3 4 6	1
			P (X)	0.1 5 2 7 8	0.5 6 5 8 3	0.2 8 1 3 8
	2.5次	0一型	X	0	0.4 7 0 0 1	0.9 0 9 4 7
			P (X)	0.1 2 9 0 9	0.4 0 4 2 7	0.4 6 6 6 4
		1一型	X	0.0 9 0 3 7	0.6 6 8 4 2	1
			P (X)	0.2 2 5 5 8	0.5 4 4 0 5	0.2 3 0 3 7

問 7 a)	2 次	2 クラス	X	0.1 2 3 1 5	0.7 7 6 9 9	
			P (X)	0.6 0 2 6 8	0.3 9 7 3 2	
		両極 + 中間	X	0	0.4 5 9 2 6	1
			P (X)	0.3 2 5 4 5	0.5 3.9 2 9	0.1 3 5 2 6
	2.5 次	0 一型	X	0.	0.3 4 0 5 9	0.8 7 0 3 7
			P (X)	0.2 3 9 5 7	0.4 8 7 0 0	0.2 7 3 4 3
		1 一型	X	0.0 8 6 9 3	0.5 8 7 2 3	1
			P (X)	0.4 5 9 3 9	0.4 2 8 0 8	0.1 1 2 5 3
問 11	2 次	2 クラス	X	0.1 6 2 2 1	0.8 7 9 2 4	
			P (X)	0.4 5 2 9 6	0.5 4 7 0 4	
		両極 + 中間	X	0	0.5 1 0 3 4	1
			P (X)	0.2 1 1 1 2	0.4 7 8 7 5	0.3 1 0 1 3
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 1 4 9 7	0.9 2 8 3 9
			P (X)	0.1 6 0 1 4	0.3 4 9 6 8	0.4 9 0 1 8
		1 一型	X	0.1 1 1 2 5	0.7 0 3 8 9	1
			P (X)	0.3 7 5 9 3	0.3 4 0 0 1	0.2 8 4 0 6
問 14 a)	2 次	2 クラス	X	0.0 6 0 4 9	0.8 1 2 2 3	
			P (X)	0.7 9 6 1 4	0.2 0 3 8 6	
		両極 + 中間	X	0	0.3 6 6 6 7	1
			P (X)	0.5 7 8 0 7	0.3 2 8 7 2	0.0 9 3 2 1
	2.5 次	0 一型	X	0	0.1 3 4 9 3	0.8 9 1 6 7
			P (X)	0.4 0 8 0 1	0.4 2 1 3 6	0.1 7 0 6 3
		1 一型	X	0.0 5 1 4 3	0.7 1 8 5 8	1
			P (X)	0.7 9 4 4 0	0.1 3 3 0 9	0.0 7 2 5 1
問 14 b)	2 次	2 クラス	X	0.1 2 1 4 2	0.8 2 7 4 3	
			P (X)	0.5 4 1 6 3	0.4 5 8 3 7	
		両極 + 中間	X	0	0.4 9 6 4 0	1
			P (X)	0.3 0 6 7 3	0.4 9 2 9 3	0.2 0 0 3 4
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 4 4 0 2	0.9 2 2 6 7
			P (X)	0.2 6 7 2 3	0.4 0 8 3 8	0.3 2 4 3 9
		1 一型	X	0.0 7 2 6 1	0.5 9 8 7 9	1
			P (X)	0.4 5 1 1 2	0.3 5 3 5 2	0.1 9 5 3 6

問 15 1)	2 次	2 クラス	X	0.1 1 8 7 1	0.7 4 4 9 4	
			P (X)	0.6 1 1 7 6	0.3 8 8 2 4	
		両極 + 中間	X	0	0.4 5 4 0 2	1
			P (X)	0.3 3 4 7 3	0.5 5 5 7 7	0.1 0 9 5 1
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 7 1 7 4	0.9 3 1 1 7
			P (X)	0.2 8 1 6 7	0.5 4 7 9 3	0.1 7 0 4 0
		1 一型	X	0.0 5 2 2 1	0.4 7 8 1 1	1
			P (X)	0.4 1 1 1 6	0.4 7 5 0 9	0.1 1 3 7 5
問 15 2)	2 次	2 クラス	X	0.2 8 2 4 5	0.9 1 1 9 5	
			P (X)	0.4 6 9 2 0	0.5 3 0 8 0	
		両極 + 中間	X	0	0.4 7 7 2 7	1
			P (X)	0.0 9 4 8 7	0.5 5 2 0 0	0.3 5 3 1 3
	2.5 次	0 一型	X	0	0.2 5 0 2 8	0.8 9 1 5 7
			P (X)	0.0 2 2 2 9	0.4 3 1 4 5	0.5 4 6 2 6
		1 一型	X	0.2 2 0 3 7	0.8 5 0 5 7	1
			P (X)	0.4 2 8 8 5	0.4 7 2 7 3	0.0 9 8 4 2
問 15 3)	2 次	2 クラス	X	0.2 0 6 8 8	0.8 4 7 9 9	
			P (X)	0.4 9 5 2 0	0.5 0 4 8 0	
		両極 + 中間	X	0	0.4 9 1 9 8	1
			P (X)	0.1 7 2 0 7	0.5 8 5 4 4	0.2 4 2 4 9
	2.5 次	0 一型	X	0	0.4 0 5 8 3	0.9 0 9 4 7
			P (X)	0.1 6 1 3 4	0.4 5 2 0 6	0.3 8 6 5 9
		1 一型	X	0.0 9 9 2 0	0.6 2 5 1 9	1
			P (X)	0.3 1 6 2 5	0.4 8 0 4 2	0.2 0 3 3 3
問 15 4)	2 次	2 クラス	X	0.2 1 4 4 4	0.8 1 6 2 2	
			P (X)	0.3 9 4 1 4	0.6 0 5 8 6	
		両極 + 中間	X	0	0.5 6 2 1 9	1
			P (X)	0.1 4 1 2 1	0.6 3 8 9 9	0.2 1 9 8 0
	2.5 次	0 一型	X	0	0.4 3 1 3 9	0.8 9 8 1 5
			P (X)	0.1 0 2 7 8	0.4 5 8 3 3	0.4 3 8 8 9
		1 一型	X	0.1 3 3 7 7	0.6 5 4 6 9	1
			P (X)	0.2 5 3 9 6	0.5 4 4 7 2	0.2 0 1 3 2

問 16	2 次	2 クラス	X	0.2 4 7 4 4	0.9 4 5 6 3	
			P (X)	0.2 0 6 4 7	0.7 9 3 5 3	
		両極 + 中間	X	0	0.6 0 8 2 4	1
			P (X)	0.0 6 8 2 4	0.3 3 2 5 8	0.5 9 9 1 8
	2.5 次	0 一型	X	0	0.4 2 8 3 8	0.9 6 9 5 5
			P (X)	0.0 3 7 4 8	0.1 9 3 5 2	0.7 6 9 0 1
		1 一型	X	0.1 7 8 1 4	0.7 5 4 3 9	1
			P (X)	0.1 2 5 2 1	0.2 7 9 3 5	0.5 9 5 4 5
問 21 1)	2 次	2 クラス	X	0.3 3 6 1 8	0.9 4 2 2 8	
			P (X)	0.1 4 9 7 7	0.8 5 0 2 3	
		両極 + 中間	X	0	0.6 8 9 3 1	1
			P (X)	0.0 3 2 9 3	0.3 7 1 9 6	0.5 9 5 1 1
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 9 2 0 3	0.9 4 4 5 6
			P (X)	0.0 1 6 9 5	0.1 7 5 2 1	0.8 2 3 0 9
		1 一型	X	0.3 7 4 2 4	0.9 2 8 3 0	1
			P (X)	0.1 6 7 1 6	0.6 8 6 7 6	0.1 4 6 0 8
問 21 2)	2 次	2 クラス	X	0.0 6 0 6 1	0.7 1 7 9 0	
			P (X)	0.6 4 3 7 8	0.3 5 6 2 2	
		両極 + 中間	X	0	0.4 9 6 4 5	1
			P (X)	0.4 8 6 1 0	0.4 3 5 2 1	0.0 7 8 6 9
	2.5 次	0 一型	X	0	0.2 0 0 1 2	0.7 8 9 9 1
			P (X)	0.4 0 0 8 9	0.3 5 6 8 5	0.2 4 2 2 6
		1 一型	X	0.0 5 4 1 0	0.6 6 0 1 9	1
			P (X)	0.6 7 9 2 0	0.2 7 8 9 0	0.0 4 1 9 0
問 21 3)	2 次	2 クラス	X	0.4 1 1 0 3	0.9 4 7 5 4	
			P (X)	0.1 4 6 7 1	0.8 5 3 2 9	
		両極 + 中間	X	0	0.7 0 2 9 7	1
			P (X)	0.0 2 0 3 1	0.3 7 3 2 3	0.6 0 6 4 6
	2.5 次	0 一型	X	0	0.4 7 6 3 5	0.9 5 9 9 2
			P (X)	0.0 4 2 5 7	0.1 8 6 0 3	0.8 0 9 7 1
		1 一型	X	0.4 0 0 4 6	0.8 7 8 6 3	1
			P (X)	0.1 4 0 5 4	0.4 1 0 8 3	0.4 4 8 6 3

問 21 4)	2 次	2 クラス	X	0.3 0 2 9 2	0.9 4 1 9 8	
			P (X)	0.1 8 3 2 9	0.8 1 6 7 1	
		両極 + 中間	X	0	0.6 4 8 1 5	1
			P (X)	0.0 4 6 5 8	0.3 6 5 4 1	0.5 8 8 0 0
	2.5 次	0 一型	X	0	0.4 3 0 0 5	0.9 5 4 1 0
			P (X)	0.0 2 5 7 9	0.2 3 9 8 0	0.7 3 4 4 1
		1 一型	X	0.2 4 4 3 4	0.7 8 4 5 7	1
			P (X)	0.1 5 4 2 5	0.3 6 9 5 1	0.4 7 6 2 3
問 21 5)	2 次	2 クラス	X	0.1 7 5 2 1	0.7 9 2 9 9	
			P (X)	0.5 7 9 1 8	0.4 2 0 8 2	
		両極 + 中間	X	0	0.4 5 4 5 5	1
			P (X)	0.2 2 8 7 0	0.6 1 6 2 0	0.1 5 5 0 9
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 7 3 9 7	0.9 2 2 8 2
			P (X)	0.2 3 7 3 1	0.5 4 5 9 2	0.2 1 6 7 7
		1 一型	X	0.0 7 0 4 6	0.5 1 2 9 9	1
			P (X)	0.3 9 4 7 8	0.4 6 9 8 9	0.1 3 5 3 3
問 21 6)	2 次	2 クラス	X	0.1 9 1 5 3	0.8 1 5 1 9	
			P (X)	0.5 0 6 6 3	0.4 9 3 3 7	
		両極 + 中間	X	0	0.4 9 4 9 5	1
			P (X)	0.1 9 2 1 0	0.6 1 1 1 7	0.1 9 6 7 3
	2.5 次	0 一型	X	0	0.2 2 6 3 2	0.8 2 3 8 2
			P (X)	0.0 5 3 6 3	0.5 2 1 4 6	0.4 2 4 9 1
		1 一型	X	0.1 7 9 6 0	0.7 6 5 8 9	1
			P (X)	0.5 2 8 9 5	0.4 1 8 5 2	0.0 5 2 5 2
問 21 7)	2 次	2 クラス	X	0.4 6 5 2 1	0.9 7 0 7 5	
			P (X)	0.1 5 1 2 5	0.8 4 8 7 5	
		両極 + 中間	X	0	0.6 6 2 4 9	1
			P (X)	0.0 1 2 5 3	0.2 7 6 0 7	0.7 1 1 4 0
	2.5 次	0 一型	X	0	0.4 8 3 0 6	0.9 6 9 2 9
			P (X)	0.0 2 9 0 5	0.1 6 3 7 4	0.8 3 3 3 6
		1 一型	X	0.4 2 0 5 7	0.8 9 2 5 2	1
			P (X)	0.1 2 9 0 3	0.3 5 7 0 1	0.5 1 3 9 5

問 21 8)	2 次	2 クラス	X	0.1 9 1 5 4	0.8 2 9 1 3	
			P (X)	0.4 3 2 7 1	0.5 6 7 2 9	
		両極 + 中間	X	0	0.5 3 9 2 7	1
			P (X)	0.1 7 3 4 7	0.5 9 3 1 6	0.2 3 3 3 7
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 5 1 2 6	0.8 8 3 2 8
			P (X)	0.1 1 7 2 4	0.4 5 0 3 2	0.4 3 2 4 4
		1 一型	X	0.1 4 7 1 5	0.6 7 6 0 1	1
			P (X)	0.3 6 2 8 6	0.4 6 4 1 7	0.1 7 2 9 7
問 21 9)	2 次	2 クラス	X	0.2 8 2 8 6	0.9 3 6 1 6	
			P (X)	0.1 0 5 4 3	0.8 9 4 5 7	
		両極 + 中間	X	0	0.7 5 2 5 7	1
			P (X)	0.0 3 3 2 6	0.4 0 1 9 5	0.5 6 4 7 9
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 7 6 7 2	0.9 5 3 3 3
			P (X)	0.0 0 0 0 8	0.1 6 8 9 5	0.8 3 0 9 7
		1 一型	X	0.3 7 5 8 9	0.9 5 2 3 8	1
			P (X)	0.1 6 8 5 8	0.8 1 7 8 8	0.0 1 3 5 4
問 21 10)	2 次	2 クラス	X	0.2 7 9 9 5	0.8 9 3 1 6	
			P (X)	0.3 0 7 7 0	0.6 9 2 3 0	
		両極 + 中間	X	0	0.5 9 6 3 8	1
			P (X)	0.0 8 0 7 5	0.5 3 2 1 2	0.3 8 7 1 3
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 4 5 4 3	0.9 1 3 3 2
			P (X)	0.0 0 0 5 1	0.3 3 4 9 7	0.6 6 4 5 2
		1 一型	X	0.3 4 3 3 5	0.9 1 0 3 5	1
			P (X)	0.3 3 3 4 7	0.6 5 1 3 8	0.0 1 5 1 5
問 24	2 次	2 クラス	X	0.0 9 3 2 3	0.8 6 6 2 3	
			P (X)	0.6 2 4 7 0	0.3 7 5 3 0	
		両極 + 中間	X	0	0.4 4 2 3 1	1
			P (X)	0.3 9 8 9 5	0.3 9 0 3 8	0.2 1 0 6 6
	2.5 次	0 一型	X	0	0.2 2 9 2 5	0.9 2 6 6 7
			P (X)	0.2 7 8 9 2	0.3 9 2 3 6	0.3 2 8 7 2
		1 一型	X	0.0 8 0 4 9	0.6 8 0 4 6	1
			P (X)	0.5 8 0 6 0	0.2 2 3 9 6	0.1 9 5 4 4

問 27	2 次	2 クラス	X	0.0 7 3 1 6	0.8 9 9 3 1	
			P (X)	0.6 5 8 7 7	0.3 4 1 2 3	
		両極 + 中間	X	0	0.4 1 0 9 6	1
			P (X)	0.4 6 1 0 4	0.3 1 2 1 8	0.2 2 6 , 8
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 1 6 8 7	0.9 5 1 4 8
			P (X)	0.4 6 6 7 7	0.2 6 4 0 2	0.2 6 9 2 1
		1 一型	X	0.0 3 3 1 1	0.5 7 9 0 3	1
			P (X)	0.5 9 2 4 0	0.2 0 7 6 4	0.1 9 9 9 6
宗教 b)	2 次	2 クラス	X	0.0 3 8 2 0	0.7 1 7 6 8	
			P (X)	0.8 6 1 7 5	0.1 3 8 2 5	
		両極 + 中間	X	0	0.3 5 7 1 4	1
			P (X)	0.7 0 0 7 7	0.2 5 9 9 2	0.0 3 9 3 1
	2.5 次	0 一型	X	0	0.3 3 5 3 3	0.9 6 7 5 3
			P (X)	0.6 8 5 4 2	0.2 5 8 0 0	0.0 5 6 5 8
		1 一型	X	0.0 0 7 2 5	0.3 8 7 7 8	1
			P (X)	0.7 2 4 5 8	0.2 2 7 7 3	0.0 4 7 7 0

C <Binomial-Beta分布のあてはめ> (二項)

( $\alpha, \beta$ の推定値)

	見出し	モーメント法		最尤法		$\chi^2$	判定
		$\alpha$	$\beta$	$\alpha$	$\beta$		
Q 1 a)	生まれかわり	0.0636	0.1696	0.0628	0.1639	3.0150	○
Q 2	スジを通すか	0.3602	0.3836	0.3567	0.3887	2.6974	○
Q 4	礼 服	0.3211	0.4550	0.3246	0.4561	0.4373	○
Q 6	しき たり	0.8741	0.5485	0.8690	0.5533	2.3947	○
Q 7 a)	先生の悪事	0.5633	0.8315	0.5613	0.8277	0.1291	○
Q 11	恩人キトク	0.4434	0.3411	0.4478	0.3420	0.5473	○
Q 14 a)	入社試験(シンセキ)	0.1377	0.5212	0.1490	0.5424	7.2651	**
Q 14 b)	” (恩人)	0.3869	0.4928	0.3868	0.4887	0.5328	○
Q 15 1)	親 孝 行	0.5460	0.9608	0.5426	0.9473	2.8886	○
2)	恩 返 し	0.7424	0.5053	0.7591	0.5109	4.6909	*
3)	個人の権利	0.6981	0.6066	0.6924	0.6029	0.4506	○
4)	自由尊重	1.0150	0.6997	1.0102	0.6989	0.4418	○
Q 16	一万円の借用書	0.8064	0.1669	0.8075	0.1669	0.0266	○
Q 21 1)	合理的	1.5844	0.2880	1.6216	0.2955	1.5579	○
2)	勤 勉	0.2652	0.7442	0.2656	0.7515	1.3412	○
3)	自由を尊ぶ	1.7406	0.2696	1.7355	0.2679	0.4165	○
4)	淡 白	1.0951	0.2672	1.0972	0.2671	0.1752	○
5)	ねばり強い	0.5934	0.8747	0.5904	0.8629	2.3808	○
6)	親 切	0.7458	0.8476	0.7619	0.8608	2.9148	○
7)	独創性にとむ	1.6816	0.2145	1.6627	0.2108	0.5347	○
8)	礼儀正しい	0.7857	0.6689	0.7876	0.6696	0.0578	○
9)	明 朗	1.4035	0.2364	1.4285	0.2404	1.7829	○
10)	理想を求める	1.2865	0.4938	1.2931	0.4927	2.6781	○
Q 24	内閣支持	0.2456	0.3769	0.2548	0.3799	4.1066	○
Q 27	安保条約	0.1527	0.2968	0.1535	0.2943	0.7086	○
宗 教	宗教心は大切か	0.1350	0.8207	0.1338	0.8056	2.3701	○

D 3項質問項目の3回パターンの分布

問番号 回答の 組合せ	1 b)	1 c)	3	5	7 b)	9	10	12	17
111	73	138	48	53	5	6	26	25	76
112	2	1	2	16	0	6	8	10	8
113	18	20	8	3	4	3	3	1	4
121	4	2	2	17	0	6	7	9	10
122	3	1	2	25	2	13	25	12	14
123	1	1	1	3	2	2	4	1	0
131	27	25	7	4	3	5	3	9	13
132	1	3	1	1	1	1	5	5	1
133	39	26	26	4	14	3	2	5	19
211	8	5	2	16	0	11	13	5	16
212	4	1	1	20	1	8	8	8	6
213	2	3	4	0	2	2	2	6	1
221	2	0	1	21	1	9	11	16	9
222	13	5	37	166	25	84	114	154	96
223	8	2	12	13	14	13	14	8	10
231	1	1	3	6	1	0	1	6	1
232	4	1	12	8	15	24	30	15	11
233	21	6	23	5	29	25	15	12	13
311	26	32	12	4	6	4	5	3	7
312	2	3	0	4	3	5	7	3	6
313	14	21	19	1	13	1	3	3	2
321	0	3	3	1	3	3	8	4	2
322	10	0	7	16	18	27	30	27	5
323	13	4	19	7	29	24	17	12	8
331	25	21	24	2	6	3	8	4	3
332	10	2	16	6	25	26	16	17	6
333	99	102	136	6	192	104	36	32	37
その他の組合せ	3	4	5	6	19	15	12	21	49

問番号 回答の 組合せ	18 a)	18 b)	18 c)	20	22	23 a)	23 b)	23 c)	23 d)
111	256	6	300	88	111	104	41	19	11
112	12	5	8	1	14	19	9	8	8
113	5	1	7	18	2	0	1	3	0
121	16	2	16	3	21	13	5	8	5
122	13	1	5	1	19	15	20	17	12
123	2	3	0	2	0	1	1	3	1
131	6	3	3	14	3	4	3	1	1
132	1	1	1	0	0	1	2	2	4
133	2	6	2	26	0	1	2	7	3
211	21	4	19	4	20	23	17	14	4
212	11	3	1	1	19	19	13	11	14
213	1	3	2	4	0	2	2	3	1
221	13	5	5	5	18	20	14	13	11
222	28	55	10	9	125	65	100	75	86
223	3	19	2	3	7	4	13	14	21
231	1	2	0	4	0	1	1	4	1
232	2	24	0	1	7	10	24	18	29
233	1	32	1	6	2	7	18	20	18
311	3	3	12	29	1	3	1	2	2
312	0	2	3	0	2	2	2	4	2
313	4	5	2	20	0	1	3	0	2
321	1	0	0	2	0	3	1	2	2
322	4	21	0	2	13	16	20	31	27
323	2	32	1	4	8	6	12	12	23
331	0	8	2	26	2	2	0	2	4
332	1	44	0	7	7	8	15	26	21
333	2	104	4	115	17	19	49	59	71
その他の組合せ	22	39	27	38	15	64	44	55	49

問番号 回答の 組合せ	23 e)	23 f)	23 g)	25	26	28	29
111	6	6	65	19	17	84	35
112	3	5	12	4	7	15	15
113	2	1	1	0	0	16	7
121	1	2	8	10	4	13	21
122	13	10	13	17	15	13	28
123	0	0	2	2	1	8	2
131	2	2	6	2	0	8	2
132	0	1	3	3	0	5	3
133	3	3	5	3	0	19	1
211	5	2	11	7	7	9	23
212	9	6	16	21	9	8	31
213	2	3	1	2	0	2	2
221	4	8	16	9	11	9	23
222	55	49	63	174	295	46	110
223	25	24	13	11	7	9	10
231	0	2	4	3	0	2	4
232	18	24	17	17	4	11	8
233	34	37	5	6	4	13	7
311	1	3	5	1	1	4	4
312	3	2	4	3	0	1	3
313	1	3	3	0	0	3	2
321	2	1	3	1	0	3	5
322	18	23	16	15	9	8	28
323	25	21	13	8	6	4	9
331	2	3	2	0	0	6	3
332	25	32	13	7	3	9	12
333	133	125	53	35	17	74	21
その他の組合せ	41	35	60	53	16	31	14

## 第Ⅱ部 質問文と集計表

## 第Ⅱ部 質 問 文 と 集 計 表

### 集計表の見方

集計表にあげた略称	説 明
岐阜4回パネル I	1969年10月に岐阜でおこなった第1回目の調査の結果
” II	1970年 2月に岐阜でおこなった第2回目の調査の結果
” III	1970年 6月に岐阜でおこなった第3回目の調査の結果
” IV	1970年10月におこなった第4回目の調査（郵便調査）の結果
岐阜準備(自記式) I	1969年 2月に岐阜でおこなった第1回目の調査結果
II	1969年10月に岐阜でおこなった第2回目の調査結果
全国モデル I	1967年2月～3月に行った全国調査の1回目の結果
II	1967年10月～11月に行った全国調査の2回目の結果
K S ーギフ	1959年12月に岐阜市でおこなった結果
K S ー68	1968年おこなった国民性調査の第4回全国調査の結果
モデル吟味	1967年7月東京23区でおこなった調査（全国モデル調査の吟味調査）
E F '69 アキ	1969年秋の東京定期調査の結果
E F '70 ハル	1970年春の東京定期調査の結果
態 度 分 析	1967年9月に東京でおこなった調査

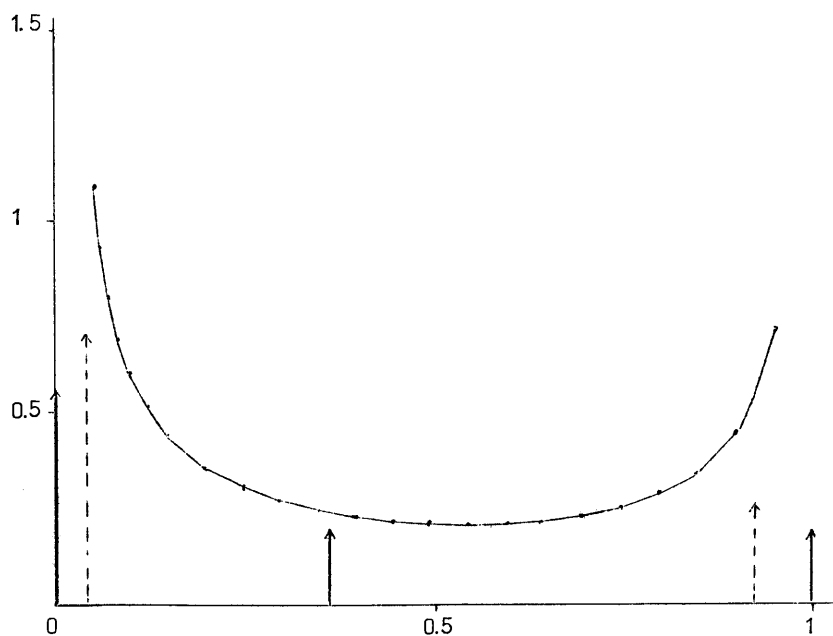


## A 2項選択の質問項目

第 1 表 男女の生まれかわり

問 1 a) もういちど生まれかわるとしたら、あなたは男と女の、どちらに、生れてきたいと思えますか？

		1. 男 に	2. 女 に	3. その他	4. D. K.	計
岐阜 4回パネル	I	67.4 (69) 70.6	31.2 (30) 27.6	1.2 (1) 1.8	0.2 (0) —	100.0(433) 100.0(275)
	II	71.1 (72) 72.0	27.5 (27) 25.8	1.2 (1) 1.8	0.2 (0) 0.4	100.0(433) 100.0(275)
	III	69.7 69.8	29.6 29.1	0.5 0.7	0.2 0.4	100.0(433) 100.0(275)
	IV	72.4	26.2	0.3	1.1	100.0(275)
岐阜準備 (自記式)	I	71	27	1	1	100(318)
	II	72	27	0	1	100(318)
全国モデル	I	65	27	4	4	100(1339)
	II	64	30	4	2	100(1339)



注 数値は46頁参照

I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	279	12	1	0	1	271	20	1	0	292
2	27	106	2	0	2	28	106	0	1	135
3	2	0	2	1	3	3	1	1	0	5
4	0	1	0	0	4	0	1	0	0	1
計	308	119	5	1	II \ III	1	2	3	4	計
					1	281	25	1	1	308
					2	19	100	0	0	119
					3	2	2	1	0	5
					4	0	1	0	0	1
					計	302	128	2	1	433

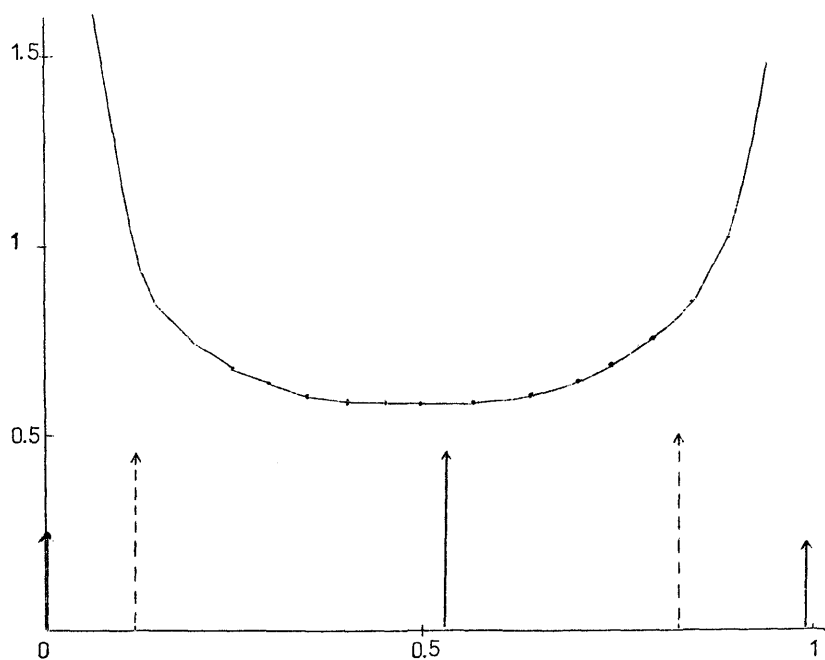
3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	262	62.1%	0000	171	65.5%	1110	2	0.8%
001	16	3.8	0001	1	0.3	1111	56	21.3
010	8	1.9	0010	6	2.3	計	262	95.3
100	17	4.0	0100	5	1.9	その他	13	4.7
011	4	0.9	1000	3	1.1	0	171	65.3
101	9	2.1	0011	4	1.5	1	15	5.7
110	11	2.6	0101	0	0.0	2	13	5.0
111	95	22.5	0110	2	0.8	3	7	2.7
計	422	97.5	1001	4	1.5	4	56	21.3
その他	11	2.5	1010	1	0.3			
0	262	62.1	1100	2	0.8			
1	41	9.7	0111	1	0.3			
2	24	5.7	1011	3	1.1			
3	95	22.5	1101	1	0.3			

第 2 表 スジを通すか、丸くおさめるか

問 2 <sup>ヒト</sup>人柄にはいろいろありますが、そのうち、物事の『スジを通すこと』に重点をおく人と、物事を『まるくおさめること』に重点をおく人と、どちらの方が、あなたの好きな人柄ですか？

		1. スジを通す	2. まるくおさめる	3. その他	4. D. K.	計
岐阜 4回パネル	I	51.5 (50) 51.7	46.9 (48) 45.8	1.2 (1) 1.8	0.4 (1) 0.7	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	49.7 (49) 51.6	48.7 (50) 46.6	1.4 (1) 1.5	0.2 (0) 0.3	100.0 (433) 100.0 (275)
	III	46.4 47.6	51.0 49.5	2.1 2.2	0.5 0.7	100.0 (433) 100.0 (275)
	IV	52.4	45.1	1.8	0.7	100.0 (275)
岐阜準備 (自記式)	I					
	II					
全国モデル*	I	37	54	7	2	100 (1339)
	II	38	56	5	1	100 (1339)

\* 質問文が異なる「どちらが感じがよいか？」



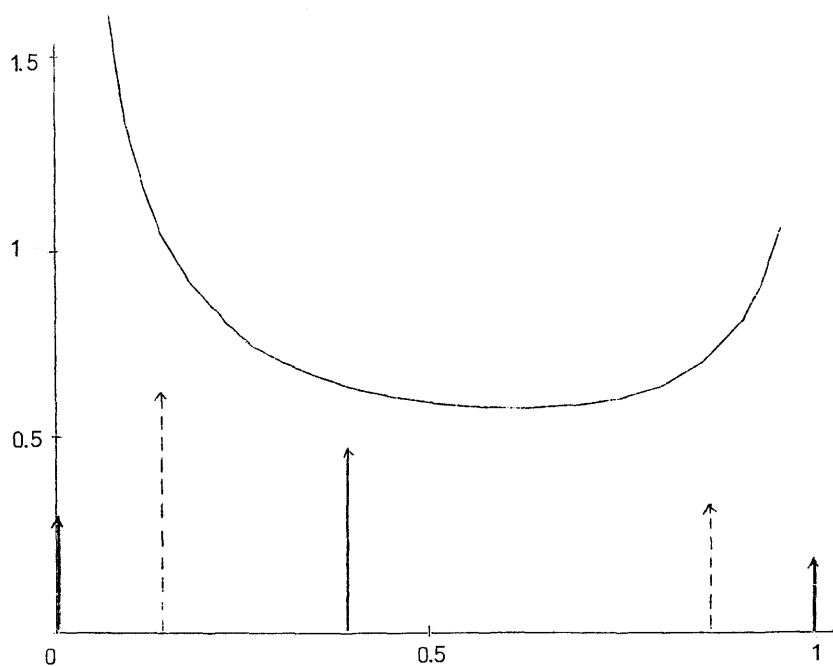
I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	165	55	3	0	1	156	62	4	1	223
2	46	155	2	0	2	43	157	3	0	203
3	3	1	1	0	3	1	2	2	0	5
4	1	0	0	1	4	1	0	0	1	2
計	215	211	6	1	II \ III	1	2	3	4	計
					1	158	51	5	1	215
					2	40	168	3	0	211
					3	3	2	1	0	6
					4	0	0	0	1	1
					計	201	221	9	2	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	134	32.4%	0000	85	33.3%	1110	13	5.9%
001	26	6.3	0001	3	1.2	1111	71	27.8
010	20	4.8	0010	7	2.7	計	255	92.7
100	22	5.3	0100	8	3.1	その他	20	7.3
011	35	8.5	1000	11	4.3	0	85	33.3
101	24	5.8	0011	7	2.7	1	29	11.4
110	20	4.8	0101	5	2.0	2	29	11.4
111	132	32.0	0110	2	0.8	3	41	16.1
計	413	95.4	1001	5	2.0	4	71	27.8
その他	20	4.6	1010	5	2.0			
0	134	32.4	1100	5	2.0			
1	68	16.5	0111	15	5.9			
2	79	19.1	1011	9	3.5			
3	132	32.0	1101	4	1.6			

第 3 表 校長の礼服

問 4 小学校の卒業式などに、校長先生はモーニングなどの礼服を着てくるほうがよいでしょう  
か、それとも、着てこなくてもよいでしょうか？

		1. 礼服を着 てくる方がよい	2. 礼服は いらない	3. その他	4. D. K.	計
岐 阜 4回パネル	I	57.3 (58) 54.9	41.6 (41) 43.6	0.2 (0) 0.4	0.9 (1) 1.1	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	59.4 (59) 57.1	39.5 (40) 41.5	1.1 (1) 1.4	— (0) —	〃
	III	61.4 57.8	37.9 41.4	0.5 0.4	0.2 0.4	〃
	IV	60.4	37.5	1.4	0.7	100.0 (275)
岐阜 準備 (自記式)	I	63	33	3	1	100 (318)
	II	62	31	7	0	100 (318)
全国モデル	I	49	44	5	2	100 (653)
	II	51	43	4	2	100 (653)



I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	199	46	3	0	1	202	45	1	0	248
2	55	123	2	0	2	61	118	1	0	180
3	0	1	0	0	3	0	1	0	0	1
4	3	1	0	0	4	3	0	0	1	4
計	257	171	5	0	II \ III	1	2	3	4	計
					1	213	43	0	1	257
					2	51	118	2	0	171
					3	2	3	0	0	5
					4	0	0	0	0	0
					計	266	164	2	1	433

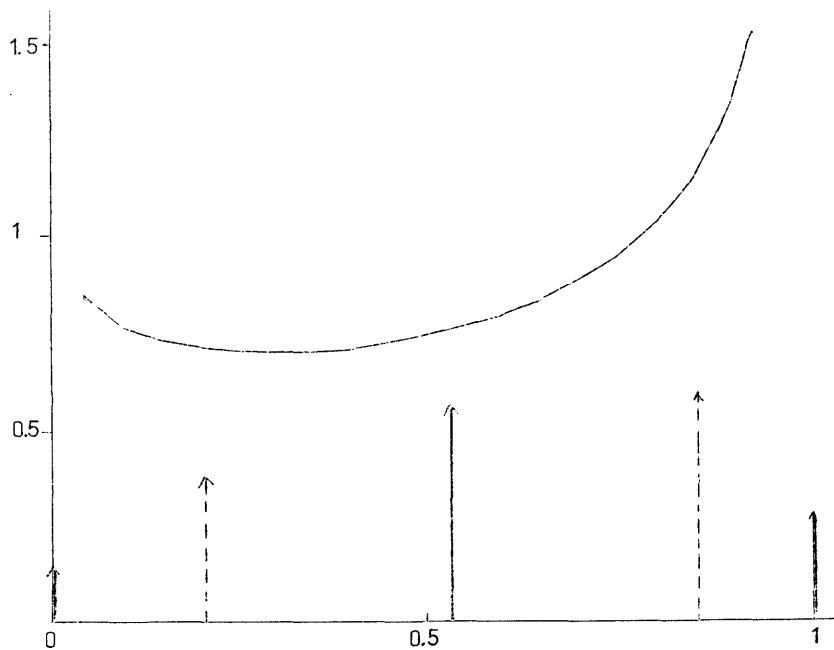
3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	173	41.1%	0000	100	38.3%	1110	12	4.6%
001	26	6.2	0001	6	2.3	1111	60	23.0
010	27	6.4	0010	9	3.4	計	261	94.9
100	38	9.0	0100	12	4.6	その他	14	5.1
011	18	4.3	1000	14	5.4	0	100	38.3
101	17	4.0	0011	6	2.3	1	41	15.7
110	23	5.5	0101	2	0.8	2	29	11.1
111	99	23.5	0110	3	1.1	3	31	11.9
計	421	97.2	1001	7	2.7	4	60	23.0
その他	12	2.8	1010	5	1.9			
0	173	41.1	1100	6	2.3			
1	91	21.6	0111	8	3.1			
2	58	13.8	1011	5	1.9			
3	99	23.5	1101	6	2.3			

第 4 表 しきたりに従うか

問 6 あなたは、自分が正しいと思えば世のしきたりに反しても、それをおし通すべきだと思いますか、それとも世間のしきたりに、従った方がまちがいないと思いますか？

		1. おし通すべきだ	2. 従った方がまちがいない	3. その他	4. D. K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	39.7 (40) 38.5	53.6 (53) 55.3	6.0 (5) 5.8	0.7 (2) 0.4	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	40.4 (40) 40.4	53.8 (54) 53.5	5.3 (5) 5.4	0.5 (1) 0.7	〃
	III	34.6 33.8	59.8 60.7	4.4 4.4	1.2 1.1	〃
	IV	34.6	61.8	2.9	0.7	100.0 (275)
岐阜 準備	I	11	10	*(79) —	—	100 (318)
(自記式)	II	12	6	*(81) 0	1	100 (318)
K S—ギフ		34	44	*(17) 3	2	100 (415)

\* 岐阜準備(自記式), K S—ギフ選択肢「場合による」を含む。



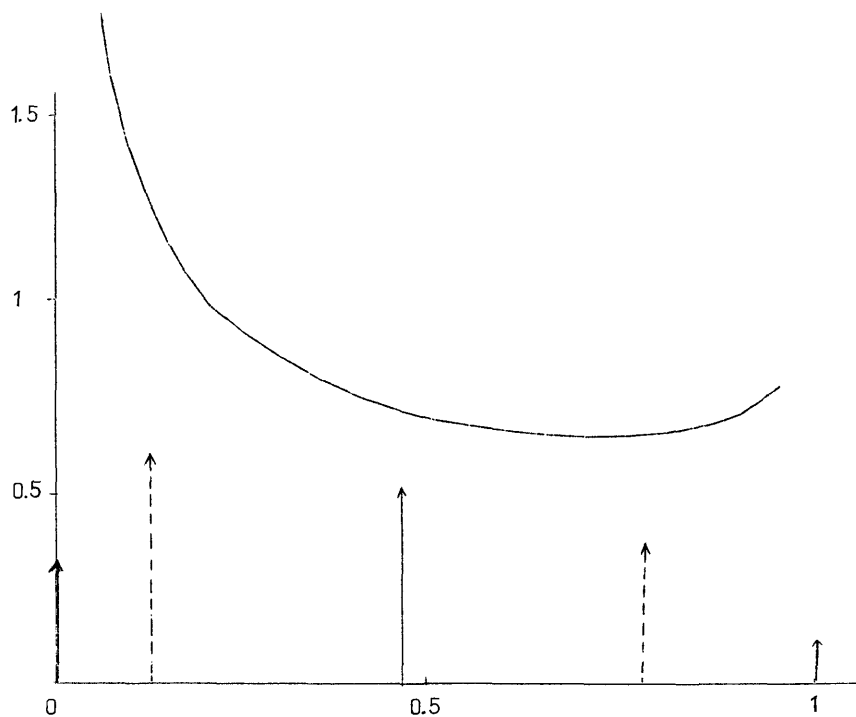
I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	116	48	7	1	1	98	67	5	2	172
2	52	172	7	1	2	45	182	4	1	232
3	7	12	7	0	3	7	10	8	1	26
4	0	1	2	0	4	0	0	2	1	3
計	175	233	23	2	II \ III	1	2	3	4	計
					1	101	68	4	2	175
					2	45	180	6	2	233
					3	3	10	9	1	23
					4	1	1	0	0	2
					計	150	259	19	5	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー		
		%			%			%
000	77	20.3	0000	38	16.1	1110	11	4.7
001	34	9.0	0001	10	4.2	1111	80	33.9
010	18	4.7	0010	9	3.8	計	236	85.8
100	19	5.0	0100	4	1.7	その他	39	14.2
011	29	7.7	1000	4	1.7	0	38	16.1
101	33	8.7	0011	9	3.8	1	27	11.4
110	26	6.9	0101	6	2.5	2	40	17.0
111	143	37.8	0110	3	1.3	3	51	21.6
計	379	87.5	1001	5	2.1	4	80	33.9
その他	54	12.5	1010	8	3.4			
0	77	20.3	1100	9	3.8			
1	71	18.7	0111	15	6.4			
2	88	23.2	1011	17	7.2			
3	143	37.8	1101	8	3.4			

第 5 表 先生が悪いことをした(ウワサ)

問 7 a) 「先生が何か悪いことをした」という話を、子供がきいてきて、親にたずねたとき、子供にはなんといいますか?

		1. 「そんなことはない」という	2. 「ほんとうだ」という	3. その他	4. D. K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	54.5 (52) 53.8	32.8 (35) 33.5	6.9 (7) 6.5	5.8 (6) 6.2	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	52.9 (52) 53.5	36.3 (36) 36.4	6.7 (7) 6.5	4.1 (5) 3.6	"
	III	55.7 54.5	35.6 38.9	5.1 3.3	3.6 3.3	"
	IV	56.0	36.7	4.7	2.6	100.0 (275)
モデル吟味		56	20	20	4	100 (440)



$\begin{array}{c} \text{I} \\ \text{II} \end{array}$	1	2	3	4	$\begin{array}{c} \text{I} \\ \text{III} \end{array}$	1	2	3	4	計
1	170	51	12	3	1	168	56	10	2	236
2	41	90	5	6	2	47	84	4	7	142
3	9	10	9	2	3	11	10	8	1	30
4	9	6	3	7	4	15	4	0	6	25
計	229	157	29	18	$\begin{array}{c} \text{II} \\ \text{III} \end{array}$	1	2	3	4	計
					1	174	43	6	6	229
					2	47	99	6	5	157
					3	11	9	9	0	29
					4	9	3	1	5	18
					計	241	154	22	16	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	138	41.1%	0000	69	33.2%	1110	8	3.8%
001	26	7.7	0001	13	6.3	1111	34	16.3
010	22	6.5	0010	11	5.3	計	208	75.6
100	25	7.4	0100	7	3.4	その他	67	24.4
011	26	7.7	1000	9	4.3	0	69	33.2
101	15	4.5	0011	6	2.9	1	40	19.2
110	21	6.3	0101	5	2.4	2	35	16.8
111	63	18.7	0110	7	3.4	3	30	14.4
計	336	77.6	1001	5	2.4	4	34	16.4
その他	97	22.4	1010	5	2.4			
0	138	41.1	1100	7	3.4			
1	73	21.7	0111	10	4.8			
2	62	18.5	1011	7	3.4			
3	63	18.7	1101	5	2.4			

第 6 表 恩人がキトクするとき

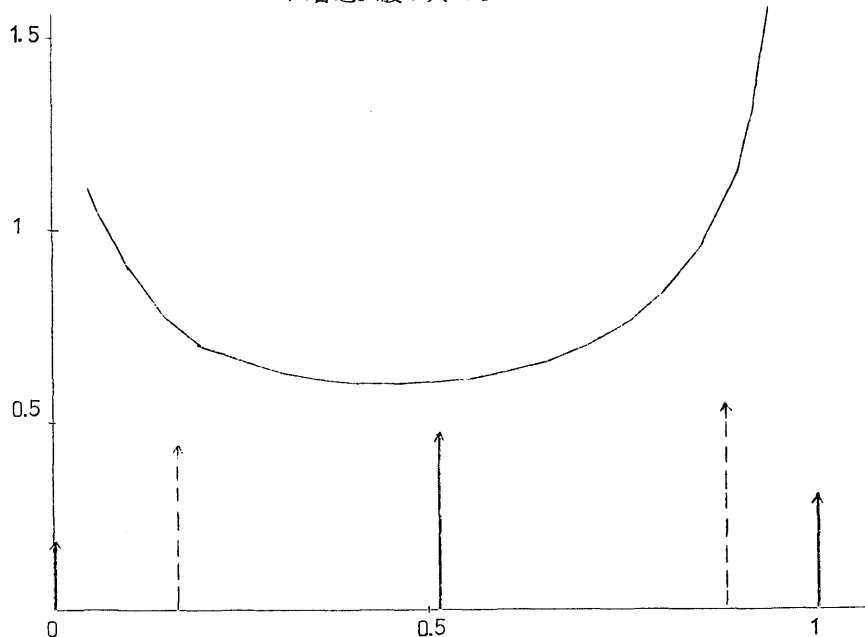
問 11 南山さんは、小さいとき両親に死に別れ、となりの親切な西木野さんに育てられ、大学まで卒業させてもらいました。そして南山さんはある会社の社長にまで出世しました。  
ある日故郷の西木野さんがキトクになり「ニシキノ キトク スグ カエレ」という電報が、南山さんにきました。ところが、丁度その時、南山さんの会社では大事な会議が開かれることになっています。その会議では、南山さんの会社がつぶれるかつぶれないかがきまることになっていました。

このとき、南山さんが、つぎのどちらの態度をとれば、あなたのお気持ちにピッタリしますか？

		1. 故郷へ 帰る	2. 会議に 出る	3. その他	4. D. K.	計
岐 阜 4回パネル	I	41.1 (42) 4 0.4	55.4 (55) 5 6.0	1.6 (1) 1.8	1.9 (2) 1.8	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	43.9 (44) 4 2.5	52.4 (53) 5 3.1	2.1 (2) 2.2	1.6 (1) 2.2	"
	III	43.9 4 1.4	54.3 5 6.4	1.1 1.1	0.7 1.1	"
	IV	44.7	54.9	0.4	—	100.0 (275)
岐阜 準備 (自記式)	I	46	52	1	1	100 (318)
	II	42	54	1	3	100 (318)
*KS-68		46	47	2	5	100 (3033)

\* KS-68 は質問文が少し異なる。

回答選択肢が異なる



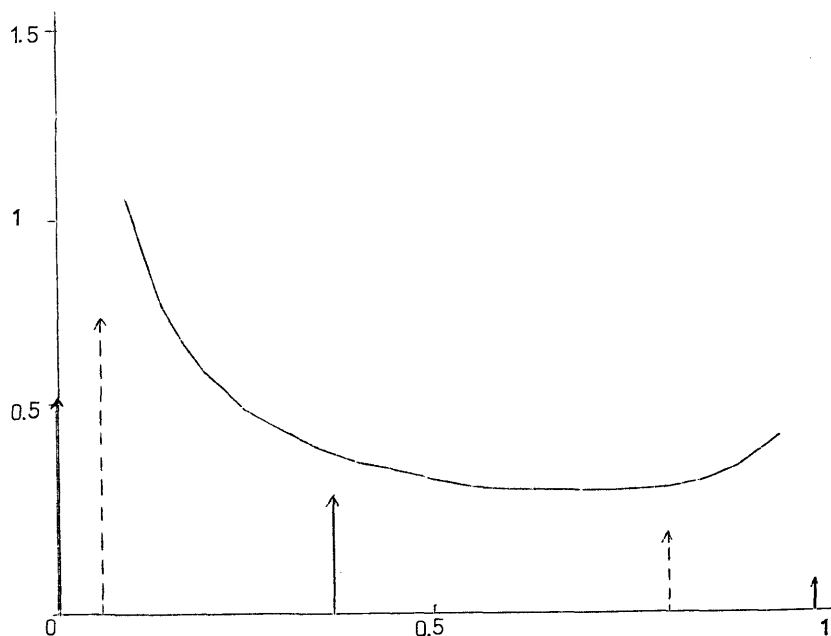
I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	126	46	2	4	1	131	44	2	1	178
2	62	173	3	2	2	56	183	1	0	240
3	2	2	3	0	3	1	5	1	0	7
4	0	6	1	1	4	2	3	1	2	8
計	190	227	9	7	II \ III	1	2	3	4	計
					1	143	46	0	1	190
					2	43	181	2	1	227
					3	2	4	3	0	9
					4	2	4	0	1	7
					計	190	235	5	3	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	108	26.7%	0000	60	23.7%	1110	9	3.6%
001	17	4.2	0001	6	2.4	1111	93	36.8
010	20	5.0	0010	3	1.2	計	253	92.0
100	34	8.4	0100	11	4.3	その他	22	8.0
011	25	6.2	1000	16	6.3	0	60	23.7
101	28	6.9	0011	6	2.4	1	36	14.2
110	21	5.2	0101	1	0.4	2	28	11.1
111	151	37.4	0110	7	2.8	3	36	14.2
計	404	93.3	1001	6	2.4	4	93	36.8
その他	29	6.7	1010	4	1.6			
0	108	26.7	1100	4	1.6			
1	71	17.6	0111	10	4.0			
2	74	18.3	1011	13	5.1			
3	151	37.4	1101	4	1.6			

第 7 表 入 社 試 験 ( 親 戚 )

問 14 a) あなたが、ある会社の社長だったとします。その会社で、新らしく職員を一人採用するために試験をしました。入社試験をまかせておいた課長が、「社長のご親戚の方は 2 番でした。しかし、私としましては、1 番の人でも、ご親戚の方でも、どちらでもよいと思いますがどうでしょうか」と社長のあなたに報告しました。  
あなたはどちらをとれ(採用しろ)といいますか？

		1. 1 番の人	2. 親 戚	3. その他	4. D. K.	計
岐 阜 4 回 パネル	I	76.2 (75) 77.8	21.3 (22) 20.0	1.8 (2) 1.5	0.7 (1) 0.7	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	73.4 (72) 75.3	20.6 (22) 20.0	1.8 (2) 1.8	4.2 (4) 2.9	"
	III	76.4 77.5	20.8 20.0	2.1 1.8	0.7 0.7	"
	IV	76.4	21.1	1.4	1.1	100.0 (275)
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	75	23	1	1	100 (318)
	II	75	21	2	2	100 (318)
全 国 モ デ ル	I	77	16	4	3	100 (653)
	II	79	17	2	2	100 (653)



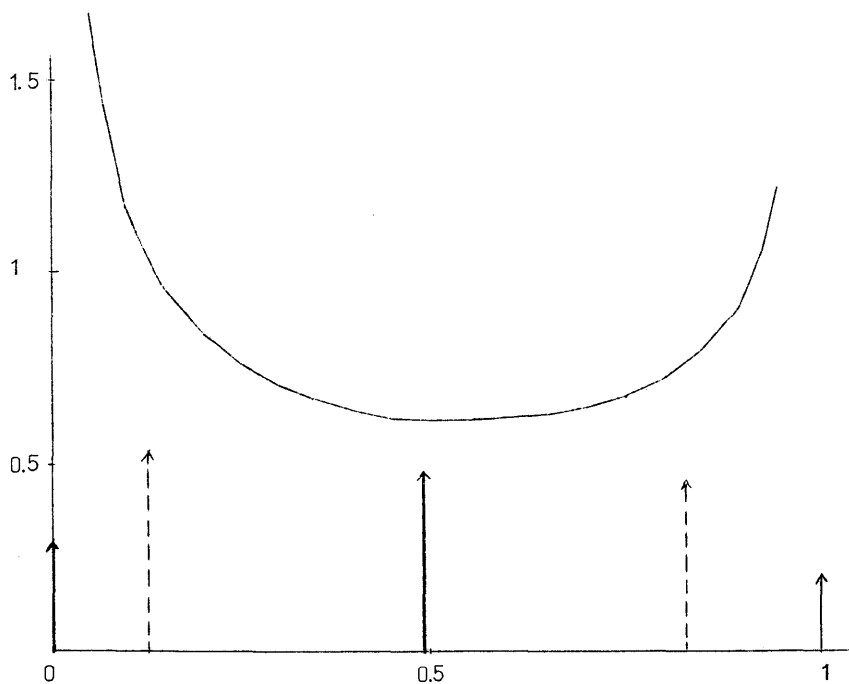
I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	281	29	6	14	1	291	32	5	2	330
2	32	57	1	2	2	35	54	2	1	92
3	4	2	0	2	3	3	4	1	0	8
4	1	1	1	0	4	2	0	1	0	3
計	318	89	8	18	II \ III	1	2	3	4	計
					1	285	31	1	1	318
					2	29	56	3	1	89
					3	4	1	3	0	8
					4	13	2	2	1	18
					計	331	90	9	3	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	260	66.2%	0000	161	64.4%	1110	3	1.2%
001	19	4.8	0001	11	4.4	1111	27	10.8
010	16	4.1	0010	9	3.6	計	250	90.9
100	22	5.6	0100	7	2.8	その他	25	9.1
011	11	2.8	1000	10	4.0	0	161	64.4
101	10	2.5	0011	2	0.8	1	37	14.8
110	12	3.1	0101	1	0.4	2	11	4.4
111	43	10.9	0110	2	0.8	3	14	5.6
計	393	90.8	1001	2	0.8	4	27	10.8
その他	40	9.2	1010	2	0.8			
0	260	66.2	1100	2	0.8			
1	57	14.5	0111	5	2.0			
2	33	8.4	1011	2	0.8			
3	43	10.9	1101	4	1.6			

第 8 表 入 社 試 験（恩人の子）

問 14 b) それでは、このばあい、2番になったのがあなたの親戚の子供でなくて、あなたの恩人の子供だったとしたら、あなたはどうしますか？（どちらをとれといいますか？）

		1. 1番の人	2. 恩人の子	3. その他	4. D. K.	計
岐 阜 4回パネル	I	52.0 (50) 54.9	43.0 (45) 41.5	3.4 (3) 2.2	1.6 (2) 1.4	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	50.6 (50) 52.4	41.8 (43) 41.5	2.3 (2) 2.5	5.3 (5) 3.6	〃
	III	54.5 57.1	42.0 40.0	1.6 1.8	1.9 1.1	〃
	IV	53.4	43.3	1.8	1.5	100.0 (275)
岐阜 準備 (自記式)	I	49	48	2	1	100 (318)
	II	55	40	3	2	100 (318)
全国モデル	I	52	38	5	5	100 (653)
	II	53	40	4	3	100 (653)



I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	163	43	5	14	1	170	45	3	7	225
2	50	127	3	6	2	60	123	2	1	186
3	3	8	1	3	3	4	10	1	0	15
4	3	3	1	0	4	2	4	1	0	7
計	219	181	10	23	II \ III	1	2	3	4	計
					1	171	43	2	3	219
					2	50	129	1	1	181
					3	4	2	4	0	10
					4	11	8	0	4	23
					計	236	182	7	8	433

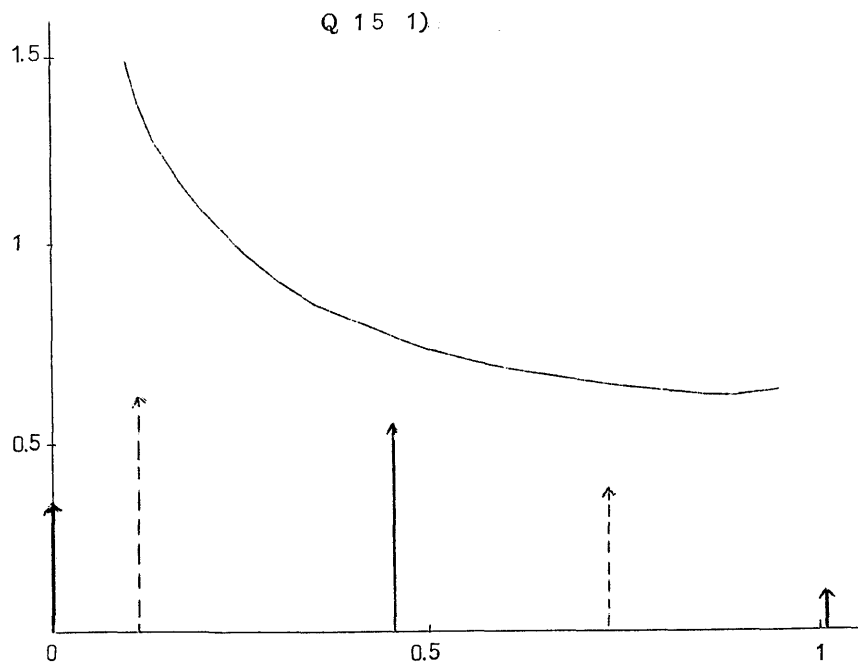
3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	139	37.0%	0000	84	34.3%	1110	3	1.2%
001	21	5.6	0001	10	4.1	1111	59	24.1
010	21	5.6	0010	7	2.9	計	245	89.1
100	28	7.4	0100	10	4.1	その他	30	10.9
011	20	5.3	1000	12	4.9	0	84	34.3
101	20	5.3	0011	6	2.4	1	39	15.9
110	29	7.7	0101	3	1.2	2	33	13.5
111	98	26.1	0110	3	1.2	3	30	12.2
計	376	86.8	1001	6	2.4	4	59	24.1
その他	57	13.2	1010	6	2.4			
0	139	37.0	1100	9	3.7			
1	70	18.6	0111	12	4.9			
2	69	18.3	1011	5	2.0			
3	98	26.1	1101	10	4.1			

第 9 表 大切な道徳

問 15 つぎのうち、大切なことを 2 つあげてくれといわれたら、どれにしますか？

(この質問は 2 つ○をつけてください)

		1. 親孝行	2. 恩返し	3. 個人の 権利	4. 自由の 尊重	計
岐 阜 4 回パネル	I	61.0 (63) 61.8	41.1 (42) 40.4	49.9 (47) 50.2	41.3 (41) 42.2	433 275
	II	61.2 (62) 60.4	36.7 (37) 40.4	44.3 (45) 44.0	43.2 (42) 41.8	433 275
	III	67.7 64.0	36.3 40.0	44.8 46.2	40.6 40.0	433 275
	IV	65.5	40.4	43.6	39.3	275
岐阜 準備	I	62	39	48	42	318
(自記式)	II	65	39	48	44	318
KS-68		61	45	44	46	3033



問 15 1) 親 孝 行

I II	1.親孝 行あげ た	2. あげ ない	3. その 他	4. D.K.	I III	1	2	3	4	計
1	204	56	0	4	1	213	49	1	1	264
2	60	103	0	3	2	78	88	0	0	166
3	0	0	1	0	3	0	0	1	0	1
4	1	0	0	1	4	2	0	0	0	2
計	265	159	1	8	II III	1	2	3	4	計
					1	221	43	0	1	265
					2	65	93	1	0	159
					3	0	0	1	0	1
					4	7	1	0	0	8
					計	293	137	2	1	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	179	42.5%	0000	98	36.7%	1110	10	3.7%
001	24	5.7	0001	16	6.0	1111	37	13.9
010	30	7.1	0010	12	4.5	計	267	97.1
100	41	9.7	0100	15	5.6	その他	8	2.9
011	25	5.9	1000	11	4.1	0	98	36.7
101	19	4.5	0011	8	3.0	1	54	20.2
110	35	8.3	0101	4	1.5	2	49	18.4
111	68	16.1	0110	8	3.0	3	29	10.9
計	421	97.2	1001	8	3.0	4	37	13.8
その他	12	2.8	1010	8	3.0			
0	179	42.5	1100	13	4.9			
1	95	22.6	0111	7	2.6			
2	79	18.8	1011	5	1.9			
3	68	16.1	1101	7	2.6			

第9表 大切な道徳 つづき

問15 2) 恩返し

<div>I</div> <div>II</div>	1. 恩返 しあげ た	2. あげ ない	3. そ の 他	4. D.K.	<div>I</div> <div>III</div>	1	2	3	4	計
1	105	72	0	1	1	102	75	0	1	178
2	54	196	0	3	2	54	199	0	0	253
3	0	0	1	0	3	0	0	1	0	1
4	0	1	0	0	4	1	0	0	0	1
計	159	269	1	4	<div>II</div> <div>III</div>	1	2	3	4	計
					1	107	52	0	0	159
					2	49	219	0	1	269
					3	0	0	1	0	1
					4	1	3	0	0	4
					計	157	274	1	1	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	74	17.3%	0000	43	15.9%	1110	13	4.8%
001	31	7.3	0001	11	4.1	1111	94	34.7
010	28	6.6	0010	14	5.2	計	271	98.5
100	33	7.7	0100	14	5.2	その他	4	1.5
011	43	10.1	1000	11	4.1	0	43	15.9
101	21	4.9	0011	3	1.1	1	50	18.4
110	20	4.7	0101	2	0.7	2	33	12.2
111	176	41.3	0110	5	1.8	3	51	18.8
計	426	98.4	1001	12	4.4	4	94	34.7
その他	7	1.6	1010	3	1.1			
0	74	17.4	1100	8	3.0			
1	92	21.6	0111	17	6.3			
2	84	19.7	1011	13	4.8			
3	176	41.3	1101	8	3.0			

問 15 3) 個人の権利尊重

I	II	1. 個人の権利あげた	2. あげない	3. その他	4. D.K.	I	III	1	2	3	4	計
1		140	74	0	2	1		141	75	0	0	216
2		52	162	0	1	2		53	160	1	1	215
3		0	0	1	0	3		0	0	1	0	1
4		0	1	0	0	4		0	1	0	0	1
計		192	237	1	3							
						II	III	1	2	3	4	計
						1		132	60	0	0	192
						2		62	173	1	1	237
						3		0	0	1	0	1
						4		0	3	0	0	3
						計		194	236	2	1	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
		%			%			%
000	106	24.9	0000	59	21.8	1110	11	4.1
001	34	8.0	0001	15	5.5	1111	75	27.7
010	35	8.2	0010	8	3.0	計	271	98.5
100	26	6.1	0100	11	4.1	その他	4	1.5
011	39	9.2	1000	8	3.0	0	59	21.8
101	26	6.1	0011	9	3.3	1	42	15.5
110	27	6.3	0101	10	3.7	2	47	17.3
111	133	31.2	0110	9	3.3	3	48	17.7
計	426	98.4	1001	5	1.8	4	75	27.7
その他	7	1.6	1010	6	2.2			
0	106	24.9	1100	8	3.0			
1	95	22.3	0111	16	5.9			
2	92	21.6	1011	11	4.1			
3	133	31.2	1101	10	3.7			

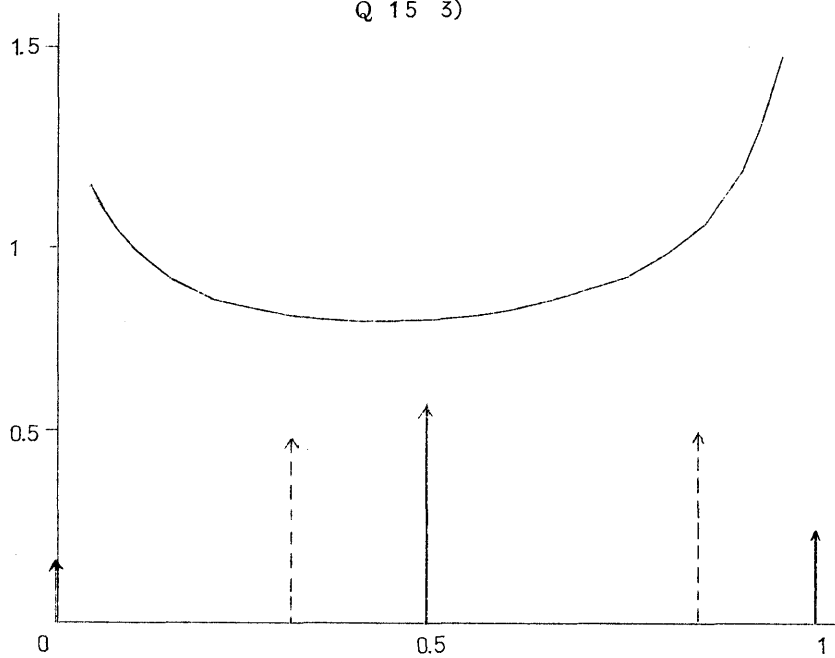
第9表 大切な道徳 つつぎ

問15 4) 自由の尊重

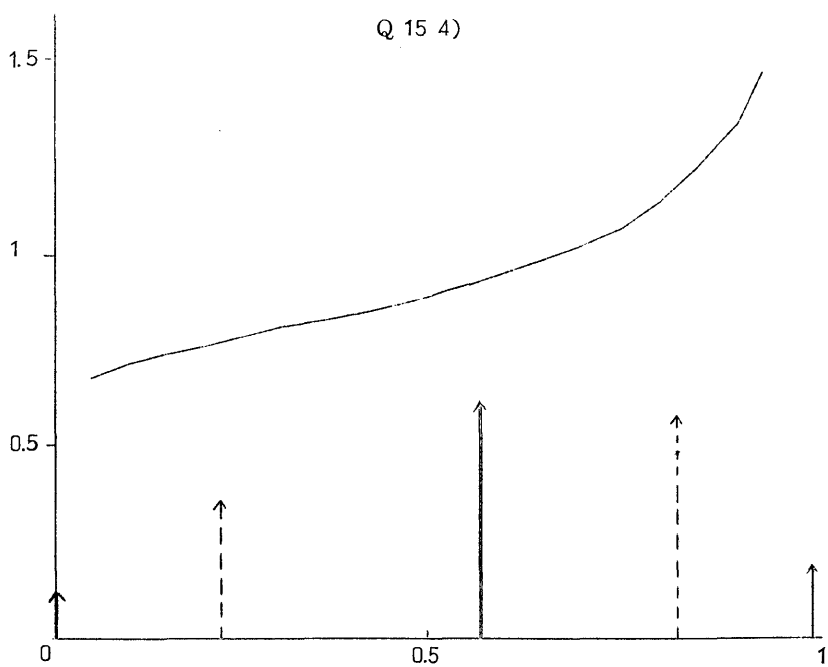
1. 自由の尊重あげた					2. あげない					3. その他					4. D.K.					5. 計																	
I	II	1	2	3	4	I	1	2	3	4	I	1	2	3	4	I	1	2	3	4	計																
1	119	59	0	1	1	107	72	0	0	179	2	67	182	1	2	252	3	0	0	1	1	1															
2	67	182	1	2	2	69	182	0	1	252	3	0	0	1	0	1	4	0	1	0	0	1															
3	0	0	1	0	3	0	0	1	0	1	4	0	1	0	0	1	計	187	241	2	3	433															
4	1	0	0	0	4	0	1	0	0	1	計	176	255	1	1	433																					
																						1	112	74	0	1	187										
																						2	63	178	0	0	241										
																						3	0	1	1	0	2										
																						4	1	2	0	0	3										
																						計	176	255	1	1	433										

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
		%			%			%
000	83	19.5	0000	41	15.1	1110	10	3.7
001	36	8.5	0001	9	3.3	1111	82	30.1
010	23	5.4	0010	8	2.9	計	272	98.9
100	29	6.8	0100	8	2.9	その他	3	1.1
011	36	8.5	1000	15	5.5	0	41	15.1
101	37	8.7	0011	14	5.1	1	40	14.7
110	40	9.4	0101	7	2.6	2	51	18.8
111	142	33.3	0110	8	2.9	3	58	21.3
計	426	98.4	1001	6	2.2	4	82	30.1
その他	7	1.6	1010	3	1.1			
0	83	19.5	1100	13	4.8			
1	88	20.7	0111	20	7.4			
2	113	26.5	1011	18	6.6			
3	142	33.3	1101	10	3.7			

Q 15 3)



Q 15 4)

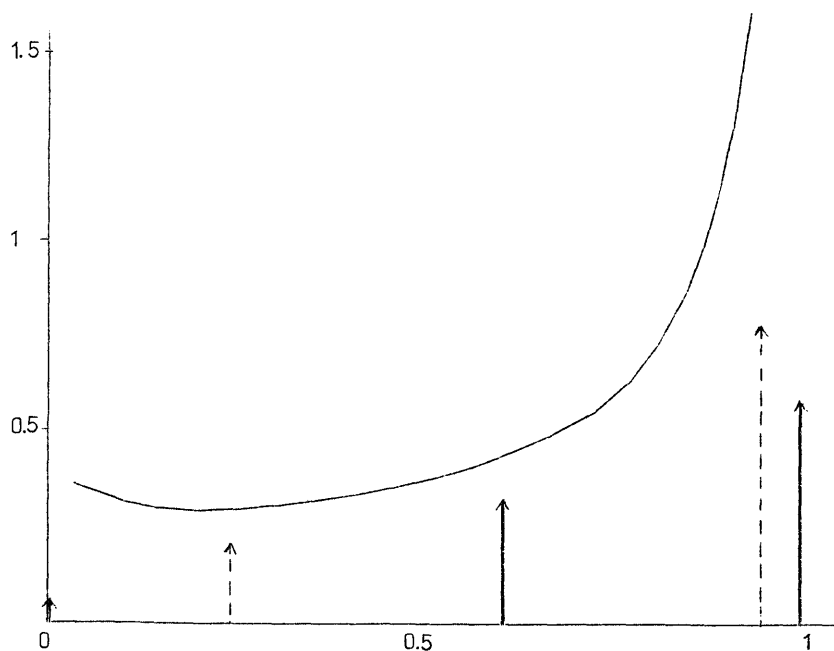


第 10 表 1 万円の借用書

問 16 あなたが友達から一万円借りたとします。そのとき、その友達が「念のため、借用書を書いてくれ」といいました。あなたは、このときどう感じますか？

		1. イヤな気がする	2. 何とも感じない	3. その他	4. D. K.	計
岐阜 4回パネル	I	21.0 (22) 19.3	77.6 (76) 79.6	1.2 (1) 0.7	0.2 (1) 0.4	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	18.0 (19) 16.7	78.3 (76) 79.7	1.6 (2) 1.8	2.1 (3) 1.8	〃
	III	19.4 16.0	79.5 83.3	0.7 0.7	0.4 —	〃
	IV	15.3	83.3	0.3	1.1	100.0 (275)
* 岐阜準備 (自記式)	I	21	78	0	1	100 (318)
	II	20	79	—	1	100 (318)
* KS-68		17	82	0	1	100 (3033)

\* 岐阜準備(自記式), KS-68においては選択肢 1.「当然のことかも知れないが不快だと思う」 2.「当然のことだと思う」



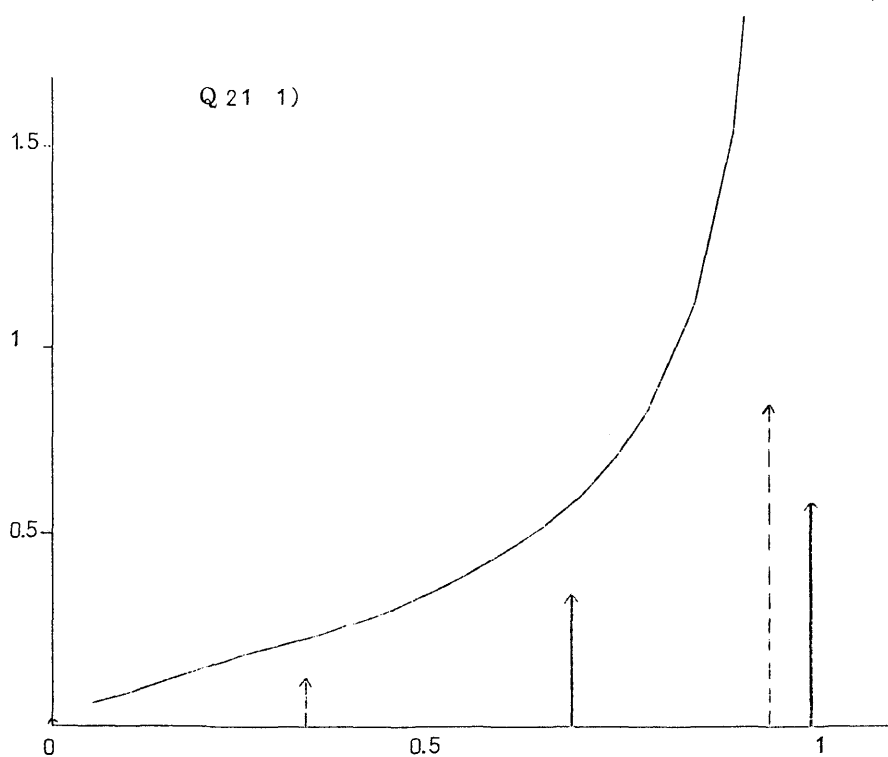
I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	48	40	2	1	1	52	37	2	0	91
2	30	295	4	7	2	32	301	1	2	336
3	0	4	1	0	3	0	5	0	0	5
4	0	0	0	1	4	0	1	0	0	1
計	78	339	7	9	II \ III	1	2	3	4	計
					1	48	27	2	1	78
					2	34	303	1	1	339
					3	1	6	0	0	7
					4	1	8	0	0	9
					計	84	344	3	2	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	36	8.8%	0000	15	5.8%	1110	6	2.3%
001	10	2.5	0001	6	2.3	1111	177	68.6
010	16	3.9	0010	2	0.8	計	258	93.8
100	12	2.9	0100	3	1.2	その他	17	6.2
011	24	5.9	1000	5	1.9	0	15	5.8
101	17	4.2	0011	3	1.2	1	16	6.2
110	18	4.4	0101	5	1.9	2	19	7.4
111	275	67.4	0110	3	1.2	3	31	12.0
計	408	94.2	1001	0	0.0	4	177	68.6
その他	25	5.8	1010	3	1.2			
0	36	8.8	1100	5	1.9			
1	38	9.3	0111	11	4.3			
2	59	14.5	1011	10	3.9			
3	275	67.4	1101	4	1.6			

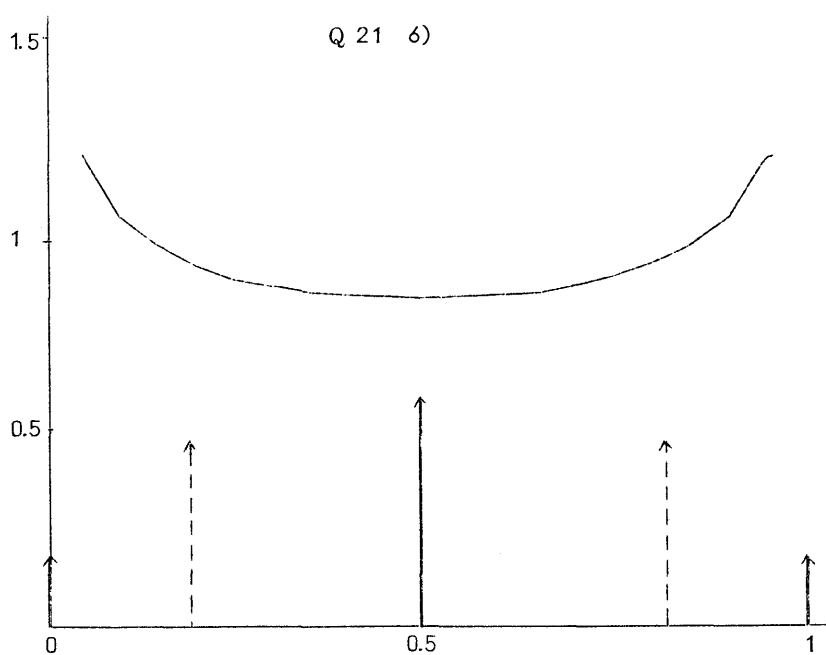
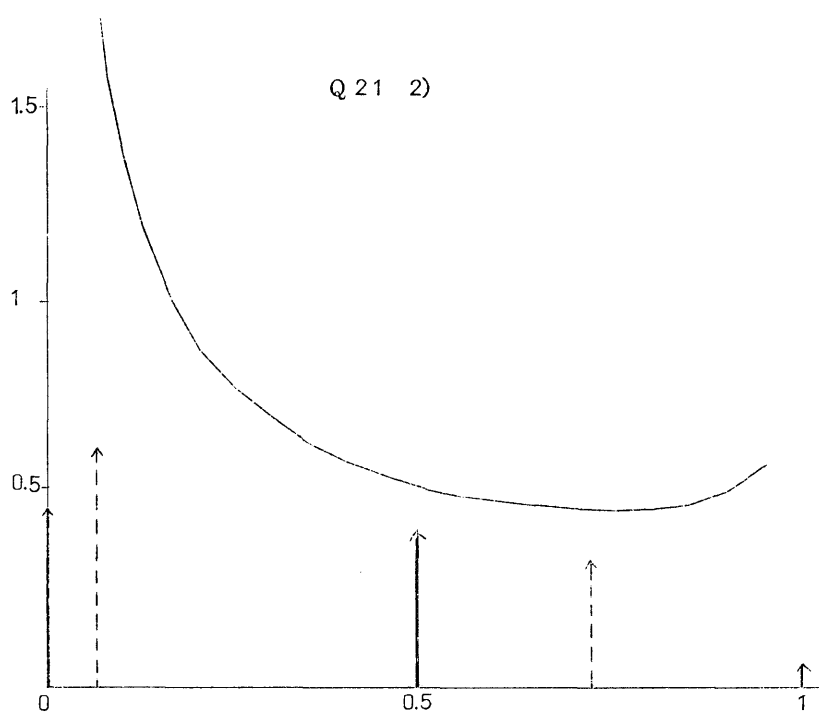
第 11 表 日本人の性格（長所）

問 21 つぎのうち、日本人の性質をあらわしていると思うコトバがあったら、いくつでもあげてください？

		1.合理的	2. 勤勉	3.自由を 尊ぶ	4. 淡泊	5.ねばり 強い	6.親切	7.独創性 にとむ	8.礼儀 正しい	9. 明朗
岐 阜 4 回 パネル	I	15.7(14) 16.7	69.5(64) 71.3	14.3(14) 14.9	15.2(15) 16.0	56.1(57) 57.5	46.2(46) 47.3	12.7(11) 12.7	42.7(42) 43.3	11.8(13) 13.8
	II	14.8(14) 16.0	67.9(67) 71.6	13.2(15) 12.0	18.9(17) 21.8	56.8(56) 57.8	50.8(51) 52.3	9.5(12) 10.2	44.6(45) 46.2	15.7(16) 15.6
	III	13.9 13.1	73.7 75.3	11.8 11.3	18.2 20.0	56.4 57.8	52.9 53.8	9.9 11.3	46.4 46.9	12.2 11.6
	IV	15.3	76.0	15.3	20.3	65.1	58.6	11.6	46.9	16.4
岐阜 準備 ( 自記式 )	I	15	66	13	16	51	43	11	45	15
	II	15	64	13	14	54	41	9	42	14
KS- 68		11	61	12	13	58	45	8	47	13



0.理想を 求める	計
30.5(29) 27.3	433 275
30.7(29) 28.7	433 275
27.5 25.8	433 275
29.1	275
25	3 1 8
27	3 1 8
23	3 0 3 3



第 11 表 日本人の性格（長所） つづき

問 21 1) 合 理 的	I    II		1. あげた	2. あげない	I    III		1	2	計
	1		35	33	1		27	41	68
	2		29	336	2		33	332	365
	計		64	369	II   III		1	2	計
					1		27	37	64
					2		33	336	369
					計		60	373	433
問 21 2) 勤 勉	I    II		1	2	I    III		1	2	計
	1		252	49	1		259	42	301
	2		42	90	2		60	72	132
	計		294	139	II   III		1	2	計
					1		262	32	294
					2		57	82	139
					計		319	114	433
問 21 3) 自由を尊ぶ	I    II		1	2	I    III		1	2	計
	1		25	37	1		22	40	62
	2		32	339	2		29	342	371
	計		57	376	II   III		1	2	計
					1		22	35	57
					2		29	347	376
					計		51	382	433
問 21 4) 淡 白	I    II		1	2	I    III		1	2	計
	1		39	27	1		37	29	66
	2		43	324	2		42	325	367
	計		82	351	II   III		1	2	計
					1		43	39	82
					2		36	315	351
					計		79	354	433

問 21 5) ねばり強い	I \ II	1	2	I \ III	1	2	計
	1	177	66	1	178	65	243
	2	69	121	2	66	124	190
	計	246	187	II \ III	1	2	計
				1	179	67	246
				2	65	122	187
				計	244	189	433
問 21 6) 親 切	I \ II	1	2	I \ III	1	2	計
	1	145	55	1	144	56	200
	2	75	158	2	85	148	233
	計	220	213	II \ III	1	2	計
				1	162	58	220
				2	67	146	213
				計	229	204	433
問 21 7) 独創性に とむ	I \ II	1	2	I \ III	1	2	計
	1	22	33	1	19	36	55
	2	19	359	2	24	354	378
	計	41	392	II \ III	1	2	計
				1	17	24	41
				2	26	366	392
				計	43	390	433
問 21 8) 礼儀正しい	I \ II	1	2	I \ III	1	2	計
	1	128	57	1	119	66	185
	2	65	183	2	82	166	248
	計	193	240	II \ III	1	2	計
				1	141	52	193
				2	60	180	240
				計	201	232	433

第 11 表 日本人の性格（長所） つづき

問 21 9)	I \ II	1	2	I \ III	1	2	計
		1	2		1	2	
明 朗	1	22	29	1	21	30	51
	2	46	336	2	32	350	382
	計	68	365	II \ III	1	2	計
				1	32	36	68
				2	21	344	365
				計	53	380	433

< 3回パターン >

問 パターン	問 21 1) 合理的	2) 勤 勉	3) 自由を尊ぶ	4) 淡 白	5) ねばり強い
	%	%	%	%	%
0 0 0	19 4.4	234 54.2	13 3.0	27 6.3	142 32.9
0 0 1	16 3.7	18 4.2	12 2.8	12 2.8	35 8.1
0 1 0	8 1.9	25 5.8	9 2.1	10 2.3	36 8.3
1 0 0	8 1.9	28 6.5	9 2.1	16 3.7	37 8.6
0 1 1	25 5.8	24 5.6	28 6.5	17 3.9	30 6.9
1 0 1	21 4.9	14 3.2	23 5.3	27 6.3	32 7.4
1 1 0	25 5.8	32 7.4	20 4.6	26 6.0	28 6.5
1 1 1	309 71.7	57 13.2	318 73.6	297 68.8	92 21.3
計	431 99.5	432 99.8	432 99.8	432 99.8	432 99.8
その他	2 0.5	1 0.2	1 0.2	1 0.2	1 0.2
0	19 4.4	234 54.2	13 3.0	27 6.3	142 32.9
1	32 7.4	71 16.4	30 7.0	38 8.8	108 25.0
2	71 16.5	70 16.2	71 16.4	70 16.2	90 20.8
3	309 71.7	57 13.2	318 73.6	297 68.8	92 21.3

問 21 10) 理想を 求める	I    II		1	2	I    III		1	2	計
	1		78	54	1		59	73	132
	2		55	246	2		60	241	301
	計		133	300	II   III		1	2	計
					1		80	53	133
					2		39	261	300
					計		119	314	433

<3回パターン>

問 パターン	6) 親 切	7) 独 創 性 に と む	8) 礼 儀 正 し い	9) 明 朗	10) 理 想 を 求 め る
	%	%	%	%	%
0 0 0	117 27.1	10 2.3	100 23.1	17 3.9	50 11.6
0 0 1	28 6.5	12 2.8	28 6.5	5 1.2	28 6.5
0 1 0	27 6.3	8 1.9	19 4.4	4 0.9	9 2.1
1 0 0	45 10.4	7 1.6	41 9.5	15 3.5	30 6.9
0 1 1	28 6.5	24 5.6	38 8.8	25 5.8	44 10.2
1 0 1	30 6.9	12 2.8	24 5.6	31 7.2	25 5.8
1 1 0	40 9.3	17 3.9	41 9.5	17 3.9	30 6.9
1 1 1	117 27.1	342 79.2	141 32.6	318 73.6	216 50.0
計	432 99.8	432 99.8	432 99.8	432 99.8	432 99.8
その他	1 0.2	1 0.2	1 0.2	1 0.2	1 0.2
0	117 27.1	10 2.3	100 23.1	17 3.9	50 11.6
1	100 23.1	27 6.2	88 20.4	24 5.6	67 15.5
2	98 22.7	53 12.3	103 23.9	73 16.9	99 22.9
3	117 27.1	342 79.2	141 32.6	318 73.6	216 50.0

第 11 表 日本人の性格（長所） つづき

< 4回パターン >

問 パターン	問 21	1) 合理的 %	2) 勤 勉 %	3) 自由を尊ぶ %	4) 淡 白 %	5) ねばり強い %
0000	7	2.6	150 54.7	5 1.8	14 5.1	88 32.1
0001	5	1.8	6 2.2	2 0.7	4 1.5	8 2.9
0010	8	2.9	11 4.0	5 1.8	4 1.5	15 5.5
0100	2	0.7	9 3.3	4 1.5	5 1.8	16 5.8
1000	2	0.7	16 5.8	3 1.1	8 2.9	16 5.8
0011	5	1.8	1 0.4	3 1.1	6 2.2	7 2.6
0101	3	1.1	4 1.5	0 0.0	2 0.7	7 2.6
0110	4	1.5	8 2.9	7 2.6	3 1.1	6 2.2
1001	3	1.1	4 1.5	4 1.5	4 1.5	6 2.2
1010	4	1.5	3 1.1	5 1.8	5 1.8	13 4.7
1100	1	0.4	6 2.2	2 0.7	6 2.2	12 4.4
0111	12	4.4	7 2.6	15 5.5	6 2.2	11 4.0
1011	10	3.7	6 2.2	6 2.2	15 5.5	6 2.2
1101	13	4.8	12 4.4	11 4.0	12 4.4	5 1.8
1110	14	5.1	5 1.8	11 4.0	11 4.0	12 4.4
1111	180	65.9	26 9.5	191 69.7	169 61.7	46 16.8
計	273	99.3	274 99.6	274 99.6	274 99.6	274 99.6
その他	2	0.7	1 0.4	1 0.4	1 0.4	1 0.4
0	7	2.6	150 54.7	5 1.8	14 5.1	88 32.1
1	17	6.2	42 15.3	14 5.1	21 7.7	55 20.1
2	20	7.3	26 9.5	21 7.7	26 9.5	51 18.6
3	49	18.0	30 11.0	43 15.7	44 16.0	34 12.4
4	180	65.9	26 9.5	191 69.7	169 61.7	46 16.8

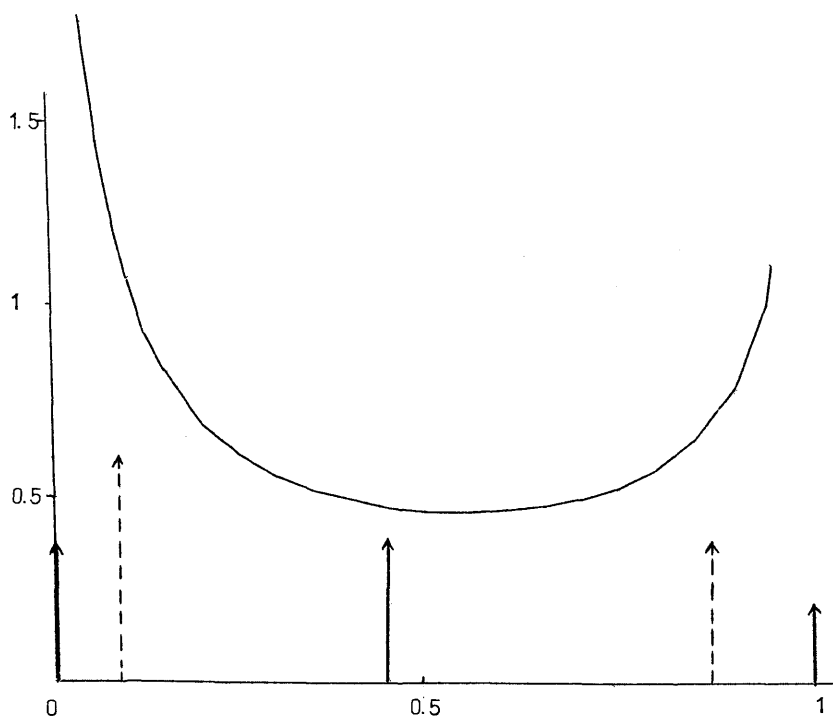
< 4回パターン >

問 パターン	6) 親 切		7) 独創性にとむ		8) 礼儀正しい		9) 明 朗		10) 理想を求める	
		%		%		%		%		%
0000	66	24.1	4	1.5	54	19.7	7	2.6	17	6.2
0001	7	2.6	4	1.5	9	3.3	5	1.8	11	4.0
0010	15	5.5	3	1.1	12	4.4	2	0.7	10	3.7
0100	17	6.2	2	0.7	7	2.6	3	1.1	3	1.1
1000	23	8.4	3	1.1	20	7.3	7	2.6	12	4.4
0011	6	2.2	4	1.5	7	2.6	1	0.4	6	2.2
0101	2	0.7	4	1.5	3	1.1	0	0.0	1	0.4
0110	8	2.9	3	1.1	11	4.0	5	1.8	7	2.6
1001	9	3.3	1	0.4	11	4.0	1	0.4	6	2.2
1010	8	2.9	2	0.7	6	2.2	6	2.2	5	1.8
1100	8	2.9	4	1.5	8	2.9	5	1.8	10	3.7
0111	9	3.3	10	3.7	16	5.8	15	5.5	19	6.9
1011	10	3.7	7	2.6	8	2.9	14	5.1	12	4.4
1101	16	5.8	8	2.9	17	6.2	4	1.5	11	4.0
1110	16	5.8	11	4.0	11	4.0	10	3.7	16	5.8
1111	54	19.7	204	74.4	74	27.0	189	69.0	128	46.7
計	274	99.6	274	99.6	274	99.6	274	99.6	274	99.6
その他	1	0.4	1	0.4	1	0.4	1	0.4	1	0.4
0	66	24.1	4	1.5	54	19.7	7	2.6	17	6.2
1	62	22.6	12	4.4	48	17.5	17	6.2	36	13.1
2	41	15.0	18	6.6	46	16.8	18	6.5	35	12.8
3	51	18.6	36	13.1	52	19.0	43	15.7	58	21.2
4	54	19.7	204	74.4	74	27.0	189	69.0	128	46.7

第 12 表 内閣を支持しますか

問 24 あなたは、いまの内閣を支持しますか、支持しませんか？

		1. 支持する	2. 支持しない	3. その他	4. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	47.8 (47) 48.7	43.2 (43) 42.6	2.1 (2) 1.8	6.9 (8) 6.9	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	58.4 (59) 59.3	33.5 (33) 34.9	1.4 (2) 0.3	6.7 (6) 5.5	”
	III	59.6 59.6	31.9 33.5	2.1 1.4	6.4 5.5	”
	IV	56.7	35.6	2.6	5.1	100.0 (275)
全国モデル	I	41	32	8	19	100 (1339)
	II	42	32	8	18	100 (1339)



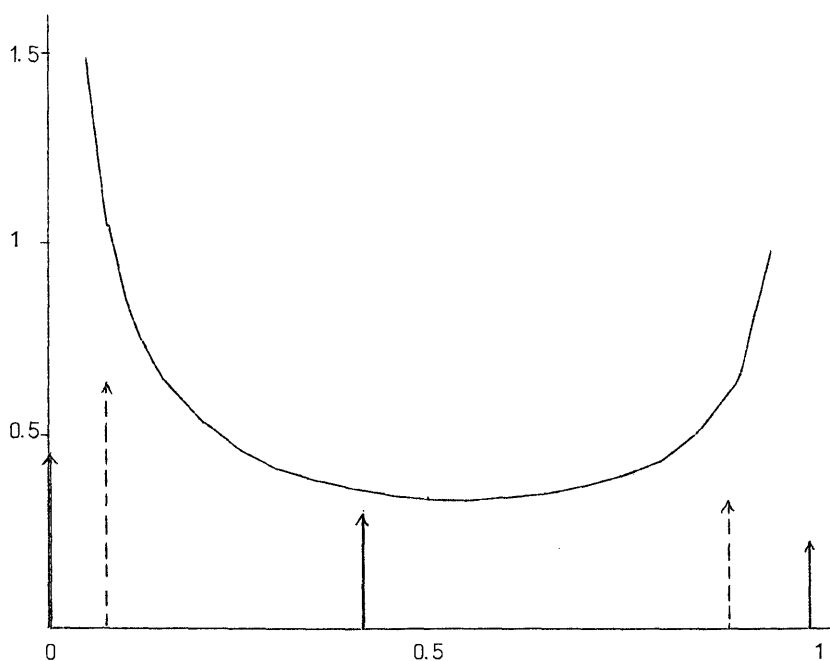
I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	175	22	1	9	1	182	16	1	8	207
2	66	110	3	8	2	62	112	4	9	187
3	4	3	1	1	3	3	2	2	2	9
4	8	10	1	11	4	11	8	2	9	30
計	253	145	6	29	II \ III	1	2	3	4	計
					1	219	26	2	6	253
					2	31	105	1	8	145
					3	0	1	4	1	6
					4	8	6	2	13	29
					計	258	138	9	28	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
		%			%			%
000	168	46.7	0000	96	41.7	1110	6	2.6
001	6	11.7	0001	9	3.9	1111	56	24.4
010	10	2.8	0010	2	0.9	計	230	83.6
100	42	11.7	0100	3	1.3	その他	45	16.4
011	9	2.5	1000	24	10.4	0	96	41.7
101	19	5.3	0011	2	0.9	1	38	16.5
110	18	5.0	0101	2	0.9	2	19	8.3
111	88	24.4	0110	4	1.7	3	21	9.1
計	360	83.1	1001	2	0.9	4	56	24.4
その他	73	16.9	1010	4	1.7			
0	168	46.7	1100	5	2.2			
1	58	16.1	0111	3	1.3			
2	46	12.8	1011	8	3.5			
3	88	24.4	1101	4	1.7			

第 13 表 安 保 条 約

問 27 あなたは、日米安保条約に賛成ですか、それとも反対ですか？

		1. 賛 成	2. 反 対	3. その他	4. D. K.	計
岐 阜 4回パネル	I	52.4 (49) 53.1	31.4 (33) 32.7	2.8 (3) 2.6	13.4 (15) 11.6	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	54.7 (54) 56.7	29.3 (30) 29.8	2.8 (3) 2.6	13.2 (13) 10.9	〃
	III	55.0 58.2	32.1 31.3	3.0 3.6	9.9 6.9	〃
	IV	59.3	28.4	2.9	9.4	100.0 (275)
EF'69	ア キ	40	22	8	30	100 (552)
EF'70	ハ ル	36	28	7	29	100 (655)



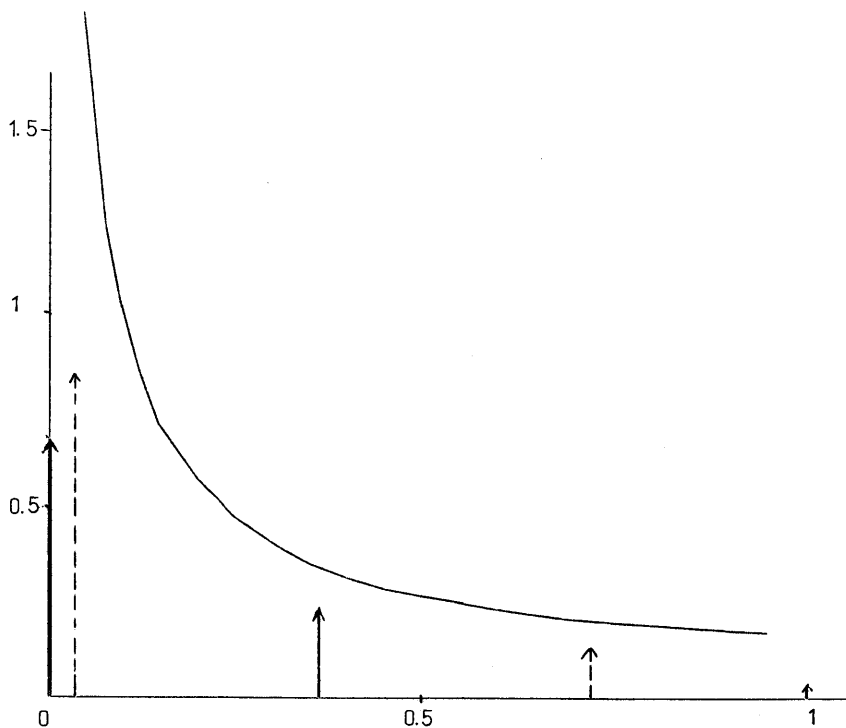
I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	190	21	3	13	1	184	28	5	10	227
2	33	92	3	8	2	34	95	2	5	136
3	3	3	4	2	3	2	5	2	3	12
4	11	11	2	34	4	18	11	4	25	58
計	237	127	12	57	II \ III	1	2	3	4	計
					1	198	24	3	12	237
					2	21	99	1	6	127
					3	4	3	3	2	12
					4	15	13	6	23	57
					計	238	139	13	43	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	169	52.5%	0000	108	52.4%	1110	8	3.9%
001	13	4.0	0001	3	1.5	1111	46	22.3
010	9	2.8	0010	2	1.0	計	206	74.9
100	21	6.5	0100	3	1.5	その他	69	25.1
011	11	3.4	1000	14	6.8	0	108	52.4
101	9	2.8	0011	4	1.9	1	22	10.7
110	10	3.1	0101	2	1.0	2	16	7.8
111	80	24.8	0110	1	0.5	3	14	6.8
計	322	74.4	1001	2	1.0	4	46	22.3
その他	111	25.6	1010	2	1.0			
0	169	52.5	1100	5	2.4			
1	43	13.4	0111	3	1.5			
2	30	9.3	1011	2	1.0			
3	80	24.8	1101	1	0.5			

第 14 表 宗教心は大切な

〔宗教〕b) それでは、いままでの宗教にはかわりなく、「宗教的な心」というものを、大切に  
 と思いますか、それとも大切だとは思いませんか？

		1. 大 切	2. 大切でない	3. その他	4. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	82.0 (82) 81.1	13.6 (12) 14.5	0.2 (1) 0.4	4.2 (5) 4.0	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	80.4 (80) 80.7	14.6 (14) 14.2	1.4 (1) 1.1	3.6 (5) 4.0	"
	III	84.8 83.7	11.6 12.7	1.1 1.8	2.5 1.8	"
	IV	82.6	14.2	0.7	2.5	100.0 (275)
岐 阜 準 備	I	80	16	1	3	100 (318)
( 自 記 式 )	II	87	10	0	3	100 (318)



I \ II	1	2	3	4	I \ III	1	2	3	4	計
1	315	30	2	8	1	328	16	3	8	355
2	23	30	3	3	2	30	29	0	0	59
3	0	0	0	1	3	0	0	1	0	1
4	10	3	1	4	4	9	5	1	3	18
計	348	63	6	16	II \ III	1	2	3	4	計
					1	325	16	3	4	348
					2	32	30	0	1	63
					3	4	1	1	0	6
					4	6	3	1	6	16
					計	367	50	5	11	433

3 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン			4 回 パ タ ー ン		
000	301	77.0%	0000	181	73.6%	1110	1	0.4%
001	8	2.0	0001	7	2.8	1111	13	5.2
010	21	5.4	0010	4	1.6	計	246	89.5
100	16	4.1	0100	6	2.4	その他	29	10.5
011	8	2.0	1000	8	3.3	0	181	73.6
101	7	1.8	0011	2	0.8	1	25	10.2
110	10	2.6	0101	3	1.2	2	19	7.7
111	20	5.1	0110	3	1.2	3	8	3.3
計	391	90.3	1001	2	0.8	4	13	5.2
その他	42	9.7	1010	4	1.6			
0	301	77.0	1100	5	2.0			
1	45	11.5	0111	4	1.6			
2	25	6.4	1011	1	0.4			
3	20	5.1	1101	2	0.8			

## B 3 項 選 択 の 質 問 項 目

第 15 表 苦 勞 ど ち ら が 多 い か

問 1 b) 今の日本では、ひとくちでいうと、男と女ではどちらの方が苦勞が多い と思いますか？

		1. 男が多い	2. 女が多い	3. どちらも同じ	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	39.3(36) 41.5	14.5(15) 13.8	46.0(49) 44.7	0.2(0) —	—(0) —	100.0(433) 100.0(275)
	II	34.9(35) 34.9	12.7(14) 13.8	52.4(51) 51.3	—(0) —	—(0) —	”
	III	38.6 38.9	11.3 11.6	49.7 48.7	0.2 0.4	0.2 0.4	”
	IV	38.2	11.6	48.7	0.4	1.1	100.0(275)
岐阜 準備 ( 自 記 式 )	I	61	33	*	5	1	100(318)
	II	62	33	*	4	1	100(318)
KS-68		53	27	*	15	5	100(3033)

\* 岐阜準備(自記式), KS-68 においては, 選択肢「どちらも同じ」を含まない。

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パ タ ー ン	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	73	13	99	14	71	9	78	22	44	7
モデル②										
モデル③	86	19	91	6	36	3	96	7	44	33
モデル④	71	20	108	15	57	5	74	7	26	39
モデル新	67	14	108	17	66	13	75	17	26	18

モデル②, モデル③, モデル④, モデル新については本文Ⅲの § 2 のうち 3-c および d をみよ。

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	94	9	67	0	0	170
2	14	23	26	0	0	63
3	42	23	134	0	0	199
4	1	0	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0	0
計	151	55	227	0	0	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	108	8	34	0	1	151
2	6	26	22	1	0	55
3	53	15	159	0	0	227
4	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0
計	167	49	215	1	1	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	104	6	58	1	1	170
2	11	21	31	0	0	63
3	51	22	126	0	0	199
4	1	0	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0	0
計	167	49	215	1	1	433

第 16 表 楽しみどちらが多いか

問 1 c) それでは、どちらの方が 楽しみが多い と思いますか？

		1. 男が多い	2. 女が多い	3. どちらとも言えない	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4回パネル	I	50.4 (50) 46.9	5.5 (8) 6.6	44.1 (41) 46.5	— (0) —	— (1) —	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	52.2 (53) 54.9	4.2 (4) 4.4	43.4 (43) 40.7	— (—) —	0.2 (0) —	〃
	III	52.7 52.0	3.9 4.4	42.7 42.5	0.2 0.4	0.5 0.7	〃
	IV	56.7	2.9	39.7	—	0.7	100.0 (275)
岐阜 準備	I	79	17	*	3	1	100 (318)
( 自記式 )	II	78	13	*	6	3	100 (318)
KS-68		63	13	*	16	8	100 (3033)

\* 岐阜準備(自記式), KS-68においては, 選択肢「どちらともいえない」を含まない。

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	138	5	102	8	77	2	68	3	12	14
モデル②	137	4	103	8	68	4	74	6	11	9
モデル③	140	6	96	7	58	1	80	1	12	18
モデル④	129	9	102	9	81	1	68	1	6	15
モデル新	130	6	100	8	79	5	74	5	7	6

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	160	4	54	0	0	218
2	9	7	8	0	0	24
3	57	7	126	0	1	191
4	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0
計	226	18	188	0	1	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	175	5	44	0	2	226
2	5	6	7	0	0	18
3	47	6	134	1	0	188
4	0	0	0	0	0	0
5	1	0	0	0	0	1
計	228	17	185	1	2	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	165	5	47	0	1	218
2	6	7	11	0	0	24
3	57	5	127	1	1	191
4	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0
計	228	17	185	1	2	433

第 17 表 他人の子を養子にするか

問 3 子供がないときは、たとえ血のつながりがない他人の子供でも、養子にもらって家をつが  
せた方がよいと思いますか、それとも、つがせる必要はないと思いますか？

		1. つがせた 方がよい	2. つがせな いでもよい	3. 場合に よる	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	22.4(22) 22.5	21.9(21) 22.9	55.0(56) 54.2	0.5(1) 0.4	0.2(0) —	100.0(433) 100.0(275)
	II	22.2(21) 21.1	19.6(19) 20.4	58.2(60) 58.5	—(0) —	—(0) —	”
	III	23.6 22.6	18.2 18.6	57.8 58.2	0.2 0.3	0.2 0.3	”
	IV	19.3	21.4	58.6	—	0.7	100.0(275)
岐阜準備 (自記式)	I	45	52	*	1	2	100(318)
	II	46	52	*	1	1	100(318)
KS-68		43	41	9	2	5	100(3033)

\* 岐阜準備(自記式)においては、選択肢「場合による」を含まない。

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	48	37	136	6	27	4	69	31	58	12
モデル②	47	39	131	3	25	3	67	23	60	23
モデル③										
モデル④	44	38	144	8	22	7	53	17	47	38
モデル新	37	31	147	13	37	13	50	32	44	16

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	58	5	34	0	0	97
2	7	50	38	0	0	95
3	31	30	177	0	0	238
4	0	0	2	0	0	2
5	0	0	1	0	0	1
計	96	85	252	0	0	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	62	3	31	0	0	96
2	6	46	32	0	1	85
3	34	30	187	1	0	252
4	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0
計	102	79	250	1	1	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	57	5	35	0	0	97
2	6	50	39	0	0	95
3	39	23	174	1	1	238
4	0	1	1	0	0	2
5	0	0	1	0	0	1
計	102	79	250	1	1	433

第 18 表 人間らしさはへるか

問 5 こういう意見があります。「世の中は、だんだん科学や技術が発達して、便利になって来るが、それにつれて人間らしさがなくなっていく」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

		1. 賛 成 (へる)	2. いちがい にはいえない	3. 反 対 (ふえる)	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4回パネル	I	29.1(27) 29.1	59.3(61) 57.1	10.9(11) 12.7	0.2(0) 0.4	0.5(1) 0.7	100.0(433) 100.0(275)
	II	27.0(26) 28.4	62.8(63) 62.2	10.0(11) 9.1	0.2(0) 0.3	—(0) —	〃
	III	29.1 26.9	60.5 61.1	10.0 11.3	0.2 0.4	0.2 0.3	〃
	IV	28.0	62.6	9.1	—	0.3	100.0(275)
岐阜準備	I	20	70	10	—	0	100(318)
(自記式)	II	27	67	5	0	1	100(318)
KS-68		40	16	35	1	8	100(3033)

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	53	166	6	49	11	66	7	37	18	15
モデル②										
モデル③	59	159	11	31	6	74	3	38	8	31
モデル④	53	157	17	39	7	82	2	30	5	29
モデル新	47	161	12	55	9	74	7	27	16	12

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	72	45	9	0	0	126
2	36	201	19	1	0	257
3	9	24	14	0	0	47
4	0	1	0	0	0	1
5	0	1	1	0	0	2
計	117	272	43	1	0	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	73	40	4	0	0	117
2	39	207	24	1	1	272
3	13	15	15	0	0	43
4	1	0	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0	0
計	126	262	43	1	1	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	74	42	10	0	0	126
2	44	194	18	1	0	257
3	7	26	14	0	0	47
4	0	0	1	0	0	1
5	1	0	0	0	1	2
計	126	262	43	1	1	433

第 19 表 先生が悪いことをした

問 7b) とところで、「先生が何か悪いことをした」というような話を、子供が聞いてきて、親にたずねたとき、親はそれがほんとうであることを知っている場合、子供には「そんなことはない」といった方がいいと思いますか、それとも「それはほんとうだ」といった方がいいと思いますか？

		1. そんなことはないという	2. ほんとうだという	3. 時と場合による	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4回パネル	I	7.6 (7) 7.3	21.0 (23) 20.0	70.7 (67) 72.0	— (1) —	0.7 (2) 0.7	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	8.1 (7) 8.0	22.2 (21) 24.0	67.2 (70) 65.5	0.4 (1) —	2.1 (1) 2.5	”
	III	5.8 5.8	21.7 22.2	71.1 70.2	0.7 0.7	0.7 1.1	”
	IV	6.2	22.2	70.9	0.3	0.4	100.0 (275)
岐阜 準備 (自記式)	I	35	60	*	4	1	100 (318)
	II	35	55	*	8	2	100 (318)
全国モデル	I	35	52	*	9	4	100 (1339)
	II	34	53	*	9	4	100 (1339)

\* 岐阜準備(自記式), 全国モデルにおいては, 選択肢「時と場合による」を含まない。

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パ タ ー ン	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	5	25	192	0	13	4	33	47	83	12
モデル②										
モデル③	7	33	177	1	3	2	38	22	105	16
モデル④	8	28	184	1	3	3	31	31	98	19
モデル新	4	22	189	3	11	5	27	47	85	11

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	9	4	18	1	1	33
2	3	40	45	0	3	91
3	23	51	227	1	4	306
4	0	0	0	0	0	0
5	0	1	1	0	1	3
計	35	96	291	2	9	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	11	4	19	1	0	35
2	4	45	46	1	0	96
3	10	42	235	1	3	291
4	0	0	2	0	0	2
5	0	3	6	0	0	9
計	25	94	308	3	3	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	8	4	21	0	0	33
2	2	42	47	0	0	91
3	15	47	238	3	3	306
4	0	0	0	0	0	0
5	0	1	2	0	0	3
計	25	94	308	3	3	433

第 20 表 政治家にまかせるか

問 9 こういう意見があります。

「日本の国をよくするためには、すぐれた政治家がでてきたら、国民がたがいに議論をたかかわせるよりは、その人にまかせる方がよい」

というのですが、あなたはこれに賛成ですか、それとも反対ですか？

		1. 賛成 (まかせる)	2. 時・人による	3. 反対(まかせっきりはいけない)	4. その他	5. D.K.	計
岐阜 4回パネル	I	11.3(12) 10.6	41.8(42) 43.3	46.4(46) 45.8	0.5(0) 0.3	—(0) —	1000(433) 1000(275)
	II	10.9(10) 11.6	42.0(44) 44.0	45.0(45) 41.5	0.5(0) 0.7	1.6(1) 2.2	〃
	III	11.6 12.0	46.0 45.1	41.3 41.8	0.2 0.4	0.9 0.7	〃
	IV	10.2	51.6	37.8	—	0.4	1000(275)
岐阜準備	I	10	29	45(14)*	0	2	100(318)
(自記式)	II	11	31	39(18)*	0	1	100(318)
KS-68		30	10	51(3)*	1	5	100(303)

\* 岐阜準備(自記式), KS-68においては, 選択肢「そんなにすぐれた人が出るとは考えられない」を含む。

回答の パターン	1 1 1	2 2 2	3 3 3	1 1 2	1 1 3	1 2 2	1 3 3	2 2 3	2 3 3	1 2 3
データ	6	84	104	23	12	30	7	63	73	12
モデル②	10	81	105	16	7	30	6	79	54	22
モデル③	15	71	113	6	3	36	7	88	38	32
モデル④	18	90	92	4	4	17	17	66	68	34
モデル新	12	88	91	12	14	18	18	71	72	15

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	16	21	11	1	0	49
2	21	107	49	0	4	181
3	10	54	133	1	3	201
4	0	0	2	0	0	2
5	0	0	0	0	0	0
計	47	182	195	2	7	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	21	19	6	0	1	47
2	18	124	39	0	1	182
3	9	51	133	1	1	195
4	0	1	1	0	0	2
5	2	4	0	0	1	7
計	50	199	179	1	4	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	17	21	8	1	2	49
2	20	119	40	0	2	181
3	12	59	130	0	0	201
4	1	0	1	0	0	2
5	0	0	0	0	0	0
計	50	199	179	1	4	433

第 21 表 心の豊かさはへらないか

問 10 こういう意見があります。

「どんなに世の中が機械化しても、人の心の豊かさ（人間らしさ）はへりはしない」というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

		1. 反 対 (へる)	2. いちがい にいけない	3. 賛成(へ らない)	4. その他	5. D. K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	19.2(19) 16.4	49.4(49) 50.6	31.0(32) 32.7	0.2(0) —	0.2(0) 0.3	100.0(433) 100.0(275)
	II	17.3(17) 17.8	53.8(55) 52.3	27.0(27) 27.3	0.2(0) 0.4	1.7(1) 2.2	”
	III	19.4 16.4	57.0 57.8	22.9 25.1	— —	0.7 0.7	”
	IV	19.6	62.6	17.5	0.3	—	100.0(275)
岐阜 準備 (自記式)	I	17	47	33	1	2	100(318)
	II	23	49	28	0	—	100(318)
全国モデル	I	13	*	76	3	8	100(653)
	II	16	*	74	3	7	100(653)
KS-68		22	13	56	1	8	100(3033)

\* 全国モデルにおいては、選択肢「いちがいにいけない」を含まない。

回 答 の パ タ ー ン	1 1 1	2 2 2	3 3 3	1 1 2	1 1 3	1 2 2	1 3 3	2 2 3	2 3 3	1 2 3
デ ー タ	26	114	36	28	11	44	13	74	48	27
モデル②	27	111	35	27	7	45	13	74	48	26
モデル③	32	105	42	14	6	50	10	77	34	44
モデル④	27	112	41	17	9	47	12	65	33	48
モデル新	21	114	35	30	15	45	17	63	47	25

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	3 7	3 6	1 0	0	0	8 3
2	2 3	1 4 0	4 6	1	4	2 1 4
3	1 5	5 6	6 0	0	3	1 3 4
4	0	0	1	0	0	1
5	0	1	0	0	0	1
計	7 5	2 3 3	1 1 7	1	7	4 3 3

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	4 4	2 3	8	0	0	7 5
2	2 6	1 7 0	3 5	0	2	2 3 3
3	1 2	5 1	5 4	0	0	1 1 7
4	1	0	0	0	0	1
5	1	3	2	0	1	7
計	8 4	2 4 7	9 9	0	3	4 3 3

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	3 6	3 8	9	0	0	8 3
2	2 7	1 5 4	3 1	0	2	2 1 4
3	2 1	5 4	5 8	0	1	1 3 4
4	0	0	1	0	0	1
5	0	1	0	0	0	1
計	8 4	2 4 7	9 9	0	3	4 3 3

第 2 2 表 自然と人間との関係

問 12 自然と人間との関係について、つぎのような意見があります。あなたがこのうち真実に近い(ほんとうのことに近い)と思うものを、ひとつだけえらんで下さい？

		1. 自然に従う	2. 自然を利用	3. 自然を征服	4. その他	5. D. K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	18.5(18) 17.5	54.5(53) 57.5	24.4(25) 22.9	1.2(2) 0.7	1.4(2) 1.4	100.0(433) 100.0(275)
	II	15.9(17) 14.6	57.5(57) 60.4	25.0(25) 24.0	0.7(0) —	0.9(1) 1.0	”
	III	20.1 18.9	60.5 62.2	18.5 17.5	0.7 1.1	0.2 0.3	”
	IV	19.3	63.3	16.7	0.3	0.4	100.0(275)
岐阜 準備 (自記式)	I	15	54	30	0	1	100(318)
	II	17	49	32	1	1	100(318)
KS-68		19	40	34	1	6	100(3033)

回 答 の パ タ ー ン	1 1 1	2 2 2	3 3 3	1 1 2	1 1 3	1 2 2	1 3 3	2 2 3	2 3 3	1 2 3
デ ー タ	25	154	32	24	13	36	12	50	41	25
モデル②	23	158	30	26	11	32	16	49	39	21
モデル③	29	152	36	14	7	36	11	52	28	39
モデル④	30	143	41	13	5	45	7	59	24	36
モデル新	23	147	34	27	11	41	12	54	39	15

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	38	22	19	1	0	80
2	19	180	33	1	3	236
3	9	43	53	1	0	106
4	1	3	0	0	1	5
5	2	1	3	0	0	6
計	69	249	108	3	4	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	36	21	10	1	1	69
2	30	196	21	2	0	249
3	19	40	49	0	0	108
4	2	1	0	0	0	3
5	0	4	0	0	0	4
計	87	262	80	3	1	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	44	27	7	1	1	80
2	27	181	26	2	0	236
3	12	47	47	0	0	106
4	2	3	0	0	0	5
5	2	4	0	0	0	6
計	87	262	80	3	1	433

第 23 表 3 人 の 人 物

問 17 あなたは、つぎの 3 人のうち、誰がいちばん好きですか、1 人だけあげてください？

		1. 信 長	2. 秀 吉	3. 家 康	4. その他	5. D. K.	計
岐 阜 4 回 パネル	I	35.1 (35) 33.1	38.8 (37) 39.6	18.7 (19) 21.1	3.0 (3) 2.6	4.4 (6) 3.6	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	31.0 (31) 27.3	37.6 (39) 37.8	25.6 (24) 28.7	1.9 (2) 1.5	3.9 (4) 4.7	〃
	III	33.7 31.3	37.0 38.6	23.8 25.8	2.5 2.5	3.0 1.8	〃
	IV	32.7	37.1	25.1	2.2	2.9	100.0 (275)

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	76	96	37	34	24	29	24	26	27	11
モデル②										
モデル③	80	96	41	23	18	25	15	21	16	39
モデル④	78	91	48	29	16	32	11	21	12	37
モデル新	74	88	42	36	21	37	19	25	22	12

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	89	26	33	0	4	152
2	23	115	26	0	4	168
3	15	16	46	0	4	81
4	3	1	1	7	1	13
5	4	5	5	1	4	19
計	134	163	111	8	17	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	102	22	7	0	3	134
2	21	117	20	3	2	163
3	19	19	71	1	1	111
4	0	0	1	6	1	8
5	4	2	4	1	6	17
計	146	160	103	11	13	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	100	24	24	1	3	152
2	27	114	24	2	1	168
3	13	17	49	1	1	81
4	2	2	1	6	2	13
5	4	3	5	1	6	19
計	146	160	103	11	13	433

第 2 4 表 倒 産

問 18 a) 東さん、西さん、南さんは、北さんの店に長い間働いて、北さんの世話で店をもたせてもらいました。そして今ではそれぞれ大きな商店の主人になっています。ところが、昔、世話をしてくれた北さんの店がつぶれそうになり手助けを求めてきました。

どの人が、あなたのお気持ちに一番ピッタリしますか？

- 1 東さん：「自分が損をしても、出来るだけのことをして北さんを助けよう」と思いました。
- 2 西さん：「世話になった分だけは手助けしよう」と思いました
- 3 南さん：「自分の商売の上で利益になるなら手助けしよう」と思いました

		1. 東さん	2. 西さん	3. 南さん	4.その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	73.9(72) 74.6	19.9(20) 18.5	3.9(4) 3.3	1.2(2) 1.8	1.1(2) 1.8	100.0(433) 100.0(275)
	II	73.9(71) 74.9	20.1(22) 18.6	3.9(5) 3.6	0.7(1) 0.7	1.4(1) 2.2	〃
	III	75.8 77.5	17.3 17.1	5.3 3.6	0.5 0.7	1.1 1.1	〃
	IV	77.5	17.1	3.6	1.1	0.7	100.0(275)
態度分析 *		43	39	6	11	1	100(215)

\* 態度分析のリストにおいては、

- 1 東さん「自分の店がつぶれても北さんを助けよう」といいました。
- 2 西さん「世話になった分だけは手助けするが、それ以上は出来ない」といいました。
- 3 南さん「自分には余力がないから」と手助けをことわりました。

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パ タ ー ン	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	256	28	2	49	14	37	7	9	5	6
モデル②										
モデル③	252	29	4	45	12	33	2	6	2	17
モデル④	237	36	8	74	18	18	1	1	0	9
モデル新	244	29	6	58	14	37	8	2	2	3

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	274	32	9	3	2	320
2	33	46	4	0	3	86
3	7	7	3	0	0	17
4	4	1	0	0	0	5
5	2	1	1	0	1	5
計	320	87	17	3	6	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	284	24	10	1	1	320
2	31	46	7	1	2	87
3	7	4	6	0	0	17
4	3	0	0	0	0	3
5	3	1	0	0	2	6
計	328	75	23	2	5	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	283	26	9	2	0	320
2	36	41	5	0	4	86
3	4	5	8	0	0	17
4	3	1	0	0	1	5
5	2	2	1	0	0	5
計	328	75	23	2	5	433

第 25 表 倒 産 ( 20才位の人 )

問 18 b) では、今の 20才ぐらいの人だったら、どちらの考えの人が多いでしょうか？

		1. 東さん	2. 西さん	3. 南さん	4.その他	5. D.K.	計
岐 阜 4回パネル	I	6.9 (7) 6.9	36.7(36) 36.4	51.5(50) 51.6	0.7(2) 1.1	4.2(5) 4.0	100.0(433) 100.0(275)
	II	7.9 (9) 7.3	34.4(34) 34.2	53.8(54) 54.9	0.5(0) —	3.4(3) 3.6	”
	III	8.3 6.9	38.1 38.5	50.8 51.3	0.5 0.4	2.3 2.9	”
	IV	5.5	37.4	54.2	1.1	1.8	100.0(275)
態度分析*		3	39	49	3	6	100(215)

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	6	55	104	11	7	9	19	64	108	11
モデル②	8	54	106	8	4	9	20	70	93	15
モデル③	10	52	108	2	2	11	16	71	87	26
モデル④	9	56	105	2	3	9	20	63	91	27
モデル新	5	53	106	7	10	11	19	72	88	15

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	12	7	10	0	1	30
2	10	81	59	2	7	159
3	10	53	156	0	4	223
4	1	2	0	0	0	3
5	1	6	8	0	3	18
計	34	149	233	2	15	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	14	10	9	0	1	34
2	8	81	57	0	3	149
3	13	70	148	1	1	233
4	0	1	1	0	0	2
5	1	3	5	1	5	15
計	36	165	220	2	10	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	11	8	10	0	1	30
2	12	85	57	1	4	159
3	11	67	144	0	1	223
4	1	2	0	0	0	3
5	1	3	9	1	4	18
計	36	165	220	2	10	433

第 26 表 倒 産 (60才位の人)

問 18 c) では、明治生まれの60才ぐらいの人だったら、どちらの考えの人が多いでしょうか？

		1. 東さん	2. 西さん	3. 南さん	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4回パネル	I	82.0 (7.9) 81.5	9.5 (11) 10.2	5.5 (6) 5.5	0.7 (1) 0.7	2.3 (3) 2.1	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	83.6 (83) 83.6	9.9 (11) 10.9	3.0 (3) 2.2	0.2 (0) —	3.3 (3) 3.3	”
	III	86.4 86.6	7.2 7.6	4.8 4.7	0.2 —	1.4 1.1	”
	IV	89.1	6.2	2.9	1.1	0.7	100.0 (275)
態度分析*		69	18	4	3	6	100 (215)

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	300	10	4	43	22	11	6	2	2	6
モデル②										
モデル③	292	10	6	41	22	10	3	1	1	11
モデル④	286	13	7	51	27	5	2	0	0	6
モデル新	292	8	4	40	21	18	9	1	1	3

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	3 1 7	2 1	6	0	1 1	3 5 5
2	2 2	1 7	1	0	1	4 1
3	1 7	1	6	0	0	2 4
4	1	1	0	1	0	3
5	5	3	0	0	2	1 0
計	3 6 2	4 3	1 3	1	1 4	4 3 3

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	3 3 5	1 3	1 1	0	3	3 6 2
2	2 3	1 7	3	0	0	4 3
3	5	1	7	0	0	1 3
4	0	0	0	1	0	1
5	1 1	0	0	0	3	1 4
計	3 7 4	3 1	2 1	1	6	4 3 3

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	3 2 9	1 4	9	0	3	3 5 5
2	2 5	1 1	5	0	0	4 1
3	1 4	3	7	0	0	2 4
4	1	1	0	1	0	3
5	5	2	0	0	3	1 0
計	3 7 4	3 1	2 1	1	6	4 3 3

第 27 表 日本人・西洋人の優劣

問 20 日本人は西洋人とくらべて、ひとくちでいえば、すぐれていると思いますか、それとも劣っていると思いますか？

		1. すぐれている	2. 劣っている	3. 同じだ	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4回パネル	I	37.0 (37) 36.7	9.5 (10) 9.8	50.1 (49) 49.8	1.6 (1) 1.5	1.8 (3) 2.2	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	39.3 (41) 40.0	7.4 (7) 6.9	48.5 (48) 47.6	1.1 (1) 1.5	3.7 (3) 4.0	〃
	III	43.2 41.8	5.3 4.7	49.4 51.3	1.2 1.5	0.9 0.7	〃
	IV	44.4	4.7	48.4	1.1	1.4	100.0 (275)
岐阜準備	I	31	5	20 (42)*	—	2	100 (318)
(自記式)	II	30	4	22 (42)*	0	2	100 (318)

\* 岐阜準備(自記式)においては、選択肢「ひと口では言えない」を含む。

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	88	9	115	9	61	7	72	6	17	12
モデル②	85	8	115	10	60	3	74	9	14	10
モデル③	90	12	110	6	49	1	78	2	16	20
モデル④	85	12	114	8	58	1	72	2	13	21
モデル新	82	8	114	9	65	7	71	8	12	8

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	107	6	41	1	5	160
2	9	17	11	3	1	41
3	50	9	150	1	7	217
4	2	0	4	0	1	7
5	2	0	4	0	2	8
計	170	32	210	5	16	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	123	2	44	0	1	170
2	10	12	9	1	0	32
3	46	8	152	2	2	210
4	0	0	3	2	0	5
5	8	1	6	0	1	16
計	187	23	214	5	4	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	110	2	46	1	1	160
2	13	12	15	1	0	41
3	59	9	145	2	2	217
4	3	0	3	1	0	7
5	2	0	5	0	1	8
計	187	23	214	5	4	433

第 28 表 政治問題に関心があるか

問 22 あなたは、ひとくちにいて、政治問題にふだん関心があるほうですか、つぎのうちのどれに当ると思いますか？

		1. あまり 関心がない	2. 関心がある といえる だろう	3. 非常に 関心がある	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	40.0(43) 35.6	46.9(44) 51.6	12.0(11) 12.4	—(0) —	1.1(2) 0.4	100.0(433) 100.0(275)
	II	39.5(41) 37.5	49.9(49) 51.6	9.0(9) 9.5	—(—) —	1.6(1) 1.4	〃
	III	41.3 36.7	49.0 52.4	8.6 9.4	0.2 0.4	0.9 1.1	〃
	IV	36.0	54.9	7.6	—	1.5	100.0(275)
全国モデル	I	(12)* 29	39	19	0	1	100(653)
	II	(14)* 31	39	15	0	1	100(653)
		4. 関心 3. あま がないり関心 がない	2. やや関心 がある	1. 関心が ある	5. その他	6. D.K.	計

\* 全国モデルにおいては、選択肢「関心がない」を含む。

回 答 の パ タ ー ン	1 1 1	2 2 2	3 3 3	1 1 2	1 1 3	1 2 2	1 3 3	2 2 3	2 3 3	1 2 3
デ ー タ	111	125	17	55	6	56	3	27	17	2
モデル②	116	119	17	31	2	74	3	24	13	10
モデル③										
モデル④	104	132	22	46	9	55	2	13	3	22
モデル新	101	132	18	53	11	56	9	14	10	7

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	127	41	3	0	2	173
2	39	152	10	0	2	203
3	3	21	26	0	2	52
4	0	0	0	0	0	0
5	2	2	0	0	1	5
計	171	216	39	0	7	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	134	35	2	0	0	171
2	39	159	15	0	3	216
3	5	14	19	1	0	39
4	0	0	0	0	0	0
5	1	4	1	0	1	7
計	179	212	37	1	4	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	136	34	2	0	1	173
2	38	153	9	1	2	203
3	3	23	26	0	0	52
4	0	0	0	0	0	0
5	2	2	0	0	1	5
計	179	212	37	1	4	433

第 29 表 「憲法問題」に関心があるか

問 23 あなたは、ひとくちにいて、つぎのような問題にふだん関心をお持ちですか、それぞれの問題について、1, 2, 3 のどれかに○をつけて下さい？

a) あなたは「憲法問題」に関心をお持ちですか？

		1. あまり関 心がない	2.関心があ るといえる だろう	3. 非常に関 心がある	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	39.5 (40) 37.5	40.0 (41) 41.4	15.2 (14) 16.4	— (0) —	5.3 (5) 4.7	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	44.6 (44) 41.5	36.5 (38) 39.6	12.7 (12) 12.7	— (—) —	6.2 (6) 6.2	”
	III	44.1 41.4	38.8 40.7	10.2 11.0	0.2 0.4	6.7 6.5	”
	IV	37.5	45.5	9.4	—	7.6	100.0 (275)
全国モデル	I	44	38	11	1	6	100 (653)
	II	46	37	14	0	3	100 (653)

回 答 の パ タ ー ン	1 1 1	2 2 2	3 3 3	1 1 2	1 1 3	1 2 2	1 3 3	2 2 3	2 3 3	1 2 3
デ ー タ	104	65	19	55	7	54	4	30	21	10
モデル②	107	63	19	38	4	66	5	27	18	18
モデル③										
モデル④	93	80	24	50	18	45	5	14	5	31
モデル新	91	77	18	53	19	51	14	16	13	12

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	127	30	6	0	8	171
2	48	94	19	0	12	173
3	6	27	29	0	4	66
4	0	0	0	0	0	0
5	12	7	1	0	3	23
計	193	158	55	0	27	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	135	43	3	0	12	193
2	39	99	11	0	9	158
3	8	19	27	0	1	55
4	0	0	0	0	0	0
5	9	7	3	1	7	27
計	191	168	44	1	29	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	125	36	2	0	8	171
2	46	100	14	1	12	173
3	10	26	28	0	2	66
4	0	0	0	0	0	0
5	10	6	0	0	7	23
計	191	168	44	1	29	433

第 30 表 「選挙」に関心があるか

b) 「選挙」についてはどうですか？

		1. あまり 関心がない	2. 関心があ るといえる だろう	3. 非常に 関心がある	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	21.7 (23) 19.3	48.7 (46) 53.4	25.9 (26) 24.0	0.2 (0) —	3.5 (5) 3.3	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	22.4 (22) 20.4	45.3 (46) 49.8	27.5 (27) 26.2	— (—) —	4.8 (5) 3.6	”
	III	21.3 19.3	50.1 54.9	24.2 21.4	— —	4.4 4.4	”
	IV	20.7	52.7	22.6	—	4.0	100.0 (275)
全国モデル	I	23	45	30	0	2	100 (653)
	II	25	48	26	0	1	100 (653)

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	41	100	49	31	5	47	5	57	45	9
モデル②	45	94	53	15	3	53	3	66	24	24
モデル③										
モデル④	39	114	50	16	8	36	10	45	24	39
モデル新	32	114	44	28	15	36	16	45	36	15

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	51	27	8	0	8	94
2	34	129	44	0	4	211
3	7	33	66	0	6	112
4	1	0	0	0	0	1
5	4	7	1	0	3	15
計	97	196	119	0	21	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	60	25	6	0	6	97
2	24	143	26	0	3	196
3	4	42	69	0	4	119
4	0	0	0	0	0	0
5	4	7	4	0	6	21
計	92	217	105	0	19	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	52	33	5	0	4	94
2	32	139	34	0	6	211
3	2	39	65	0	6	112
4	0	1	0	0	0	1
5	6	5	1	0	3	15
計	92	217	105	0	19	433

第 31 表 「社会保障の問題」に関心があるか

c) 「社会保障の問題」についてはどうですか？

		1. あまり 関心がない	2. 関心があ るといえる だろう	3. 非常に 関心がある	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	19.0 (18) 17.1	43.2 (44) 40.7	33.7 (33) 38.2	0.2 (0) 0.4	3.9 (5) 3.6	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	16.4 (16) 14.2	43.6 (44) 45.1	34.0 (34) 35.3	— (—) —	6.0 (6) 5.4	〃
	III	16.7 14.5	47.1 48.4	30.7 31.3	0.2 0.4	5.3 5.4	〃
	IV	16.7	47.3	31.6	—	4.4	100.0 (275)
全国モデル	I	22	39	33	0	6	100 (653)
	II	20	44	31	0	5	100 (653)

回 答 の パ タ ー ン	1 1 1	2 2 2	3 3 3	1 1 2	1 1 3	1 2 2	1 3 3	2 2 3	2 3 3	1 2 3
デ ー タ	19	75	59	30	6	41	9	63	58	18
モデル②	21	68	61	22	6	43	6	72	38	30
モデル③										
モデル④	23	83	54	11	8	29	16	58	43	44
モデル新	17	82	49	21	16	30	20	52	60	22

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	32	32	10	0	8	82
2	29	103	46	0	9	187
3	6	45	89	0	6	146
4	0	0	1	0	0	1
5	4	9	1	0	3	17
計	71	189	147	0	26	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	36	23	6	0	6	71
2	25	126	31	0	7	189
3	7	47	87	1	5	147
4	0	0	0	0	0	0
5	4	8	9	0	5	26
計	72	204	133	1	23	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	30	29	16	0	7	82
2	32	109	37	1	8	187
3	6	62	76	0	2	146
4	0	0	1	0	0	1
5	4	4	3	0	6	17
計	72	204	133	1	23	433

第 32 表 「教育問題」に関心があるか

d) 「教育問題」についてはどうですか？

		1. あまり 関心がない	2. 関心があ るといえる だろう	3. 非常に 関心がある	4. その他	5. D. K.	計
岐 阜 4回パネル	I	11.5 (13) 10.9	46.2 (45) 44.0	38.1 (37) 41.5	0.5 (0) 0.7	3.7 (5) 2.9	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	11.3 (11) 9.5	46.9 (47) 48.0	36.7 (36) 38.5	— (—) —	5.1 (6) 4.0	”
	III	10.9 9.4	50.1 50.2	33.7 35.3	— —	5.3 5.1	”
	IV	10.2	48.0	37.4	—	4.4	100.0 (275)
全国モデル	I	14	40	42	0	4	100 (653)
	II	14	41	43	0	2	100 (653)

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	11	86	71	17	3	37	9	77	62	11
モデル②										
モデル③										
モデル④	15	96	65	5	4	21	13	72	57	32
モデル新	10	96	62	13	10	21	15	73	65	16

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	20	18	8	0	4	50
2	19	121	49	0	11	200
3	9	54	98	0	4	165
4	0	1	1	0	0	2
5	1	9	3	0	3	16
計	49	203	159	0	22	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	18	24	3	0	4	49
2	18	131	47	0	7	203
3	7	54	94	0	4	159
4	0	0	0	0	0	0
5	4	8	2	0	8	22
計	47	217	146	0	23	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	18	24	4	0	4	50
2	18	134	41	0	7	200
3	8	52	97	0	8	165
4	0	0	1	0	1	2
5	3	7	3	0	3	16
計	47	217	146	0	23	433

第 33 表 「交通問題」に関心があるか

e) 「交通問題」についてはどうですか？

		1. あまり 関心がない	2. 関心があ るといえる だろう	3. 非常に 関心がある	4. その他	5. D. K.	計
岐 阜 4回パネル	I	7.4 (7) 5.8	37.6(38) 34.9	52.0(52) 56.7	0.2(0) —	2.8(3) 2.6	100.0(433) 100.0(275)
	II	7.6 (7) 7.6	35.6(37) 32.4	53.1(52) 55.6	—(—) —	3.7(4) 4.4	”
	III	6.5 5.8	35.8 34.9	52.9 54.6	— —	4.8 4.7	”
	IV	7.3	35.3	54.2	0.3	2.9	100.0(275)
全国モデル	I	9	32	57	0	2	100(653)
	II	8	34	56	0	2	100(653)

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	6	55	133	9	5	26	6	61	84	7
モデル②										
モデル③										
モデル④	11	66	121	1	2	7	16	55	82	22
モデル新	7	62	123	6	9	9	15	66	77	10

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	11	14	5	0	2	32
2	16	85	57	0	5	163
3	6	49	163	0	7	225
4	0	0	1	0	0	1
5	0	6	4	0	2	12
計	33	154	230	0	16	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	12	15	5	0	1	33
2	7	92	50	0	5	154
3	5	44	171	0	10	230
4	0	0	0	0	0	0
5	4	4	3	0	5	16
計	28	155	229	0	21	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	10	16	5	0	1	32
2	11	83	62	0	7	163
3	6	48	161	0	10	225
4	0	0	1	0	0	1
5	1	8	0	0	3	12
計	28	155	229	0	21	433

第 34 表 「物価問題」に関心があるか

f) 「物価問題」についてはどうですか？

		1. あまり 関心がない	2. 関心があ るといえる だろう	3. 非常に 関心がある	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4回パネル	I	7.4 (8) 7.6	38.1(37) 36.4	51.5(52) 53.5	—(0) —	3.0(3) 2.5	100.0(433) 100.0(275)
	II	7.6 (9) 8.4	33.7(33) 29.8	54.5(54) 57.8	0.2(0) —	4.0(4) 4.0	”
	III	7.2 6.2	37.9 36.7	51.9 54.2	— —	3.0 2.9	”
	IV	9.1	30.5	57.5	—	2.9	100.0(275)
全国モデル	I	7	26	66	0	1	100(653)
	II	10	29	59	0	2	100(653)

回 答 の パ タ ー ン	1 1 1	2 2 2	3 3 3	1 1 2	1 1 3	1 2 2	1 3 3	2 2 3	2 3 3	1 2 3
デ ー タ	6	49	125	9	6	24	9	71	90	9
モデル②	6	50	127	10	5	18	7	70	80	20
モデル③										
モデル④	10	61	115	2	3	8	18	60	89	25
モデル新	6	57	116	6	10	10	18	70	85	13

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	13	12	6	0	1	32
2	11	82	64	0	8	165
3	8	45	163	1	6	223
4	0	0	0	0	0	0
5	1	7	3	0	2	13
計	33	146	236	1	17	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	11	14	7	0	1	33
2	11	86	47	0	2	146
3	9	58	165	0	4	236
4	0	0	1	0	0	1
5	0	6	5	0	6	17
計	31	164	225	0	13	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	10	16	4	0	2	32
2	12	83	65	0	5	165
3	7	59	153	0	4	223
4	0	0	0	0	0	0
5	2	6	3	0	2	13
計	31	164	225	0	13	433

第 35 表 「日本の防衛問題」に関心があるか

g) 「日本の防衛問題」についてはどうですか？

		1. あまり 関心がない	2.関心があ るといえる だろう	3. 非常に 関心がある	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4回パネル	I	30.3(31) 27.3	36.7(38) 40.4	27.9(26) 28.0	0.2(0) 0.3	4.9(5) 4.0	100.0(433) 100.0(275)
	II	30.7(31) 29.8	36.7(38) 37.8	26.3(25) 27.3	-(1) -	6.3(6) 5.1	〃
	III	31.4 29.1	39.0 39.6	22.9 24.4	- -	6.7 6.9	〃
	IV	33.8	38.6	23.6	-	4.0	100.0(275)
全国モデル	I	34	35	21	0	10	100(653)
	II	40	32	21	1	6	100(653)

回 答 の パ タ ー ン	1 1 1	2 2 2	3 3 3	1 1 2	1 1 3	1 2 2	1 3 3	2 2 3	2 3 3	1 2 3
デ ー タ	65	63	53	31	12	45	10	46	31	17
モデル②	61	71	47	42	10	32	15	34	43	15
モデル③	71	60	58	17	6	48	6	49	18	35
モデル④	60	80	52	24	17	30	15	27	19	43
モデル新	55	77	47	33	23	35	22	31	28	16

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	82	24	16	0	9	131
2	29	95	29	0	6	159
3	13	32	69	0	7	121
4	0	1	0	0	0	1
5	9	7	0	0	5	21
計	133	159	114	0	27	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	86	32	5	0	10	133
2	30	97	28	0	4	159
3	12	33	63	0	6	114
4	0	0	0	0	0	0
5	8	7	3	0	9	27
計	136	169	99	0	29	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	83	30	8	0	10	131
2	31	99	21	0	8	159
3	12	34	70	0	5	121
4	1	0	0	0	0	1
5	9	6	0	0	6	21
計	136	169	99	0	29	433

第 36 表 現在の憲法をどう思うか

問 25 あなたは、現在の憲法について、どう思いますか、つぎのうちいちばん近い意見に 1 つ ○  
をつけてください？

		1. 社会主義 的な憲法	2. 国情に あった憲法	3. 絶対にか えるべきで ない	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	14.5 (15) 13.1	62.4 (63) 64.4	18.2 (16) 17.8	0.5 (1) 0.7	4.4 (5) 4.0	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	14.6 (15) 15.6	61.4 (62) 61.5	18.0 (17) 17.8	1.4 (1) 1.1	4.6 (5) 4.0	”
	III	13.4 11.3	64.7 65.8	16.2 17.8	0.7 0.7	5.0 4.4	”
	IV	12.4	64.7	17.8	0.7	4.4	100.0 (275)
全国モデル	I	11	17 (46) *	10	1	15	100 (1339)
	II	13	16 (48) *	9	2	12	100 (1339)

\* 全国モデルにおいては、選択肢「実情にあわない点だけ小修正」を含む。

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	19	174	35	21	3	47	3	43	21	14
モデル②	17	173	33	20	5	49	2	46	16	11
モデル③	22	168	37	11	2	54	2	49	9	20
モデル④	25	172	31	9	3	42	3	51	14	23
モデル新	19	177	24	23	6	36	6	43	29	9

<div>I \ II</div>	1	2	3	4	5	計
1	24	30	8	0	1	63
2	31	203	26	3	7	270
3	5	25	43	1	5	79
4	0	0	0	2	0	2
5	3	8	1	0	7	19
計	63	266	78	6	20	433

<div>II \ III</div>	1	2	3	4	5	計
1	28	30	2	0	3	63
2	22	210	22	1	11	266
3	5	28	44	0	1	78
4	1	2	1	2	0	6
5	2	10	1	0	7	20
計	58	280	70	3	22	433

<div>I \ III</div>	1	2	3	4	5	計
1	31	24	5	0	3	63
2	19	219	20	1	11	270
3	5	28	43	1	2	79
4	0	0	1	1	0	2
5	3	9	1	0	6	19
計	58	280	70	3	22	433

第 37 表 天 皇 制 の あ り 方

問 26 天皇のあり方として、どうするのがよいと思いますか、つぎのうちから、あなたのお考えにもっとも近いものを、1つあげてください？

		1. もっと権威のあるものにする	2. 象 徴	3. 廃 止	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	10.4 (10) 12.0	79.7 (80) 79.3	8.6 (8) 6.9	— (0) —	1.3 (2) 1.8	100.0 (433) 100.0 (275)
	II	9.5 (10) 10.6	82.2 (82) 81.1	6.5 (7) 5.8	— (—) —	1.8 (1) 2.5	”
	III	9.2 8.0	80.6 82.9	8.6 7.3	— —	1.6 1.8	”
	IV	9.1	82.2	7.3	0.3	1.1	100.0 (275)
全国モデル	I	11	75 (5)*	4	0	5	100 (1339)
	II	12	76 (5)*	3	1	3	100 (1339)

\* 全国モデルにおいては、選択肢「もっと形式的なものにする」を含む。

回 答 の パ タ ー ン	1 1 1	2 2 2	3 3 3	1 1 2	1 1 3	1 2 2	1 3 3	2 2 3	2 3 3	1 2 3
デ ー タ	17	295	17	18	1	35	0	20	13	1
モデル②										
モデル③	21	282	20	4	0	44	0	29	2	5
モデル④	22	285	18	4	0	37	0	30	3	7
モデル新	18	291	14	17	2	27	2	22	14	2

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	24	21	0	0	0	45
2	16	317	8	0	4	345
3	1	15	20	0	1	37
4	0	0	0	0	0	0
5	0	3	0	0	3	6
計	41	356	28	0	8	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	25	16	0	0	0	41
2	15	321	14	0	6	356
3	0	7	21	0	0	28
4	0	0	0	0	0	0
5	0	5	2	0	1	8
計	40	349	37	0	7	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	21	22	1	0	1	45
2	18	311	12	0	4	345
3	1	12	24	0	0	37
4	0	0	0	0	0	0
5	0	4	0	0	2	6
計	40	349	37	0	7	433

第 38 表 青少年の非行化

問 28 青少年の非行化について、いろいろいわれていますが、つぎのうちで、いちばん大きな影響を与えているものはどれだと思いますか、1つだけ○をつけてください？

		1. 国や社会 が悪い	2. 親や家庭 が悪い	3. 本人が 悪い	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4 回パネル	I	43.9(41) 45.4	26.3(26) 24.7	26.3(29) 26.6	2.1(2) 1.1	1.4(2) 2.2	100.0(433) 100.0(275)
	II	33.7(34) 37.1	28.2(29) 25.8	34.9(34) 33.8	1.6(2) 1.5	1.6(1) 1.8	”
	III	34.0 35.6	27.7 26.2	35.8 34.9	1.1 1.5	1.4 1.8	”
	IV	33.4	25.1	40.4	0.4	0.7	100.0(275)

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パ タ ー ン	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	84	46	74	37	28	30	27	28	26	21
モデル②										
モデル③	87	48	78	27	23	26	19	22	19	45
モデル④	84	57	72	25	30	18	27	16	20	44
モデル新	80	52	67	30	36	28	35	24	26	15

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	117	36	34	2	1	190
2	19	66	26	1	2	114
3	8	15	89	1	1	114
4	2	4	1	1	1	9
5	0	1	1	2	2	6
計	146	122	151	7	7	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	98	24	22	1	1	146
2	27	68	22	3	2	122
3	16	25	108	1	1	151
4	5	1	1	0	0	7
5	1	2	2	0	2	7
計	147	120	155	5	6	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	106	34	44	3	3	190
2	22	66	24	2	0	114
3	14	18	82	0	0	114
4	4	2	3	0	0	9
5	1	0	2	0	3	6
計	147	120	155	5	6	433

第 39 表 教育上のウソ

問 29 世間では、子供の教育上ウソもやむをえないとか、教育上ウソは絶対にいけないとかいわれていますが、あなたは、つぎのうちでは、どれに近い意見をおもちですか？

		1. ウソをつくこともやむをえない	2. ウソをつかないようにする	3. ウソをついてはいけない	4. その他	5. D.K.	計
岐 阜 4回パネル	I	27.5(27) 23.6	51.5(53) 53.5	20.1(20) 21.8	0.5(0) 0.4	0.4(0) 0.7	100.0(433) 100.0(275)
	II	28.6(29) 26.6	55.2(55) 54.2	14.6(14) 17.5	0.5(1) 0.3	1.1(1) 1.4	〃
	III	27.9 26.9	56.4 54.9	14.1 15.6	0.7 1.1	0.9 1.5	〃
	IV	30.9	55.6	12.4	—	1.1	100.0(275)
モデル吟味		30	47	22	1	0	100(440)

回 答 の	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1
パター	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2
ン	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3
デ ー タ	35	110	21	59	13	82	6	46	28	19
モデル②	38	108	23	47	10	86	5	47	21	27
モデル③	45	101	28	33	6	95	4	52	10	37
モデル④	41	115	21	38	12	76	7	44	13	45
モデル新	35	117	15	52	16	72	13	42	25	25

I \ II	1	2	3	4	5	計
1	57	52	6	1	3	119
2	57	143	21	0	2	223
3	9	42	36	0	0	87
4	1	0	0	1	0	2
5	0	2	0	0	0	2
計	124	239	63	2	5	433

II \ III	1	2	3	4	5	計
1	62	50	11	0	1	124
2	49	168	21	1	0	239
3	9	23	29	1	1	63
4	0	1	0	1	0	2
5	1	2	0	0	2	5
計	121	244	61	3	4	433

I \ III	1	2	3	4	5	計
1	59	49	10	1	0	119
2	50	149	19	1	4	223
3	12	43	32	0	0	87
4	0	1	0	1	0	2
5	0	2	0	0	0	2
計	121	244	61	3	4	433

# C. 4 項以上選択の質問項目と基本項目

第40表 首相の伊勢参り

問8 あたらしく総理大臣になったとき、伊勢の皇大神宮にお参りに行く人がありますが、あなたはこのことをどう思いますか？

		1.行かねばならぬ	2.行った方がよい	3.本人の自由	4.行かない方がよい	5.行くべきではない	6.その他	7. D . K	計
岐阜 4 回 パネル	I	3.5 (3) 3.6	17.8(18) 17.8	74.1(74) 735	2.3 (2) 2.6	2.1 (3) 2.2	0.2 (0) 0.3	— (0) —	100.0(433) 100.0(275)
	II	1.6 (2) 1.1	21.5(21) 24.0	71.1(72) 68.7	1.8 (2) 2.6	1.6 (2) 1.1	0.5 (0) 0.3	1.9 (1) 2.2	〃
	III	1.4 1.1	24.9 24.7	70.4 71.6	1.2 1.5	1.4 0.7	0.2 —	0.5 0.4	〃
	IV	2.2	25.8	68.0	2.2	1.5	—	0.3	100.0(275)
岐阜準備 (自記式)	I	5	19	70	3	2	1		100(318)
	II	6	23	65	3	3	0		100(318)
KS-68		3	28	33	14	6	6	10	100(3033)

## < 3 回パターン >

パターン	人数	パターン	人数	パターン	人数	パターン	人数
111	2	232	8	355	1	555	2
112	2	233	20	422	1	その他の 組合せ	13
122	4	312	1	433	6		
123	1	321	2	434	1		
131	1	322	23	444	1		
132	3	323	14	454	1		
143	1	332	18	522	1		
212	2	333	245	533	1		
221	1	335	2	535	1		
222	41	343	4	553	2		
223	5	344	1	554	1		

<div>II</div> <div>I</div>	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
1	4	5	4	1	0	0	1	15
2	2	47	28	0	0	0	0	77
3	1	39	266	5	1	2	7	321
4	0	1	7	1	1	0	0	10
5	0	1	2	1	5	0	0	9
6	0	0	1	0	0	0	0	1
7	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	7	93	308	8	7	2	8	433

<div>III</div> <div>II</div>	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
1	2	5	0	0	0	0	0	7
2	3	70	20	0	0	0	0	93
3	1	29	273	1	3	0	1	308
4	0	0	5	2	0	1	0	8
5	0	0	2	2	3	0	0	7
6	0	1	1	0	0	0	0	2
7	0	3	4	0	0	0	1	8
TOTAL	6	108	305	5	6	1	2	433

<div>III</div> <div>I</div>	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
1	3	9	3	0	0	0	0	15
2	1	51	25	0	0	0	0	77
3	2	46	267	1	3	0	2	321
4	0	1	6	3	0	0	0	10
5	0	1	3	1	3	1	0	9
6	0	0	1	0	0	0	0	1
7	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	6	108	305	5	6	1	2	433

第41表 くらし方

問13 人のくらし方には、いろいろあるでしょうが、つぎにあげるもののうちで、どれが一番、あなた自身の気持ちに近いものですか？

		1.金持ち	2.名をあげる	3.趣味	4.のんきに	5.清く正しく	6.社会につくす	7.その他D.K	計
岐阜 4回 パネル	I	16.6(18) 13.1	1.8 (2) 2.2	33.7(32) 32.7	16.2(16) 15.6	21.0(19) 25.1	4.9 (5) 5.1	5.8 (8) 6.2	100.0(433) 100.0(275)
	II	16.4(19) 13.8	2.3 (3) 1.4	33.5(34) 32.4	18.9(17) 19.3	19.4(18) 23.3	4.4 (4) 4.4	5.1 (5) 5.4	//
	III	17.3 16.7	1.9 1.8	36.7 37.5	16.6 15.3	18.0 20.7	4.6 4.0	4.9 4.0	//
	IV	15.6	0.7	40.7	16.4	17.4	4.4	4.8	100.0(275)
岐阜準備 (自記式)	I	23	2	28	18	20	3	6	100(318)
	II	20	2	31	22	18	3	4	100(318)
KS-68		17	3	32	20	17	6	5	100(3033)

< 3回パターン >

パターン	人数	パターン	人数	パターン	人数	パターン	人数	パターン	人数
111	31	331	5	415	2	545	3	その他の 組み合わせ	51
113	3	333	75	433	8	553	9		
114	3	334	6	434	2	554	4		
131	3	335	5	441	2	555	36		
133	5	341	2	443	11	556	2		
144	3	343	8	444	28	633	3		
146	2	344	5	454	2	644	2		
152	5	351	3	455	4	645	2		
155	3	353	2	511	2	665	4		
211	2	354	2	533	8	666	4		
222	3	355	3	534	2	115, 116, 122, 135, 141,			
311	5	356	3	535	4	145, 153, 154, 161, 166, 231, 234,			
313	4	413	3	543	3	261, 315, 324, 336, 346, 363, 365,			
323	2	414	2	544	2	366, 424, 435, 463, 464, 513, 514, 515,			
						532, 552, 565, 566, 635, 641, 653, 661			
						は各々 1			

<div>I \ II</div>	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
1	41	1	9	7	10	2	2	72
2	2	3	2	0	0	1	0	8
3	11	3	96	16	13	3	4	146
4	7	1	11	41	6	2	2	70
5	7	0	15	10	52	2	5	91
6	0	0	4	5	1	9	2	21
7	3	2	8	3	2	0	7	25
TOTAL	71	10	145	82	84	19	22	433

<div>II \ III</div>	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
1	45	0	8	6	5	2	5	71
2	0	6	2	2	0	0	0	10
3	9	1	104	12	13	1	5	145
4	7	0	23	40	6	3	3	82
5	8	1	14	9	46	5	1	84
6	3	0	2	1	6	7	0	19
7	3	0	6	2	2	2	7	22
TOTAL	75	8	159	72	78	20	21	433

<div>I \ III</div>	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
1	42	1	9	7	6	4	3	72
2	4	3	0	1	0	0	0	8
3	15	0	95	14	10	6	6	146
4	5	0	20	37	7	0	1	70
5	3	2	22	10	46	3	5	91
6	2	0	4	2	7	5	1	21
7	4	2	9	1	2	2	5	25
TOTAL	75	8	159	72	78	20	21	433

第42表 大切なもの

問19 あなたにとって一番大切と思うものはなんですか。一つだけあげてください？（なんでもかまいません）

		1.生 命 健 康	2.子 供	3.家 族	4. 家 先 祖	5. 金 産 財 産	6.愛 情 精 神	7.仕 事 信 用
岐 阜 四 回 パネル	I	25.9 26.6	3.7 4.4	14.1 13.4	1.2 1.1	4.6 4.7	19.4 21.1	15.2 15.6
	II	22.4 22.6	4.4 3.6	15.5 16.7	1.9 1.8	3.7 3.3	18.7 22.5	12.9 14.2
	III	24.9 27.3	3.7 4.0	15.9 15.6	1.9 2.2	3.7 4.0	21.5 23.6	12.5 12.7
	IV	25.5	2.6	17.4	2.2	3.6	24.7	11.3
		8.国 家 社 会	9.その他 D.K	計				
		I 0.7 1.1	15.2 12.0	100.0(433) 100.0(275)				
		II 0.9 1.1	19.6 14.2	〃				
		III 1.1 1.1	14.8 9.5	〃				
		IV 2.2	10.5	100.0(275)				

I \ II	II									TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	64	2	15	2	3	10	3	1	12	112
2	1	9	1	0	2	1	1	0	1	16
3	5	2	37	0	2	6	1	0	8	61
4	0	0	0	4	0	1	0	0	0	5
5	4	2	3	0	4	3	0	0	4	20
6	9	2	4	0	1	46	6	1	15	84
7	7	1	3	1	2	6	39	0	7	66
8	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3
9	7	1	4	1	2	7	6	0	38	66
TOTAL	97	19	67	8	16	81	56	4	85	433

II \ III	III									TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	72	0	8	0	3	8	4	0	2	97
2	3	9	2	0	1	1	1	0	2	19
3	8	2	42	0	2	4	2	1	6	67
4	0	0	0	6	0	0	1	1	0	8
5	3	1	0	0	5	4	1	0	2	16
6	5	1	5	0	1	57	6	0	6	81
7	5	2	4	0	2	8	31	0	4	56
8	1	0	0	0	0	1	1	1	0	4
9	11	1	8	2	2	10	7	2	42	85
TOTAL	108	16	69	8	16	93	54	5	64	433

I \ III	III									TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	70	2	7	2	2	12	6	1	10	112
2	3	9	0	0	0	1	0	0	3	16
3	5	0	42	0	3	1	3	0	7	61
4	1	0	0	4	0	0	0	0	0	5
5	3	1	2	0	6	3	3	0	2	20
6	12	2	4	1	2	50	5	2	6	84
7	4	0	7	0	3	15	33	0	4	66
8	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
9	10	2	7	1	0	10	3	1	32	66
TOTAL	108	16	69	8	16	93	54	5	64	433

第43表 4人の政治家

問30 選挙のとき、つぎのような4人がいるとします。このなかからえらぶとしたら、あなたは、どの人にしますか？

		1.教育制度 の充実	2.社会福祉 の拡充	3.大 幅 な 減 税	4.社会的地 域的格差 をなくす	5. その他	6. D.K	計
岐 阜 4 回 パネル	I	16.2 (15) 16.7	31.6 (33) 30.5	21.5 (22) 20.4	24.7 (25) 25.1	2.1 (1) 3.3	3.9 (4) 4.0	100.0(433) 100.0(275)
	II	13.1 (13) 14.9	32.6 (33) 33.4	23.3 (24) 22.6	24.5 (24) 23.6	3.0 (3) 2.6	3.5 (3) 2.9	〃
	III	13.4 13.4	33.7 34.6	21.5 21.4	26.8 25.5	1.8 2.6	2.8 2.5	〃
	IV	13.5	34.9	23.6	24.4	1.8	1.8	100.0(275)
全 国	I	15	30	14	29	5	7	100(1339)
モデル	II	15	33	15	29	3	5	100(1339)

< 3 回 パ タ ー ン >

パターン	人数	パターン	人数	パターン	人数	パターン	人数	パターン	人数
111	25	143	1	243	2	343	3	442	12
112	7	144	4	244	13	344	5	443	6
113	1	211	2	311	1	411	3	444	35
114	1	212	2	312	1	412	2	その他の 組 合 せ	56
121	2	213	1	313	2	414	1		
122	6	214	3	321	1	421	4		
123	1	221	1	322	6	422	7		
124	3	222	63	323	4	423	2		
131	2	223	4	324	2	424	11		
132	2	224	15	331	3	431	1		
133	4	232	6	332	6	432	1		
134	3	233	7	333	38	433	9		
141	2	234	2	334	8	434	3		
142	1	242	7	342	3	441	4		

<div>II</div> <div>I</div>	1	2	3	4	5	6	TOTAL
1	34	12	12	9	1	2	70
2	9	83	16	23	4	2	137
3	4	13	56	11	4	5	93
4	6	24	15	58	2	2	107
5	3	2	1	1	2	0	9
6	1	7	1	4	0	4	17
TOTAL	57	141	101	106	13	15	433

<div>III</div> <div>II</div>	1	2	3	4	5	6	TOTAL
1	33	13	4	5	1	1	57
2	8	88	12	31	2	0	141
3	7	16	58	16	1	3	101
4	6	25	12	60	1	2	106
5	1	2	4	3	2	1	13
6	3	2	3	1	1	5	15
TOTAL	58	146	93	116	8	12	433

<div>III</div> <div>I</div>	1	2	3	4	5	6	TOTAL
1	33	16	8	11	1	1	70
2	4	80	16	34	0	3	137
3	6	16	50	16	1	4	93
4	12	24	18	51	1	1	107
5	1	3	0	1	4	0	9
6	2	7	1	3	1	3	17
TOTAL	58	146	93	116	8	12	433

第44表 宗 教

宗教についておききたいのですが、

〔宗教〕a) たとえば、あなたは、何か信仰とか信心とかを持っていますか？

		1.信じている が宗教団体に 属さない	2.信じて いない	3.天理教 金光教	4.創価学会	5.立正 佼成会	6.日蓮宗 法華教
岐阜 4 パネ ル	I	3.2 3.3	52.4 51.6	1.4 1.5	5.5 5.8	0.7 1.1	1.8 2.2
	II	3.9 3.3	50.1 47.6	1.4 1.4	5.1 5.1	0.7 1.1	0.9 1.5
	III	3.7 2.9	52.4 50.2	1.1 1.1	6.0 6.2	0.5 0.7	1.4 2.2
	IV	1.8	45.1	1.4	6.2	1.1	2.2
岐阜準備 (自記式)	I	38 *	62	—	—	—	—
	II	41 *	59	—	—	—	—
全 国 モデル	I	10	59	1	4	1	2
	II	9	60	1	3	1	3

		7.その他の 仏 教	8.その他の 新興宗教	9.キリスト教	10. 神 道	11. 他 D . K	計
岐阜 4 パネ ル	I	25.9 25.1	0.5 0.7	0.7 0.7	0.5 0.4	7.4 7.6	100.0(433) 100.0(275)
	II	27.9 30.2	0.5 0.7	0.7 0.7	— —	8.8 8.4	〃
	III	25.9 26.9	0.5 0.7	0.9 1.1	0.2 —	7.4 8.0	〃
	IV	30.9	0.4	0.7	—	10.2	100.0(275)
岐阜準備 (自記式)	I	—	—	—	—	—	100 (318)
	II	—	—	—	—	—	100 (318)
全 国 モデル	I	19	1	1	1	1	100(1339)
	II	19	1	1	1	1	100(1339)

注 \* は信じている人全体の割合、宗派別の集計なし。

I \ II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOTAL
1	6	3	0	2	1	0	1	0	0	0	1	14
2	4	185	0	0	0	0	23	0	0	0	15	227
3	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
4	0	2	0	18	0	0	0	0	0	0	4	24
5	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3
6	0	2	0	2	0	4	0	0	0	0	0	8
7	2	13	0	0	0	0	90	0	0	0	7	112
8	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
9	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
11	4	11	0	0	0	0	7	0	0	0	10	32
TOTAL	17	217	6	22	3	4	121	2	3	0	38	433

II \ III	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOTAL
1	7	4	0	1	0	0	4	0	0	0	1	17
2	4	190	0	0	0	2	12	0	0	0	9	217
3	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	6
4	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	22
5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3
6	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
7	3	19	0	0	0	0	91	0	1	0	7	121
8	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
9	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	2	13	0	3	0	0	5	0	0	1	14	38
TOTAL	16	227	5	26	2	6	112	2	4	1	32	433

I \ III	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOTAL
1	7	2	0	2	1	0	1	0	0	0	1	14
2	4	190	0	1	0	1	18	0	1	0	12	227
3	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	6
4	0	2	0	20	0	0	0	0	0	0	2	24
5	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3
6	0	1	0	2	0	5	0	0	0	0	0	8
7	3	14	0	1	0	0	86	0	0	0	8	112
8	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
9	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
11	2	16	0	0	0	0	6	0	0	0	8	32
TOTAL	16	227	5	26	2	6	112	2	4	1	32	433

第45表 支持政党

〔支持政党〕 あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

		1. 自民党	2. 民社党	3. 社会党	4. 共産党	5. 公明党	6. その他	7. D.K.	計
岐阜 4 回 パ ネ ル	I	48.0(50) 47.3	4.2 (4) 4.4	22.6(23) 25.5	1.2 (2) 1.4	8.5 (8) 7.6	8.3 (6) 7.6	7.2 (7) 6.2	100.0(433) 100.0(275)
	II	53.4(53) 50.9	5.5 (5) 6.9	21.3(22) 24.0	2.3 (2) 2.6	8.3 (8) 7.2	5.3 (5) 5.5	3.9 (5) 2.9	〃
	III	56.3 53.8	3.5 5.1	21.9 23.3	1.6 1.8	7.4 6.6	5.8 5.8	3.5 3.6	〃
	IV	53.1	6.2	25.1	2.9	6.2	3.3	3.2	100.0(275)
岐阜準備 (自記式)	I	39	6	20	1	6	(25)*1	2	100 (318)
	II	42	5	17	1	6	(24)*2	3	100 (318)
全 国 モ デ ル	I	43	6	26	1	3	(15)*2	4	100(1339)
	II	41	5	25	1	3	(21)*1	3	100(1339)

\* 岐阜準備(自記式),全国モデルにおいては選択肢「支持政党なし」を含む。

<div>I \ II</div>	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
1	183	8	8	1	3	1	4	208
2	7	9	1	0	0	1	0	18
3	12	5	73	2	1	3	2	98
4	1	0	1	2	1	0	0	5
5	4	0	1	0	31	0	1	37
6	13	0	3	5	0	13	2	36
7	11	2	5	0	0	5	8	31
TOTAL	231	24	92	10	36	23	17	433

<div>II \ III</div>	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
1	215	2	9	0	0	4	1	231
2	6	10	4	0	0	3	1	24
3	12	2	70	2	0	3	3	92
4	2	0	4	4	0	0	0	10
5	1	0	0	0	32	2	1	36
6	2	0	6	1	0	12	2	23
7	6	1	2	0	0	1	7	17
TOTAL	244	15	95	7	32	25	15	433

<div>I \ III</div>	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
1	191	3	7	1	2	1	3	208
2	8	8	1	0	0	1	0	18
3	16	3	71	1	1	4	2	98
4	2	0	1	1	1	0	0	5
5	5	0	1	0	28	2	1	37
6	12	0	6	4	0	12	2	36
7	10	1	8	0	0	5	7	31
TOTAL	244	15	95	7	32	25	15	433

第46表 学 歴

〔学 歴〕 あなたが、最後にいらっしゃった学校はなんですか？

		1. 小学校	2. 中学校	3. 高 校	4. 大 学	5. その他	6. D . K	計
岐 阜 4 回 パ ネ ル	I	8.5 (12) 11.6	39.5(40) 38.2	38.8(36) 38.2	11.8(11) 11.3	— (—) —	1.4 (1) 0.7	100.0(433) 100.0(275)
	II	9.7 (11) 13.1	37.9(39) 34.9	39.0(38) 39.3	12.0(11) 11.6	— (—) —	1.4 (1) 1.1	〃
	III	9.7 11.3	38.3 36.4	39.3 39.6	11.3 10.9	— —	1.4 1.8	〃
	IV	18.5	32.4	36.4	11.6	—	1.1	100.0(275)
岐阜準備 (自記式)	I	10	36	40	14	0		100 (318)
	II	12	34	41	13	0		100 (318)
全 国 モ デ ル	I	18	41	33	8	0		100(1339)
	II	20	39	31	8	2		100(1339)

I \ II	1	2	3	4	5	6	TOTAL
1	24	11	0	0	0	2	37
2	15	141	11	1	0	3	171
3	1	9	156	1	0	1	168
4	0	1	0	50	0	0	51
5	0	0	0	0	0	0	0
6	2	2	2	0	0	0	6
TOTAL	42	164	169	52	0	6	433

II \ III	1	2	3	4	5	6	TOTAL
1	25	15	1	0	0	1	42
2	15	140	5	0	0	4	164
3	0	8	161	0	0	0	169
4	0	0	2	49	0	1	52
5	0	0	0	0	0	0	0
6	2	3	1	0	0	0	6
TOTAL	42	166	170	49	0	6	433

I \ III	1	2	3	4	5	6	TOTAL
1	21	15	0	0	0	1	37
2	21	137	9	0	0	4	171
3	0	9	158	0	0	1	168
4	0	1	1	49	0	0	51
5	0	0	0	0	0	0	0
6	0	4	2	0	0	0	6
TOTAL	42	166	170	49	0	6	433

第47表 職 業

〔職 業〕 あなたが現在なさっている、ご職業について、おうかがいたします。

		1.専門＊ 技術	2. 管 理	3.大企業 ホワイト カラー	4.中小企業 ホワイト カ ラ ー	5.家 族 従 業	6.小企業 主	7. 農林漁
岐 阜 4 回 パネル	I	12.5 14.5	4.8 5.8	11.3 10.5	2.3 2.6	10.6 13.8	9.5 9.1	4.2 5.1
	II	13.4 14.9	4.4 4.0	11.3 10.9	2.1 2.6	11.8 14.9	8.8 8.7	3.5 4.7
	III	13.6 15.6	5.1 5.1	10.6 10.6	1.6 2.2	10.4 12.7	9.7 9.4	3.7 4.7
	IV	16.4	4.4	10.2	2.2	13.1	9.1	5.4
全 国 モデル	I	3	2	7	3	4	11	18
	II	4	2	7	3	4	11	20

		8.大企業 ブルー カラー	9.中小企 業ブルー カラー	10. 単 純 労 働	11. 無 職	12. 他 D . K	計
岐 阜 4 回 パネル	I	3.7 2.6	7.2 5.1	0.2 —	32.3 30.2	1.4 0.7	100.0(433) 100.0(275)
	II	3.4 2.6	6.9 5.1	0.2 —	31.0 30.5	3.2 1.1	〃
	III	3.5 1.8	6.2 4.4	— —	33.5 32.4	2.1 1.1	〃
	IV	2.5	4.0	0.7	30.9	1.1	100.0(275)
全 国 モデル	I	6	6	2	37	—	100(1339)
	II	6	6	1	36	—	100(1339)

＊ 調査法上の問題が多い。記入欄を作成するときの問題と、コーディングの問題がある。

I	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1		47	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	54
2		2	14	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	21
3		0	2	46	0	0	0	0	1	0	0	0	0	49
4		1	0	0	7	2	0	0	0	0	0	0	0	10
5		3	1	0	0	41	0	0	0	0	0	1	0	46
6		1	0	1	0	2	35	0	0	1	0	1	0	41
7		1	0	0	0	0	0	14	0	0	0	1	2	18
8		1	0	1	0	0	0	0	14	0	0	0	0	16
9		0	1	0	0	0	0	0	0	28	0	1	1	31
10		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
11		2	0	1	1	1	1	1	0	1	0	124	8	140
12		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	1	6
TOTAL		58	19	49	9	51	38	15	15	30	1	134	14	433

II	III	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1		48	4	0	0	1	1	1	0	0	0	3	0	58
2		1	14	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	19
3		3	0	42	0	0	0	0	1	0	0	1	2	49
4		0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	2	0	9
5		0	3	0	0	41	2	0	0	0	0	5	0	51
6		1	0	0	0	2	35	0	0	0	0	0	0	38
7		0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	1	1	15
8		1	0	1	0	0	0	0	12	0	0	0	1	15
9		1	0	0	0	0	2	0	0	26	0	1	0	30
10		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
11		4	0	0	0	0	0	1	0	1	0	125	3	134
12		0	1	1	0	0	1	1	2	0	0	6	2	14
TOTAL		59	22	46	7	45	42	16	15	27	0	145	9	433

I	III	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1		45	2	1	0	1	2	0	1	0	0	2	0	54
2		1	15	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	21
3		3	1	42	0	0	1	0	1	0	0	0	1	49
4		0	0	0	6	2	0	0	0	0	0	2	0	10
5		1	2	0	0	39	1	0	0	0	0	3	0	46
6		2	0	0	0	3	34	0	0	0	0	1	1	41
7		0	0	0	0	0	1	16	0	0	0	0	1	18
8		2	0	1	0	0	0	0	12	0	0	0	1	16
9		1	1	0	0	0	1	0	0	26	0	1	1	31
10		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
11		4	1	0	0	0	1	0	1	1	0	128	4	140
12		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6
TOTAL		59	22	46	7	45	42	16	15	27	0	145	9	433

## 第Ⅲ部 準備調査の結果

問番号	項 目	単 純 一致率 (%)	一致率 C (r)	面 接 式			自記式
	質 問 の 見 出 し			リ ス ト	選肢 択数	質文 問脈	選 肢 択 数
1 a	男・女の生まれかわり	84	0.607		4	2	2
1 b	苦勞どちらが多いか	69	0.394		4	2	2
1 c	楽しみはどちらが多いか	73	0.262		4	2	2
2	他人の子供を養子にするか	69	0.396		5	2	2
3	校長の礼服	65	0.336		4	2	3
4	先生が悪いことをした	63	0.316		4	2	2
5	子供に「金は大切」と教える	73	0.476		5	2	2
6	子供に自由と規律	72	0.347		4	2	2
7	人間らしさはへるか	68	0.322		5	2	3
8	しきたりに従うか	74	0.247		5	2	3
9	仕事の価値	57	0.290		6	2	4
10	結婚式・葬式盛大に	85	0.183		6	?	4
11	首相の伊勢参り	72	0.435		7	?	5
12	政治家にまかせるか	49	0.274		6	2	4
13	心の豊かさはへらないか	52	0.240		5	2	3
14	21世紀の世の中	64	0.348	ℓ	5	(3)	3
15 a	恩人キトクの時	68	0.387	ℓ	4	(2)	2
15 b	親がキトクの時	68	0.351	ℓ	4	(2)	2
16	勲章か賞金か	63	0.281	ℓ	4	(2)	2
17	自然と人間の関係	59	0.333	ℓ	5	(3)	3
18	過去と将来	67	0.220	ℓ	5	(3)	3
19	日本と個人の幸福	61	0.257	ℓ	5	(3)	3
20	大切な道徳	45	0.332	ℓ	6	(4)	4
21	反対をおしきって実行	56	0.233	ℓ	4	(2)	2
22 a	入社試験(親戚)	71	0.261	ℓ	4	(2)	2
22 b	入社試験(恩人の子)	66	0.358	ℓ	4	(2)	2
23	めんどろみる課長	83	0.125	ℓ	4	(2)	2

問番号	項 目	単 純 一致率 (%)	一致率 C (r)	面 接 式			自記式
	質 問 の 見 出 し			リ ス ト	選肢 択数	質文 問脈	選 肢 択 数
24	近所・安い・有名な店	60	0.339	ℓ	5	(3)	3
25	共同炊事	69	0.391	ℓ	4	(2)	2
26	一万円の借用書	78	0.349	ℓ	4	(3)	2
27	法律の精神	67	0.335	ℓ	4	(2)	2
28	公益と個人の権利	64	0.335	ℓ	4	(2)	2
29	専門の研究と政治	61	0.273	ℓ	5	(3)	3
30	日本の庭・外国の庭	89	0.418	ℓ	4	(2)	2
31	くらし方	41	0.258	ℓ	8	(6)	6
32a	「民主主義」はよいか	64	0.336	ℓ	5	(3)	3
32b	「資本主義」はよいか	58	0.272	ℓ	5	(3)	3
32c	「自由主義」はよいか	58	0.250	ℓ	5	(3)	3
32d	「社会主義」はよいか	66	0.322	ℓ	5	(3)	3
33a	宗教を信じるか(宗派名)	83			2	2	2
33b	「宗教心」は大切か	80	0.310		4	2	2
34	一番大切なもの				-	-	-
35	日本人・西洋人の優劣	49	0.256		6	2	4
36	すぐれた人種	※	※	ℓ	11	(9)	9
37a	日本人の性格(長所)	※	※	ℓ	12	(10)	10
37b	〃 (短所)	※	※	ℓ	12	(10)	10
38	選挙への関心			ℓ	6	(4)	4
39	支持政党	68	0.573		8	-	6
40	学 歴	85	0.785		4	-	4

問 番 号	項 目		単 純 一 致 率 (%)	一 致 率  C (r)
	質 問 の 見 出 し			
2 0	大 切 な 道 徳	親 孝 行	6 9	0.321
		恩 返 え し	7 6	0.505
		個 人 の 権 利	6 9	0.370
		自 由 の 尊 重	6 9	0.359
3 6	す ぐ れ た 人 種	日 本 人	7 6	0.343
		中 国 人	8 4	0.400
		イ ン ド 人	9 0	0.271
		ユ ダ ヤ 人	8 5	0.423
		ロ シ ア 人	8 5	0.487
		ド イ ツ 人	6 7	0.324
		フ ラ ン ス 人	7 9	0.317
		イ ギ リ ス 人	7 6	0.347
		ア メ リ カ 人	6 6	0.321
3 7 a	日 本 人 の 性 格 (長 所)	合 理 的	8 5	0.394
		勤 勉	7 3	0.407
		自 由 を 尊 ぶ	8 0	0.104
		淡 白	8 3	0.319
		ね ば り 強 い	6 3	0.256
		親 切	6 4	0.265
		独 創 性 に と む	8 7	0.270
		礼 儀 正 し い	6 2	0.218
		明 朗	8 4	0.365
		理 想 を 求 め る	7 6	0.391

問 番 号	項 目		単 純 一 致 率 (%)	一 致 率  C (r)
	質 問 の 見 出 し			
37. b	日 本 人 の 性 格 ( 短 所 )	け ち ん 坊	77	0.341
		気 が 短 い	67	0.334
		ず る い	73	0.299
		熱しやすく, さめやすい	67	0.339
		残 忍	93	0.110
		軽 薄	86	0.262
		し ゅ う ね ん 深 い	76	0.349
		島 国 的	71	0.420
		傲 慢	83	0.217
		模 倣 的	80	0.500

問 1a もういちど生まれかわるとしたら、あなたは男と女のどちらに生れてきたいと思いますか？

後 前	1. 男 に	2. 女 に	x その他	y D. K	計
1. 男 に	204	21		2	227 (71)
2. 女 に	21	62	1	2	86 (27)
x その他	1	2			3 (1)
y D. K	2				2 (1)
計	228 (72)	85 (27)	(1) (0)	(4) (1)	318 266 (84)

問 1b 今の日本では、ひとくちでいうと、男と女ではどちらの方が苦勞が多いと思いますか？

後 前	1. 男が多い	2. 女が多い	x その他	y D. K	計
1. 男が多い	151	35	6	3	195 (61)
2. 女が多い	38	64	1	1	104 (33)
x その他	7	5	5		17 (5)
y D. K	2				2 (1)
計	198 (62)	104 (33)	(12) (4)	(4) (1)	318 220 (69)

問 1c それでは、どちらの方が楽しみが多いと思いますか？

後 前	1. 男が多い	2. 女が多い	x その他	y D. K	計
1. 男が多い	211	24	10	5	250 (79)
2. 女が多い	31	15	5	2	53 (17)
x その他	3	2	5	1	11 (3)
y D. K	2	1		1	4 (1)
計	247 (78)	42 (13)	(20) (6)	(9) (3)	318 232 (73)

問 2 子供がないときは，たとえ血のつながりがない他人の子供でも，養子にもらって家をつがせた方がよいと思いますか，それとも，つがせる必要はないと思いますか？

後 前	1. つがせる	2. つがせない	x その他	y D. K	計
1. つがせる	99	45			144 (45)
2. つがせない	40	119	4	2	165 (52)
x その他	2				2 (1)
y D. K	6	1			7 (2)
計	147 (46)	165 (52)	4 (1)	2 (1)	318 218 (69)

問 3 小学校の卒業式などに，校長先生はモーニングなどの礼服を着てくるほうがよいでしょうか，それとも，着てこなくともよいでしょうか？

後 前	1. 礼 服 着 る	2. 礼服い らない	x その他	y D. K	計
1. 礼 服 着 る	151	39	9		199 (63)
2. 礼服い らない	41	55	9	1	106 (33)
x その他	3	3	2	2	10 (3)
y D. K	2		1		3 (1)
計	197 (62)	97 (30)	21 (7)	3 (1)	318 208 (65)

- 問 4 「先生が何か悪いことをした」というような話を、子供が聞いてきて、親にたずねたとき、親はそれがほんとうであることを知っている場合、子供には
- 「そんなことはない」
- といった方がいいと思いますか、それとも
- 「それはほんとうだ」
- といった方がいいと思いますか？

後 前	1. そんなこと はないという	2. ほんとうだ という	x そ の 他	y D . K	計
1. そんなこと はないという	62	39	4	5	110 (35)
2. ほんとうだ という	42	132	15	2	191 (60)
x そ の 他	7	3	4		14 (4)
y D . K		1	1	1	3 (1)
計	111 (35)	175 (55)	24 (8)	8 (2)	318 199 (63)

- 問 5 小学校に行っているくらいの子供をそだてるのに、つぎのような意見があります。
- 「小さいときから、お金は人にとって、いちばん大切なものだと教えるのがよい」というのです。あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

後 前	1. 賛 成	2. 反 対	x そ の 他	y D . K	計
1. 賛 成	122	39	3		164 (52)
2. 反 対	38	109	4		151 (47)
x そ の 他					(-)
y D . K	1	1	1		3 (1)
計	161 (50)	149 (47)	8 (3)	(一)	318 231 (73)

問 6 それでは、やはり小学校に行っているくらいの子供をそだてるのに、小さいときから、自由の尊さを教えるのと、規律の尊さを教えるのとでは、どちらが大切だと思いますか？

後 前	1. 自由の尊さを教える	2. 規律の尊さを教える	x そ の 他	y D . K	計
1. 自由の尊さを教える	40	31	5	1	77 (24)
2. 規律の尊さを教える	40	186	2		228 (72)
x そ の 他	1	7	2		10 (3)
y D . K	1	1		1	3 (1)
計	82 (26)	225 (70)	9 (3)	2 (1)	318 229 (72)

問 7 こういう意見があります。

「世の中は、だんだん科学や技術が発達して、便利になって来るが、それにつれて人間らしさがなくなっていく」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

後 前	1. 賛 成	2. いちがいにはいえない	3. 反 対	x その他	y D . K	計
1. 賛 成	41	19	2			62 (19)
2. いちがいにはいえない	37	171	10	1	2	221 (70)
3. 反 対	5	23	4			32 (10)
x そ の 他						(-)
y D . K	2	1				3 (1)
計	85 (27)	214 (67)	16 (5)	1 (0)	2 (1)	318 216 (68)

問 8 あなたは、自分が正しいと思えば世のしきたりに反しても、それをおし通すべきだと思えますか、それとも世間のしきたりに従った方がまちがいないと思えますか？

後 前	1.おし通せ	2.従 え	3.場 合 に よ る	x そ の 他	y D . K	計
1. おし通せ	12	1	20	1	1	35 (11)
2. 従 え	5	7	20			32 (10)
3. 場 合 に よ る	22	10	217		2	251 (79)
x そ の 他						( - )
y D . K						( - )
計	39 (12)	18 ( 6)	257 (81)	1 ( 0)	3 ( 1)	318 236 (74)

問 9 実際に必要な物を作ったり、売り買いする仕事をしている人と、学者や芸術家などのような人とは、どちらが社会的に見て価値が高いと思えますか？

後 前	1.実 際 の 仕 事	2.学 者 や 芸 術 家	3.同 じ	4.い ち が い に は い え な い	x そ の 他	y D . K	計
1.実際の仕事	8	2	13	7		1	31 (10)
2.学 者 や 芸 術 家	3	6	6	5			20 ( 6)
3.同 じ	13	6	123	33		4	179 (56)
4.い ち が い に は い え な い	9	5	27	42		1	84 (27)
x そ の 他			1	1	1		3 ( 1)
y D . K	1						1 ( 0)
計	34 (11)	19 ( 6)	170 (53)	88 (28)	1 ( 0)	6 ( 2)	318 180 (57)

問 10 結婚式とか葬式というようなものは、多少は金がかかっても盛んにやる人がありますが、あなたはこれについて、どう思いますか？

後 前	1.よくない	2.しかたがない	3.身 相 応	4.盛んに	xその他	y D. K	計
1.よくない	4	1	1 8				2 3 ( 7)
2.しかたがない		2	4				6 ( 2)
3.身分相応	1 3	4	2 6 4	1	2	2	2 8 6 (9 0)
4.盛んに			2	1			3 ( 1)
xその他							( - )
y D. K							( - )
計	1 7 ( 5)	7 ( 2)	2 8 8 (9 0)	2 ( 1)	2 ( 1)	2 ( 1)	3 1 8 2 7 1 (85)

問 11 あたらしく総理大臣になったとき、伊勢の皇大神宮にお参りに行く人がありますが、あなたはこのことをどう思いますか？

後 前	1.行かねばならぬ	2.行った方がよい	3.本人の自由	4.行かない方がよい	5.行くべきではない	xその他	y D.K	計
1.行かねばならぬ	1 0	4	1					1 5 ( 5)
2.行った方がよい	4	3 5	1 7	1		1	1	5 9 (19)
3.本人の自由	3	3 1	1 8 0	4	4		1	2 2 3 (70)
4.行かない方がよい		2	5	2	2			1 1 ( 3)
5.行くべきではない	1		2	2	2			7 ( 2)
xその他								( - )
y D. K		1	2					3 ( 1)
計	1 8 ( 6)	7 3 (2 3)	2 0 7 (6 5)	9 ( 3)	8 ( 2)	1 ( 0)	2 ( 1)	3 1 8 2 2 9 (72)

問 12 こういう意見があります。

「日本の国をよくするためには，すぐれた政治家がでてきたら，国民がたがいに議論をたたかわせるよりは，その人にまかせる方がよい」

というのですが，あなたはこれに賛成ですか，それとも反対ですか？

後 前	1. 賛 成	2. 時・人 による	3. 反 対	4. すぐれた 人でない	x その他	y D. K	計
1. 賛 成	5	12	8	7			32 (10)
2. 時・人 による	14	48	21	8		2	93 (29)
3. 反 対	11	26	84	19	1	1	142 (45)
4. すぐれた 人でない	4	12	9	20			45 (14)
x そ の 他				1			1 ( 0)
y D . K	1		3	1			5 ( 2)
計	35 (11)	98 (31)	125 (39)	56 (18)	1 ( 0)	3 ( 1)	318 157 (49)

問 13 こういう意見があります。

「どんなに世の中が機械化しても，人の心の豊かさ（人間らしさ）はへりはしない」

というのですが，あなたはこの意見に賛成ですか，それとも反対ですか？

後 前	1. 反 対	2. いちか にはいえない	3. 賛 成	x そ の 他	y D . K	計
1. 反 対	27	17	11			55 (17)
2. いちか にはいえない	28	91	30			149 (47)
3. 賛 成	17	44	45			106 (33)
x そ の 他		1	1	1		3 ( 1)
y D . K	2	2	1			5 ( 2)
計	74 (23)	155 (49)	88 (28)	1 ( 0)	( -)	318 164 (52)

問 14 あと30年余りで(西歴)2000年になり、20世紀が終わり、21世紀になります。

21世紀を迎えるころ、科学や技術は非常に進歩しているでしょうが、世の中はどうなっていると思いますか。つぎのうちのどれに近いと思いますか？

後 前	1.イヤな事 ふえる	2.イヤな事 減る	3.イヤな事 変わらない	xそ の 他	y D. K	計
1.イヤな事 ふえる	48	6	33		1	88 (28)
2.イヤな事 減る	6	11	17			34 (10)
3.イヤな事 変わらない	35	10	141		2	188 (59)
xそ の 他			1		2	3 (1)
y D. K			3		2	5 (2)
計	89 (28)	27 (9)	195 (61)	(-)	7 (2)	318 202 (64)

問 15a 南山さんという人は、小さいときに両親に死に別れ、となりの親切な西木野さんに育てられて、大学まで卒業させてもらいました。そして、南山さんはある会社の社長にまで出世しました。ところが故郷の、育ててくれた、西木野さんが「キトクだからスグカエレ」という電報を受けとったとき、南山さんの会社がつぶれるか、つぶれないか、ということがきまってしまう大事な会議があります。

あなたはつぎのどちらの態度をとるのがよいと思いますか。よいと思う方を一つだけえらんで下さい？

後 前	1.故郷へ帰る	2.会議に出席	xそ の 他	y D. K	計
1.故郷へ帰る	94	48		5	147 (46)
2.会議に出席	36	122	3	3	164 (52)
xそ の 他	2	1			3 (1)
y D. K	1	3			4 (1)
計	133 (42)	174 (54)	3 (1)	8 (3)	318 216 (68)

問 15b いまの質問では、恩人が死にそうなときを、うかがいましたが、もしキトクなのが恩人ではなくて、南山さんの親だったら、どうしたらよいと思いますか、どちらかえらんで下さい？

後 前	1.故郷へ帰る	2.会議に出席	x そ の 他	y D. K	計
1.故郷へ帰る	67	48		6	121 (38)
2.会議に出席	39	146	2	4	191 (60)
x そ の 他			1		1 (0)
y D. K	2	2		1	5 (2)
計	108 (34)	196 (61)	3 (1)	11 (4)	318 215 (68)

問 16 社会のためとか、人類のためにつくした人に対して、国としてはつぎのうちどちらを、するのがよいと思いますか？

後 前	1.勲章を出す	2.賞金を出す	x そ の 他	y D. K	計
1.勲章を出す	189	28	6	5	228 (72)
2.賞金を出す	24	26	4	1	55 (17)
x そ の 他	14	6	1	2	23 (7)
y D. K	8	2	1	1	12 (4)
計	235 (74)	62 (20)	12 (4)	9 (2)	318 217 (68)

問 17 自然と人間との関係について、つぎのような意見があります。あなたがこのうち真実に近い  
(ほんとうのことに近い) と思うものを、ひとつだけえらんで下さい？

後 前	1. 自然に 従う	2. 自然を 利用する	3. 自然を 征服する	x そ の 他	y D . K	計
1. 自然に 従う	22	15	8	1	1	47 (15)
2. 自然を 利用する	17	113	40	1	1	172 (54)
3. 自然を 征服する	15	27	52			94 (30)
x そ の 他		1				1 (0)
y D . K			3		1	4 (1)
計	54 (17)	156 (49)	103 (32)	2 (1)	3 (1)	318 188 (59)

問 18 あなたは、過去のことと、将来のことと、どちらをよけいに考えますか、つぎのうちどれか  
1つをえらんで下さい？

後 前	1. 将来の事	2. 同じくらい	3. 過去の事	x そ の 他	y D . K	計
1. 将来の事	184	42	5	2	1	234 (74)
2. 同じくらい	38	23	6			67 (21)
3. 過去の事	5	3	6			14 (4)
x そ の 他		1				1 (0)
y D . K	1	1				2 (1)
計	228 (72)	70 (22)	17 (5)	2 (1)	1 (0)	318 213 (67)

問 19 あなたはつぎの意見の、どちらに賛成ですか。1つだけあげてください？

後 前	1. 個人優先	2. 日本優先	3. どちらも 同 じ	x そ の 他	y D . K	計
1. 個人優先	47	22	25	1	1	96 (30)
2. 日本優先	20	50	20		1	91 (29)
3. どちらも 同 じ	28	35	62			125 (39)
x そ の 他	1		3			4 (1)
y D . K		1	1			2 (1)
計	96 (30)	108 (34)	111 (35)	1 (0)	2 (1)	318 159 (50)

問 20 つぎのうち、大切なことを2つあげてくれといわれたら、どれにしますか？

(この質問は2つ○をつけてください)

- 1 親孝行をすること
- 2 恩返しをすること
- 3 個人の権利を尊重すること
- 4 自由を尊重すること

組 合 せ の 場 合	後 前	1・2	1・3	1・4	2・3	2・4	3・4	その他の 組合せ	D . K	計
	1・2	48	8	3	2	3	5	2		71 (22)
	1・3	10	21	11	4	4	11	3		64 (20)
	1・4	4	11	27	1	3	6	1	1	54 (17)
	2・3	7	4	2	14	2	2			31 (10)
	2・4	7	3	2		2	4	2		20 (6)
	3・4	2	5	12	5	1	29	2		56 (18)
	その他の 組合せ	1	5	5	1		3	2		17 (5)
	D . K		1	4						5 (2)
	計	79 (25)	58 (18)	66 (21)	27 (8)	15 (5)	60 (19)	12 (4)	1 (0)	318 143 (45)

問 21 自分が正しいと思ったことを、他の人に、十分説明しても、聞き入れられない場合、つぎの  
どちらの態度をとる人が望ましいと思いますか？

後 前	1. 反対あつても 実行	2. 反対あれば 実行しない	x そ の 他	y D. K	計
1. 反対あつても 実行	112	42	9	5	168 (53)
2. 反対あれば 実行しない	57	58	7	2	124 (39)
x そ の 他	8	8	5		21 (6)
y D. K		1	2	2	5 (2)
計	177 (56)	109 (34)	23 (7)	9 (3)	318 177 (56)

1

後 前	あ げ た	あ げ ない	計
親孝行を あ げ た	152	44	196 (62)
あ げ ない	56	66	122 (38)
計	208 (65)	110 (35)	318 218 (69)

2

後 前	あ げ た	あ げ ない	計
恩返し を あ げ た	87	38	125 (39)
あ げ ない	37	156	193 (61)
計	124 (39)	194 (61)	318 243 (76)

3

後 前	あ げ た	あ げ ない	計
個人の権利 を あ げ た	103	51	154 (48)
あ げ ない	49	115	164 (52)
計	152 (48)	166 (52)	318 218 (69)

4

後 前	あ げ た	あ げ ない	計
自由の尊重 を あ げ た	87	46	133 (42)
あ げ ない	54	131	185 (58)
計	141 (44)	177 (56)	318 218 (69)

問 22a あなたがある会社の社長だったとします。その会社で、新しく職員を一人採用するために試験をしました。入社試験をまかせておいた課長が、

「社長のご親戚の方は2番でした。しかし、私としましては、1番の人でも、ご親戚の方でも、どちらでもよいと思いますがどうでしょうか」

と社長のあなたに報告しました。

あなたはどちらをとれ（採用しろ）といえますか？

後 前	1. 1番の人	2. 親 戚	x そ の 他	y D . K	計
1. 1番の人	193	34	5	5	237 (74)
2. 親 戚	38	31	2	1	72 (23)
x そ の 他	2	1			3 (1)
y D . K	4	1		1	6 (2)
計	237 (75)	67 (21)	7 (2)	7 (2)	318 225 (71)

問 22b それでは、このばあい、2番になったのがあなたの親戚の子供でなくて、あなたの恩人の子供だったとしたら、あなたはどうしますか？（どちらをとれといえますか？）

後 前	1. 1番の人	2. 恩人の子供	x そ の 他	y D . K	計
1. 1番の人	115	34	2	4	155 (48)
2. 恩人の子供	54	92	5	2	153 (48)
x そ の 他	3	1	1		5 (2)
y D . K	3	1		1	5 (2)
計	175 (55)	128 (40)	8 (3)	7 (2)	318 209 (66)

問 23 ある会社につきのような2人の課長がいます。もしあなたが使われるとしたら、どちらの課長につかわれる方がよいと思いますか、どちらか一つあげて下さい？

後 前	1. めんどうを 見ない 課長	2. めんどうを 見る 課長	x そ の 他	y D . K	計
1. めんどうを 見ない 課長	6	20		1	27 (9)
2. めんどうを 見る 課長	23	258	1	4	286 (90)
x そ の 他		2			2 (0)
y D . K	1	2			3 (1)
計	30 (9)	282 (89)	1 (0)	5 (2)	318 264 (83)

問 24 世話になった人のうちに行くとき、お菓子を買って行くとしたら、

そのお菓子を買うのに、あなたなら、つぎの3つのお店のうち、どこで買って行きますか？

後 前	1. 近所の店	2. 安 い 店	3. 有名な店	x そ の 他	y D . K	計
1. 近所の店	80	14	38	1	1	134 (42)
2. 安 い 店	11	10	13		1	35 (11)
3. 有名な店	36	4	101		2	143 (45)
x そ の 他	1		1	1		3 (1)
y D . K	2		1			3 (1)
計	130 (41)	28 (9)	154 (48)	2 (1)	4 (1)	318 192 (60)

問 25 共同炊事ということについて、つぎの2つの意見があります。

あなたはどちらの意見に近いと思いますか、もちろん同じ程度の暮らして、仲のよい近所の  
人同志がやる場合です。つぎのうち1つだけえらんで下さい？

後 前	1. 反 対	2. 賛 成	x そ の 他	y D . K	計
1. 反 対	132	40	1	4	177 (56)
2. 賛 成	45	87		3	135 (42)
x そ の 他	1	2			3 (1)
y D . K	1	2			3 (1)
計	179 (57)	131 (41)	1 (0)	7 (2)	318 219 (69)

問 26 あなたが友達から一万円借りたとします。そのとき、その友達が

「念のため、借用書を書いてくれ」

といました。

あなたは、このときどう思いますか？

後 前	1. 不 愉 快	2. 当然の事	x そ の 他	y D . K	計
1. 不 愉 快	33	34			67 (21)
2. 当然の事	29	214		5	248 (78)
x そ の 他		1			1 (0)
y D . K		2			2 (1)
計	62 (19)	251 (79)	(一)	5 (2)	318 247 (78)

問 27 法律について、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

後 前	1. ぐあいよく生活出来るよう	2. 正義が行われるよう	x そ の 他	y D . K	計
1. ぐあいよく生活出来るよう	63	44		3	110 (35)
2. 正義が行われるよう	41	148	1	7	197 (62)
x そ の 他	1	1	1	・	3 (1)
y D . K	2	5		1	8 (2)
計	107 (34)	198 (62)	2 (1)	11 (3)	318 213 (67)

問 28 つぎのような意見があります。あなたはどちらに賛成ですか。もちろん、場合により、また程度によって違ひでしょうが、ひとくちでいうと、どちらを重視すべきでしょうか。

後 前	1. 個人の権利尊重	2. 公益尊重	x そ の 他	y D . K	計
1. 個人の権利尊重	75	40		8	123 (39)
2. 公益尊重	41	127	3	8	179 (56)
x そ の 他	1	1	1		3 (1)
y D . K	7	5		1	13 (4)
計	124 (39)	173 (54)	4 (1)	17 (6)	318 204 (64)

問 29 科学者と政治の関係について、つぎのような意見がありますが、あなたの意見に最も近いものを、1つだけえらんで下さい？

後 前	政治を 1. 全くかえ りみない	政治にも 2. ある程度	進んで 3. 政治に 関係する	xその他	y D . K	計
政治を 1. 全くかえ りみない	31	23	7		4	65 (20)
政治にも 2. ある程度	29	151	22		4	206 (65)
進んで 3. 政治に 関係する	2	24	11		1	38 (12)
xその他	1					1 (0)
y D . K	2	3	1		2	8 (3)
計	65 (20)	201 (63)	41 (13)	(一)	11 (4)	318 195 (61)

問 30 あなたは、  
このうち、どちら  
がすきですか？

1 ① (日本  
の庭)
2 ② (外国  
の庭)

後 前	1. 日本 の庭	2. 外国 の庭	xその他	y D . K	計
1. 日本 の庭	268	7	2	4	281 (88)
2. 外国 の庭	16	15		1	32 (10)
xその他	1				1 (0)
y D . K	4				4 (2)
計	289 (90)	22 (7)	2 (1)	5 (2)	318 283 (89)

問 31 人のくらし方には、いろいろあるでしょうが、つぎにあげるもののうちで、どれが一番、あなた自身の気持に近いものですか？

後 前	1. 金持ち になる	2. 名 を あげる	3. 自分の 趣味に 合う生活	4. のんきに くらす	5. 清 く 正 しく	6. 社会の 為 に	xその他	yD.K	計
1. 金持ちに な	28		13	15	10	2	1	3	72 (23)
2. 名をあげる		2	1	1		1			5 (2)
3. 自分の趣味 に合う生活	12	1	51	13	7	1	2	1	88 (28)
4. のんきに くらす	8		15	24	8		1	2	58 (18)
5. 清 く 正 しく	10	2	12	7	23	4		2	60 (19)
6. 社会の 為 に	2		1	3	2	1	2		11 (3)
xそ の 他	1		2	4	5			1	13 (4)
yD . K	2		2	2	2	1	1	1	11 (3)
計	63 (20)	5 (2)	97 (30)	69 (22)	57 (18)	10 (3)	7 (2)	10 (3)	318 130(41)

問 32a あなたは、「民主主義」について、どう思いますか。このうち、あなたの意見に一番ちかいはどれですか？

後 前	1. よ い	2. 時と場合	3. よくない	xそ の 他	yD . K	計
1. よ い	79	46			2	127 (40)
2. 時と場合	31	123	9		8	171 (54)
3. よくない	1	6	1			8 (3)
xそ の 他		1				1 (0)
yD . K	1	8	2			11 (3)
計	112 (35)	184 (58)	12 (4)	(一)	10 (3)	318 203 (64)

問 32b それでは、「資本主義」についてどう思いますか？

後 前	1.よ い	2.時と場合	3.よくない	xそ の 他	yD . K	計
1.よ い	26	21	3		2	52 (16)
2.時と場合	22	133	23	1	8	187 (59)
3.よくない	5	29	22		4	60 (19)
xそ の 他		1				1 (0)
yD . K		10	5		3	18 (6)
計	53 (17)	194 (61)	53 (17)	1 (0)	17 (5)	318 184 (58)

問 32c では、「自由主義」についてはどうですか？

後 前	1.よ い	2.時と場合	3.よくない	xそ の 他	yD . K	計
1.よ い	30	42	3		4	79 (25)
2.時と場合	26	137	11		5	179 (56)
3.よくない	8	16	14		3	41 (13)
xそ の 他		1				1 (0)
yD . K	5	9	2		2	18 (6)
計	69 (22)	205 (65)	30 (9)	(一)	14 (4)	318 183 (58)

問 32d では、「社会主義」についてはどうですか？

後 前	1. よ い	2. 時と場合	3. よくない	x そ の 他	y D . K	計
1. よ い	13	14	2		1	30 (10)
2. 時と場合	15	167	26		9	217 (68)
3. よくない	4	19	25		3	51 (16)
x そ の 他		1				1 (0)
y D . K	2	10	3		4	19 (6)
計	34 (11)	211 (66)	56 (18)	(一)	17 (5)	318 209 (66)

問 33a 宗教についておききしたいのですが、

たとえば、あなたは、何か信仰とか信心とかを持っていますか？

後 前	1. 信じている	信じてい 2. るが宗派 ちがう	信じて 3. い ない	x そ の 他	y D . K	計
1. 信じている	90	9	22			121 (38)
2. 信じていない	32		165			197 (62)
x そ の 他						(一)
y D . K						(一)
計	122 (38)	9 (3)	187 (59)	(一)	(一)	318 255 (80)

問 33b それでは、いままでの宗教にはかわりなく、「宗教的な心」というものを、大切だと思いますか、それとも大切だとは思いませんか？

後 前	1.大 切	2.大切でない	x そ の 他	y D. K	計
1.大 切	236	13		6	255 (80)
2.大切でない	29	18	1	3	51 (16)
x そ の 他	2				2 (1)
y D. K	8	1		1	10 (3)
計	275 (87)	32 (10)	1 (0)	10 (3)	318 255 (80)

問 35 日本人は西洋人とくらべて、ひとくちでいえばすぐれていると思いますか、それとも劣っていると思いますか？

後 前	1.すぐれている	2.劣っている	3.同じだ	4.一口では いえない	x その他	y D. K	計
1.すぐれている	51	3	16	30			100 (31)
2.劣っている	3	3	5	5			16 (5)
3.同じだ	9	1	29	22	1	1	63 (20)
4.一口では いえない	30	6	20	73	1	4	134 (42)
x その他							(一)
y D. K	1	1	1	2			5 (2)
計	94 (30)	14 (4)	71 (22)	132 (41)	2 (1)	5 (2)	318 156 (49)

問 36 つぎのうち、優れていると思う人種や民族があったら、いくつでもあげて下さい？

〔優れていると思うものに、いくつでもマルをつけてください〕

1	後		1. あげた	2. あげない	計
	前	後			
	日本人				
	1. あげた		200	41	241 (76)
	2. あげない		37	40	77 (24)
	計		237 (75)	81 (25)	318 240 (75)

2	後		1. あげた	2. あげない	計
	前	後			
	中国人				
	1. あげた		25	25	50 (16)
	2. あげない		26	242	268 (84)
	計		51 (16)	267 (84)	318 267 (84)

3	後		1. あげた	2. あげない	計
	前	後			
	インド人				
	1. あげた		9	14	23 (7)
	2. あげない		22	273	295 (93)
	計		31 (10)	287 (90)	318 282 (89)

4	後		1. あげた	2. あげない	計
	前	後			
	ユダヤ人				
	1. あげた		26	29	55 (17)
	2. あげない		20	243	263 (83)
	計		46 (14)	272 (86)	318 269 (85)

5	後		1. あげた	2. あげない	計
	前	後			
	ロシア人				
	1. あげた		32	27	59 (19)
	2. あげない		20	239	259 (81)
	計		52 (16)	266 (84)	318 271 (85)

6	後		1. あげた	2. あげない	計
	前	後			
	ドイツ人				
	1. あげた		125	54	179 (56)
	2. あげない		52	87	139 (44)
	計		177 (56)	141 (44)	318 212 (67)

7	後		1. あげた	2. あげない	計
	前	後			
	フランス人				
	1. あげた		27	36	63 (20)
	2. あげない		31	224	255 (80)
	計		58 (18)	260 (82)	318 251 (79)

8	後		1. あげた	2. あげない	計
	前	後			
	イギリス人				
	1. あげた		39	41	80 (25)
	2. あげない		35	203	238 (75)
	計		74 (23)	244 (77)	318 242 (76)

9	後		1. あげた	2. あげない	計
	前	後			
	アメリカ人				
	1. あげた		108	44	152 (48)
	2. あげない		64	102	166 (52)
	計		172 (54)	146 (46)	318 210 (66)

問 37a つぎのうち、日本人の性質をあらわしていると思うコトバがあったら、いくつでもあげて  
 ください？

1	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	合理的					
	1. あげた		23	23	46	(14)
	2. あげない		26	246	272	(86)
	計		49 (15)	269 (85)	318 269	(85)

2	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	勤勉					
	1. あげた		163	47	210	(66)
	2. あげない		39	69	108	(34)
	計		202 (64)	116 (36)	318 232	(73)

3	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	自由を尊ぶ					
	1. あげた		9	31	40	(13)
	2. あげない		33	245	278	(87)
	計		42 (13)	276 (87)	318 254	(80)

4	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	淡泊					
	1. あげた		20	30	50	(16)
	2. あげない		25	243	268	(84)
	計		45 (14)	273 (86)	318 263	(83)

5	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	ねばり強い					
	1. あげた		108	53	161	(51)
	2. あげない		65	92	157	(49)
	計		173 (54)	145 (46)	318 200	(63)

6	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	親切					
	1. あげた		77	60	137	(43)
	2. あげない		54	127	181	(57)
	計		131 (41)	187 (59)	318 204	(64)

7	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	独創性					
	1. あげた		11	24	35	(11)
	2. あげない		18	265	283	(89)
	計		29 (9)	289 (91)	318 276	(87)

8	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	礼儀					
	1. あげた		76	66	142	(45)
	2. あげない		56	120	176	(55)
	計		132 (42)	186 (58)	318 196	(62)

9	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	明朗					
	1. あげた		21	28	49	(15)
	2. あげない		22	247	269	(85)
	計		43 (14)	275 (86)	318 268	(84)

0	前	後	1. あげた	2. あげない	計	
	理想					
	1. あげた		46	34	80	(25)
	2. あげない		41	197	238	(75)
	計		87 (27)	231 (73)	318 243	(76)

問 37b それでは、つぎのうちでは、どれですか、いくつでもあげてください？

1	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	けちん坊					
	1. あげた	34	34	68	(21)	
	2. あげない	38	212	250	(79)	
	計	72 (23)	246 (77)	318 246	(77)	

2	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	気が短い					
	1. あげた	86	53	139	(44)	
	2. あげない	51	128	179	(56)	
	計	137 (43)	181 (57)	318 214	(67)	

3	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	ずるい					
	1. あげた	41	50	91	(29)	
	2. あげない	37	190	227	(71)	
	計	78 (25)	240 (75)	318 231	(73)	

4	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	熱しやすい					
	1. あげた	113	52	165	(52)	
	2. あげない	53	100	153	(48)	
	計	166 (52)	152 (48)	318 213	(67)	

5	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	残忍					
	1. あげた	2	9	11	(3)	
	2. あげない	14	293	307	(97)	
	計	16 (5)	302 (95)	318 295	(93)	

6	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	軽薄					
	1. あげた	12	23	35	(11)	
	2. あげない	23	260	283	(89)	
	計	35 (11)	283 (89)	318 272	(86)	

7	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	しゅうねん深い					
	1. あげた	40	30	70	(22)	
	2. あげない	47	201	248	(78)	
	計	87 (27)	231 (73)	318 241	(76)	

8	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	島国的					
	1. あげた	104	40	144	(45)	
	2. あげない	52	122	174	(55)	
	計	156 (49)	162 (51)	318 226	(71)	

9	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	傲慢					
	1. あげた	12	27	39	(12)	
	2. あげない	26	253	279	(88)	
	計	38 (12)	280 (88)	318 265	(83)	

0	前	後		1. あげた	2. あげない	計
		後	前			
	模倣的					
	1. あげた	55	31	86	(27)	
	2. あげない	32	200	232	(73)	
	計	87 (27)	231 (73)	318 255	(80)	

〔支持政党〕 あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

前 \ 後	1. 自民	2. 民社	3. 社会	4. 共産	5. 公明	6. 支持党なし	x その他	y D. K	計	
1 自 民	97	3	3	1		13	1	5	123	(39)
2 民 社	5	10	1			1	1		18	(6)
3 社 会	9	2	39		1	11		1	63	(20)
4 共 産	1			2					3	(1)
5 公 明			1		18	1			20	(6)
6 支持党なし	19	1	10			47	3	1	81	(25)
x そ の 他						2		1	3	(1)
y D . K	2		1					4	7	(2)
計	133 (42)	16 (5)	55 (17)	3 (1)	19 (6)	75 (24)	5 (2)	12 (3)	318 217	(68)

問 38 あなたは衆議院の総選挙があるとき、ふつうはどうしますか？

前 \ 後	1. なにを おいても投票	2. なるべく 投票	3. 余り投票 する気にな らない	4. ほとんど 投票しない	x その他	y D. K	計	
1. なにを おいても投票	84	38	2	2		2	128	(40)
2. なるべく 投票	35	121	3			3	162	(51)
3. 余り投票 する気にな らない	3	8	6			1	18	(6)
4. ほとんど 投票しない			1	1			2	(1)
x そ の 他								(一)
y D . K		5		1		2	8	(2)
計	122 (38)	172 (54)	12 (4)	4 (1)	(一)	8 (3)	318 214	(67)

【学 歴】 あなたが、最後にいらった学校はなんですか？

後 前	1. 小学校	2. 中学校	3. 高 校	4. 大 学	x その他	計
1. 小学校	22	9	1			32 (10)
2. 中学校	14	89	7	1	2	113 (35)
3. 高 校		7	120	1		128 (40)
4. 大 学	1		2	40		43 (14)
x その他		2				2 (1)
計	37 (12)	107 (33)	130 (41)	42 (13)	2 (1)	318 271 (85)

【職 業】 あなたが現在なさっている、ご職業について、おうかがいたします。

後 前	1. 有 職		2. 無 職	3. 主 婦	S P	計
	同 職	転 職				
1. 有 職	161	4	5	6	3	179 (56)
2. 無 職	6		15	8		29 (10)
3. 主 婦	14		3	81	2	100 (31)
S P	6			4		10 (3)
計	161(187) 4		23	99	5	318
	191 (60)		(7)	(31)	(2)	

〔 参 考 〕 他 調 査 と の 比 較

〔 参 考 〕

問 1a)

		1.男 に	2.女 に	3.そ の 他	4. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	6 7	3 2	1	0	100 (433)
	II	7 1	2 8	1	0	100 (433)
	III	6 9	3 0	1	0	100 (433)
岐 阜 1 9 5 9		7 2	1 5	1	1 2	100 (402)
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	7 1	2 7	1	1	100 (318)
	II	7 2	2 7	0	1	100 (318)

問 1b)

		1.男が多い	2.女が多い	3.どちらとも 同 じ	4.そ の 他	5. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	3 9	1 5	4 6	0	-	100 (433)
	II	3 5	1 3	5 2	-	-	100 (433)
	III	3 9	1 1	5 0	0	0	100 (433)
岐 阜 1 9 5 9		4 1	3 1	-	2 4	4	100 (817)
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	6 1	3 3	-	5	1	100 (318)
	II	6 2	3 3	-	4	1	100 (318)

問 1c)

		1.男が多い	2.女が多い	3.どちらとも いえない	4.そ の 他	5. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	5 0	6	4 4	-	-	100 (433)
	II	5 2	4	4 4	-	0	100 (433)
	III	5 3	4	4 3	0	0	100 (433)
岐 阜 1 9 5 9		6 5	8	-	2 0	7	100 (817)
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	7 9	1 7	-	3	1	100 (318)
	II	7 8	1 3	-	6	3	100 (318)

問 3

		1. つがせた 方がよい	2. つがせな いでもよい	3. 場合による	4. そ の 他	5. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	2 2	2 2	5 5	1	0	100 (433)
	II	2 2	2 0	5 8	-	-	100 (433)
	III	2 4	1 8	5 8	0	0	100 (433)
岐 阜 1 9 5 9		6 0	2 6	-	3	1 1	100 (817)
岐 阜 1 9 6 3		5 3	3 3	-	5	9	100 (402)
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	4 5	5 2	-	1	2	100 (318)
	II	4 6	5 2	-	1	1	100 (318)

問 6

		1. おし通す べきだ	2. 従った方が まちがいない	3. そ の 他	4. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	4 0	5 3	6	1	100 (433)
	II	4 0	5 4	5	1	100 (433)
	III	3 5	6 0	4	1	100 (433)
岐 阜 1 9 5 9		3 4	4 4	(17)* 2	3	100 (415)
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	1 1	1 0	(79)* -	-	100 (318)
	II	1 2	6	(81)* 0	1	100 (318)

\*岐阜1959, 岐阜準備(自記式)においては, 選択肢「場合による」を含む。

## 問 7b)

		1. そんなことは ないという	2. ほんとう だという	3. 時と場合 による	4. そ の 他	5. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	7	2 1	7 1	-	1	100 (433)
	II	8	2 2	6 7	1	2	100 (433)
	III	6	2 1	7 1	1	1	100 (433)
岐 阜	1 9 5 9	3 1	4 9	-	1 3	7	100 (402)
岐 阜	1 9 6 3	2 8	5 7	-	8	7	100 (402)
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	3 5	6 0	-	4	1	100 (318)
	II	3 5	5 5	-	8	2	100 (318)

## 問 9

		1. 賛 成 (まかせろ)	2. 時 ・ 人 による	3. 反対 (ま かせきりはい ない)	4. そ の 他	5. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	1 1	4 2	4 6	1	-	100 (433)
	II	1 1	4 2	4 5	1	1	100 (433)
	III	1 2	4 6	4 1	0	1	100 (433)
岐 阜	1 9 5 9	4 0	8	4 1	( 3 ) * 1	7	100 (817)
岐 阜 準 備	I	1 0	2 9	4 5	(14) * 0	2	100 (318)
( 自 記 式 )	II	1 1	3 1	3 9	(18) * 0	1	100 (318)

\*岐阜1959では選択肢「こんな人は出ない」、岐阜準備(自記式)では選択肢「そんなにすぐれた人が出るとは考えられない」を含む。

## 問 12

		1. 自 然 に 従 う	2. 自 然 を 利 用	3. 自 然 を 征 服	4. そ の 他	5. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	1 9	5 5	2 4	1	1	100 (433)
	II	1 6	5 7	2 5	1	1	100 (433)
	III	2 0	6 0	1 9	1	0	100 (433)
岐 阜	1 9 5 9	3 1	3 3	2 5	2	9	100 (402)
岐 阜 準 備	I	1 5	5 4	3 0	0	1	100 (318)
( 自 記 式 )	II	1 7	4 9	3 2	1	1	100 (318)

問 14a)

		1. 1 番の人	2. 親 戚	3. そ の 他	4. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	7 6	2 1	2	1	1 0 0 (4 3 3)
	II	7 3	2 1	2	4	1 0 0 (4 3 3)
	III	7 6	2 1	2	1	1 0 0 (4 3 3)
岐 阜 1 9 6 3		7 0	1 6	( 5 ) * 5	4	1 0 0 (4 0 2)
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	7 5	2 3	1	1	1 0 0 (3 1 8)
	II	7 5	2 1	2	2	1 0 0 (3 1 8)

問 14 b)

		1. 1 番の人	2. 恩人の子	3. そ の 他	4. D. K	計
岐 阜 パ ネ ル	I	5 2	4 3	3	2	1 0 0 (4 3 3)
	II	5 1	4 2	2	5	1 0 0 (4 3 3)
	III	5 4	4 2	2	2	1 0 0 (4 3 3)
岐 阜 1 9 6 3		4 4	4 0	( 5 ) * 5	6	1 0 0 (4 0 2)
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	4 9	4 8	2	1	1 0 0 (3 1 8)
	II	5 5	4 0	3	2	1 0 0 (3 1 8)

＊問14a) , b)において、岐阜1963は選択肢「どちらともいわぬ」を含む。

問 15

		1. 親 孝 行	2. 恩 返 し	3. 権 利 の 重 尊	4. 自 由 の 重 尊	計
岐 阜 パ ネ ル	I	6 1	4 1	5 0	4 1	4 3 3
	II	6 1	3 7	4 4	4 3	4 3 3
	III	6 8	3 6	4 5	4 1	4 3 3
岐 阜 1 9 6 3		5 2	4 1	5 8	4 6	4 0 2
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	6 2	3 9	4 8	4 2	3 1 8
	II	6 5	3 9	4 8	4 4	3 1 8

問 21

		1.合理的	2.勤 勉	3.自由を 尊 ぶ	4.淡 白	5.ねばり 強 い	6.親 切	7.独創性 にとむ
岐 阜 パ ネ ル	I	1 6	6 9	1 4	1 5	5 6	4 6	1 3
	II	1 5	6 8	1 3	1 9	5 7	5 1	1 0
	III	1 4	7 4	1 2	1 8	5 6	5 3	1 0
岐 阜	1 9 5 9	-	5 6	-	1 2	4 5	-	9
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	1 5	6 6	1 3	1 6	5 1	4 3	1 1
	II	1 5	6 4	1 3	1 4	5 4	4 1	9

		8.礼 儀 正 しい	9.明 朗	10.理想を 求 め る	計
岐 阜 パ ネ ル	I	4 3	1 2	3 0	4 3 3
	II	4 5	1 6	3 1	4 3 3
	III	4 6	1 2	2 8	4 3 3
岐 阜	1 9 5 9	3 7	-	-	4 1 5
岐 阜 準 備 ( 自 記 式 )	I	4 5	1 5	2 5	3 1 8
	II	4 2	1 4	2 7	3 1 8

宗教 a)

		1.信じる	2.信じない	3.その他	4. D. K	計
岐阜パネル	I	41	52	7		100 (433)
	II	41	50	9		100 (433)
	III	41	52	7		100 (433)
岐阜	1959	44	56	-	-	100 (817)
岐阜	1963	45	55	-	-	100 (402)
岐阜準備	I	38	62	-	-	100 (318)
(自記式)	II	41	59	-	-	100 (318)

宗教 b)

		1.大切	2.大切にない	3.その他	4. D. K	計
岐阜パネル	I	82	14	0	4	100 (433)
	II	80	15	1	4	100 (433)
	III	85	12	1	2	100 (433)
岐阜	1959	80	13	2	5	100 (484)
岐阜準備	I	80	16	1	3	100 (318)
(自記式)	II	87	10	0	3	100 (318)

支持政党

		1. 自民党	2. 民社党	3. 社会党	4. 共産党	5. 公明党	6. その他	7. D・K	計
岐 阜 パネル	I	4 8	4	2 3	1	9	8	7	100 (433)
	II	5 3	6	2 1	2	9	5	4	100 (433)
	III	5 6	3	2 2	2	7	6	4	100 (433)
岐阜1959		3 9	1**	2 6	0	-	(22)* 4	8	100 (817)
岐阜1963		4 0	2	3 4	1	-	(16)* 3	4	100 (402)
岐阜準備 (自記式)	I	3 9	6	2 0	1	6	(25)* 1	2	100 (318)
	II	4 2	5	1 7	1	6	(24)* 2	3	100 (318)

\* 岐阜1959, 岐阜1963, 岐阜準備(自記名)は選択肢「支持党なし」を含む。

\*\* 社会党西尾派

学 歴

		1. 小学校	2. 中学校	3. 高 校	4. 大 学	5. その他	6. D・K	計
岐 阜 パネル	I	9	3 9	3 9	1 2	-	1	100 (433)
	II	1 0	3 8	3 9	1 2	-	1	100 (433)
	III	1 0	3 8	3 9	1 2	-	1	100 (433)
岐阜1959		2 7	3 5	2 9	8		1	100 (817)
岐阜1963		1 7	4 4	3 1	8		0	100 (402)
岐阜準備 (自記式)	I	1 0	3 6	4 0	1 4		0	100 (318)
	II	1 2	3 4	4 1	1 3		0	100 (318)

Research      Report

General Series No. 26

# **A STATISTICAL STUDY ON THE RESPONSE UNCERTAINTY IN OPINION SURVEY**

I . The Relationship Between Measurement Process  
and Survey Result.

II . On the Analyses of Response Uncertainty Based  
on Multi-wave Panels.

by

Tatsuzo Suzuki

Koiti Takahasi

**TÔKEI-SÛRI KENKYÛZYO**

Institute of Statistical Mathematics

4-6-7 Minami-Azabu, Minato-ku,

Tôkyô, Japan