

数研研究レポート 20

東京定期調査の結果

— 1968年まで —

1969年3月

統計数理研究所

当研究所では現在 *Annals of the Institute of Statistical Mathematics* と統計数理研究所彙報とを発行している。このレポートは研究調査のデータの発表を目的とし、必要に応じて発行する。

教 研 研 究 リ ポ ー ト 既 刊

*印以外は残部ありません。

No. 1	ニュースの伝わり方	江刺調査中間報告	1954年
No. 2	マス・コミの効果	1956年4月まで	1956年
No. 3	"	(改訂版)1957年12月(EF IX)まで	1958年
No. 4	投票した人・棄権した人		1958年
No. 5	国民性の研究	第Ⅱ次調査 その1	1959年
No. 6	国民性の研究	第Ⅱ次調査 一増補改訂版一	1959年
No. 7*	国民性の研究	岐阜吟味調査	1960年
No. 8*	国民性の研究	岐阜調査	1963年
No. 9	研究費、研究成果および研究価値に関する	模型解析	1963年
No. 10	少年少女の常識		1964年
No. 11	国民性の研究	第Ⅲ次調査	1964年
No. 12	成年の常識および職業の社会的評価		1964年
No. 13	大学に於ける	数学専門教育の実情	1965年
No. 14*	国民性の研究	1965年調査(予想調査)	1966年
No. 15	マス・コミの効果	Ⅲ 一回答誤差分析一	1966年
No. 16	東京定期調査の結果	一1958年~1966年一	1967年
No. 17	情報の伝達機構に関する統計的研究		1967年
No. 18	東京定期調査の結果	一1967年まで一	1968年
No. 19*	社会現象の統計的モデル化	一1967年全国パネル調査一	1968年

統 計 数 理 研 究 所

仮庁舎(1969年10月頃まで) 東京都文京区本駒込2-29-3

(1969年11月頃より) 東京都港区南麻布4丁目6-7

© 1969年

目 次

まえがき

§1 一般政治問題

△1.1	支持政党	3
△1.2	世論反映(政府、国会、新聞)	5
△1.3	裁判信用	6
△1.4	憲法改正(旧タイプ質問)	7
△1.4 bis	憲法改正(新タイプ質問)	8
△1.5	現在の憲法	9
△1.6	憲法関心(cf. △1.27)	10
△1.7	天皇制	11
△1.7 bis	民主主義の実情 憲法と自衛隊の関係は△2.5、△2.6を見よ	12
△1.8	歴代の首相	13
△1.8 bis	吉田国葬	14
△1.9	外国の首相(cf. △1.8と比較のためここに)	15
△1.10-1	首相を公選すれば	16
△1.10-2	首相公選に賛成	17
△1.10-3	国民投票に賛成	18
△1.11	各大臣の評価	19
△1.12-1	首相、知事が変われば	20
△1.12-2	都知事選挙(みのべ)	21
△1.12-3	みのべ期待	22
△1.12-4	アメリカ大統領の交代	23
△1.13	世論を反映させる方法	24
△1.14	署名・デモ・スト・陳情の効果	25
△1.15	デモ規制、デモ参加	26

△1.16	総選挙のとき	27
△1.17	どんな議員をのぞむか	28
△1.18	四人の候補者	29
△1.19	2大政党制(自民分裂のおそれを含む)	30
△1.20	階級政党・国民政党	31
△1.21	労働運動や言論の制限	32
△1.22	勤評、警職法	33
△1.23-1	各種ストの賛否	34
△1.23-2	大規模なデモ(3派など)	35
△1.24	各種サービス評価	36
△1.25	各種社会問題についてのマス・コミの扱い方	37
△1.26	政治・社会に意見をもつか	38
△1.26 bis	政治問題に関心	39
△1.26 tri	政治問題に腹がたつか	40
△1.27	各種問題への関心の強さ(憲法……交通……プロ野球)	41
△1.28	新聞の運動欄、政治欄	46
△1.29	特に読む記事(購読紙は△7.9)	47
△1.30	特に印象にあるTVニュース	48
§2	外交・防衛・国際問題	
△2.1	佐藤外交(池田、岸)	51
△2.2	中立政策か自由陣営か	53
△2.3-1	日本と国連(国連については△2.16もみよ)	54
△2.3-2	国連と自衛隊、基地 etc	55
△2.4	国連は頼りになるか	58
△2.5	再軍備	59
△2.6	憲法と自衛隊	60

△2.7	日本の安全のため	61
△2.8-1	日本の防衛	62
△2.8-2	攻撃されたとき	63
△2.8-3	核武装	64
△2.9-1	安保条約	65
△2.9-1 bis	安保国民投票	66
△2.9-2	1970年と安保	67
△2.9-2 bis	70年安保とその結果	68
△2.10-1	戦争の危険	69
△2.10-2	第3次大戦は起るか	72
△2.11	攻めてくる国	74
△2.12	平和に熱心な国、よくない国	75
△2.13	世界中の軍備廃止	76
△2.14	原水爆	77
△2.15-1	人工衛星や宇宙ロケット	78
△2.15-2	月に到達できるか	79
△2.16	国連の活動状況	80
△2.17	世界の動きへの影響	82
△2.18-1	米ソ関係	86
△2.18-2	米中、韓国・北鮮関係	87
△2.19	日韓関係	88
△2.20	中共か国府か	89
△2.21	中共の国連加盟	90
△2.22	中共の加盟意志	91
△2.23	中共承認国	92
△2.24	中共の整風運動	93

△2.25	低開発の原因	96
△2.26	国民生活と経済援助	97
△2.27	経済援助の理由	98
△2.28	日本のマレーシア紛争、ベトナムでの役割	100
△2.29	日本のマレーシア、ベトナム、他についての積極外交	101
△2.30	日本のマレーシア紛争、ベトナム、他での発言効果	102
△2.31	「ベトナム問題は自由・共産の争い」	103
△2.32	ベトナム問題の原因	104
△2.33-1	ベトナム問題で悪い国	105
△2.33-2	パリ会談の成否(ベトナム)	106
△2.34	ベトナム撤兵と共産陣営の日本への影響	107
(△2.35	羽田事件は△1.23-2へ変更)	
△2.36	佐藤訪米の成果	109
△2.37	領土返還への態度(沖縄、北方)	110
△2.38	返還の時期(同上)	111
△2.39	沖縄の核基地と早期返還	112

§3 国家的な行事

△3.1	実力を示す方法	115
△3.2	オリンピック評価	116
△3.3	オリンピックでよい成績をあげるために大切な事	117
△3.4	映画「東京オリンピック」	118
△3.5	万国博評価	119
△3.6	日本の歴史の誇り	120
△3.7	明治百年祭	121
△3.8	南極観測	122

§ 4 経 済 問 題

△4.1	景気の上あし(いま、今後)	125
△4.2	物 価	126
△4.3	2、3年先の暮し	127
△4.4	政府の経済政策	128
△4.5	千円札のデザイン	129
△4.6	自 由 化	130

cf 個人の収入 △5.19

§ 5 福祉国家・社会保障 } 数研研究レポート16を見よ

§ 6 仕事とレジャー

§ 7 フェースシート、その他

△7.1	サンプル数、性、年齢、学歴、職業構成	135
△7.2	家 族 構 成	136
△7.3	住 住	137
△7.4	帰 属 階 層	138
△7.5	帰 属 階 級	139
△7.6	調査員判定の階層	140
△7.7	持っているもの	141
△7.8	宗 教	142
△7.9	月ぎめ新聞	143
△7.10	週刊誌何冊	144
△7.11	上役・下役	145
△7.12	東京在住の意志	146

§ 8 民社・公明・共産支持者の意見

§ 9 時事日誌 ---1968年---

参 考 文 献	159
---------	-----

調 査 時 期 表紙3ページ

ま え が き

- 1 この調査結果は、マス・コミの効果(略称EF)という名目で1954年以来春秋2度づつおこなっているものである。調査は東京23区の有権者を対象にし、ランダム・サンプリングによって40～50地点約1000人をえらび、面接法によっておこなわれている。回収率はふつう70%前呼である。1968年ハルは649、1968年アキは667人に縮小せざるを得なかった。
- 2 ここでは、この《レポート3》以後のほとんどすべての調査データを取りまとめた。そのほかに2～3の特別調査のデータもつけ加えた。なお、毎回、性、年齢、学歴、支持政党別などの集計もしてあるが、それらのすべてを印刷するわけにいかなかった。なお、このレポート18はほとんどすべて再掲した。
- 3 ガリ版で校正がしにくいので、誤まりが残っていることと思う。妙な数字がある場合などは問合せること。
- 4 調査の時期は表紙の3ページ参照。
- 5 この研究は、林知己夫、西平重喜、鈴木達三、内野節子、山田幸江、須内房子、時永沙代子が当たっている。この号の編集は、西平と須内によるものである。

§ 1 一般政治問題

△1.1 支持政党

あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

* 1955までは保守派の計

↓	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
自 民	* 38 * 30	* 41 * 34	36 35	38 41	38 38	49 41	32 41	34 44	39 42	39 44	41
民 社	--	--	--	--	--	--	6 5	6 4	3 4	2 7	4
社 会	29 34	33 37	32 34	32 26	36 36	32 35	33 38	32 25	31 25	28 30	28
共 産	0 0	0 1	1 1	1 1	0 0	1 0	0 1	0 0	1 1	1 1	1
公 明	--	--	--	--	--	--	--	--	--	4 1	2
な し	21 27	15 16	20 19	21 22	16 17	11 11	21 12	21 20	19 21	21 13	18
他, D. K.	12 9	11 12	11 11	8 10	10 9	7 13	8 3	7 7	7 7	5 4	6
内 閣	吉田	鳩 山	岸				池 田				

↓	1964	1965	1966	1967	1968
自 民	アキ 45	39 35	33 31	36 44	33 42
民 社	5	3 3	4 5	5 9	6 7
社 会	25	24 27	27 25	30 26	28 17
共 産	0	1 2	2 2	2 2	2 2
公 明	3	4 4	5 5	6 4	6 8
な し	18	23 24	26 23	15 11	18 19
他, D. K.	4	6 5	3 9	6 4	7 5
内 閣	佐 藤				

	全 国				
	1953	1958	1963	1966	1968
自 民	41	38	43	43	41
民 社	--	--	3	6	4
社 会	23	31	22	26	22
共 産	0	0	0	1	2
公 明	--	--	2	3	4
な し	19	20	22	15	21
他, D. K.	17	11	8	6	7

年令別支持政党

同じ年の前の数字はハル、後の数字はアキ

	↓	20才	25才	30才	35才	40才	50才	60才以上	計								
保守 (自 民 党)	1955	21	32	42	31	38	41	21	34								
	1956	28	32	29	33	40	27	35	26	38	38	42	47	47	42	36	35
	1957	32	33	31	29	24	47	35	42	47	37	53	48	52	38	41	
	1958	24	37	26	39	35	32	28	39	42	44	39	50	41	38	38	
	1959	41	34	43	39	37	37	51	47	57	49	59	55	63	49	49	41
	1960	25	31	29	31	23	34	32	42	42	47	35	46	43	57	32	41
	1961	32	34	26	44	28	45	32	38	36	38	46	64	39	55	34	44
	1962	33	38	27	41	35	30	39	34	40	45	55	50	50	52	39	42
	1963	27	29	28	45	34	39	41	41	44	47	59	50	44	63	39	44
	1964	31	36	33	31	40	33	34	39	54	47	49	35	52	53	41	45
	1965	38	30	41	34	41	31	44	36	46	36	46	43	56	40	39	35
	1966	27	35	21	23	31	34	44	37	51	39	33	31				
	1967	27	24	30	41	35	45	43	47	70	36	44					
	1968	28	33	30	37	31	43	39	56	53	33	42					
革新 (社会・民社・共産)	1955	57	40	33	39	31	26	24	38								
	1956	39	39	41	46	39	48	32	48	36	29	24	18	7	18	33	35
	1957	39	27	42	39	53	30	29	32	26	25	17	15	4	33	27	
	1958	42	44	47	39	43	47	51	32	34	35	23	16	22	36	36	
	1959	41	41	40	48	48	42	29	30	26	31	20	26	13	9	33	35
	1960	50	49	46	53	55	52	40	49	31	36	27	41	17	1,8	39	44
	1961	45	30	47	33	45	33	40	34	35	36	26	17	24	10	38	29
	1962	33	29	48	34	39	39	31	34	36	27	25	24	19	18	35	30
	1963	36	56	44	41	38	37	32	41	24	33	22	34	16	16	31	38
	1964	36	30	45	27	35	32	42	31	45	27	20	27	20	20	33	30
	1965	33	37	39	32	25	38	32	39	28	30	32	23	14	22	28	32
	1966	31	37	32	35	30	38	39	30	29	13	19	33	32			
	1967	43	43	40	40	39	42	27	31	18	13	37	37				
	1968	40	27	38	28	35	30	32	20	22	15	36	26				

△1.2 世 論 反 映

- a) ひとくちでいうと、政府の政策は国民の気持をよく反映しているでしょうか？
 b) ひとくちでいうと、国会は国民の気持をよく反映しているでしょうか？

	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	
反 映	政府	18	41 34	26 38	38 34	32 33	32 28	23 42	33 34	29 37	34 33	37
	国会		35 /	/ 33	33 30	33 29	32 25	22 61	25 30	24 32	28 47	34
	新聞	71	73 61	/ 69	66 67	68 69	68 65	65 61	60 /	64 /	/ /	/
反 映 せ ず	政府	60	39 38	42 33	31 34	33 39	42 36	49 26	39 41	47 38	45 47	39
	国会		38 /	/ 36	32 33	33 38	38 35	47 12	42 37	44 37	44 34	41
	新聞	9	6 10	/ 4	5 6	7 5	6 6	8 10	11 /	8 /	/ /	/
首相	吉田	鳩山		岸			池田					

	1964	1965	1966	1967	1968	
反 映	政府	37 34	* 28 34	* 27 28	32 32	23 35
	国会	34 33	28 30	26 27	34 33	25 36
	新聞	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /
反 映 せ ず	政府	39 47	51 46	52 59	46 50	58 45
	国会	41 45	48 51	54 59	45 44	54 45
	新聞	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /
首相	佐藤					

例えば、1954年では政府は「反映」18%、「反映せず」60%、「その他、無答」22%
 なお反映というのは「あるていど反映」を含む。

1960、1963の国会は「選挙の結果は国民の気持を反映するか」と小変更した。

*1965ハルと1966ハルの上の表の数字は、それ以外の調査と同じく、調査の始めの方
 で、この問をした場合の数字(白調査票)。

なお、この両回の半分のサンプルでは、調査の終わりの方で質問した。その比較はレポート18

P5を参照のこと。質問順序の影響は両回の調査結果で一致していない。

△1.3 裁 判 信 用

〔リスト〕では、最近の裁判の判決を、信用しますか。
 つぎのなかから、あなたの意見に一番近いものを、えらんでください。〔リストを見せながら質問する〕

→		すべて	たいてい	あまり	全く	D. K.	他
		信用する	信用する	信用しない	信用しない		
1959	ハル	12	48	20	1	18	1
	アキ	10	48	20	2	15	3
1960	ハル	10	53	19	1	15	2
1961	ハル	10	53	15	1	19	2
	アキ	12	50	18	1	16	3
1962	ハル	7	51	23	2	14	3

△ 1.4 憲法改正(旧タイプ質問)

あなたは今、憲法を改正することに賛成ですかがそれとも反対ですか？

↓	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	
早く改正(賛成)	33	26 30	27 25	31 33	32 25	29 30	24 22	19 21	22 20	
今はまずい (今は反対)	10	18 11	13 16	16 9	11 13	11 11	20 16	10 10	30 27	
絶対に改正するな (反対)	26	24 32	31 32	26 27	30 35	30 29	22 35	26 25	19 19	
他 D.K.	31	32 27	29 27	27 31	27 27	30 30	34 27	45 44	29 34	
<hr/>										
賛成	20~24才	5	21	21	21 24	38 21	24 20	22 22	16 20	
	25~29才	38	35	25	22 34	20 21	23 24	22 27	18 18	
	30~34才	36	26	27	31 27	26 17	22 28	18 18	21 20	
	35~39才	26	22	23	29 37	36 26	29 36	28 20	14 12	
	40~49才	29	30	23	41 35	36 32	35 39	29 15	21 21	
	50~59才	40	36	26	41	39	27	40 37	30 29	20 31
	60才以上		53		34		26	31	28 27	23 28
<hr/>										
反対	20~24才	44	50	44	38 41	35 44	39 39	27 44	33 29	
	25~29才	23	33	36	38 31	43 46	41 41	23 33	33 33	
	30~34才	18	34	33	22 26	29 43	43 27	32 37	25 24	
	35~39才	6	30	39	24 26	29 32	29 29	32 42	27 32	
	40~49才	27	22	28	21 25	26 25	22 21	17 35	25 21	
	50~59才	24	24	21	17	18	28	16 21	8 31	21 16
	60才以上		7		18		13	17	18 22	11 17

△1.4 bis 憲法改正(新タイプ質問)

問29 (リスト) あなたは現在の憲法について、どう思いますか。

(つぎのうち、いちばん近い意見をあげてください)？

1. 将来は、もっと社会主義的な憲法にすべきである。
2. ただちに、日本の本来の国情にあった憲法に改正すべきである。
3. 時期をみて、実情にあわない点だけ、小修正した方がよい。
4. いまの憲法は絶対にかえるべきではない。

↓	1963	1964	1965	1966	1967	1966 全国
社会主義的に	11 9	8 12	9 10	11	12 (11)	11
日本の国情にあった	11 13	13 15	13 13	15	20 (16)	17
小修正した方がよい	46 55	52 50	47 43	45	44 (44)	45
かえるべきでない	9 8	11 10	12 12	12	10 (10)	10
他	2 1	1 0	1 0	1	2 (1)	1
D. K.	21 14	15 13	18 22	16	12 (17)	7
					計 99%	

()内の数字は同時施行のモデル調査

	1968 年	自 民 党	社 会 党	20 29	30 39	40 49	50 59	60 ~	小 学	中 学	高 校	大 学	男	女
社会主義的に	14	10	21	13	16	19	15	4	10	15	16	10	11	17
日本の国情にあった	18	22	20	16	24	17	14	19	16	19	21	15	22	16
小修正した方がよい	45	53	36	51	44	41	39	43	33	39	48	56	45	43
かえるべきでない	12	6	17	13	10	12	15	9	16	13	10	14	15	10
他	2	1	1	2	1	2	2	4	-	1	1	3	3	1
D. K.	9	8	5	5	5	9	15	21	25	13	4	2	4	13

△1.5 現在の憲法

〔リスト〕 いまの憲法についていろいろいわれていますが、あなたはどうお考えですか？

1. 日本の実情に合わないことや、行きすぎている点があるから、いまの憲法を改正すべきである。
2. 多少の欠点はあっても、立派な憲法だから、いまの憲法を続けていくべきである。
3. いまの憲法よりもっと革新的な憲法をつくるべきである。

→	1. 実情にあわぬ	2. 立派	3. もっと革新的に	その他、D.K.
1961 アキ	19	41	14	26

△1.6 憲法関心

〔リスト〕 憲法のことについていろいろかぎましたがあなたは、ふだんこの憲法の問題に関心をおもちですか？

1. 実にはあまり関心がない
2. 関心があるといえるだろう
3. 非常に関心がある

(f △ 1.27)

→	1.あまりない	2.ある	3.非常にある	その他、D.K.
1961 アキ	62	17	16	5
1966 アキ	51	37	8	4
1967 ハル (白)	42 (44)	38 (38)	16 (11)	4 (8)
1967 アキ	43	46	7	4

→	関心がない	あまり関心がない	やや関心がある	関心がある	その他、D.K.
モデル6(赤)	(17)	(29)	(28)	(21)	(5)

1966年)では質問文に、下線の部分をなし
1967年)

()内の数字はモデル調査

△1.7 天 皇 制

〔リスト〕 天皇制について、つぎのような意見があります。あなたはどの意見ですか？

1. いまのように、象徴としておく
2. 国の元首とする
3. 天皇制は廃止する

→		象 徴	元 首	廃 止	他	D. K.
1961	ハル	81	7	5	7	6
1961	アキ	78	11	6	0	5

B) 今後、天皇のあり方として、どうするのがよいと思いますか？

1. 天皇を現在より、もっと権威あるものにする
2. 天皇を現在と同じく象徴としておく
3. 天皇を現在より、もっと形式的なものにする
4. 天皇制は廃止する

↓	1961 EFXVI 男	1960.2 中間層(男) 東京	1961.4 ホワイトカラー 東京(男)	1961.5 中間層(男) 中都市 農村	1966 全 国
1. 元 首 (もっと権威)	7	9	8	12 17	10
2 象 徴	82	71	72	75 71	75
3 形式的にする		9	10	5 4	6
4 廃 止	7	9	9	6 3	4
他	4	1	0	0 0	0
D. K.		1	1	2 5	5
サンプル数	(355)	(356)	(2295)	(715)(825)	(1822)

△1.7 bis 民主主義の実情

(リスト) 戦後、民主主義という名のもとに、いろいろなことがおこなわれてきましたが、あなたはこれをどう思いますか

(あなたはつぎの意見のどちらに近いですか)?

1. (イ) 日本の実情にあわないことや、行きすぎが多かった。いまやそれらをなおすべきである。
2. (ロ) 多少の欠点はあっても、まずよかった。いまやそれらを守り育ててゆくべきである。

↓	1958 アキ	1959 ハル
1. 実情にあわない なおせ	34	33
2. まずよい 守り育てよ	56	56
D. K.	9	10
その他	1	1

△1.8 歴代の首相

〔リスト〕 新しい憲法のもとで、つぎの8人が総理大臣になりました。このうち、だれがいちばんよい政治をしたと思いますか？

↓	1958 アキ	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
片山 哲	4	3 3	3 3	3 1	2 2	1 2	2 1	1 1	4 2
芦田 均	0	1 1		0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0
吉田 茂	54	45 42	37 47	42 39	44 37	35 35	45 41	45 37	50 42
鳩山一郎	11	22 21	26 22	19 22	19 16	14 17	14 18	10 8	25 8
石橋湛山	2	3 3	5 3	2 2	3 4	2 1	1 2	1 2	5 3
岸 信介	7	5 4	3 2	1 2	2 2	3 3	1 1	3 2	6 2
池田勇人	-	- -	- 4	5 9	7 10	12 11	8 12	10 14	24 11
佐藤栄作	-	- -	- -	- -	- -	- -	- 0	1 1	4 3
D. K.	17	17 18	20 15	23 19	18 22	29 28	20	23 31	19 23
他	5	4 8	6 3	5 6	5 7	4 3	}29 5	6 4	8 6

このうち、よい政治をしたといえるのはだれとだれでしょう(何人でもおっしゃってください)？
1963アキ、1964ハルは上記質問の答に、そのほかよい政治をした人を何人でもあげてください の答の合計

↓	1963 アキ	1964 ハル	1967	1968	
片 山	4	5	4 4	4 4	鳩山 1959年 3月死去
芦 田	1	1	1 2	0 1	芦田 1959年 6月死去
吉 田	50	58	53 72	70 73	池田 1965年 8月死去
鳩 山	31	28	21 16	19 21	吉田 1967年10月 20日死去
石 橋	5	5	3 4	4 3	
岸	7	6	7 4	6 9	
池 田	55	28	26 26	22 30	
佐 藤	-	-	4 9	5 9	
D. K.	28		16 13	12 10	
他	3	}29	11 7	6 5	

△1.8 bis 吉 田 国 葬

もと首相の吉田さんの国葬に、あなたは賛成ですか、反対ですか？

↓	1967 アキ
賛 成	67
反 対	17
そ の 他	10
D . K .	6

△ 1.8のつづき

☆ この人たちよりよい政治をした人(1963 ハル)(人数)

伊藤博文(10)、原 敬(7)、近衛文麿(4)、高橋是清(3)、犬養毅(3)、
板垣退助(2)、浜口雄幸(2)、尾崎行雄(1)、若槻礼次郎(1)、後藤新平(1)、
幣原喜重郎(1)、鈴木貫太郎(1)、斎藤実(1)

☆ 1966 アキ 赤調査票はよい順序。

△1.9 外国の首相

(リスト) つぎのうちで、立派な政治家だと思う人はだれですか、何人でもあげてください?

↓	1960	1961	1962	1963	1964	1965	*** 1966 * ** *	*** 1967	*** 1968		
ウイルソン	--	--	--	-	-	4	5 3	11 4 13	10 7	7 7	
エアハルト	--	--	--	* 0	** (1)	* ** 0 (2)	3	2 3	6 1 4	--	--
カストロ	--	--	--	-	-	-	-	5 3 8	--	--	
コスイギン	--	--	--	-	-	0	1 1	2 0 4	5 5	4 3	
ジョンソン	--	--	--	-	-	1 (6)	20	8 11	12 9 15	14 12	10 14
スカルノ	--	--	--	-	-	-	-	7 3 7	4 5	--	
ドゴール	1 1	4 0	1 2	2	1 (6)	3 (8)	12	11 8	8 16 32	16 17	15 23
ナセル	--	--	--	-	-	-	1	2 2	8 1 10	4 5	3 3
毛沢東	4 3	2 2	2 2	2	1 (1)	1 (5)	7	9 6	14 7 11	11 10	11 15
ウ・タント	--	--	--	-	-	-	-	-	-	26 21	22 21
キーシンガー	--	--	--	-	-	-	-	-	-	1 1	0 1
スハルト	--	--	--	-	-	-	-	-	-	-	1 -
ネール	30 25	25 32	28 20	23	8 (20)	10 (19)	-	-	-	-	-
マクミラン	2 2	1 2	2 4	1	2 (7)	-	-	-	-	-	-
ケネディ	- 3	5 7	9 14	20	55 (15)	53 (14)	-	-	-	-	-
フルシチョフ	2 2	2 1	1 2	4	2 (14)	4 (13)	-	-	-	-	-
アイゼンハワー	13 26	15 12	17 9	-	-	-	-	-	-	-	-
アデナウワー	7 6	5 4	5 4	5	3 (7)	-	-	-	-	-	-
ヒューム	--	--	--	-	0 (1)	0 (2)	-	-	-	-	-
スボボダ	--	--	--	-	-	-	-	-	-	-	- 6
D. K.	40 31	41 40	33 40	41	28	49	57 60	50 49 42	34 45	44 38	
他	1 1	0 0	2 3	2	0	28	4	5 6	5 7 5	10 7	8 6

* いちばん立派な政治家としてあげられた%。 ** そのほか立派な政治家(何人でもあげさせた)にあげられた%。

ケネディ: 1963年11月死去, ネール: 1964年5月死去
一印のあるものは調査なし。

*** (あげたものはいくつでも○をつける)ため100%以上となる。

△1.10-1 首相を公選すれば

総理大臣を国民投票できるとしたら、あなたは、だれをえらびますか、もちろん、どの政党の人でも、どんな人でもかまいません？ (リストなし)

1965年春(サンプル数)

- 28票 河野一郎
- 10票 池田勇人、佐藤栄作
- 9票 吉田 茂
- 4票 佐々木更三
- 3票 藤山愛一郎、田中角栄、河上丈太郎
- 2票 成田知己、野坂参三、小汀利得
- 1票 松下幸之助、茅誠司、東竜太郎、松下正寿、柏原やす、中山正善、竹中保、赤木もりのり、大浜信泉、福田赴夫、石橋湛山、三木武夫、中村梅吉、岸信介、大松博文、五味康裕、多田正吾

1964年秋(サンプル数)

- 61 河野一郎
- 19 池田勇人
- 17 佐藤栄作
- 15 吉田 茂
- 13 藤山愛一郎
- 8 河上丈太郎
- 7 池田大作
- 6 成田知己
- 5 江田三郎、茅 誠司、西尾末廣

△1.10-2 首相公選に賛否

〔リスト〕 現在、日本の総理大臣は、国民の代表である国会議員の選挙できめられています。これに対して一部の人は、国民が直接選挙することにしよう。といっています。あなたはどのようになりますか？

↓	1 9 6 7 アキ 赤調査票
国民が総理大臣を直接選挙したほうがよい	3 4
直接選挙はむずかしい問題が起るから 今すぐは何ともいえない	3 3
いまのままでよい	2 4
そ の 他	1
D. K.	8

△1.10-3 国民投票に賛否

現在、憲法改正の場合をのぞいては、「国民投票」をみとめている国はあまり多くありませんが、日本では重要な政治問題について、国民投票を「した方がいい」と思いますか、それともそれは「めんどろだ」と思いますか？

↓	1 9 6 6 アキ 赤調査票
国民投票をした方がいい	5 5
それは、めんどろだ	1 4
わ か ら な い	2 4
そ の 他	4
D. K.	3

△1.11 各大臣の評価

〔リスト〕 いまの池田内閣の大臣はつきの人たちです。とくによくやっていると思ふ大臣をあげてください。
 (何人でもけっこうです)?

↓	1962	1963		1964	↓	1962	1963		1964
	アキ	ハル	アキ	ハル		アキ	ハル	アキ	ハル
賀屋 法相	-	-	3	4*	古池 郵政相	-	-	1	0*
大平 外相	24	19	31	32	大橋 労相	3	2	1	4
田中 蔵相	5	9	13	13	河野 建設相	45	40	50	49
灘尾 文相	-	-	5	5	赤沢 自治相	-	-	-	0
小林 厚相	-	-	2	3	佐藤 国務相	-	-	8	9
赤城 農相	-	-	4	5	福田 国務相	-	-	1	1
福田 通産相	1	2	2	2	宮沢 国務相	1	2	3	3
綾部 運輸相	1	1	2	2	山村 国務相	-	-	1	0

* よくやっていると思へられた比率(100%=665)

△1.12-1 首相、知事が変われば

α) こういうことをいう人がいます。総理大臣には、誰がなろうと、どの党から出よう、実際のところ、われわれの生活は、そう大してかわるものではない といのですが、あなたもそう思いますか？

β) a) 東京都知事に東^{アズマ}さんが再選されました。
 ところで、こういうことをいう人がいます。
 「都知事には、阪本さんがなろうと、東さんがなろうと、実際のところ、都民の生活は、そう大してかわるものではない」
 といのですが、あなたもそう思いますか？
 b) あなたは、先日の都知事選挙には、だれに投票しましたか？

→	変わらない	かわる可能性あり		その他、D. K.
1960 (男)	40	52		8
α) 1961 中市 (男)	39	55		6
" 農村 (男)	48	44		8
β) 1963 ハル 知事	43	47		10

β の b	東	阪本	他の候補	拒否	棄権	他、D. K.
1963 ハル	43	27	1	9	18	2

c f △1.12-2, △1.12-4 (アメリカ大統領)

△1.12-2 都 知 事 選 挙

あなたは今度の都知事選挙で誰れに投票しましたか？

→	美農部	松 下	阿 部	他	忘れた	棄 権	D.K.	拒 否	
1967	ハル	44	26	6	1	2	10	8	3
	アキ	45	29	5	1	5	11	3	1
1968	ハル	46	23	7	0	9	10	3	2
* 実 際 の 結 果		43.3	42.5	12.4	1.8	-	-	-	-
		28.8	28.2	8.2	1.2	無効 1.1	32.5	-	-

c f △1.12-1 β

* 23区分

△1.12-3 み の べ 期 待

〔リスト〕 今度の都知事選挙で美濃部さんが当選しましたが、美濃部さんは、よい仕事（都政）をしていると思いますか？

↓	1967		1968	
よい仕事をするだろう	38	34	26	26
かなりよい仕事をするだろう	35	36	42	42
あまりよい仕事はできないだろう	18	24	20	19
よい仕事はできないだろう	3	1	2	2
そ の 他	4	2	5	4
D. K.	2	3	5	7

1967年の質問文は すると

△1.12-4 アメリカ大統領の交代

アメリカの大統領は民主党のジョンソンから、共和党のニクソンにかわることになりましたが、これによってアメリカと日本の関係は変わると思いますか？

〔変わると答えた人に〕

では、よくなると思いますか、わるくなると思いますか？

アメリカの大統領は共和党のアイゼンハワーから、民主党のケネディにかわることになりましたが、これによって、アメリカと日本の関係は変わると思いますか？

〔変わると答えた人に〕 では、よくなると思いますか、わるくなると思いますか？

↓	ニクソン 1968 アキ	ケネディ 1960 アキ
変わらない	50	51
よくなる	6	16
わるくなる	10	2
よくなる点もわるくなる点もある	13	9
その他	4	} 22
D. K.	17	

△1.13 世論を反映させる方法

〔リスト〕 国会の審議に国民の気持をよく反映させるには、つぎのうちどれがよいでしょうか？

↓	1965 アキ
国民の1人1人が国会の審議にたえず関心をもつ	43
必要があれば、国民の陳情や請願運動をする	11
国民の利益を公平に代表する団体の意見を、国会が尊重するようにする	28
必要があれば、デモヤストのような大衆運動をする	4
そ の 他	1
D. K.	13

△1.14 署名・デモ・スト・陳情の効果

- a) 署名を集めて、国会や政府へ提出するという事は、効果があるでしょうか。
 b) デモ行進をすることは、効果があるでしょうか。
 c) 政治的なストライキをすることは効果があるでしょうか。
 (注、例えば、“デモ規制法のために効果あり” は効果をなしにする。

1960 ハル	効果あり	効果なし	その他	D. K.
署 男	45	44	1	10
名 女	41	31		28
デ 男	43	46	1	10
モ 女	30	42	1	27
ス 男	38	44	1	17
ト 女	26	32	1	41

政治運動 “効果あり” の%					(質問は1項目ずつ)
	署名	デモ	政治スト	陳情 ^{d)}	
農村	46	36	42	68	例えば農村では、46%が「署名効果あり」、36%が「デモ効果あり」としている。
中市	41	43	47	55	
東京	45	43	38	x	

- d) 大臣や代議士に陳情することは効果があるでしょうか

△1.15 デモ規制、デモ参加

α) 国会が開かれているさい中は、国会周辺のデモを禁じたほうがよいと思いますか、そうは思いませんか？

↓	1961	
	ハル	アキ
禁 じ よ	52	55
禁 じ る を	28	24
そ の 他	8	9
D. K.	12	12

β) あなたのまわりで、政治運動のため、デモ行進が計画されたとしたら、あなたはどうしますか？

1. 進んで参加するだろう
2. 場合によっては、いやだと思っても参加することがあるだろう
3. 参加しないだろう

	1	2	3	そ の 他	D. K.
1960 男	7	30	55	1	7
ハル 女	3	21	67	1	8

△1.16 総選挙のとき

〔リスト〕 あなたは衆議院の総選挙があるとき、ふつうはどうしますか？

1. なにをおいても投票する
2. なるべく投票するようにつとめる
3. あまり投票する気にならない
4. ほとんど投票しない

↓	1957		1958	1959		1966
	ハル	アキ	ハル	ハル	アキ	アキ
1. なにをおいても	49	48	46	48	55	37
2. なるべく	37	43	44	40	36	53
3. あまり	8	5	5	6	5	6
4. ほとんど	4	2	4	4	3	4
その他、D. K.	2	2	1	2	1	0

1966年 アキは赤調査票

↓ 全国	1958	1963	1968
1. なにをおいても	62	53	51
2. なるべく	32	41	44
3. あんまり	3	4	4
4. ほとんど	2	1	1
その他、D. K.	1	1	0

△1.1.7 どんな議員をのぞむか

(リスト) それでは、選挙のときには、つぎのうち、どれがよいでしょうか?

↓	1965 アキ
自分の気持をよく反映してくれるような人を議員としてえらぶようにする	34
必らず公約を守る人を議員としてえらぶようにする	46
地域や職場の代表を議員としてえらぶようにする	10
そ の 他	3
D. K.	7

△1.18 四人の候補者

選挙のとき、つぎのような4人がいるとします。このなかからえらぶとしたら、あなたはどの人にしますか？

- 1 東さん 「私は労働者階級の味方として、いっしょうけんめいにやります」
- 2 西さん 「私は労働者・中産階級をふくむ勤労大衆一般のためにいっしょうけんめいやります」
- 3 南さん 「私はとくに中産階級の味方として、いっしょうけんめいにやります」
- 4 北さん 「私は特定の階級にとられることなしに、いっしょうけんめいにやります」

1960 年	東さん	西さん	南さん	北さん	その他	D. K.
男	15	34	8	35	1	7
女	15	33	4	33		5

男	勤労者の味方	労働者・中産階級を含む勤労大衆の味方	中産階級の味方	特定の階級にとられず	他	D. K.
1961 農村	13	34	7	37	2	7
" 中市	11	36	6	41	2	4
1960 東京	15	34	8	35	1	7

前おき同じ

- 1 東さん 「教育制度の充実につとめます」
- 2 西さん 「社会福祉の拡充につとめます」
- 3 南さん 「大幅な減税をするようにつとめます」
- 4 北さん 「社会的、地域的な格差をなくすようにつとめます」

	東 (教育)	西 (福祉)	南 (減税)	北 (格差)	他	D. K.
1966 全国	15	31	14	28	4	8

△1.19 2 大政党制

保守、革新の2大政党で、議会政治をやってゆくことに、賛成ですか、反対ですか？

↓	1958	1959		1960	
賛成	— 59	63	56	52	69
反対	— 13	11	13	15	10
D. K.	— 23	23	27	30	18

自由民主党は分裂しないで、うまくやってゆくでしょうか、それとも分裂するおそれがあるでしょうか？

→	うまくいく	分裂する	自民に関心なし	政局に関心なし	D. K.	他
1956 {	ハル	21	41	3	7	28
	アキ	41	46	2	5	23
1959	アキ	31	28	3	3	33 2
1960	ハル	18	45	2	4	29 2

社党統一、保守合同、政党分裂のおそれは『数研レポート3』をみよ。

△1.20 階級政党・国民政党

西尾さんたちは「革新党は階級政党であるよりも、国民政党でなければならない」という考え方をしています。あなたは、この考え方に賛成ですか、反対ですか？

→	賛成	反対	その他	D. K.
男	57	12	2	29
1960 ハル				
女	42	5	1	52

△1.21 労働運動や言論の制限

労働運動は、必要があれば、あるていど制限することもやむを得ないでしょうか、それとも多少の行きすぎはあっても、労働者にまかせておいた方がよいでしょうか？

→	制限やむなし	時と場合による	まかせておけ	その他	不明
男	29	39	25	1	6
女	25	26	20		29

最近の労働組合に対する、政府のやり方について、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか？

→	賛成	どちらともいえない	反対	その他、D.K.
1957 アキ	18	22	27	33
1958 ハル	17	25	31	27

労働運動については、今よりも制限した方がよいでしょうか。それとも、もっと制限をゆるめた方がよいでしょうか？

言論の自由については、今よりも制限した方がよいでしょうか、それとも、もっと制限をゆるめた方がよいでしょうか？

→	制限した方がよい	今のままでよい	ゆるめた方がよい	その他 D.K.	
労働運動 1960	ハル	25	37	18	20
	アキ	26	42	14	18
言論の自由 1960	ハル	10	56	19	15
	アキ	10	60	16	14

新聞や放送の内容には、必要があれば、あるていどの制限をすることもやむを得ないでしょうか。それとも、多少の行きすぎはあっても新聞社や放送局にまかせておいたほうがよいでしょうか？

→	制限やむなし	時、場合による	まかせておけ	その他	D.K.
男	15	29	47	4	1
女	13	26	37	24	0

△1.2.2 勤 評 ・ 警 職 法

〔リスト〕 先生の勤務評定について、いろいろ問題になりましたが、勤務評定そのものについて、どうお考えになりますか？

(イ) 先生の勤務評定も、適当な時期、適当な方法によって、実施すべきだ。

(ロ) 先生の勤務評定は、いつでも、またどんな方法でも、実施すべきではない。

↓	1958	1959		1960	
適当な時、方法で	- 62	56	52	56	56
絶対に不可	- 20	24	27	22	23
その他	- 2	2	2	2	1
D. K.	- 16	18	19	20	20

警職法（警察官職務執行法）の改正をめぐって、問題になりましたが、警職法の改正そのものに賛成ですか、それとも反対ですか？

〔改正とは岸内閣や自民党が考えていた改正のこと、それ以外の改正については「x」に記入〕

↓	1958	1959		1960	
賛 成	- 23	26	25	16	19
反 対	- 53	40	54	41	45
その他	- 6	2	4	2	3
D. K.	- 18	32	17	40	33

△1.23-1 各種ストの賛否

〔リスト〕 つぎのようなことは、やってもよいでしょうか、それとも感心しませんか？
〔やってもよいには○、感心しないには×、どちらともいえないは？ をつけよ〕

			→	やってよい どちらともいえない 感心しない		
□授業放棄	学校の先生の	1956	ハル	11	7	82
		1957	ハル	9	10	81
		"	アキ	9	11	80
		1960	ハル	10	11	79
□実力行使	国鉄の	1957	ハル	8	9	83
		"	アキ	11	9	80
		1960	ハル	11	10	79
↑ストライキ	私鉄の	1956	ハル	19	9	72
		1957	ハル	13	12	75
		"	アキ	17	11	72
		1960	ハル	17	12	71
□ストライキ	炭坑の	1956	ハル	34	10	56
		1957	ハル	20	17	63
		"	アキ	26	16	58
		1960	ハル	26	17	57
□ストライキ	デパートの	1957	アキ	32	19	49
		1960	ハル	34	20	46
□一せし辞退	保険医の	1956	ハル	15	12	73
		1960	ハル	8	12	80

△1.23-2 大規模なデモ（3派など）

〔リスト〕 最近の3派全学連の行動について、どう思いますか？

〔リスト〕 この間、佐藤首相がアメリカへ出かけるとき、羽田でおこった学生たちの行動について、どう思いますか？

↓	羽田事件 1967 アキ	3派全学連 1968 ハル
よい	1	1
やむをえない	14	20
よくない	80	72
その他	3	4
D. K.	2	3

毎日新聞、全国調査

1960年7月：あなたはこんどの安保阻止統一行動について、どう思いますか、政治ストについては？ デモについては？ 全学連の行った行動については？

1952年7月：メーデーの皇居前事件や、警察襲撃などが各地でよくおこりますが、これについてどう思いますか？

	政治スト	デモ	全学連	メーデー
よい	6	8	4	3
やむをえない	32	34	24	10
よくない	45	44	60	78
その他、D.K.	17	14	12	9

△1.2.4 各種サービス評価

〔リスト〕 あなたが、勤務評定をしたら、つぎの人たちの都民に対するサービスや態度は、一般にいて、どのていどだと思いますか？

〔国鉄当局などに対するものでなく、国鉄の職員に対するもの〕

→	非常によい		ややよい		あまりよくない		よくない		わからない	
	1963 ハル	アキ	1963 ハル	アキ	1963 ハル	アキ	1963 ハル	アキ	1963 ハル	アキ
国鉄の駅員や車掌	6		54		27		3		16	
私鉄の駅員や車掌	5	5	52	54	19	25	3	6	21	10
都バスの車掌	4		42		21		3		30	
私営バスの車掌	4	4	43	54	19	27	5	6	29	29
タクシーの運転手	5	3	35	37	25	34	13	12	22	14
ガス会社の職員	11	-	33	-	8	-	3	-	45	-
水道局の職員	9	-	39	-	8	-	3	-	41	-
東電の職員	13	-	46	-	8	-	3	-	30	-
電電公社の職員	7	-	34	-	8	-	3	-	48	-
郵便局の職員	13	8	51	50	15	19	7	9	14	14
区役所出張所の職員	7	6	35	39	24	24	15	16	19	15
警官(おまわりさん)	19	20	51	51	12	15	5	4	13	10

△1.25 各種社会問題についてのマス・コミの扱い方

〔リスト〕 新聞やラジオやテレビなどがつぎのような問題についてさわぎすぎるとい
う人もいます。
あなたには、どう思いますか。
「小児マヒの流行」 についてはどうですか？
〔以下〔リスト〕にあげてあるものひとつひとつについて書くこと〕

→	1 あんまり さわぎす ぎる			2 ちょう どよい			3 もっと取 り上げる べきだ			そ の 他 D. K.		
	1962 ハル	1963 ハル	1963 アキ	1962 ハル	1963 ハル	1963 アキ	1962 ハル	1963 ハル	1963 アキ	1962 ハル	1963 ハル	1963 アキ
小児マヒの流行	7	5	6	44	46	41	40	39	41	9	10	12
中性洗剤の毒性	20	-	-	36	-	-	20	-	-	24	-	-
試験地獄	21	25	22	26	27	30	29	26	31	24	22	17
交通事故	6	7	10	26	29	29	63	58	57	5	6	4
水不足	8	5	8	41	26	36	36	51	42	15	18	14
レジャーブーム	53	-	-	25	-	-	3	-	-	17	-	-
ニセ千円札	11	13	-	33	35	-	48	41	-	8	11	-
(火山)活動や地震 (天災)	8	3	7	40	41	47	30	40	33	22	16	13
放射能の危険性	6	8	7	23	25	34	57	48	42	14	19	17
青少年の不良化	5	-	-	14	-	-	75	-	-	6	-	-
新薬の毒性	-	9	-	-	28	-	-	40	-	-	23	-
誘拐事件	-	23	19	-	24	30	-	46	43	-	7	8
暴力事件	-	7	7	-	22	27	-	63	60	-	8	6

△1.26 政治・社会に意見をもつか

あなたは一般の政治問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？

〔持つ人に〕 それらの意見はどちらかといえば人に話すほうですか、それとも、人に話すほうですか、それとも、人に話さないほうですか？

それでは、一般の社会的の問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？

〔持つ人に〕 それらの意見を、どちらかといえば人に話すほうですか、それとも、人には話さないほうですか？

↓		1957		1958		1959
		ハル	アキ	ハル	アキ	アキ
政治問題	もたない	58	59	60		
	もつか話さない	18	20	17		
	もち、話す	24	21	23		
社会問題	もたない	41	42	38	56	54
	もつか話さない	23	24	24	23	20
	もち、話す	35	32	38	20	21

あなたは、ふだん、国の政治について注意を払ったり、考えたりしますか？

→	よくする	時々する	しない
男	23	53	24
女	7	40	53

△1.26 bis 政治問題に関心

〔リスト〕 あなたは、ひとくちについて、政治問題にふだん関心があるほうですか、つぎのうちのどれに当ると思いますか？

↓	1966 アキ
関心がある	23
やや関心がある	40
あまり関心がない	27
関心がない	9
その他	0
D. K.	1

	1966年		1966 全国
	赤調査票	白調査票	
関心がある	19	20	19
やや関心がある	34	38	39
どちらともいえない	14	・	・
あまり関心がない	22	27	28
関心がない	9	13	12
その他	1	0	0
D. K.	1	2	2

(・ 印刷せず)

△1.26 tri 政治問題に腹がたつか

a) あなたは、政治問題について、なさげなく思ったりすることがありますか、そういうことはありませんか？

↓	1966 アキ	
	(白調査票)	(赤調査票)
A 腹が立ったりなさげなく思う	74	52
まあ、そのようなこともある	11	33
そういうことはない	21	13
その他	0	0
D. K.	5	2

(11 白にけい)



b) (a) で答Aの人に

そう思うことが多いですか、それほどでもありませんか？

↓	1966 アキ
そう思うことが多い	65
それほどでもない	33
その他	0
D. K.	2

△ 1.27 各種問題への関心の強さ

(リスト) 上の段に9つの項目があります。

a) まずあなたは「憲法の問題」に関心をお持ちですか？

(下の段の1. 2. 3のどれに当てはまりますか)

b) それでは、「選挙」について関心をお持ちですか？ 「以下同様」

a) 憲法問題

↓	1962	1963	1964	1965	1966 ハル アキ 全国			1967	1968
あまり関心なし	53 45	49 46	45 45	46 45	49 51 45	42 43	44 39		
関心があると いえるだろう	35 34	38 39	40 37	34 37	35 37 38	38 46	39 39		
非常に 関心がある	9 15	9 12	13 14	14 10	12 8 10	16 7	13 17		
他	0 0	1 0	0 0	1 0	— 1 1	0 0	— 0		
D. K.	3 6	3 3	2 4	5 8	4 3 6	4 4	4 5		

cf △ 1.6

b) 選挙

↓	1962	1963	1964	1965 ハル	1966 ハル アキ 全国			1967	1968
あまり関心なし	29 27	28 28	28 28	26	28 23 23	19 22	25 17		
関心があると いえるだろう	44 44	44 45	44 45	42	46 52 45	44 51	47 45		
非常に 関心がある	25 26	25 26	26 25	29	23 24 29	35 26	25 36		
他	0 1	1 0	0 0	0	1 0 0	1 0	1 1		
D. K.	2 2	2 1	2 2	3	2 1 3	1 1	2 1		

c) 社会保障の問題

↓	1965	1966			1967		1968	
	アキ	ハル	アキ	全国				
あまり関心なし	16	19	20	21	18	17	18	14
関心があるといえるだろう	47	40	44	40	41	41	41	42
非常に関心がある	29	39	33	31	35	39	37	40
他	0	0	0	0	1	0	0	0
D. K.	8	2	3	8	5	3	4	4

d) 教育問題

↓	1962		1963		1964		1965		1966			1967		1968
									ハル	アキ	全国			ハル
あまり関心なし	17	16	22	14	16	14	22	18	23	23	15	16	18	20
関心があるといえるだろう	37	37	37	42	41	37	36	42	37	39	39	39	40	38
非常に関心がある	44	43	37	42	41	47	39	35	38	37	41	42	39	39
他	0	0	1	0	0	0	0	0	-	0	1	0	0	0
D. K.	2	4	3	2	2	2	3	5	2	1	4	3	3	3

e) 交通問題

↓	1962	1963	1964	1965	1966			1967	1968
					ハル	アキ	全国		
あまり関心なし	4 7	10 9	5 6	7 11	11 6 9	4 4	6 6		
関心があると いえるだろう	25 31	35 40	27 23	31 39	31 29 32	24 31	23 27		
非常に 関心がある	70 60	54 49	66 70	61 46	56 65 56	71 65	70 65		
他	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0 0	0 0	0 0		
D. K.	1 2	1 2	2 1	1 4	2 0 3	1 0	1 2		

f) 物価問題

↓	1964	1965	1966			1967	1968
			ハル	アキ	全国		
あまり関心なし	5 3	7 7	7 6 7	8 6	10 6		
関心があると いえるだろう	25 14	23 26	25 21 26	24 21	21 21		
非常に 関心がある	69 82	69 64	67 72 64	67 72	68 71		
他	0 0	0 0	0 0 0	0 0	0 1		
D. K.	1 1	1 3	1 1 2	1 1	0 1		

g) プロ野球

↓	1962	1963	1964	1965	1966	1967
あまり関心なし	43 43	48 44	44 53	47 50	56 48	57 -
関心があるといえるだろう	27 27	26 28	27 30	29 24	22 26	24 -
非常に関心がある	29 28	24 27	27 15	22 20	21 24	18 -
他	0 0	0 0	0 0	1 1	- 0	0 -
D. K.	1 2	2 1	2 2	1 5	1 2	1 -

(オリンピック、大相撲を聞いたこともある)

h) 日本の防衛問題

↓	1965	1966			1967	1968
		ハル	アキ	全国		
あまり関心なし	37 36	35	45	35	31 29	25 26
関心があるといえるだろう	37 36	36	38	34	31 39	40 38
非常に関心がある	19 17	25	13	21	31 26	30 28
他	0 0	-	1	0	0 1	0 1
D. K.	7 11	4	3	10	7 5	5 7

i) ベトナム問題

↓	1965	1966	1967	1968
あまり関心なし	18 29	24 32	20 22	18 26
関心があるといえるだろう	35 40	36 45	37 40	39 43
非常に関心がある	43 21	36 20	39 33	39 26
他	0 1	- 1	0 1	1 0
D. K.	4 9	4 2	4 4	3 5

j) 大学問題

↓	1968 アキ
あまり関心なし	21
関心あるといえるだろう	34
非常に関心ある	42
その他	0
D. K.	3

k) 凶悪な犯罪の増加

↓	1968 アキ
あまり関心なし	10
関心あるといえるだろう	40
非常に関心ある	48
その他	0
D. K.	2

1965年ハル、アキには質問順序を変更して、その効果をしらべた。それについては、リポート18のP43をみよ。

△1.28 新聞の運動欄・政治欄

a) あなたは新聞の運動欄や、スポーツ欄をよくみますか？

b) あなたは新聞の政治記事をよくよみますか？

		よくよむ	時々よむ	よまない
a)	男	51	29	20
	女	13	30	57
b)	男	34	50	16
	女	7	47	46

a 新聞の運動欄					b 政治欄			
男のみ	よくよむ	時々	よまない	D.K.	よくよむ	時々	よまない	D.K.
農村	36	26	36	2	38	35	26	1
中市	60	21	19	-	50	36	14	0
東京	51	29	20	-	34	50	16	-

△1.29 特 に 読 む 記 事

1957～1965年はレポート18のP46をみよ。

それ以後は未集計。

△1.30 特に印象にあるTVニュース

1960～1966年は、レポート18のP47をみよ。

それ以後は未集計。

§ 2 外交・防衛・国際問題

△2.1 佐藤外交（池田、岸）

佐藤内閣はいろいろの外交問題をうまくやっていますか、どうでしょうか？

↓	1964	1965	1966		1967		1968		
	アキ	ハル	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	b
うまくやるだろう	10	5	8	9	9	9	5	14	13
あるていどうまくやるだろう	30	42	39	42	43	48	36	44	30
何も解決できないだろう	16	24	25	24	18	20	29	21	15
他	15	4	4	5	8	8	10	7	14
D. K.	29	25	24	20	22	15	20	14	28

1967年ハル、1968年ハルでは質問文は「……うまくやっていますか、どう
 でしょうか？」

1968年アキaでは質問文は「うまくやってきましたか、どうでしょうか？」

又、bでは質問文は「新しい（佐藤）内閣は、うまくやっていますか？」

1968 ↓ アキ	a うまくやっ てきた	あるていど うまくやっ てきた	何も解決 できない	その他	D. K.
b うまくやっています	58	9	—	5	4
あるていどうまくやる	15	55	8	14	5
何も解決できない	—	4	63	9	1
その他	14	11	9	57	9
D. K.	13	21	20	15	81

1966年ハル $\Delta 2.1 \times (\Delta 1.27 + \Delta 2.28 + \Delta 2.28 + \Delta 2.19)$

については リポート18のP52をみよ。

池田外交

	1960 アキ	1961		1962		1963		1964 ハル
うまくやってきた	17	15	15	9	15	13	18	18
あるていど	37	24	38	41	44	43	47	44
解決できない	16	15	16	17	13	15	12	10
他	6	4	7	7	4	4	2	5
D.K.	24	24	24	26	24	25	21	23

岸外交

	1957		1958		1959		1960 ハル
うまくやってきた	8	13	8	7	10	6	4
あるていど	47	40	41	31	31	26	29
解決できない	15	18	26	35	32	34	41

1959 ハル		別の内閣ならどうか			計
		うまくやれる	だめ	D.K.その他	
岸外交	あるていど	18	55	27	100(31%)
	解決できぬ	20	59	21	100(32%)

△2.2 中立政策か自由陣営か

α)〔リスト〕 いま、日本が中立政策をとることについて、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

1 (イ) いますぐ、中立政策をとると、良いこともあるが、悪いことの方が多い。
 (ロ) いますぐ、中立政策をとると、悪いこともあるが、良いことの方が多い。

β)〔リスト〕 日本の外交政策について、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

1 (イ) 自由主義陣営に属していると、良いこともあるが、悪いことの方が多い。
 2 (ロ) 自由主義陣営に属していると、悪いこともあるが、良いことの方が多い。

α ↓	1960	1961
	アキ	ハル
悪いこと多い	35	26
よいこと多い	27	34
D. K.	34	36
他	4	4

β	1960	1961
	アキ	ハル
自由陣営に属していると悪いこと多い	14	15
よいこと多い	52	51
D. K.	28	31
他	6	3

β \ α	α			計
	中立悪いこと多い	よいこと多い	D. K. 他	
自由陣営に属していると悪いこと多い	6	7	3	15*
よいこと多い	17	22	12	51
D. K., 他	3	6	24	34*
	26	34*	40*	100

注) 相関集計表では4捨五入の結果、タテ、ヨコの合計と計の数字は合わないことがある。以下同じ。
 (*印で示す)

△2.3-1 日本と国連

日本と国連との間の関係について、つぎのような意見があります。……

a) まず

「国連の活動が正しいと思えば、日本は国際監視員の派遣、基地の提供、海外への派兵、などのことをして、できるだけ責任を分担すべきである」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとせ反対ですか？

b) それでは

「日本としては、外交交渉などでうまく立廻り、犠牲を払わないで、国連を利用するのがよい」

という意見に、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか？

1965年	質問順序	賛成	反対	その他 D. K.	
国連基地 派兵など	先きに聞いたとき(白)	24	45	3	28
	後で聞いたとき(赤)	20	44	4	32
	計	22	44	4	30
国連を 利用する	先きに聞いたとき(白)	46	22	2	30
	後で聞いたとき(赤)	43	23	4	30
	計	44	23	3	30

前回の△2.3と△2.4は△2.3-1、△2.3-2に改編。

△2.3—2 国連と自衛隊、基地 etc

国連がその規定に従って国連軍として日本に自衛隊の出動を要求してきたら、派遣すべきでしょうか？

↓	1956	1957		1958	1961
	アキ	ハル	アキ	ハル	ハル
派遣すべき	26	15	23	25	12
場合による	22	23	16	13	19
ことわるべきだ	35	44	42	40	46
その他	17	18	19	22	1
不明					22

国連軍に軍事基地の提供を求められたとき、どうですか？

↓	1956	1957		1958
	アキ	ハル	アキ	ハル
提供せよ	10	9	10	13
場合による	18	19	17	16
拒否せよ	52	58	59	52
その他、D.K.	20	14	14	19

日本が国連に加盟してから、国連がその規定に従って、日本につきのようなことを要求してきたら、日本はその要求通りに行動すべきでしょうか。

a) ある国に対して貿易をやめることを、要求されたときはどうですか？

1 貿易をやめる	2 場合による	3 貿易をつづける	その他・不明	計
14	35	24	27	100

b) 国連軍に衛生部隊の提供を求められたときはどうですか？

1 派遣すべき	2 場合による	3 ことわる	その他・不明	計
24	20	28	28	100

c) は 基地 提供

d) 国連軍の兵隊の輸送を求められたときは、どうですか？

1 協 力	2 場合による	3 拒 否 せ よ	その他・不明	計
24	22	30	24	100

e) それでは、国連軍として自衛隊を出すように頼まれたとき、つぎのような場合だったらどうでしょうか：

いま問題になっている、エジプトへ警察軍として出すように要求されたときは、どうですか？

1 派遣すべき	2 場合による	3 ことわる	その他・不明	計
20	15	36	29	100

f) ではインドとパキスタンの領土問題の争いを解決するために、カシミールに出すように要求されたときは、どうですか？

1 派遣すべき	2 場合による	3 ことわる	その他・不明	計
13	15	32	40	100

g) では、朝鮮動乱のようなときに、国連軍として、戦闘に参加するように要求されたときは、どうですか？

1 派遣すべき	2 場合による	3 ことわる	その他・不明	計
10	18	45	27	100

△2.4 国連は頼りになるか

もし日本がチェコのようなことになったとき、国連は頼りになるでしょうか？

↓	チェコ	ハンガリヤ*		
	1968 アキ	1965 アキ	1966 ハル	1966 アキ
頼りになる	18	23	26	24
ないよりはまし	19	20	19	16
頼りにならない	38	25	21	28
場合による	7	9	5	6
その他	3	} 23	29	26
D. K.	15			

* ハンガリヤ 1965アキは約1カ月後(10月23日暴動化)

もし日本に外国の軍隊が不法に進入して来そうになったとき、国連は日本のためになるような行動をとってくれるでしょうか？

→	ためになる	ないよりはまし	ためにならぬ	場合による	他
1966年 アキ	34	20	13	9	24
1967年 ハル	31	18	12	14	25

△2.5 再 軍 備

〔リスト〕 現在の国内、国際情勢を考えて、つぎのどのていどのことをすべきだと思いますか？

- 1 憲法を改正して正式の軍隊をもつこと
- 2 自衛隊でよい
- 3 前の警察予備隊のようなものでよい
- 4 このようなものはいらない

↓	1954 アキ	1955	1956	1957	1958 ハル	1959	1961 ハル
正式の軍隊	20	18 20	19 19	20 17	17 /	14 11	10
自衛隊	44	43 44	38 40	44 40	38 /	51 48	54
警察予備隊	13	11 12	13 12	13 13	17 /	11 13	8
いらない	13	11 14	13 15	11 15	15 /	12 15	10
他	10	17 10	16 14	12 15	13 /	12 13	18

△2.6 憲法と自衛隊

〔リスト〕 今の憲法では、「戦力は保持しない」ということになっていますが、つぎの意見のどれに賛成ですか？

- 1 自衛隊程度なら戦力には当らないから、そのために今の憲法の条文をかえる必要はない
- 2 自衛隊は戦力だから、今の憲法の条文はかえたほうがよい
- 3 自衛隊は明らかに戦力だし、今の憲法に反するから自衛隊はやめたほうがよい

↓	1961	
	ハル	アキ
条文かえる必要なし	50	52
条文かえよ	12	15
自衛隊は違憲・廃止	12	13
その他	1	1
D. K.	25	19

△2.7 日本の安全のため

〔リスト〕 あなたは日本の安全と独立のために、つぎのどの意見に賛成ですか？

- 1 一切の武力、戦力をもたないで中立をおし通して行けばよい
- 2 自衛力を充実して、中立を守ればよい
- 3 いまの自衛隊を認めて、日米安保条約を結んでおればよい
- 4 ソ連や中国などの側に立ってこれと条約を結べばよい

男のみ	戦力もたぬ	自衛充実	安 保	中ソと条約	他	D. K.
農 村	20	45	21	2	2	10
中 市	29	47	14	2	1	7
東 京*	27	43	17	3	1	9

* 1961年3月〔ホワイトカラー調査〕

△2.8-1 日本 の 防 衛

a) 日本の国の安全について、つぎのような意見があります。
「日本の国の安全は、他国をあてにしないで、あくまでも自分の力で守るべきである。」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか？

b) [リスト] それでは、つぎのような2つの意見がありますが、あなたはどちらの意見に賛成ですか？

1 甲の意見「一切の武装をやめて、中立をかたく守っていくのが、日本の国の自衛のためには一番よい。」

2 乙の意見「自由主義陣営に属し、独自の自衛力をもっていくのが日本の国の自衛のためには一番よい。」

c) 「b)で1.2と答えた人に」

それでは、今の国際状況のもとでは、このようなことが実際にできると思いますか

1965年	問 a	自力防衛論	問 b	非武装か 自衛か	問 c	実行可能か
(自力防衛)	賛成	62	乙の意見	37	できる	39
(非武装)	反対	18	甲の意見	43	できない	27
	その他	5	その他	3	その他	1
	D.K.	15	D.K.	17	D.K.	33

△2.8-2 攻撃されたとき

〔リスト〕 万一、外国が日本に攻撃をしかけてきたときは、どうしますか？

↓	1967		1968	
武力の抵抗は一切しない	21	27	31	30
自衛隊に国土を防衛させる	45	41	40	42
攻撃しかけた国の基地をたたき 攻撃をやめさせる	12	10	10	9
その他	11	8	8	7
D. K.	11	14	11	12

1967ハル(サンプル数)	△2・10-1 戦争のキケン					計
	へった	変わらぬ	ふえた	他	D. K.	
抵抗せず	16	22	52	3	9	102
△ 2 ・ 10 1 3 国土	24	69	104	10	11	218
基地たたく	6	7	38	1	6	58
その他	4	12	27	8	3	54
D. K.	4	9	19	2	17	51
計	54	119	243	24	46	483

1967 アキ ↓	△2・9-1 安保 賛成 反対	
△ 2 ・ 10 1 3 抵抗せず	21	37
国土	51	31
基地たたく	13	11
その他、D. K.	15	21

△2.8-3 核 武 装

〔リスト〕 日本の核武装についてどう思いますか？

1 絶対に核武装はすべきでない	
2 場合によっては核武装もやむをえない	
3 その他〔記入〕	4 D. K.

↓	1968	
絶対に核武装すべきでない	56	51
場合によってはやむをえない	33	40
その他	2	2
D. K.	9	8

↓ 1968 ムル	男	女	自	社	な	20才	30才	40才	50才	60才	小	中	高	大
			民	会	し	台	台	台	台	~	学	学	校	学
絶対に核武装すべきでない	61	52	48	61	58	65	54	59	48	43	41	52	59	64
場合によってはやむをえない	32	34	41	30	30	28	37	33	35	31	38	34	32	29
その他	3	2	3	1	3	2	1	4	2	6	2	1	3	5
D. K.	4	12	8	8	9	5	8	4	15	20	19	13	6	2

△2.9-1 安 保 条 約

安保条約（安全保障条約）の改正をめぐって、いろいろ問題になりましたが、新しい安保条約に賛成ですか、それとも反対ですか？（条約そのものであって、成立過程のことはできない）

（1967年以后）あなたは日米安保条約に賛成ですか。それとも反対ですか？

↓	1960		1961		1962		1967		1968	
賛 成	20	33	32	30	28	28	39	39	34	37
反 対	46	37	26	20	29	23	26	24	31	27
D. K.	29	28	40	48	38	46	24	31	26	26
他	6	2	2	2	5	3	11	6	9	10

1968 ハル	男	女	20才 台	30才 台	40才 台	50才 台	60才 ～	小 学	中 学	高 校	大 学	自 民	社 会	な し
賛 成	41	28	35	32	27	39	40	21	33	28	34	48	29	25
反 対	32	30	39	30	31	28	16	30	26	30	41	16	44	29
D. K.	17	34	17	31	27	28	34	46	32	22	15	26	21	32
他	10	8	9	7	15	5	10	3	9	10	10	10	6	14

△2.9-1 bis 安 保 国 民 投 票

それでは、今「(日米)安保条約」について、国民投票をするとしたら、安保条約に賛成のひと、反対のひと、どちらが多いと思いますか？

1 賛成の人が多いだろう	
2 反対の人が多いだろう	
3 その他〔記入〕	4 D. K.

↓	1968	自民	社会	なし	△2・9-1	
	アキ				賛成	反対
賛成の人が多いだろう	42	56	35	33	71	24
反対の人が多いだろう	30	21	43	26	12	58
そ の 他	9	9	7	8	9	9
D. K.	19	14	15	33	8	9

△2.9-2 1970年と安保

〔リスト〕 (日米)安保条約は、昭和45年以後は、いつでも1年前に予告すれば解消できることになっています。

あなたは、昭和45年になったら、どうすべきだと思いますか？

↓	1967	1968
すぐに安保条約解消の手続きをとる	26 22	24 26
現在の安保条約をそのまま継続する	25 24	22 35
現在の条約を <u>改正して安保体制を強化する</u>	20 22	20 6
そ の 他	4 4	4 5
D. K.	25 28	30 28

1968年アキでは、質問文に下線の部分なし

↓ 1967 ハル	賛成	△2.9-1 反対	安保 他	D.K.
解 消	9	76	19	4
△ 2 継 続	50	4	19	10
・ 9 強 化	29	10	21	14
↓ 2 そ の 他	3	2	21	1
D. K.	9	8	19	71
計	100	100	99	100

1968 ハル	男 女	20才 台	30才 台	40才 台	50才 台	60才 ~	小 学	中 学	高 校	大 学	自 民	社 会	な し
解 消	29 21	32 20	25 25	11	18 20	25 34	12 39	22					
継 続	30 15	18 24	20 24	29	10 19	24 31	32 15	16					
強 化	18 22	25 22	19 16	9	8 22	23 17	26 22	13					
そ の 他	3 4	4 3	5 2	6	2 4	3 6	1 1	8					
D. K.	20 38	21 31	31 33	45	62 35	25 12	29 23	41					

△2.9-2 bis 70年安保とその結果

1968 ハル

〔△2.9-2の答1の人にのみきく〕では、昭和45年に安保条約の解消の手続きをとれば、それだけで日本の安全は守れると思いますか。それとも何かほかにテを打たなければなりませんか。それはどんなテでしょうか？

（具体的におっしゃってください）

〔△2.9-2の答2、答3の人にのみきく〕では、安保条約だけで、日本の安全は守れると思いますか。それとも何かほかにテを打たなければなりませんか。それはどんなテでしょうか？（具体的におっしゃってください）

解消論者：話しあって日本の立場を強化62人、日本の安全は守れない、具体的手段なし25人

自衛隊の強化16人 安全中立11人（以下は10人に達せず）計158人

継続強化論者：D.K. 88人 それだけで守れない67人 それだけで守れる38人

自衛隊強化26人（以下は10人に達せず） 計274人

1969 アキ

〔△2.9-2の答1の人にのみきく〕では、昭和45年に安保条約の解消の手続きをとれば、それだけで日本の安全は守れると思いますか？

〔△2.9-2の答2、答3の人にのみきく〕では、安保条約だけで、日本の安全は守れると思いますか？

α (解消)	1968 アキ	β { 継続 } 強化	1968 アキ
守れる	26	守れる	23
守れない	44	守れない	57
その他	11	その他	5
D.K.	19	D.K.	15

△2.10-1 戦争の危険

最近の世界の動きをみると、日本が戦争にまきこまれる危険は、へってきたと思いますか。
それともそのような危険がふえたと思いますか？

日本が戦争にまきこまれる危険

↓	1955		1961	1962		1963		1964		1965 ハル		1966 ハル		1967		1968	
	へった	31	27	14	20	17	20	32	37	19	11	12	11	9	12	18	
わからぬ	29	26	17	23	27	28	28	27	31	29	33	24	29	28	33		
ふえた	19	22	39	39	37	30	17	18	36	43	42	50	45	42	32		
他	}21 25		3	2	1	2	1	2	2	3	2	5	3	5	2		
D. K.			27	16	18	20	22	16	12	14	11	10	14	13	15		

1968 ハル	自民	社会	なし
へった	17	12	6
わからぬ	32	23	32
ふえた	35	52	39
他	4	1	9
D. K.	12	12	14

1955と1962以降では質問文の言葉使いが少しことなる。

1966 ハル	△2.10戦争の危険↓			同 左 (→)			
	へった	不変	ふえた	へった	不変	ふえた	他 D.K.
△2.24 よくなる	10	8	9	15	31	46	8
整 不 変	11	25	23	17	40	47	6
風 わるくなる	11	10	12	14	33	51	2
他 D.K.	68	67	56		省	略	
△1.27 あまりなし	17	11	10	34	31	31	4
ベ ト ナム 関 心	36	34	32	27	36	35	2
ありといえる	27	44	53	15	37	46	2
非常にある	20	11	5		省	略	
他 D.K.							
△2.18 よいほう	16	16	14	13(11)	36(27)	40(56)	11(6)
米 ソ 関 係	62	68	64	12(12)	36(28)	43(46)	9(14)
どちらとも	12	8	19	11(6)	19(15)	60(62)	10(17)
わるいほう	10	8	3		省	略	
他 D.K.							
△1.27 あまりなし	15	12	9	43	34	18	5
日 本 防 衛 関 心	35	36	28	37	39	21	6
ありといえる	34	43	56	28	36	23	3
非常にある	16	9	7		省	略	
他 D.K.							

()内は1967年ハル

1967 ハル ↓	△ 2.17 世界の動きへの影響								
	大きく影響			やや影響			それほどでもない		
	ベトナム	中共	スエズ	ベトナム	中共	スエズ	ベトナム	中共	スエズ
へった	9	8	10	10	12	11	11	15	15
変わらぬ	23	22	23	30	32	29	23	24	26
ふえた	62	57	57	50	49	47	55	49	41
他	4	7	5	5	1	3	6	4	5
D. K.	2	6	5	5	6	10	5	8	13
計	100	100	100	100	100	100	100	100	100

中共=中共の核実験

スエズ=アラブ・イスラエル紛争

△2.10-2 第3次大戦は起るか

ここ2、3年のうちに、第3次世界大戦が起ると思えますか。それともそうは思いませんか？

↓	1967 ハル
第3次世界大戦が起る	4
そうは思わない	79
そ の 他	6
D. K.	11

	1967 ハル (サンプル数)	△2・10-1 戦争の危険				計	
		へった	かわらない	ふえた	その他		
△	第3次大戦起る	2	2	10	1	2	17
2	そうは思わない	50	107	181	18	31	387
10	そ の 他	0	1	25	2	0	28
12	D. K.	2	9	24	3	13	51
	計	54	119	240	24	46	483

1967 ハル ↓	△2.18 米ソ関係		
	よいほう	どちらとも	わるいほう
起る	1	4	7
そう思わない	87	80	75
他	8	5	9
D. K.	4	11	9
計	100	100	100

1967 ハル ↓	△2.17			世界の動きへの影響					
	大きく影響			やや影響			それほどでもない		
	ベトナム	中共	スエズ	ベトナム	中共	スエズ	ベトナム	中共	スエズ
起る	6	4	5	3	3	2	3	4	0
そう思わない	76	83	81	87	83	86	83	83	87
他	9	7	7	5	4	5	7	4	3
D. K.	9	6	7	5	10	7	7	9	10
計	100	100	100	100	100	100	100	100	100

△2.11 攻めてくる国

さしあたり、どのような国から、攻めてくる可能性が考えられますか？

	1965 ハル	※1966 ハル	1967 ハル
考えられない	20	24	27
ソ 連	17	28	21
中 国 (中 央)	14	25	19
北 朝 鮮	2	5	2
共 産 諸 国	7	6	7
韓 国	1	2	2
台 湾 (国 府)	0	1	0
フ ィ リ ッ ピ ン	0	0	0
ア メ リ カ	1	5	2
単 に 朝 鮮	1	1	1
そ の 他	4	2	5
D . K .	33	33	27

※ 1966、1967では [あげたものはいくつでもマルをつける] ため100%にならぬ。

なお、1966年に

共産諸国を少なくとも1つあげたもの 33%

韓国、朝鮮、フィリッピン、台湾、アメリカのうち

少なくとも1つあげたもの 3%

(なお後者は共産諸国も少なくとも1つあげていた)

△2.12 平和に熱心な国、よくない国

a)〔リスト〕 世界平和の問題に対する態度をくらべたとき、一番よくないのは、どの国だと思えますか、これ以外の国でも結構です？

b)〔同じリスト〕 では、世界平和の問題について、一番熱心なのは、どの国だと思えますか、これ以外の国でも結構です？

1966 年	質問順序	アメリ カ	アラブ 連	イギ ス	インド ネ	ソ連 ス	ソ連 中	西 独	西 独	日 本	フ ラ ン ス	D.K. 他	
いちばん 熱心な国	先に聞いたとき(赤)	10	0	3	5	9	2	1	1	25	2	7	37
	後で聞いたとき(白)	12	1	4	4	10	2	1	0	25	2	7	32
	計	11	0	3	4	10	2	1	0	25	2	7	35
いちばん わるい国	先に聞いたとき(白)	14	1	0	-	-	19	19	-	1	1	4	41
	後で聞いたとき(赤)	15	-	-	0	0	17	19	1	1	1	5	42
	計	15	0	0	0	0	18	19	-	1	1	5	41

両者のクロスとしては(1%以上のみ)

熱心 わるい	日 本 ア メ リ カ	日 本 ソ 連	日 本 中 共	ア メ リ カ ソ 連	ア メ リ カ 中 共	ソ 連 又 は 中 共 ア メ リ カ
%	4	6	5	4	4	1

△2.13 世界中の軍備廃止

(リスト) 世界中の国が、いつになったら軍備を廃止できるでしょうか？ あなたの意見にいちばん近いのはどれですか？

- (イ) 5年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ロ) 10年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ハ) 20年から50年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ニ) 50年以上後に、廃止できるだろう
- (ホ) 廃止できないだろう

→	廃止できないだろう	5年ぐらいのうちに	10年ぐらいのうちに	20～50年	50年以上後	その他	D.K.
1959 アキ	60	3	8	7	3	3	16
1962 ハル	69	1	4	8	5	2	11
1962 アキ	57	1	4	8	4	3	23
1963 ハル	53	1	5	7	4	2	18

△2.14 原 水 爆

原爆や水爆の問題に対して、アメリカ、イギリス、ソ連のとっている態度をくらべたとき、一番よくないのはどの国だと思いますか？

〔リスト〕 それでは、原爆や水爆などの核実験がおこなわれて、一番問題にすべきことはつぎのうちどれですか？

- 1 死の灰（放射能雨）がふえること
- 2 国際緊張が増すこと
- 3 軍備拡張の競争がはげしくなること
- 4 第3次世界大戦がおこる心配があること

	1957		1958		1959		1960 ハル	1961 アキ	1962		1963 アキ	1964 アキ
アメリカ	11	14	32	22	20	19	13	2	12	8	4	9
イギリス	12	22	11	5	4	5	4	0	0	1	1	1
ソ 連	54	30	24	30	41	25	22	73	44	45	37	31
フランス							8*	0	0	0	2	1
中 共											2	7
全部悪い				9	9	16	17	0	15	8	12	17
他	23	34	33	34	26	35	36	25	12	15	15	15
D. K.									17	23	37	28

* 質問文は変更していない「フランス」と答えたものはその他にしてとってきた。

	1961 アキ	1962 ハル
死 の 灰	56	48
国 際 緊 張	10	15
軍 備 拡 張	12	16
第 3 次 大 戦	17	14
他	1	3
D. K.	4	4

△2.15-1 人工衛星や宇宙ロケット

これからさきは、人工衛星や宇宙ロケットの研究は、どこの国が一番、進むと思いますか？

(1957アキは人工衛星、1958は月ロケット)

→	アメリカ	ソ連	ドイツ	日本	D.K.	他	計
1957 アキ	20	49	1	0	30		100
1958 ハル	23	46	2	1	28		100
" アキ	18	48	2	1	28	3	100
1959 ハル	25	49	2	1	20	3	100
" アキ	10	67	2	1	18	2	100
1960 ハル	9	69	1	1	18	2	100
1967 ハル*	34	53	0	0	7	6	100
" アキ*	19	70	0	0	6	5	100

* フランス、イタリア、イギリス、中共も

現在、人工衛星や宇宙開発の研究は、どこの国が一番進んでいると思いますか？

	ソ連	アメリカ	イタリア	日本	中共	他	D.K.			
		フランス	イギリス	ドイツ						
1968 ハル	67	22	-	0	0	0	0	3	8	
" アキ	64	24	-	-	0	-	0	-	5	6

△2.15-2 月に到達できるか

人類は2、3年のうちに月に到達できると思いますか？

↓	1967		1968	
思　　う	37	44	32	57
思　わ　な　い	50	41	50	31
そ　の　他	2	1	2	1
D. K.	11	14	16	11

△2.16 国連の活動状況

- α) (リスト) あなたは、現在の国連(国際連合)の活動状況を考えると、つぎのうち、どのくらいだと思いますか?
- β) (リスト) あなたは、現在の国連(国際連合)の活動状況を考えると、100点満点で、何点ぐらいのところだと思いますか?
- γ) (リスト) では、日本の活動状況はどうですか

α) ↓	1964 アキ	1965 ハル	1966		1967		1968
よくやっている	8	4	6	7	12	4	5
まあよくやっているほう	47	32	36	39	44	39	42
あまりよくやっていない	16	30	23	20	18	23	24
よくやっていない	3	3	6	4	2	5	5
その他	1	1	1	1	3	1	2
D. K.	25	30	28	29	21	28	22

β) →	100点	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0	その他 D. K.
国 1964 アキ	0	2	8	15	19	17	6	3	1	0	0	29
連 1965 ハル	0	1	5	17	20	17	5	1	0	1	0	32
α) (一九六四ハル)												
よくやっている		1	21	15	19	11	6	4	2			11 (47)
まあよく	0.5	2	11	23	26	19	6	1	0.5	0.5	0.5	10 (296)
あまり			2	10	22	31	15	9	3			(101)
よくない				13	31	13	18					(16)

() 内はその行のサンプル数

7) →	100点	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0	D.K.
日 1964 ハル	1	4	12	14	11	11	2	2	1	0	0	42
本 1964 アキ	0	2	8	15	19	17	6	3	1	0	0	29

なお、国連については1956 アキ～1958 ハル、1961 ハル(EF VII～X)を参照

1966 ハル	△2.16 国連の活動状況(↓)				同 左 (→)					
	よくやっ ている	まあ あまり	よく やっ て いない	よく やっ て いる	まあ	あまり	よく やっ て いない	他	D.K.	
△2.2 2 ただちに	36	17	29	39	11	32	33	12	12	
中共 の 国 連 加 盟	そろそろ	36	48	47	37	6	48	29	6	11
まだ	10	12	10	6	7	49	24	4	16	
絶対反対	—	3	3	4	—	53	32	10	5	
他、D.K.	18	20	11	14		省		略		

△2.17 世界の動きへの影響

〔リスト〕 ここに（上の段）に4つの事件があります。

a) まず、フルシチョフ首相の辞任は世界の動きにどのていどの影響を与えているでしょうか（下の段1.2.3のうちのどのていどでしょうか）？

b) 中華人民共和国（中共）の核実験はどうでしょうか？

c) ケネディ大統領の暗殺はどうでしょうか？

c) それでは、ベトナムの問題はどうでしょうか？ e t c

フ首相の辞任

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル
大きな影響	38	24	25
やや影響	32	35	31
それほどでない	14	19	24
その他	0	0	0
D. K.	16	22	20

中共の核実験

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル	1967		1968 ハル
大きな影響	55	54	55	53	47	46
やや影響	24	23	24	25	28	25
それほどでない	8	7	8	11	10	9
その他	0	0	0	0	0	2
D. K.	13	16	13	11	15	18

アラブとイスラエルの紛争

↓	1967		1968	
	ハル	アキ	ハル	アキ
大きな影響	58	22	18	9
やや影響	25	43	35	27
それほどでない	8	16	14	26
その他	1	0	1	1
D. K.	8	19	32	37

フランスの核実験

↓	1967		1968
	ハル	アキ	ハル
大きな影響	22	15	25
やや影響	36	39	29
それほどでない	26	24	21
その他	0	0	2
D. K.	16	22	23

中共の文化大革命

↓	1967		1968	
	ハル	アキ	ハル	アキ
大きな影響	17	19	17	17
やや影響	30	32	33	25
それほどでない	35	29	23	27
その他	1	1	1	1
D. K.	17	19	26	30

ケネディの暗殺

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル
大きな影響	64	65	62
やや影響	20	18	22
それほどでない	7	6	8
その他	1	0	0
D. K.	8	11	8

ベトナム問題

↓	1965 ハル	1966 ハル	1967 ハル アキ	
大きな影響	62	71	64	70
やや影響	17	14	22	16
それほどでない	4	4	5	4
その他	1	0	1	0
D. K.	16	11	8	10

各国の学生運動

↓	1968 アキ
大きな影響	33
やや影響	33
それほどでない	19
その他	0
D. K.	15

イギリス労働党内閣の成立

↓	1964	1965
	アキ	ハル
大きな影響	15	8
やや影響	36	34
それほどでない	23	25
その他	0	0
D. K.	26	33

ポンドの引き下げ

↓	1967
	アキ
大きな影響	50
やや影響	25
それほどでない	5
その他	1
D. K.	19

ジョンソン声明

↓	1968	
	大きな影響	55
やや影響	24	24
それほどでない	7	9
その他	0	-
D. K.	14	13

チェコ事件

↓	1968
	アキ
大きな影響	54
やや影響	24
それほどでない	9
その他	0
D. K.	13

金(キン)の問題

↓	1968
	ハル
大きな影響	54
やや影響	18
それほどでない	8
その他	1
D. K.	19

ニクソン当選

↓	1968
	アキ
大きな影響	18
やや影響	33
それほどでない	30
その他	1
D. K.	18

△2.18-1 米 ソ 関 係

〔リスト〕 アメリカとソ連との間の関係は、現在どうでしょうか？

↓	1959 アキ	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967
よ い	24	2 4	11 3	7 11	11 32	26 13	9 10	15 17	21 12
どちらとも	52	31 40	57 42	53 49	54 52	52 62	57 51	63 51	56 60
わる い	12	56 44	18 45	29 25	18 4	10 18	22 22	13 16	17 18
他、D.K.	12	11 12	14 10	11 15	17 12	12 7	12 17	9 16	6 10

↓	1968		1968 ハル		自民	社会	なし
よ い	13	18	よ い	12	13	18	
どちらとも	61	56	どちらとも	64	63	62	
わる い	18	19	わる い	17	18	13	
他	1	0	他	1	-	3	
D.K.	7	7	D.K.	6	6	5	

1959～1961 は将来も質問した

	将 来				計
	よくなる	わからない	わるくなる	D.K. 他	
よ い	1	1	1	1	3*
現 どちらとも	5	22	4	11	42
在 わる い	5	20	10	9	45
D.K. 他	0	1	1	8	10
計	11	44	16	29	100%

* 表の数字と少しちがう。

△2.18-2 米中、韓国・北鮮関係

〔△2.18-1と同じリスト〕 それでは、アメリカと中国（中共）との間の関係は、
現在はどうでしょうか？

〔同じリスト〕 では、韓国と北朝鮮との間の関係は、どうでしょうか？

米・中関係	1968 アキ
1 よいほう	4
2 どちらともいえない	37
3 わるいほう	43
4 その他〔記入〕	0
5 D. K.	6

韓国・北朝鮮の関係	1968 アキ
よいほう	3
どちらともいえない	23
わるいほう	54
その他	0
D. K.	20

△2.19 日 韓 関 係

〔リスト〕 昨年の秋、日韓条約が結ばれましたが、日本と韓国との間の関係はどうなつたでしょうか？

↓	1960		1961		1962		1963		1965	1966	
									アキ	ハル	アキ
よくなる	51	44	35	44	30	34	27	24	24	28	18
かわらない	21	25	30	26	33	29	30	37	30	49	55
わるくなる	4	5	5	4	6	5	7	6	10	5	3
他 D.K.	24	26	30	26	31	32	36	33	36	18	24

1960～1965 日本と韓国との間の関係は、これからさき、どうなるでしょうか？

△2.20 中共か国府か

台湾にある中華民国政府と、大陸にある中華人民共和国政府とは、両方とも、中国の正統な政府だと主張していますが、日本としては、どちらを中国全体の政府とみとめる方がよいでしょうか？

	1957 アキ	1958 ハル
台湾の中華民国政府（国府）	19	15
大陸の中華人民共和国政府（中共）	37	40
その他、不明	44	45

△2.21 中共の国連加盟

(リスト) 現在、中共(中華人民共和国)は国連に加盟をみとめられていませんが、あなたはどう思いますか？

- 1 ただちに加盟させるべきであると思う
- 2 そろそろ加盟を考慮すべきであると思う
- 3 まだ、加盟を考慮すべき時期ではないと思う
- 4 絶対に加盟させるべきでないと思う

↓	1964		1965	1966		1967
			ハル	ハル	アキ	ハル
ただちに加盟	19	25	22	20	18	20
そろそろ考慮すべき	37	39	32	37	34	34
まだ時期でない	15	9	9	9	8	13
絶対させるべきでない	2	3	2	2	1	4
その他	} 27	} 24	} 35	1	2	4
D. K.				31	37	25

△2.2.2 中共の加盟意志

〔リスト〕 それでは国連に加盟をみとめられたら、中華人民共和国(中共)は、すぐに加盟するでしょうか？

↓	1966	
	ハル	アキ
すぐに加盟するだろう	11	11
すぐには加盟しないだろう	48	39
絶対に加盟しないだろう	4	6
その他	2	1
D. K.	35	43

△2.23 中共承認国

〔リスト〕 つぎのうち、中華人民共和国（中共）を正式にみとめているのは、どの国で
しょうか？

〔1つにかぎらない。〔みとめている〕ものはいくつでもマルをつける〕

→	アメリカ	* イギリス	* インド	西ドイツ	* フランス	* ソ連	その他	D. K.
1966	5	14	10	3	30	38	1	45

* 実際のみとめているもの

* 正答の数	0	1	2	3	4	5	6	計
1966	45	5	2	24	14	7	3	100%

* 正答の数とは、イギリス、インド、フランス、ソ連は「みとめている」と答え、
アメリカ、西ドイツは「みとめている」とは答えなかった場合の数。

△2.24 中共の整風運道

最近、中華人民共和国（中共）で「整風」ということが問題になり、高い地位にあった人や、有名な芸術家が失脚したり、自己批判したりしているようです。

この「整風」が進んだら、中共（中華人民共和国）の外国に対する態度は変わるでしょうか？

（それは、よいほうへ変わるでしょうか、わるいほうへ変わるでしょうか）

→	よいほうに 変わるだろう	変わらない だろう	悪いほうに 変わるだろう	その他	D. K.
1966年	8	20	10	2	60
自 民	10	20	10	2	58
社 会	11	21	13	2	53
な し	2	20	8	3	67
小 学	7	10	1	1	81
中 学	7	13	10	1	69
高 校	9	21	10	2	58
大 学	10	35	15	4	36

中共関係相互クロス

1966 ハル		△2.21 中共の国連加盟↓				同 左→(横を100%)				
		ただ ちに	そろ そろ	まだ	絶対 反対	ただ ちに	そろ そろ	まだ	絶対 反対	その他 D.K.
△2.1 佐藤 外交	うまくやっている	8	8	11	5	21	39	13	2	25
	あるていど	33	49	50	26	17	45	12	2	24
	何もできない	42	26	22	32	33	37	8	3	19
	他、D. K.	17	17	17	37		省			略
△2.2 2 中共の 加盟 意志	すぐ加盟	18	16	11	5	31	53	9	1	6
	すぐにはしない	64	67	60	48	27	51	12	2	8
	絶対にしない	4	2	11	26	23	19	26	16	16
	その他、D. K.	14	15	18	21		省			略
△2.2 4 整 風	よくなる	13	10	8		31	45	9	6	9
	不変	29	30	20		28	53	9	1	9
	悪くなる	18	12	13		37	46	12	0	5
	その他、D. K.	40	48	59			省			略
△2.2 3 認 めて いる 国 の 正 答 数	6 (全部正答)	10	3	1	0	57	36	3	0	4
	5	15	10	5	5	41	50	7	2	0
	4	21	18	18	11	31	47	12	1	7
	3	32	29	34	32	27	44	13	3	13
	2	2	2	1	0	21	50	7	0	22
	1	4	5	11	5	16	43	22	3	16
	0 (全部まちがい)	17	32	29	47	8	26	6	2	58
	その他、D. K.	-	-	-	-		省			略

1966 ハル	△2.22 中共の加盟意志(↓)			同 左 (→)			
	すぐ 加盟	すぐには しない	絶対に しない	すぐ 加盟	すぐには しない	絶対に しない	その他 D.K.
△2.24 よくなる	11	11	10	15	66	4	15
整 不 変	24	29	23	13	70	4	13
風 悪くなる	13	15	16	15	72	6	7
その他、D.K.	52	45	51		省	略	
△2.23 6 (全部正答)	7	5	7	21	64	7	8
認 5	16	9	13	25	57	7	11
め 4	17	19	19	14	66	5	15
て 3	26	30	29	12	62	5	21
い 2	2	2	3	14	64	7	15
る 1	7	5	3	19	57	3	21
国 0 (全部誤答)	25	30	26	6	32	2	60
の 正答数							

中共加盟と国連の活動は別掲

△2.25 低開発の原因

〔リスト〕 東南アジアやアフリカなどの国の中で、開発がおこなわれている国がありますが、最も大きな理由はなんですか？

↓	1966 ハル	1967 ハル
1 それらの国の政治家のやり方がまずい	22	15
2 それらの国の国民の自覚や努力がたりない	33	36
3 外国からの援助が不十分だ	10	21
4 天候や資源などの自然条件がよくない	13	11
5 そ の 他	4	5
6 D. K.	17	12
7 植民地政策のため	1	-

〔1966ハルでは：7は「その他」の中で植民地政策をあげたものにつけたコードである〕

〔1967ハルE F X XⅧでは質問文の言葉使いが少しちがう

開発がおこなわれている国→今でも開発がなかなか進まない国(3)外国からの援助が不十分だ→諸外国がそれらの国の立場に立って援助しないこと。〕

△2.26 国民生活と経済援助

〔リスト〕 日本の低開発国への経済援助について、どう思いますか？

- 1 わが国民生活の向上が多少おくれても、低開発国への経済援助を増加すべきだ
- 2 わが国民生活の向上をおくらせてまで、低開発国への経済援助を増加すべきではない

→	増加すべきだ	増加すべきではない	その他	D. K.
1966ハル	27	52	4	17
1967ハル	28	59	4	9

△2.27 経済援助の理由

〔リスト〕 日本が低開発国を援助しているのは、なぜでしょうか？（一番大きな理由を一つあげてください）

↓	1966 ハル	自 民	社 会	な し	小 学	中 学	高 校	大 学	1966 全 国
1 かわいそうなものを 助けるために	2	3	1	4	8	5	0	—	3
2 開発のすすんでいる国 としての当然の義務だ	21	19	25	22	11	16	25	23	17
3 戦争中の罪ほろぼしのため	6	8	7	4	11	5	7	4	3
4 将来、日本との貿易を 盛んにするため	26	26	31	21	11	25	26	37	22
5 世界から社会不安をとりの ぞき平和な世界にするため	30	34	28	26	24	29	33	29	34
6 そ の 他	1	1	1	2	1	0	1	4	2
7 D. K.	14	9	7	21	34	20	8	3	19

△2.26 国民生活と経済援助 (↓)			同 左 (→)		
国民生活の向上は	おくれても おくらせてまで		おくれても	おくらせてまで	他
経済援助は	増加せよ	増加するな	増加せよ	増加するな	D. K.
△2.25 政治家まずい	23	24	28	58	14
低 国民の自覚	39	38	32	61	7
開 外国の援助	15	9	40	46	14
発 の 自然条件	13	15	27	59	14
の 原因 他 D. K.	10	14		省	略
△2.27 かわいそう	1	3	5	63	32
経 義 務	22	24	29	60	11
済 罪 ほろぼし	4	8	15	66	19
援 将来の貿易	29	28	30	58	12
助 の 平和	40	31	36	55	9
の 理由 他 D. K.	4	6		省	略

	△2.27 経済援助の理由 (↓)					同 左 (→)					
	1 かわい そう	2 義 務	3 罪ほろ ぼし	4 将来の 貿易	5 平和	1	2	3	4	5 他 D. K.	
△2.25 政治家	32	30	26	21	22	3	28	8	24	29	8
低 国民の自覚	26	38	32	33	39	2	24	6	26	35	7
開 外国の援助	11	8	6	13	11	3	17	4	35	35	6
発 の 自然条件	21	13	17	18	11	4	20	8	35	25	8
の 原因 他 D. K.	10	11	19	15	17				省		略

なお、日本の実力を世界に示すため(7項目)にすべきことでは、
福祉国家(26%)につき、低開発援助増大(16%)がある。

△2.28 日本のマレーシア紛争・ベトナムでの役割

a) (リスト) インドネシアとマレーシアとの間の問題は、どうやら平和的に解決され
 そうですが、この解決に対して日本はどの程度の役割りを果していると思いませんか？

b) (同じリスト) では、ベトナムの平和のために、日本はどの程度の役割りを果すと
 思いますか？

1966 →		非常に重要な 役割り	あるていど 重要な役割り)	あまり重要な 役割りを 果さない	少しも重要な 役割りを 果さない	その他	D.K.
ハ ル	インドネシア						
	マレーシア	6	27	23	7	1	36
	ベトナム	5	25	31	14	1	24
ア キ	ベトナム	10	32	30	7	1	20

△2.29 日本のマレーシア・ベトナム・他についての積極外交

〔リスト〕ここにあげたような国際問題について、日本としては、どの程度積極的に外交を推進するのがよいでしょうか？

- a) まず、インドネシアとマレーシアの問題についてはどうですか？（この下の段の1.2.3.4のどれに当てはまりますか）
- b) 米ソ問題についてはどうですか？
- c) ベトナム問題についてはどうですか？
- d) 自由諸国、共産諸国、アジア・アフリカ諸国相互の調整をはかるのはどうですか？

1965 ハル	インドネシア マレーシア	米 ソ	ベトナム	自由 共産、AA
非常に積極的にやるのがよい	10	9	15	13
積極的にやるのがよい	32	24	28	31
あまり積極的にやらない方がよい	16	27	22	16
ほとんどやらない方がよい	2	9	8	4
その他	2	2	2	3
D. K.	38	29	25	33

△2.30 日本のマレーシア紛争・ベトナム・他での発言効果

〔リスト〕 いまは、日本のとるべき態度をおききましたが、それでは、いまあげたような国際問題に対する日本の発言はどの程度の効果があると思いますか？

a) まず、インドネシアとマレーシアの問題に対する発言はどの程度の効果があると思いますか？

b) 米ソ問題に対する日本の発言はどの程度の効果がありますか？

c) ベトナム問題に対する発言はどうですか？

自由諸国、共産諸国、アジア・アフリカ諸国相互の調整をはかるのはどうですか？

1965 ハル	インドネシア マレーシア	米ソ	ベトナム	自由・共産・AA
非常に効果があると思う	6	2	5	4
効果があると思う	30	15	22	28
あまり効果がないと思う	28	40	37	29
まったく効果がないと思う	4	14	10	5
その他	2	1	1	2
D. K.	30	28	25	32

△2.31 「ベトナム問題は自由・共産の争い」

つぎのような意見があります。

「ベトナム問題は結局のところ自由陣営と共産陣営との争いである。」というのですが、あなたは、この意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

→	賛成	反対	その他	D. K.
1965 ハル	54	20	2	23

△2.3.2 ベトナム問題の原因

それでは、このようなベトナム問題の原因は何だと思えますか？

- 1 自由陣営（アメリカ）の侵略である
- 2 共産陣営（国際共産主義運動）の侵略である
- 3 北ベトナムの侵略である（ベトコンはおもに北ベトナムの手先のゲリラである）
- 4 南ベトナムの内部での民族解放運動である（ベトコンは南ベトナム政府のやり方に反対する民族運動である）
- 5 南北ベトナムのただの民族的な争いである

1965 ハル	リスト使用	自由回答法
自由陣営の侵略	15	13
共産陣営の侵略	9	2
北ベトナムの侵略	6	2
南の民族解放	11	1
南北の民族争い	7	1
その他	12	27*
D. K.	39	53

* 自由・共産陣営の対立15%を含む

他は数%

△2.33-1 ベトナム問題で悪い国

〔リスト〕 ベトナムのことが、いろいろ話題になっていますが、現在、ベトナム問題で一番悪いのは、つぎのうとどこですか？

〔1966赤〕 悪いのはつぎのうちのどこですか、悪い国はいくつでもあげてください？

	アメリカ	南ベトナム	ベトナム	北ベトナム	中共	ソ連	全部	その他	D.K.
1965 ハル	33	2	8	3	6	4	8	6	30
1966 白	3 ^①	5 ^⑤	7 ^②	4 ^④	5 ^③	3 ^⑥	12	8	27
1966 赤	40 ^①	1 ^⑥	15 ^③	1 ^⑤	16 ^②	13 ^④	17	2	25
1966 アキ 白	37	13	9	6	14	8	18	3	32
1967 ハル	31	5	6	2	5	5	18	9	19
1967 アキ	40	3	5	2	4	5	10	7	23
1968 ハル	43	2	4	3	11	9	6	5	17
1968 アキ	30	4	7	3	4	12	12	6	22

1966年 アキ 白調査票は「いくつでも」

1967年 では「1つだけ」

* 1966年 ハル は白調査票は1965ハルと同じく「1つだけ」

赤調査票は「いくつでも」したがって計は100をこえる。

丸数字は順位であるが、2位以下は有位差とはみとめられない。

なお、チェックした数はずつぎのとおり。

チェックした数	1	2	3	4	5	6	D.K.	
白調査票	5	3				12	35	100
赤調査票	24	19	8	4	0	17	28	100

△2.33-2 パリ会談の成否(ベトナム)

ベトナムの問題についての、パリ会談はうまくいっていると思いますか、それともうまく
いっていないと思いますか?

↓	1968 ハル	↓	1968 アキ
成功するだろう	30	うまくいっている	12
失敗するだろう	26	うまくいっていない	59
その他	14	その他	3
D. K.	30	D. K.	26

1968ハルの質問

ベトナムの問題について、5月13日から始められたパリ会談は成功すると思いますか、
失敗すると思いますか?

△3.4 ベトナム徴兵と共産陣営の日本への影響

〔リスト〕 ベトナム問題について、つぎのような2つの意見があります。

あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 甲の意見「米国がベトナム問題から、まったく手を引けば、日本に対する共産陣営の影響が強くなる。」
- 2 乙の意見「米国がベトナム問題から、まったく手を引いても、日本に対する共産陣営の影響にかわりはない。」

↓	1965	1966	1967	1966 ハル			1966 ハル			
	ハル	ハル	ハル	自民	社会	なし	小学	中学	高校	大学
甲(強くなる)	20	20	23	23	23	15	11	18	21	28
乙(不変)	50	52	53	54	59	48	31	44	59	61
その他	2	1	1	1	—	1	—	—	1	1
D. K.	28	27	23	22	18	36	58	37	19	10

1966 ハル	△1.27 ベトナム関心(↓)				同 左 (→)				
	合計	あまり なし	あると いえる	非常に ある	あまり なし	あると いえる	非常に ある	他、D.K.	
△2.28 合計	100	100	100	100	24	35	36	5	
日本の ベトナム 平和の 役割	非常に重要	5	4	3	9	19	19	63	0
	あるていど	24	17	26	29	17	38	42	3
	あまり	31	23	36	35	18	41	40	1
	重要でない	14	12	10	21	20	26	53	1
	他、D.K.	26	44	25	6	省 略			
△2.34 強くなる	20	20	19	23	24	33	41	2	
共産陣 営の影 響	わからない	52	38	56	61	18	39	42	1
	他、D.K.	28	42	25	16	省 略			

なお、8つの関心事項中、「非常に関心がある。」の%の順は：物価、交通、ベトナム、教育、選挙、防衛、プロ野球、憲法。

また、世界の動きに対する影響4項目中、「大きい影響」の%の順は：ベトナム(71%)、ケネディ暗殺(62%)、中共核実験(55%)、フ首相の辞任(25%)。

ベトナム関心、ベトナムでの役割と佐藤外交、およびベトナム関心と戦争の危険との関係別掲。

△2.36 佐藤訪米の成果

〔リスト〕 佐藤首相は最近アメリカに行き、ジョンソン大統領と会談しましたが、交渉の結果をひとくちでいうと、どう思いますか？

↓	1967 アキ	1968 ハル
よ か っ た	5	3
ま あ、よ か っ た	53	40
少 し、ま ず か っ た	21	23
ま ず か っ た	9	14
そ の 他	4	3
D. K.	8	17

△2.35 羽田事件は △1.23-2へ変更

△2.37 領土返還への態度

〔リスト〕 あなたは、沖縄返還について、どう思いますか？

〔リスト〕 では、北方のクナシリ、エトロフ島の返還についてはどう思いますか？

↓	1967 アキ	
	沖縄	北方
返還しないのは不当であるから、すぐ返えすよう強く要求すべきだ	29	29
返還しないのは不当なことだが、相手も言い分があるだろうから、根気強い話し合いが必要だ	51	36
講和条約で、一応アメリカにまかせたのだから、相手の好意を期待するよりしかたがない	13	12*
そ の 他	2	2
D. K.	5	21

* 日本は、日ソ平和共同宣言で、これらの島については全くふれなかった
ので、相手の好意を期待するよりしかたがない。

△2.38 返 還 時 期

〔リスト〕 沖縄の施政権が完全に日本に返還されるのは、いつ頃だと思いますか？
 〔同じリスト〕 では、北方のクナシリ、エトロフ島が返還されるのは、いつ頃だと思いますか？

沖 縄	1967 アキ	1968	
↓			
ここ2年から3年ぐらい先きだろう	23	18	18
5年ぐらい先きだろう	37	35	34
10年ぐらい先きのことだろう	14	14	12
ずっと先きのことだろう	13	15	15
返還されないだろう	2	2	3
そ の 他	1	3	2
D. K.	10	13	16

クナシリ、エトロフ	1967 アキ	1968	
↓			
ここ2年から3年ぐらい先きだろう	2	1	2
5年ぐらい先きだろう	10	7	8
10年ぐらい先きのことだろう	12	9	8
ずっと先きのことだろう	32	32	30
返還されないだろう	8	11	14
そ の 他	1	3	1
D. K.	35	37	37

△2.39 沖縄の核基地と早期返還

〔リスト〕 沖縄の返還をめぐって、とくに核基地が問題になっていますが、あなたはつぎのどちらの意見に賛成ですか？

- 1 たとえ、核基地をみとめても、早期返還を実現すべきだ
- 2 たとえ返還時期が多少おくれても、核基地はみとめるべきではない
- 3 そ の 他〔記入〕
- 4 D. K.

↓	1968	
核基地をみとめても早期返還	22	25
返還時期おくれても核基地認めず	65	60
そ の 他	3	3
D. K.	10	12

§ 3 国家的な業事

△ 3.1 実力を示す方法

〔リスト〕 日本の実力を世界に示すためには、あなたとしては、つぎのうちどれがいちばんよいと思いますか？

↓	1964	1965	1966	1967		1968		1966
			ハル アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	全 国
万国博覧会を開催して実力を示す	14*	↓ 9*	12 7	22 (29)	32	38	27	29
福祉国家を建設して実力を示す	↓	↓ 36*	26 33	↓ (↓)	↓	↓	↓	↓
犠牲を払っても、国連の活動に進んで協力して実力を示す	↓	9* 11*	8 9	↓ (↓)	↓	↓	↓	↓
低開発国に対する援助を増大して実力を示す	33*	39* 12*	16 20	21 (↓)	↓	↓	↓	↓
南極観測で成果をあげて実力を示す	4*	14* 3*	6 3	1 (5)	6	4	4	5
人工衛星の打ち上げや宇宙開発を進めて実力を示す	5*	5* 2*	8 7	7 (18)	11	16	16	17
安全な方法で核実験をおこない実力を示す	6*	6* 2*	5 3	3 (9)	5	8	8	10
ど れ も あ げ な い	—	— —	2 2	4 (3)	8	7	10	3
そ の 他	6	8 4	3 2	6 (5)	9	5	6	5
D. K.	11	19 21	14 14	8 (21)	15	11	14	21
オリンピックでよい成績をあげること	8*	↓ ↓	↓ ↓	↓ (10)	6	3	6	10
国際的な芸術祭により作品を出すこと	13*	↓ ↓	↓ ↓	↓ (↓)	8	8	9	↓
国連で活発に発言し進んで責任を引き受けて実力を示す	↓	↓ ↓	↓ ↓	28 (↓)	↓	↓	↓	↓

* リストにあり ↓ リストになし ()内の数字はモデル調査

1966年全国はリストの文章が少しちがう。

△ 3.2 オリンピック評価

a) (リスト) オリンピックが一昨年の秋、東京で開かれましたが、あなたは、外国に恥ずかしくないような、立派なオリンピックができたと思いますか？

↓	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966 ハル
非常に立派だった(だろう)	10 9	6 5	4 5	6 6	8 9	12 54	46 44	47
相当に立派だった(だろう)	51 47	39 35	32 35	37 40	45 57	57 41	47 47	45
あまり立派でない	21 30	38 43	49 47	41 37	32 27	21 3	4 4	4
とても立派でない	3 4	5 8	8 6	9 7	4 2	2 0	0 1	2
D. K.	13 8	10 8	7 6	5 10	9 5	6 1	2 3	1
他	2 2	2 1	0 1	2 0	2 0	2 1	1 1	1

注：(立派とは成績でなく、設備や備準、運営、接待などをふくむものである。)

b) それでは、100点満点で何点ぐらいだったと思いますか？

→		50点	60点	70点	80点	90点	100点	D.K.
自由回答法	1965 ハル	0	1	6	29	35	22	7
リスト使用	1965 ハル	2	3	8	30	45	9	3
"	1964 アキ	1	2	8	25	38	22	4

注：0点、10点、20点、30点、40点は 0%か 0人

△ 3.3 オリンピックでよい成績をあげるために大切な事

〔リスト〕 日本の選手がつぎのオリンピックでよい成績をあげるためには、このうちどれが一番大切だと思いますか？

↓	1964		1965 ^{**}	1966
			ハル	ハル
選手ひとりひとりの気持や根性のもち方	34	32	30	34
スポーツ団体の運営や指導の方法	26	30	40	32
一般の人の関心や理解	20	21	15	18
政府の態度や、やり方	7 [*]	7 [*]	6	8
他 D. K.	13	10	9	8

* 政府や東京都の態度や、やり方

** 質問文 つぎの のかわりに メキシコの

△ 3.4 映画「東京オリンピック」

あなたは、映画「東京オリンピック」をごらんになりましたか？

	み た	み な い	
		みるつもりがある	みるつもりがない
1965 ハル	19	56	25

△3.5 万国博 評 価

〔リスト〕 万国博覧会が昭和45年に大阪で開かれますが、あなたは、外国に恥ずかしくないような、立派な万国博覧会ができると思いますか？

↓	1966	1967		1968	
	全国	ハル	(白) アキ	ハル	アキ
非常に立派にできるだろう	22	26	(21) 17	18	23
相当、立派にできるだろう	51	58	(51) 58	54	57
あまり立派にはできないだろう	8	8	(8) 14	15	8
立派にはとてもできないだろう	2	0	(2) 1	2	0
そ の 他	1	2	(2) 2	2	3
D. K.	16	6	(16) 8	9	9

注：〔立派とは、設備、準備、接待等をふくんだもの〕

() 内の数字はモデル調査。

↓	1966 赤調査票
非常に立派にできるだろう	(18)
相当立派にできるだろう	(41)
どちらともいえない	(26)
あまり立派にはできないだろう	(3)
立派にはとてもできないだろう	(0)
そ の 他	(1)
D. K.	(11)

△3.6 日本の歴史の誇り

a) わが国の歴史は、世界に、誇ることができると思いますか？
 b) それはどんな点ですか？
 [bはaの答にかぎらず質問すること]

リ	1 誇ることができる
ス	2 それほどでもない
ト	3 とても誇ることはできない(恥かしいことが多い)

a)

→	誇ることができる	それほどでもない	誇ることができない	その他	D. K.
1966年	60	20	7	1	12
自 民	68	14	5	2	11
社 会	58	25	8	1	9
な し	58	19	7	1	15
.....					
小 学	52	19	6	1	22
中 学	59	16	6	1	18
高 校	62	22	6	0	10
大 学	63	22	9	4	2

△3.7 明 治 百 年 祭

明治百年祭をすることに賛成ですか、反対ですか？

→	賛 成	どうでもいい (関心なし)	反 対	その他	D. K.
1966 ハル	43	42	10	1	4
1967 ハル	51	35	8	3	3
1967 アキ	53	33	9	2	3
1968 ハル	53	31	11	2	3
アキ	53	31	11	4	1

1966 ハル	明治百年 (↓)			同 左 (→)			
	賛成	どちらでも よい	反対	賛成	どちらでも よい	反対	他 D. K.
誇ることができる	67	57	54	48	40	9	3
日本	1						
それほどでもない	15	26	24	33	54	12	1
の							
歴史	6	6	13	41	35	20	4
誇れない							
他 D. K.	12	11	9	省		略	

△3.8 南 極 観 測

あなたは、南極観測を再開した方がよいと思いますか、それともそうは思いませんか？
それはなぜですか？

	再開した方がよい	必要なし	他	D. K.
1962 ハル	52	25	4	19
1962 アキ	52	20	2	26

再開に賛成	1962 ハル	再開に反対	1962 ハル
日本の科学振興のため	3	経費がかかりすぎる	6
科学振興のため	17	他にすることがある、まわせ	6
今までやったのだからおしい	12	何度やっても同じ	2
国際的協力	2	日本にとって必要なし	5
国威発揚・日本のため	5	無 関 心	1
資源開発・利益	3	な し	1
ロマンチック・人類平和	1	D. K.	4
その他消極的理由	3		
な し	2		
D. K.	4		

数字は全サンプルに対する%

§ 4 經 濟 問 題

△ 4.1 景気 の よ し あ し

a) ひとくちにあって、この春の景気はよいほうだったと思いますか、それとも悪いほうだったと思いますか？

b) それでは、今後の景気はわるいほうに向うと思いますか、それともよいほうに向うと思いますか？

↓	a) い ま																				
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968										
よいほう	6	28	36	40	52	50	20	19	6	13	13	7	2	2	1	9	19	40	24	16	33
普通	20	26	32	29	21	29	22	24	20	31	33	27	10	7	7	14	36	53	29	26	29
わるいほう	68	36	23	22	17	15	53	50	69	45	47	58	85	88	87	72	41	0	41	51	30
他 D.K.	6	10	9	9	10	6	5	7	5	11	7	8	3	3	5	5	4	7	6	7	8

↓	b) 今 後																				
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968										
よいほう	35	43	35	22	31	29	12	19	22	35	19	21	7	23	22	47	-	44	13	15	-
変らない	23	21	24	31	30	33	17	21	27	30	27	25	16	29	30	27	-	31	28	25	-
わるいほう	19	11	13	21	21	22	59	43	34	19	34	37	63	33	28	13	-	8	47	45	-
他 D.K.	23	25	28	26	18	16	12	17	17	16	20	17	14	15	20	13	-	17	12	15	-

△4.2 物 価

a) この冬以来、あなたの身近かな物の値段は、一般に、上がったと感じますか、それとも下がったと感じますか？

b) それでは今年の10月頃の物の値段は、今にくらべて上がると感じますか、それとも下がると感じますか？

↓	(a) い ま												
	1958		1959		1960		1961		1962		1963		1964
上がった	21	39	35	61	60	82	99	98	93	95	92	94	83
変化しない	28	22	27	20	18	7	1	0	2	2	4	2	6
ものによる	19	18	14	8	11	4	1	1	3	2	2	3	8
下がった	23	16	17	5	5	2	0	-	1	0	0	0	2
他 D.K.	9	5	7	6	6	5	1	1	1	1	2	1	1

↓	(b) 今 後											
	1958		1959		1960		1961		1962		1963	
上がる	25	31	38	40	61	74	57	52	65	57	62	66
変らない	27	27	27	27	17	13	20	25	16	18	20	15
ものによる	11	11	6	8	7	7	9	7	9	12	7	9
下がる	13	11	7	8	3	1	6	7	3	3	4	3
他 D.K.	24	20	22	17	12	5	8	9	7	10	7	7

△4.3 2、3年先の暮し

それでは、あなたのくらしは、2、3年先にはよくなると思いますか、それともわるく
なると思いますか？

↓	1960	1961		1962		1963		1964
	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル
よくなる	44	38	38	44	38	44	32	37
変わらない	33	37	32	30	35	29	39	34
わるくなる	8	9	13	10	10	9	16	14
他 D.K.	15	16	17	16	17	18	13	15

△ 4.4 政府の経済政策

ひとくちでいうと、今の政府の経済政策は成功すると思いますか、それとも失敗すると思いますか？

↓	1961 アキ	1962		1963		1964		1965 ハル	1966		1967		1968	
成功する	15	18	20	19	19	16	11	7	15	8	21	10	11	20
失敗する	36	31	18	17	22	25	26	28	23	26	14	21	26	18
分らない	30	31	42	44	40	37	38	40	41	47	42	49	43	43
他 D.K.	19	20	20	20	19	22	25	25	21	19	23	20	20	19

白調査票

ひとくちでいうと、今の政府の経済政策はうまくいっている方でしょうか、それともそうは思いませんか？

↓	1966 アキ 未調査票
うまくいっている方だろう	11
うまくいっていないだろう	60
どちらともいえない	23
その他	0
D. K.	6

△4.5 千円札のデザイン

ここにある写真の上の方は、ご存じの通り前に出ていた千円札です。下の方は今の千円札です。

どちらのお札のもよう(デザイン)がよいと思いますか?

→	聖徳太子の 像の千円札	伊藤博文の 像の千円札	どちらでもよい 関心なし	その他	D. K.
1966	62	30	4	3	1
1967	67	27	—	5	1

<伊藤博文の像の千円札のデザイン> 参照

↓	1963 アキ	1964		1965	
よいと思う	25	33	41	44	49
悪いと思う	49	50	33	24	17
ちゃち、おもちゃのよう	9	—	—	—	—
まだ見ていないのでわからぬ	9	—	—	—	—
他	6	13	17	21	16
D. K.	2	4	9	11	18

お札に入れる人物

お札に入れる人物			お札に入れる人物		
	いちばんよい	ときとう*		いちばんよい	ときとう*
渋沢栄一	1	4	大久保利通	1	1
板垣退助	1	9	木戸孝允	0	2
夏目漱石	1	2	菅原道真	2	9
伊藤博文	6	15	藤原釜足	1	3
福沢諭吉	9	11	聖徳太子	49	11
岩倉具視	0	2	他、D. K.	29	50

* 二つ以上あげたものがあるので計は100%にならない。

△4.6 自 由 化

〔リスト〕 最近、貿易の自由化が進められていますが……このことについてどう思いますか？

- 1 国産や外国のよい品や安い品が出まわり、生活が楽になるだろう
- 2 国内産業が圧迫されて、生活が苦しくなるだろう。

↓	1962 アキ	1963		1964 ハル	1967 ハル	1968	
生活が楽になる	24	33	30	30	18	23	29
苦しくなる	35	34	41	42	47	46	41
他	11	10	8	11	7	10	11
D. K.	30	23	21	17	28	21	19

§ 5、§ 6 については 数研研究レポート16をみよ。

§ 5 社会国家・社会保障

- △5.1 「福祉国家」に関心
- △5.2 なにを思い浮かべるか
- △5.3 どの国がいちばん福祉国家か
- △5.4 心配ごと
- △5.5 充実すべき社会保障
- △5.6 日常困っていること

- △5.7 固有化や国家統制——石炭、鉄鋼、etc.
- △5.8 生活必需品の国家規制——生鮮食料品 etc.
- △5.8 bis 企業国営
- △5.9 経済の国家規制すると
- △5.10 社会保障費は積立か税金か
- △5.11 ひとつひとつか全般的にか
- △5.12 会社の経営方針（経営協議会制）
- △5.13 赤い羽根
- △5.14 共同募金と国家予算
- △5.15 心身障害児問題の解決法
- △5.16 社会保障各項の必要度
- △5.17 福祉国家はいつ実現するか
- △5.18 文化生活は収入何円
- △5.19 個人・世帯収入（△7.18と関連）

§ 6 仕事とレジャー

- △6.1 仕事とレジャーの関係
- △6.2 自分が実際にやること
- △6.3 職場と家庭
- △6.4 暇か収入か
- △6.5 趣味

§ 7 フェースノート・その他

△7.1 サンプル数、性、年齢、学歴、職業構成

↓	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968
サンプル数	436 464	751 653	640 682	713 658	674 664	711 671	665 622	750 811	823 501	483 414	649 667
男	47 50	49 46	47 51	50 48	49 47	46 48	49 48	50 48	48 46	47 44	45 46
女	53 50	51 54	53 49	50 52	51 53	54 52	51 52	50 52	52 54	53 56	55 54
20～	18 21	18 17	19 15	16 18	20 16	20 15	19 13	18 16	18 16	19 11	14 14
25～	16 13	17 15	13 16	13 13	14 17	13 16	15 16	17 15	15 15	16 13	15 14
30～	17 14	12 15	13 14	13 14	15 15	17 14	12 14	15 15	13 14	13 16	13 12
35～	10 8	11 13	11 12	14 13	11 9	11 12	13 14	13 12	11 14	12 14	15 10
40～	22 16	16 18	18 18	17 18	15 18	14 19	19 17	16 17	17 17	17 22	17 24
50～	17 16	16 14	11 13	13 15	15 15	14 14	12 12	10 12	14 15	13 14	15 12
60～	12 10	8 8	10 12	14 9	10 10	11 10	10 14	10 13	12 9	10 10	11 14
小 学	15 18	16 14	13 14	18 14	12 11	16 11	9 9	9 11	13 9	7 11	9 8
中 学	25 26	30 31	31 28	30 31	33 34	32 29	32 30	29 30	25 23	30 28	30 32
高 校	40 35	36 38	36 37	33 39	35 34	38 42	42 43	40 37	41 45	42 39	42 40
大 学	19 20	18 17	17 20	17 15	20 20	13 17	17 18	21 20	20 22	20 22	18 19
その他不明	1 1	0 0	1 1	2 1	0 1	1 1	0 0	1 2	1 1	1 0	1 1
専 門 管 理 事 務	10 13	12 13	14 13	11 11							
小 企 業 主	17 16	15 15	19 15	18 17							
店 員	10 11	10 11	10 10	11 12							
工 員	5 4	3 4	4 5	3 4							
農 業 単 勞 主	11 13	13 14	13 12	12 13							
農 業 単 勞 主	5 2	5 3	4 3	4 5							
主 婦	28 25	25 26	25 28	27 27							
学 生	4	3 2	2 2	2 1							
その他無職	14	12	14 12	9 12	12 10						

		1962	1963	1964	1965	1966
62年から 職業分類 を変更	専 門 管 理	3 5	2 4	4 3	5 4	2
	大企業ホワイトカラー	16 10	12 13	13 11	14 10	11
	中小企業ホワイトカラー	4 8	5 7	5 5	6 7	6
	中小企業 家族従業	4 6	5 2	5 5	5 3	4
	農 業	0 0	2 1	0 0	0 -	-
	中 小 企 業 主	12 12	12 11	13 11	11 13	10
	大企ブルーカラー	8 4	6 8	7 7	6 4	7
	中小企ブルーカラー	11 12	13 11	13 11	10 12	12
	学 生	2 2	1 2	2 2	2 ※	1
	主 婦	25 28	24 25	27 31	24 26	3
	無 職	11 8	16 13	8 11	12 15	40
	不 明	1 2	1 1	1 1	1 1	2
単 純 勞 働	-	-	-	-	2	

※ 学生は無職に含まれる。

△7.2 家 族 構 成

〔 家族構成、続柄 〕

あなたは世帯主ですか（家事を担当されているのですか）？

↓	1965 アキ
世 帯 主	39
家 事 担 当 者	33
家 族	20
同 居 人	3
住 込 の 従 業 員	3
寮 に いる	1
D. K.	1

ご家族は何人ですか（同居使用人を除く、本人が住込の使用人のときは本人のみである）？

↓	1965 アキ
1 人	10
2 人	11
3 人	21
4 人	23
5 人	17
6 人	10
7 人	5
8 人	2
D. K.	1

△7.3 住 い

あなたのお住いは、ご自分のですか、それとも借家ですか？

↓	1965 アキ
持 家	55
借 家	14
社宅、官（公）舎、公務員住宅	6
” ”（アパート寮）	2
都県町営住宅、公団住宅	3
” ”（アパート寮）	1
私営アパート〔1室のみ〕	12
間 借〔1室のみ〕	2
同 居、住 込 み	5
そ の 他	0
D. K.	0

△7.4 帰 属 階 層

a) [リスト] かりに現在の日本の社会全体をこのように5つの層に分けるとすれば、
あなたご自身はこのどれにはいると思いますか？
b) [同じリスト] では、いまから10年後にはこの中のどれになるとと思いますか？

1965 →	上	中の上	中の下	下の上	下の下	その他	D. K.
a) 現在の階層	1	13	43	28	7	1	7
b) 10年後の階層	4	28	27	7	2	1	31

↓	1955 SSM*	1960-2 中間層		1960 アキ	1961 ハル
		男	女		
上 流	0	0	1	0	1
中 の 上	10	9	13	13	10
中 の 下	38	47	46	45	40
下 の 上	39	33	28	30	33
下 の 下	12	9	10	7	7
D. K.	1			5	9
サンプル数	(788)	(356)	(381)	—	—

* SSMは男のみ

		上 流	中の上	中の下	下の上	下の下	他 計
現	農 村	1	9	37	35	12	6 100
	中 市	1	7	47	34	9	2 100
	東 京	0	9	47	33	9	2 100
在	郡	0	6	34	38	20	2 100(1309)
	市	0	8	35	39	17	1 100(1230)
	東 京	0	10	38	39	12	1 100(788)
将	農 村	5	30	35	14	5	11 100
	中 市	5	36	36	11	3	9 100
	東 京	8	39	34	10	4	5 100
十	村	2-4	30~26	37~39	17~19	8~6	6~6 100(200) 宇垣村-長坂村
	金 沢	4	32	35	18	5	6 100(300) 金沢市 いずれも
	東 京	1	29	37	23	3	7 100(299) 1955 SSM

△7.5 帰 属 階 級

〔リスト〕 こんどは、かりに日本の社会全体をつぎのような3つの階級にわけるとすれば、あなたはどれに属すると思いますか？

↓	1960 中間層	1961 ハル	1961・4 ホワイトカラー	1965 アキ
資本家階級	3	2	3	7
中産階級	29	27	25	32
労働者階級	63	69	62	47
その他	} 5	-	1	1
D. K.		2	9	3

参 考 帰属階級 ずっとつづけたいか

つづけたいか どれに変わりたいか	a) 現在の帰属階級		
	労働者	中 産	資本家
労働者	21	1	-
中 産	33	69	-
資本家	17	21	72
つづけたくない、どの階級 になりたいかいわぬ	26	7	-
他、 D. K.	3	2	29
計	100 (448)	100 (201)	100 (18)

	帰属階級					革新派の人「労働者」に			
	労働者	中産	資本家	他	計	入る	場合に	入らぬ	不明
農村	65	27	4	4	100	26	14	20	5
中市	64	30	3	3	100	31	10	20	3
東京	63	29	3	5	100	25	16	15	7
郡	74	24	1	1	100(1309)	} 1955, SSM			
市	74	21	1	4	100(1230)				
東京	71	22	3	4	100(788)				

b) つづけたいか どれに変わ りたいか	a) 現在の帰属階級								
	労働者			中 産			資 本 家		
	農村	中市	東京	農村	中市	東京	農村	中市	東京
労働者	37	38		1	2		4	24	
中 産	46	44		72	68		-	-	
資 本 家	13	13		25	25		87	66	
他	4	5		2	5		9	10	
計	100	100		100	100		100	100	
	(455)	(534)		(216)	(225)		(23)	(29)	

東京は1961年6月、□内は：ずっとつづけたもの。* = 1人、・ = 7人

△7.6 調査員判定の階層

くらし向きの判断 [調査員が外に出てから記入]

↓	1965 アキ
上	5
中の上	27
中の下	38
下の上	21
下の下	4
その他	1
D. K.	4

家の中のようす

↓	1965 アキ
清潔で明るい生活の感じ	34
清潔だけど暗い生活の感じ	17
乱雑だけど明るい生活の感じ	34
乱雑で暗い生活の感じ	9
その他	1
D. K.	5

△7.7 持っているもの

〔リスト〕 いま、お宅にあるものは、どれとどれですか？

↓	1965 アキ	↓	1965 アキ	↓	1965 アキ
1 ラジオ	85	2 ミシン	75	3 トランジスタ・ラジオ	61
4 カメラ	75	5 扇風機	78	6 電気洗濯機	74
7 テレビ	92	8 ステレオ	25	9 電気(ガス)冷蔵庫	72
10 電気掃除機	51	11 電気(ガス)炊飯器	66	12 ルーム・クーラー	4
13 応接セット	19	14 ビアノ	8	15 ガス湯わかし器	27
16 自家用車	15	17 風呂	48	18 水洗便所	34
19 水道	90	20 ガス	84	21 電話	55
D. K.	2				

持ち物の数

→	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D. K.
必需品(2~7 9~11)	1	4*	4	5	6	8	11	15	19	25	2
ぜいたく品(8,12~16)	48	25	12	7	4	2	1	-	-	-	1
設備(17~21)	4	6	22	21	28	17	-	-	-	-	2

* 必需品の1. ラジオは除く。

△7.8 宗 教

a) あなたは、宗教を信じていますか？

b) それは何という宗教の何派ですか、くわしくおっしゃってください？

↓	1962 ハル	1962 アキ	1963 ハル	1965 アキ
信じていない	73	70	75	72
信じているが宗教団体に属していない	8	10	9	8
神 道	1	2	1	1
創 価 学 会	5	5	5	4
立 正 佼 正 会				1
日 蓮 宗	9	9	7	3
そ の 他 の 仏 教				6
キ リ ス ト 教	2	3	1	3
そ の 他 の 宗 教 団 体			1	1
D . K .	1	1	1	1

△7.9 月ぎめ新聞（併読を含む）

↓	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968
	Ⅲ IV	V VII	VIII IV	X XI	XII XIII	XIV XV	XVI XVII	XVIII XIX	XX XXI	XXII XXIII	XXIV XXV	XXVI XXVII	XXVIII XXIX	XXX XXXI
朝日	32 29	27 31	28 29	32 33	27 30	32 28	30 27	28 28	27 34	27 33	35 32	33 32	34 36	32 30
毎日	25 26	22 27	21 25	24 21	22 22	18 23	21 19	20 23	21 20	18 20	16 19	16 20	15 15	19 20
読売	37 35	36 40	35 35	41 39	37 39	38 36	39 38	38 36	40 40	40 40	37 35	39 35	36 36	37 36

XXIII のうち、産経（併読を含む）11%、日経（#）5%、東京（#）6%、
 した、朝日のみ22%、毎日のみ13%、読売のみ28%、月ぎめ紙なし4%。

XXIV のうち、産経（併読を含む）11%、日経（#）8%、東京（#）7%、
 また、朝日のみ21%、毎日のみ10%、読売のみ27%、月ぎめ紙なし。

XXV のうち、産経（併読を含む）8%、日経（#）5%、東京（#）6%、
 また、朝日のみ24%、毎日のみ13%、読売のみ26%。

XXVI のうち、産経（併読を含む）12%、日経（#）7%、東京（#）6%、月ぎめ紙なし
 7%。

XXVII のうち、産経（併読を含む）7%、日経（#）5%、東京（#）5%、
 また、朝日のみ24%、毎日のみ16%、読売のみ27%、月ぎめ紙なし4%。

XXVIII のうち、産経（併読を含む）10%、日経（#）8%、東京（#）2%、
 また、朝日のみ23%、毎日のみ8%、読売のみ24%、月ぎめなし6%。

XXIX のうち、産経（併読を含む）11%、日経（#）7%、東京（#）5%、
 また、朝日のみ27%、毎日のみ10%、読売のみ26%、月ぎめ紙なし4%。

XXX のうち、産経（併読を含む）8%、日経（#）7%、東京（#）3%、
 また、朝日のみ24%、毎日のみ13%、読売のみ27%、月ぎめ紙なし5%。

XXXI のうち、産経（併読を含む）11%、日経（#）7%、東京（#）6%、
 また、朝日のみ20%、毎日のみ12%、読売のみ26%、月ぎめ紙なし4%。

△7.10 週刊誌何冊

あなたは、自分で週刊誌を買いますか。……(買うものに)月に何冊ぐらいですか?
 (職業上のもは入れない)

	1冊	2	3	4	5	6	7	8	9冊以上	買わない
男	10	14	11	12	5	2	1	2	3	40
女	12	10	5	7	1			1	1	63

△7.11 上役・下役

あなたへ仕事を命ずる人と、あなたが仕事を命ずる人とは、どちらが多いでしょうか。

(注、商店や工場が受ける注文は命令には入れない)

- 1 上役が多い(あなたへ命ずる人が多い)
- 2 部下が多い(あなたが命ずる人が多い)
- 3 どちらも同じくらい
- 4 どちらもない (回答票の図は省略)

	1	2	3	4	わからない	計
男	40	25	19	15	1	100(314)
女	55	13	13	13	6	100(118)

△7.12 東京在住の意志

あなたは、東京にずっと住んでいたいと思いますか？

↓	1967 ハル
東京にずっと住んでいたい	65
住んでいたいと思うけれど……	11
(早く)東京から出ていきたい	9
東京から出ていきたいけれど……	14
D. K.	1

§ 8 民社・公明・共産支持者の意見

われわれの調査では、サンプル数が十分でないので、民社、公明、共産党の支持者は少なすぎて、サンプリング誤差が大きくなり、信頼できる値にならない。しかしこれらの支持者の意見も分析したいので、1965年から1967年の6回の調査を通じて、サンプル数を合計し、%を出してみた。こうすると民社、公明支持のサンプル数は150前後になるが、共産党支持者のサンプル数は50〜 ぐらいで、やはりサンプリング誤差は相当大きい。

なお、併記した全員、自民、社会支持者、支持党なしの%は、毎回の%を単純平均したものである。また「その他」、D.K. は省略したが、%はそれらもふくめたものである。

	↓	全員	自民	社会	民社	公明	共産	支持なし	調査回数
△1.2 政 府	反 映	} 30	4	2	4	1	3	1	6 回
	あ る て い ど		36	22	35	14	8	27	
	反 映 せ ず		51	42	63	51	65	82	
△1.2 国 会	反 映	} 30	4	2	5	2	3	1	6 回
	あ る て い ど		35	23	24	19	8	26	
	反 映 せ ず		50	44	60	58	60	83	
△1.4 bis 憲 法	社 会 主 義 的	10.5	6	18	8	13	36	6	4 回
	本 来 の 国 情	15	20	16	12	19	9	11	
	小 修 正	45	54	38	58	31	21	48	
	か え る な	11.5	8	17	9	22	24	9	
△1.6 憲 法 関 心	あ ま り な い	46	47	44	38	44	30	49	6 回
	あ る	38	39	40	45	33	25	36	
	非 常 に あ る	11	10	13	13	17	43	8	
△1.12-2 都 知 事	み の べ	44.5	23	81	41	13	83	49	2 回
	松 下	27.5	53	5	39	-	11	16	
	阿 部	5.5	2	2	-	75	-	3	

	↓	全員	自民	社会	民社	公明	共産	支持なし	調査回数
△1.12-3	よ い だ ろ う	36	29	44	42	26	39	40	2 回
み の へ 期 待	か な り よ い	35.5	36	42	34	26	39	28	
	あ ま り	21	28	10	24	32	11	22	
	よ く な い	2	3	1	—	13	—	1	
△1.27	あまり 関 心 な し	24	24	19	21	14	6	34	5 回
関 心 選 挙	関 心 ある と い え る	47	50	49	48	34	33	43	
	非 常 に 関 心 ある	27	25	30	30	49	59	21	
△1.27	あまり 関 心 な し	18	18	16	13	17	5	23	5 回
関 心	関 心 ある と い え る	43	46	42	41	38	28	42	
社 会 保 障	非 常 に 関 心 ある	35	32	39	45	40	63	30	
△1.27	あまり 関 心 な し	20	17	20	13	21	17	23	6 回
関 心	関 心 ある と い え る	39	41	37	39	39	32	42	
教 育	非 常 に 関 心 ある	38	39	41	47	35	48	32	
△1.27	あまり 関 心 な し	7	7	7	6	10	10	8	6 回
関 心	関 心 ある と い え る	31	31	29	25	30	27	34	
交 通	非 常 に 関 心 ある	61	61	64	68	57	60	57	
△1.27	あまり 関 心 な し	7	6	7	8	4	6	9	6 回
関 心	関 心 ある と い え る	23	25	22	23	17	10	23	
物 価	非 常 に 関 心 ある	68.5	68	70	67	77	83	67	
△1.27	あまり 関 心 な し	52	50	48	50	64	58	51	5 回
関 心	関 心 ある と い え る	25	25	26	33	14	25	25	
プ ロ 野 球	非 常 に 関 心 ある	21	22	25	15	18	17	20	
△1.27	あまり 関 心 な し	35.5	35	32	30	33	30	41	6 回
関 心	関 心 ある と い え る	26	38	38	37	33	16	35	
防 衛 問 題	非 常 に 関 心 ある	22	22	24	31	23	49	15	

	↓	全員	自民	社会	民社	公明	共産	支持なし	調査回数
△1.27 関心 ベトナム 問題	あまり関心なし	24	25	20	18	30	11	29	6 回
	関心あるといえる	39	42	39	45	29	21	39	
	非常に関心ある	32	29	38	34	35	66	26	
△2.1 佐藤 外交	うまくやるだろう	8	11	6	6	3	2	6	5 回
	あるていどうまくやる	43	50	39	53	29	23	40	
	何も解決できない	22	14	31	24	39	65	18	
△2.8-2 攻 撃 うけたら	武力の抵抗一切しない	24	19	28	27	23	33	27	2 回
	自衛隊に防衛さす	43	52	37	50	38	33	35	
	相手国の基地たたく	11	12	12	11	15	11	8	
△2.9-1 安保条約	賛 成	39	57	23	48	23	11	33	2 回
	反 対	25	10	47	24	32	66	20	
△2.9-2 70年と 安 保	解 消	24	13	42	21	23	61	20	2 回
	継 続	24.5	38	12	32	19	-	17	
	強 化	21	21	20	31	26	11	21	
△2.10-1 戦 争 の 危 険	へ っ た	11	15	9	12	12	3	7	4 回
	変 わ ら ぬ	29	33	25	30	29	5	28	
	ふ え た	45	39	55	48	43	84	43	
△2.15-1 宇宙開発	ア メ リ カ	26.5	29	25	24	26	22	26	2 回
	ソ 連	61.5	61	62	74	59	61	61	
△2.15-2 月へ到達	で き る	40.5	40	42	48	32	33	44	2 回
	で き な い	45.5	46	48	45	41	50	42	
△2.16 国 連 の 活動状況	よくやっている	7	9	6	5	4	4	5	5 回
	まあよくやっている	38	41	40	44	23	25	37	
	あまりよくやっていない	23	20	26	24	29	33	21	
	よくやっていない	4	3	3	5	9	25	3	

	↓	全員	自民	社会	民社	公明	共産	支持 なし	調査 回数
△2.17 影 影 フ 首 辞 相 任	大 き い	24.5	27	28	23	23	50	20	2 回
	や や	33	33	36	30	31	35	33	
	それほどでない	21.5	23	19	32	21	10	23	
△2.17 影 響 アラブと イスラエル	大 き い	40	40	43	42	37	55	35	2 回
	や や	34	32	38	44	34	11	34	
	それほどでない	12	14	8	11	6	17	14	
△2.17 影 響 中 韓 核 共 実 験	大 き い	52	50	60	56	51	74	46	4 回
	や や	25	28	22	30	25	5	27	
	それほどでない	9	10	7	8	5	8	8	
△2.17 影 響 ケネディの 暗 殺	大 き い	63.5	67	69	59	66	40	57	2 回
	や や	20	19	19	25	14	30	22	
	それほどでない	7	7	6	12	4	25	8	
△2.17 フランスの 核実験	大 き い	18.5	19	19	23	28	39	14	2 回
	や や	37.5	36	43	37	25	22	42	
	それほどでない	25	27	25	35	17	17	20	
△2.17 文 化 大 革 命	大 き い	18	16	19	31	19	39	14	2 回
	や や	31	33	34	19	32	17	36	
	それほどでない	32	34	31	42	23	22	29	
△2.17 ベトナム 問 題	大 き い	67	66	72	77	65	82	59	4 回
	や や	17	19	17	16	12	5	21	
	それほどでない	4	5	3	3	7	5	6	
△2.18 米ソ関係	よ い	14	15	13	26	8	22	14	6 回
	どちらともいえない	56	59	61	50	52	47	53	
	わ る い	18	18	19	16	24	21	16	

	↓	全員	自民	社会	民社	公明	共産	支持なし	調査回数
△2.19 日韓 関係	よくなる(なった)	23	30	23	30	27	10	16	3 回
	かわらない	45	45	50	45	38	38	44	
	わるくなる(なった)	6	4	8	5	6	13	5	
△2.21 中共の 国連加盟	ただちに加盟	20	17	26	29	20	61	17	4 回
	そろそろ考慮	34	38	33	49	21	18	34	
	まだ時期ではない	10	12	10	8	9	5	7	
	絶対にさせるべきでない	2	3	3	-	3	-	2	
△2.22 中共の 加盟意志	すぐに加盟	11	15	11	16	9	4	8	2 回
	すぐにはしない	43.5	44	48	58	36	44	40	
	絶対にしない	5	5	7	4	9	16	3	
△2.28 日本 ベトナム での役割	非常に重要な	7.5	6	10	13	5	28	6	2 回
	あるていど	28.5	35	27	27	21	4	25	
	あまり果さない	30.5	32	31	40	34	12	29	
	少しも果さない	10.5	8	14	9	9	44	11	
△2.34 ベトナム 撤兵 日本への 影響	強くなる	21	26	20	20	28	27	14	3 回
	不変	52	52	58	69	33	54	48	
△3.2 オリンピック 評価	非常に立派	46	52	43	42	42	29	44	3 回
	相当立派	46	43	50	54	47	44	49	
	あまり立派ではない	4	3	4	-	9	6	4	
	とても立派とはいえない	1	-	1	-	-	15	-	
△3.3 オリンピ ックで成 績あげる ために	選手の根性	32	36	29	30	33	10	32	2 回
	スポーツ団体の指導	36	34	41	36	29	25	38	
	一般の人の理解	16.5	16	19	16	19	10	14	
	政府のやりかた	7	8	8	7	7	30	7	

	↓	全員	自民	社会	民社	公明	共産	支持なし	調査回数
△3.5	非常に立派に	22	23	20	20	24	23	25	4 回
万国博	相当立派に	59	62	60	69	50	44	54	
評価	あまり立派にできない	9	8	10	7	14	16	7	
	立派にはとてもできない	0.5	0	1	-	2	5	1	
△3.7	賛成	49	62	41	40	36	31	43	3 回
明治	どうでもいい	37	28	44	42	44	28	41	
百年祭	反対	9	6	11	12	9	34	10	
△4.4	成功する	12	17	13	18	9	7	5	5 回
政府の	失敗する	22	15	29	22	42	56	21	
経済政策	わからない	44	46	40	45	29	13	49	

§ 9 時 事 日 誌

参 考 文 献

時 事 日 誌

—— 1968年(昭和43年) ——

- 1月15日 エンタープライズ佐世保デモ(19日入港)
23日 プエブロ捕獲
31日 サイゴン米大使館へFLM突入
2月7日 沖縄行政主席の公選決定
23日 倉石発言で議会ストップ
24日 金嬉老逮捕
3月1日 東大医学部の処分決定
15日 王子野戦病院の通告(4月1日大デモ)
31日 ジョンソン声明(北爆停止と立候補せず)
4月1日 ロンドン金市場2週間ぶりで再開
4日 キング師暗殺
5日 小笠原返還調印
17日 八幡・富士の合併方針
19日 チェコ、言論自由化
27日 日ソ サケ・マス合意
5月13日 バリ会談(ベトナム)開始
" フランス学生騒動
22日 米の金最低

5月24日～28日	XXX 調査
-----------	--------

- 27日 ド・ゴール議会解散
6月2日 九大に米機落ちる
5日 ロバート・ケネディ暗殺
6日 フランスのゼネスト終る
11日 日大20億円で学生衝突
17日 安田講堂へ機動隊

- 7月 1日 核防条約(日本は調印せず)
 7日 参院選
 8月13日 生産者米価決定
 20日 ソなどチェコへ侵入
 24日 仏、南太平洋水爆
 10月 4日 成田、江田選出
 12～27日 メキシコ・オリンピック
 16日 ソ・チェコ駐兵協定
 17日 川端ノーベル賞決定(12月10日受賞)
 21日・22日 反戦 新宿駅
 31日 北ベトナムの攻撃を一切停止
 11月 1日 明治百年恩赦、大河内総長辞職
 6日 ニクソン当選
 10日 屋良主席選出
 27日 佐藤3選

11月29日～12月3日	XXII 調査
--------------	---------

- 12月10日 3億円事件
 21日 上智大閉鎖
 23日 プエブロ釈放
 27日 中国の水爆成功
 29日 東大など入試中止を(一応)決定

参 考 文 献

このデータに関連して発表した論文は下記のとおり

△印は以下は数研 リポート18にプリント済み。

○印は以下は数研研究リポート16にプリント済み。

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1 林知己夫：マス・コミの影響力 | 「朝日新聞」1955年11月15、16日 |
| ② 西平重喜，鈴木達三：マス・コミュニケーションの効果 | 「心理学評論」1959年 3号 |
| 3 西平重喜，鈴木達三：ニュースの伝わり方その2 | 「統数研彙報」6巻2号1959年 |
| 4 西平重喜：マス・コミの効果について(1～4) | 「HBCウィークリ」
1959年8～9月 |
| 5 鈴木達三：国民の要望する重大政策と政府 | 「自由」1960年 11月号 |
| ③ 林知己夫：日本人の米ソをめぐる世論 | 「自由」1960年 12月号 |
| ⑦ 林知己夫：中立ムードと自衛隊 | 「自由」1961年 3月号 |
| 8 西平重喜：統計調査からみた安保問題 | 「論争」1961年 第8号 |
| ⑨ 林知己夫：戦後政党支持の変遷 | 「自由」1961年 8月号 |
| 10 石田正次：成長ムードの決算書 | 「自由」1962年 2月号 |
| ⑪ 西平重喜：世論からみた天皇制と第9条 | 「自由」1962年 5月号 |
| 12 林知己夫：選挙予測ということ | 「思想」1962年 12月号 |
| ⑬ 林知己夫：戦後派の政治意識 | 「自由」1964年 1月号 |
| 14 林知己夫：オリンピック時にはどんな反応が起るだろうか | 「日立ファミリー」1964年5月号 |
| ⑮ 林知己夫：改憲論議と世論調査 | 「中央論議」1964年 9月号 |
| ⑯ 林知己夫：ベトナムをどうみるか | 「自由」1965年 10月号 |
| ⑰ 鈴木達三：日本の防衛と国連 | 「自由」1965年 12月号 |
| 18 鈴木達三：福祉国家に関する国民意識(ガリ版) | 内閣調査室 1966年 |
| △19 鈴木達三：福祉国家への主体条件(1～4) | 「改革者」1966年7～10月号 |
| △20 西平重喜：日本の外交と世論 | 「自由」1967年 3月号 |
| △21 西平重喜：国際危機と諸国民の世論 | 「年報社会心理学」
第8号 1967年 |
| △22 西平重喜：佐藤内閣と領土・防衛世論 | 「自由」1968年 4月号 |
- 西平「自由」1969年4月号、鈴木 同5月号の予定

林、西平、鈴木：「図説 日本人の国民性」	至誠堂	1965年
西平重喜：「日本人の意見」	誠信書房	1963年

調 査 時 期

I	1954年 3月		
II	" 10月29日~11月1日		
III	1955年 4月16日~18日		12月10日鳩山内閣成立
IV	" 10月29日~11月1日		
V	1956年 4月21日~23日		
VI	"		特別調査(日黒、台東)
VII	" 11月30日~12月3日		
VIII	1957年 4月20日~23日		12月23日石橋内閣成立
IX	" 11月9日~12日		2月 岸内閣成立
X	1958年 4月19日~22日	速 報	
XI	" 11月		
XII	1959年 6月19日~23日	速 報	
XIII	" 10月23日~26日	速 報	
XIV	1960年 5月20~23日	速 報	
XV	" 11月26~29日	速報(クロス集計)	7月19日池田内閣成立
XVI	1961年 6月23~27日	速 報	
XVII	" 12月 1~ 5日	速 報	
XVIII	1962年 5月25~28日	速 報	
XIX	" 12月 1~ 5日	速報(クロス集計)	
XX	1963年 5月24~28日	速報(クロス集計)	
XXI	" 11月29~12月10日	速 報	
XXII	1964年 5月22~31日	速 報	
XXIII	" 12月 4~10日	速 報	11月9日佐藤内閣成立
XXIV	1965年 5月21~26日		
XXV	" 11月12~24日		
XXVI	1966年 6月24~7月5日	レポート16	
XXVII	" 12月 9~13日		
XXVIII	1967年 6月16~20日		
(モデル)	" 6月29~7月4日		
XXIX	" 12月 1~ 5日	レポート18	
XXX	1968年 5月24~28日		
XXXI	" 11月29~12月3日		

Research REPORT

General Series No 20

PUBLIC OPINION
IN
TOKYO

— Serial Survey —

~ 1968

TÔKEI-SÛRI KENKYÛZYO

Institute of Statistical Mathematics

4-6-7 Minami-Azabu, Minato-Ku, Tokyo, Japan