

# アジア・太平洋価値観国際比較調査

——文化多様体の統計科学的解析——

## ベトナム 2013 調査報告書

吉野諒三・服部浩昌・芝井清久・朴堯星 編集

2014年7月

大学共同利用機関法人 情報・システム研究機構

統計数理研究所

〒190-8562 東京都立川市緑町 10-3

# 統計数理研究所調査研究レポート

## ISM Survey Research Report

統計数理研究所調査研究レポートは、当研究所の研究調査のデータの発表を目的として、調査研究レポート編集委員会の審査を経て、適宜、発刊する。ただし、内容に関してはすべて各著者・編者が責任を負う。著作権は統計数理研究所にあるものとする。調査研究レポート編集委員会の文書による承諾なしには、調査研究レポートの全部または一部の転載や複製は、いかなる形式、いかなる媒体においても禁ずる。ただし、各著者が執筆した部分については、本人が論文等で活用する権利は認める。

(注) 本調査研究レポートは過去に以下のような名称で発刊されてきたが、平成22年12月に誌名は現在の「統計数理研究所調査研究レポート(略称 調査研究レポート)」と変更された。

- No.1~2 統数研究レポート
- No.3~41 数研研究レポート
- No.42~101 統計数理研究所研究レポート
- No.102~ 統計数理研究所調査研究レポート

The Institute of Statistical Mathematics issues the series of ISM Survey Research Report under the supervision of the committee of ISM Survey Research Report in order to publish data of surveys carried out by the institute. The author(s) and/or editor(s) of each issue, however, are responsible for the content. Copyright is reserved by the Institute of Statistical Mathematics. No part of any issue may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electric or mechanical, including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without permission in writing from the committee of the institute. The author or editor of each issue, however, may make use of his/her writing in another academic paper or article.

(Note) This series of survey reports has been published under different titles in the past, but it has been renewed as “統計数理研究所調査研究レポート (ISM Survey Research Report)” in December of 2010.

- No.1~2 統数研究レポート (Research Report, General Series)
- No.3~41 数研研究レポート (Research Report, General Series)
- No.42~101 統計数理研究所研究レポート (Research Report, General Series)
- No.102~ 統計数理研究所調査研究レポート (ISM Survey Research Report)

大学共同利用機関法人 情報・システム研究機構  
統計数理研究所  
〒190-8562 東京都立川市緑町 10-3  
電話 050-5533-8500(代表)

The Institute of Statistical Mathematics  
10-3 Midori-cho, Tachikawa  
Tokyo 190-8562, JAPAN  
Phone: +81-(0)50-5533-8500 (receptionist)

# アジア・太平洋価値観国際比較調査

——文化多様体の統計科学的解析——

## ベトナム 2013 調査報告書

吉野諒三・服部浩昌・芝井清久・朴堯星 編集

2014年7月

大学共同利用機関法人 情報・システム研究機構

統計数理研究所

〒190-8562 東京都立川市緑町 10-3

アジア・太平洋価値観国際比較  
ベトナム 2013 調査

目次	ページ
はしがき	・・・ i
1. 交付申請書等	・・・ 1
2. ベトナム 2013 調査の標本抽出計画と回収状況等	・・・ 3
(参考) Indochina Research 社のサンプリング方法等の説明	・・・ 24
3. 単純集計表 (性別・年齢層別)	・・・ 40
(注意: p38 に「入力集計データ」についての注釈あり)	
4. 調査票と提示カード	・・・ 229
(注意: 日本 2010 調査の日本語調査票は、調査研究レポート No.103 の pp.172-208 にある。 <a href="http://www.ism.ac.jp/~yoshino/ap2/jpn22.pdf">http://www.ism.ac.jp/~yoshino/ap2/jpn22.pdf</a> また、USA 2010 調査の米語調査票は、調査研究レポート No.104 の pp.186-244 にある <a href="http://www.ism.ac.jp/~yoshino/ap2/usa22.pdf">http://www.ism.ac.jp/~yoshino/ap2/usa22.pdf</a> 調査質問項目は、各国共通の意味の翻訳を意図しているが、国際関係 (質問 2 や質問 3) や 宗教 (質問 43b) などを考慮して、各国で文章表現や選択肢が多少とも異なる項目 k があ るので留意する。)	
5. 項目の出典履歴	・・・ 295

**The Asia - Pacific Values Survey  
Vietnam 2013 Survey**

Content	Page
Preface	. . . i
1. The Objective of This Survey	. . . 1
2. On Sampling and Valid Questionnaire Returns	. . . 3
“Survey Methodology” by Indochina Research Ltd	. . . 24
3. Simple-Tabulation & Cross-Tabulation with respect to Gender and Age Categories	. . . 40
<p>(Note: see p38 for some remarks on the validation of data.)</p>	
4. Questionnaire & Show Cards	. . . 229
<p>(Note: See pp.172-208 of Report No.103 for the <b>Japanese questionnaire</b> for the 2010 Japan survey. <a href="http://www.ism.ac.jp/~yoshino/ap2/jpn22.pdf">http://www.ism.ac.jp/~yoshino/ap2/jpn22.pdf</a> See pp.186-244 of Report No.104 for the <b>English questionnaire</b> for the USA 2010 survey. <a href="http://www.ism.ac.jp/~yoshino/ap2/usa22.pdf">http://www.ism.ac.jp/~yoshino/ap2/usa22.pdf</a> Most of the items are the same as in the Vietnam 2013 survey, but one needs to pay attention to some adaptations of wordings and response categories concerning international relationships (e.g., Q2 &amp; Q3), religions (Q43b), etc.)</p>	
5. History of Items	. . . 295



# アジア・太平洋価値観国際比較調査

——文化多様体の統計科学的解析——

## ベトナム 2013 調査報告書

### 研究組織

研究代表者 吉野諒三（統計数理研究所 調査科学研究センター センター長・教授）  
研究分担者 土屋隆裕（統計数理研究所 調査科学研究センター 准教授）

### 連携協力者

佐々木正道（中央大学 文学部 教授）  
鄭躍軍（同志社大学 文化情報学部 教授）  
松本渉（関西大学 総合情報学部 准教授）  
林文（統計数理研究所 調査科学研究センター 客員教授）  
山岡和枝（帝京大学 公衆衛生学研究科 教授）  
朴堯星（統計数理研究所 調査科学研究センター 助教）  
前田忠彦（統計数理研究所 調査科学研究センター 准教授）  
角田弘子（日本ウェルネススポーツ大学 専任講師）

### 研究協力者

芝井清久（統計数理研究所 特任研究員）  
二階堂晃祐（統計数理研究所 特任研究員）  
服部浩昌（統計数理研究所 特任研究員）  
大崎裕子（統計数理研究所 技術補佐員）  
藤田泰昌（長崎大学 経済学部 准教授）

注意． 所属は 2013 年調査当時

※ 今後、本報告書を含め、われわれのグループによる過去の調査報告書に誤謬が見つかった場合は、報告書の Web ページ (<http://www.ism.ac.jp/~yoshino/>) にてお知らせする予定である。

**The Asia-Pacific Values Survey**  
--- Cultural Manifold Analysis (CULMAN) on peoples' sense of trust ---  
**Vietnam 2013 Survey**

Chief

Ryozo Yoshino  
(Director and Professor, Survey Science Center, The Institute of Statistical  
Mathematics)

Members

Masamichi Sasaki (Professor, Chuo University)  
Yoosung Park (Assistant Professor, Survey Science Center,  
The Institute of Statistical Mathematics)  
Yuejun Zheng (Professor, Doshisha University)  
Wataru Matsumoto (Associate Professor, Kansai University)  
Fumi Hayashi (Visiting-Professor, The Institute of Statistical Mathematics)  
Kazue Yamaoka (Professor, Teikyo University)  
Tadahiko Maeda (Associate Professor, Survey Science Center,  
The Institute of Statistical Mathematics)  
Takahiro Tsuchiya (Associate Professor, Survey Science Center,  
The Institute of Statistical Mathematics)  
Hiroko Tsunoda (Japan Wellness Sports University, Full-time Lecturer)

Collaborators

Hiromasa Hattori (Project Researcher, The Institute of Statistical  
Mathematics)  
Kiyohisa Shibai (Project Researcher, The Institute of Statistical  
Mathematics)  
Kosuke Nikaido (Project Researcher, The Institute of Statistical  
Mathematics)  
Hiroko Osaki (Technical Assistant, The Institute of Statistical  
Mathematics)  
Taisuke Fujita (Associate Professor, Nagasaki University)

**Note:** In the case we find some errors in our cross-national survey reports or data,  
we will list them in our home page: <http://www.ism.ac.jp/~yoshino/>, where you  
can see our past surveys too. The following webpages provides the related  
information.

<http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index.html>      The ISM Survey Research Report.  
[http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index\\_e.html](http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index_e.html)      (In English)  
[http://www.ism.ac.jp/ism\\_info\\_j/kokuminsei.html](http://www.ism.ac.jp/ism_info_j/kokuminsei.html)      The webpage of ISM survey.  
[http://www.ism.ac.jp/ism\\_info\\_e/kokuminsei\\_e.html](http://www.ism.ac.jp/ism_info_e/kokuminsei_e.html)      (in English)



## はしがき

本書は、日本学術振興会の科学研究費補助金の支援による「アジア・太平洋価値観国際比較調査---文化多様体の統計科学的解析---」(基盤研究 S 課題番号 No.22223006、研究代表 吉野諒三)(2010 年度-2014 年度)のベトナム 2013 年調査の第一次報告を、統計数理研究所・調査研究リポートとして発刊したものである。

本調査研究は先行する 2002-2005 年度「東アジア価値観国際比較調査」、および 2004-2009 年度「環太平洋価値観国際比較調査」の拡大を意図した調査研究の一環であり、2010 年度は日本と米国、2011 年度は中国(北京・上海・香港)および台湾、2012 年度はシンガポール、オーストラリア、韓国、2013 年度はインド、ベトナムにおいて、それぞれの国・地域に応じた統計的標本抽出法に則り、面接調査が遂行された。

この研究は、歴史的には統計数理研究所における 1953 年以來の「日本人の国民性」調査及び 1971 年以來の「意識の国際比較」調査の延長上にある。「日本人の国民性」調査は、戦後民主主義の基盤としての官民の世論調査発展と緊密に結びつき、「意識の国際比較」調査は、連鎖的調査分析(Cultural Linkage Analysis, CLA)の確立へとつながった。そしてさらに、近年は計量的文明論としての「文化多様体解析(Cultural Manifold Analysis, CULMAN)」という方法論の確立を目指す研究の一環として位置づけられている。

本研究の背景と意義は、以下の通りである。

冷戦の終了以降、世界情勢のダイナミックな変動とともに、政治、経済、社会の伝統的枠組が大きく変わり、社会生活の基盤であった人々の信頼のあり方も大きな影響を受けている。伝統的な産業社会から高度情報化社会への過渡期と見られる現在、従来の家庭、学校、職場での人間関係のあり方にも崩壊が生じ、新たな時代の流れが確立するまでの混乱が続いてきた。日本経済はバブル崩壊以降、「失われた 10 年」と言われたが、その状況が 10 年をはるかに越えて続く中で、さらに、2011 年 3 月には東日本大震災とそれに伴うフクシマ原子力発電所事故という未曾有の災難を被り、その復興の途上で混迷が続いてきた。

一方、政治経済の視点からは、欧州共同体や南北アメリカ圏のみならず、東アジア圏の再編成が唱えられてきた。東南アジアを含む東アジア圏は、欧州とは異なり、多様な文化、歴史を持つ国々や地域の集合であり、政治にせよ経済にせよ、それらの統合は必ずしも容易ではないといわれたが、現実には ASEAN 等の協力関係が推進されつつある。我々が 2002 年の東アジア価値観調査を計画した時には、「東アジア」という言葉はまだ一般には曖昧なものでしかなかった。その後、「東アジア共同体」構想についての議論が高まり、特に戦後長期に継続した自民党政権から民主党政権になり、その構想が掲げられたが、沖縄米軍基地移転問題などを含め、日中米の国際関係の中で警戒感を巻き起こした。しかし、アジアと太平洋の各国の多様な連携協力は着実に推進されており、「アジア・太平洋共同体(APEC)」や「環太平洋戦略的経済連携協定(TPP)」等々の国際協力の枠組みの検討が進展し、2012 年末に再び自民党政権へ戻り、この勢いが加速されている。時は、「文化の多様体」(吉野,2005; Yoshino, Nikaido & Fujita, 2009)が構築されているかのようである。

こういった世界の流れを的確に把握し、将来を見通すための実証的基礎情報を収集すべく、各

国、各機関が様々な社会調査、国際比較調査を遂行している。例えば、世界価値観調査（World Values Survey）は世界の数十カ国で共通質問項目を用いた国際比較調査データや時系列比較可能なデータを提供し、学術研究にも行政施策にも資するところが大きい。しかしながら、過去の東アジア地域における調査の実情を詳細に調べてみると、その結果には疑いが隠せない。国際比較調査では、質問項目を各国の言語に適切に翻訳することが重要な手続きであるが、各国内の事情の差異を見過ごしたための誤訳が見受けられ、また、報告された回収率などから、計画された統計的無作為標本抽出の手続きが調査の現場でどこまで遵守されているのか、疑義を持つ調査研究者も少なくない。

以上のような背景があり、我々は、アジア・太平洋地域の調査は、やはり当該地域の人々によって慎重に推進されるべきであるという認識に至った。我々は、各国でどの程度統計学的に適正な標本抽出調査が遂行でき、また国際比較可能性が保てるのかという課題を実証的に検討することを主眼にし、その上でアジア・太平洋諸国の人々の価値観や意識を比較分析することに取り組んできた。この中で、各国で日常、厳密な統計調査がどの程度なされているか、それ自体が各国の社会の状況を如実に表していることを強く認識してきた。

今回の調査票は、人々の生活一般に関する多様な項目を含んでいる。しかし、特に 21 世紀初頭の急変しつつある世界情勢、とりわけ、急速に変化するアジア・太平洋の国々と、数々の問題を抱えながらも再秩序化されつつある国家間の関係を考慮して、日本と他のアジア・太平洋諸国の人々の価値観、对人的信頼感や法意識を含む人間関係に関する意識、自然観や生命観等の統計的解明に適切と思われる項目を検討した。結果として、多くの項目は、2002-2005 年度の「東アジア価値観国際比較調査」及び 2004-2009 年度の「環太平洋価値観国際比較調査」と重複しているので、重複して調査されている国・地域は、この 10 年ほどの時系列調査ともなっている。国際比較調査では費用、時間、労力のみならず様々な技術的限界が常に付き纏うものであり、目前の多様な問題解決へ直ちに繋がるような調査項目の選定は容易ではない。今後の各方面での調査データや情報を、相補的に考慮して研究を推進するのみである。

アジア・太平洋諸国の社会状態は複雑であり、特に中国、そしてインドの躍進は目覚ましいものがある。一方でどの国も政治的にも決して一枚岩ではなく、地域や階層の間の著しい経済格差を抱え、それが国際関係の進展にも影を投げ、将来を予測するのは容易ではない。それゆえに、各国の客観的実態統計とともに、各国民の意識や価値観の動向を的確に調査する意義がある。我々の基本方針は、現地で通常用いられている調査方法を尊重し、その実態を学ぶことである。国や地域によっては、しばしば、回収データの質の低さの点で、これまで我々が遂行してきた国や地域と比較して、統計的方法論や実践的手続きなどの諸問題に憂いを抱かざるを得ないが、調査研究者としてはそのようなデータの中から、いかに信頼できる情報を抽出できるか考えていかねばならない。データ解析も、実際の調査では避けられない各国・各地域の言語の差異、調査方法の差異などを考慮し、単純に回答分布の皮相な数字の大小比較ではなく、今後収集されていく他の関連諸国・地域の調査データや資料、情報とともに、慎重に時間をかけて安定したパターン構造を浮かび上がらせるような分析がなされて行くべきである。それゆえ、本報告書は、国内外の多くの方々に速やかに基本情報を提供すべく、一次報告として刊行されている旨を御了解願いたい。

（文責 吉野諒三）

**※注意 1.** 我々としては、ベトナム調査は今回が初めてであった。ベトナムは、宗教や民族、政治的背景など複雑で国家であり、調査票の翻訳、サンプリング、面接調査の遂行、回収データの確認など、各プロセスで理論上の理想からはかなり離れた現実にかなり困難を感じた。特にサンプリングにしても、民主主義国家の1人1票の投票の権利を念頭に置くと、適正とは思われないサンプリング方法が通常の調査で取られていることが分かったが、我々は飽くまでも、各国の政治経済社会の背景のもとで現地で通常用いられる方法を尊重し、その詳細を理解することに努めた。そういった事情を念頭に置いて回収データを慎重に解析することが必要である。

いずれにせよ、各国の調査の結果は調査遂行機関、その機関の実務担当者の能力に著しく影響されていることが再認識されている。

**※注意 2.** 過去の調査について、統計数理研究所の Web ページも参考にして頂きたい。

<http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index.html> 調査科学研究レポートのシリーズ

[http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index\\_e.html](http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index_e.html) (In English)

[http://www.ism.ac.jp/ism\\_info\\_j/kokuminsei.html](http://www.ism.ac.jp/ism_info_j/kokuminsei.html) 統計数理研究所・調査研究

[http://www.ism.ac.jp/ism\\_info\\_e/kokuminsei\\_e.html](http://www.ism.ac.jp/ism_info_e/kokuminsei_e.html) (in English)

<http://www.ism.ac.jp/~yoshino/index.htm> 国際比較

今後、本報告書を含め、過去の国際比較調査報告書に誤謬が見つかった場合は、上記の Web ページにてお知らせする予定である。

**※注意 3.** 2004-2009 年度の「環太平洋価値観国際比較調査」に関して、同調査がインドを含めていたため、過去の報告書や論文等で「アジア・太平洋価値観比較調査」の名称が用いられていた場合があったが、今後は、3つの関連する調査を明確に区別するために以下のように正式名称を定めることとする。

- ・「東アジア価値観国際比較調査」(2002-2005 年度)
- ・「環太平洋価値観国際比較調査」(2004-2009 年度) (注. 科学研究費プロジェクトとしては 2006-2009 年度)
- ・「アジア・太平洋価値観国際比較調査」(2010 年度-2014 年度)

#### 謝辞

本研究は日本学術振興会による科学研究費補助金・基盤研究 S (課題番号 No.22223006、研究代表 吉野諒三) の御支援により遂行されている。

今回のアジア・太平洋価値観国際比較調査は、これまでの一連の調査研究の延長線上にあり、これらの研究は、文部科学省研究振興局学術研究助成課、機関課、情報課、日本学術振興会、トヨタ財団、日本財団、笹川財団をはじめ、官民の多くの方々や団体の御支援を得て遂行されたものであり、深く感謝いたします。

また、本報告書の作成の作業は伊藤佳奈恵、大沼明香里、北田由希乃、酒井宏明、佐々木愛、鈴木杏奈、高橋亜由美、田島徳子、富永京子、増井美佳、松本拓郎、森居康晃、山崎加奈、渡辺浩志 (五十音順) の諸君にもお手伝いいただきました。皆様に感謝いたします。

## 参考文献

- Fujita, T., and Yoshino, R. (2009). Social values on international relationships in the Asia-Pacific region. *Behaviormetrika*, Vol.36, No.2, pp.148-165.
- Hayashi, F. and Nikkaido K. (2009). Religious Faith and Religious Feelings in Japan: Analyses of Cross-Cultural and Longitudinal Surveys. *Behaviormetrika*, Vol.36, No.2, pp.167-180.
- 林知己夫、鈴木達三、吉野諒三他 (1998). 国民性七か国比較. 出光書店
- 林知己夫他 (1992). 第五 日本人の国民性. 出光書店.
- Inkeles, A. (1997). *National character*. Transaction Publishers: New Brunswick.  
(吉野諒三 (2003) 訳「国民性論 — 精神社会的展望 —」出光書店)
- 芝井清久・吉野諒三(2013). 職業観・労働観に現れる価値観の多様性と普遍性--「環太平洋価値観国際比較」データの文化多様体解析 CULMAN---. データ分析の理論と応用, 3(1)、17-47.
- Tsunoda, H., Yoshino, R., & Yokoyama. (2008). Components of Social Capital and Socio-Psychological Factors That Worsen the Perceived Health of Japanese Males and Females. *The Tohoku Journal of Experimental Medicine*, Vol.216, No.2, pp.173-185.
- 吉野諒三 (2001). 心を測る — 個と集団の意識の科学 —. 朝倉書店.
- Yoshino, R. (2002). A time to trust. *Behaviormetrika*. Vol.29 No.2, pp.231-260.
- 吉野諒三 (2003). 「信の崩壊」— 世論調査方法論の今日の課題. 行動計量学, 展望「21世紀の行動計量学」第29巻第1号, pp.45-54.
- 吉野諒三 (2003). 「信頼の時代」. *Eco-Forum*, Vol.22, No.1, 特集号「ソーシャル・キャピタル Part II」, pp.42-51. 統計研究会.
- 吉野諒三 (2005). 東アジア価値観国際比較調査—文化多様体解析 (CULMAN) に基づく計量的文明論構築へ向けて—. 行動計量学. 第32巻2号, pp. 133-146.
- 吉野諒三 (2005). 富国信頼の時代へ—東アジア価値観国際比較調査における「信頼感」の統計科学的解析—. 行動計量学. 第32巻2号, pp. 147-160.
- Yoshino, R. (2005). Trust and National Character--- Japanese sense of trust, Cross-national and longitudinal surveys-. *Comparative Sociology*, Vol.4, No.3-4, pp.417-450.
- 吉野諒三 (2005). 東アジア価値観調査—文化多様体解析 (CULMAN) に基づく計量文明論の構築へ向けて —. 行動計量学. 第32巻第2号, pp.133-146.
- 吉野諒三 (2005). 富国信頼の時代へ——東アジア価値観国際比較調査における信頼感の統計科学的解析 ——. 行動計量学. 第32巻第2号, pp.147-160.
- Yoshino, R. (2006). A social value survey of China --- on the change and stability in the Chinese globalization ---. *Behaviormetrika*. Vol.33, No.2, pp. 111-130.
- 吉野諒三編 (2007). 東アジア国民性比較 データの科学. 勉誠出版.
- 吉野諒三 (2008). 「科学的」世論調査の価値・歴史と理論と実践の三位一体. 日本統計学会誌, 37, 2, pp.279-290. (2008).
- 吉野諒三 (2008). 海外の標本抽出面接調査の方法. いんぷおるむ 第53回. 新情報, Vol.95. pp.7-12.
- 吉野諒三 (2008). 「国民性」と環境問題 ---文化の多様性を受け入れる政策立案のために---. 環境

- 情報科学 37,1,pp.21-26. (特集号)
- 吉野諒三 (2008). UFO は存在するか? ---お化け調査再考「合理と非合理の間」---. 市場調査、273、pp.4-13.
- 吉野諒三 (2008). 継続調査の課題と将来. 社会と調査、創刊号、pp.29-35.
- 吉野諒三.(2008). 信頼の国際比較. (所収「ソーシャル・キャピタルの潜在力」稲葉陽二編), 日本評論社, pp. 31-53.
- Yoshino, R. (2009). Reconstruction of trust on a cultural manifold: sense of trust in longitudinal and cross-national surveys of national character. *Behaviormetrika*, Vol.36, No.2, pp.114-147.
- Yoshino, R. (2012). Reconstruction of trust on a cultural manifold: sense of trust in longitudinal and cross-national surveys of national character. In M. Sasaki, M. & R. M. Marsh, R.M., (ed.), *Trust-comparative perspectives*, pp.297-346.
- 吉野諒三. ひと、こころ、知恵のつながり, 専門図書館, 251, 1-7.(2012)
- Yoshino, R. (2012). Reconstruction of Trust on a Cultural Manifold. In M. Sasaki & R. M. Marsh (eds.), *Trust: Comparative Perspectives* (pp-347-346). Brill Academic Publishers.
- 吉野諒三. (2011). 文化の多様体解析. 社会と調査、7、5-11.
- 吉野諒三. (2011). 世論調査と学術調査の区別--「ユニバース、母集団、標本」再考--. 日本世論調査協会報 よろん、108、2-12.
- 吉野諒三. (2011). 世論調査の歴史と理論と実践--データの科学の真髄 データ分析の理論と応用 1巻1号、23-40.
- 吉野諒三 (2011). 第1章 信頼の国際比較. 「ソーシャル・キャピタルのフロンティア」(稲葉陽二、大守隆、近藤克則、宮田加久子、矢野聡、吉野諒三編). ミネルヴェア書房.
- Yoshino, R. (2013). Yoshino, R. (2013). Trust of nations on Cultural Manifold Analysis (CULMAN): Sense of Trust in Our Longitudinal and Cross-National Surveys of National Character. In N.I.Dryakhlov et al., *Japan-Russia Conference on Trust in Society, Business and Organization*, pp.213-250. National Research University: Moscow.
- Yoshino, R. (2014). Trust of nations on Cultural Manifold Analysis (CULMAN): Sense of Trust in Our Longitudinal and Cross-National Surveys of National Character. 中央大学社会科学研究所研究叢書 26「信頼感の国際比較研究」佐々木正道編, 第7章, pp.143-204.
- Yoshino, R. & Hayashi, C. (2002). An overview of cultural link analysis of national character. *Behaviormetrika*. Vol.29 No.2, pp.125-141.
- 吉野諒三、林文、山岡和枝 (2010). 国際比較データの解析. 朝倉書店.
- 吉野諒三、角田弘子(2010). 人々の関係の広がりについて-国際比較方法論研究の幾つかの知見から (特集 少子高齢化時代のソーシャル・キャピタル). 行動計量学 37: 3-17.
- Yoshino, R., Nikaido, K., & Fujita, T. (2009). Cultural manifold analysis (CULMAN) of national character: paradigm of cross-national survey. In *Behaviormetrika*, Vol.36, No.2, pp.89-114.

- 吉野諒三・大崎裕子(2013). 「主観的階層帰属意識」, 「満足感」と「信頼感」—社会調査における質問項目の尺度についての留意点—. 行動計量学.40, 2, pp. 97-114. .
- Yoshino, R., & Yamaoka, K. (2011). Health and Trust on the Asia Pacific Values Survey (APVS). The proceedings of the conference on social stratification and health 2011, 57.
- 吉野諒三、鄭躍軍、朴承根 (2003). 東アジア諸国の人々の日本語観. 行動計量学, 第 30 巻第 1 号, pp.311-52.
- 鄭躍軍、吉野諒三、村上征勝 (2006). 東アジア諸国の人々の自然観・環境観の解析—環境意識形成に影響を与える要因の抽出—. 行動計量学. Vol.32, No.2, pp.55-68.

〔統計数理研究所 調査研究レポート〕

(<http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index.html> に一覧がある)

- No. 54. 社会的態度基底構造についての国際比較方法の標準化に関する研究. (林知己夫編, 1981)
- No. 59. 社会調査による国際比較方法の研究. (林知己夫編, 1984)
- No. 70. 意識の国際比較方法論の研究：連鎖的比較方法の確立とその展開—1988年ハワイ・ホノルル市民調査—. (林知己夫・鈴木達三編, 1991)
- No. 71. 意識の国際比較方法論の研究—新しい統計的社会調査法の確立とその展開—. (林知己夫・鈴木達三編, 1991)
- No. 72. 意識の国際比較方法論の研究 — 5カ国調査共通ファイルコードブック—1987年ドイツ調査 1987年フランス調査 1987年イギリス調査 1988年アメリカ調査 1988年日本調査. (林知己夫編, 1992)
- No. 73. 意識の国際比較方法論の研究 — 5カ国調査性別・年齢別集計—1987年ドイツ調査 1987年フランス調査 1987年イギリス調査 1988年アメリカ調査 1988年日本調査. (林知己夫編, 1993)
- No. 74. ブラジル日系人の意識調査 —1991～1992—. (山本勝造・河合武夫編, 1993)
- No. 75. 国民性の研究 第9回全国調査 —1993年全国調査—. (日本人の国民性調査委員会編, 1994).
- No. 76. 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—総合報告書—. (吉野諒三・鈴木達三編, 1995)
- No. 77. 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—国民性の国際比較の為のマニュアル—. (吉野諒三・鈴木達三編, 1995)
- No. 78. 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—イタリア調査の回答コードブック—. (吉野諒三・鈴木達三編, 1995)
- No. 79. 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—イタリア調査の自由回答データ—. (吉野諒三・鈴木達三編, 1995)
- No. 80. 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—オランダ調査の回答コードブック—. (吉野諒三・鈴木達三編, 1995)
- No. 81. 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—オランダ調査の自由回答データ—. (吉野諒三・鈴木達三編, 1995)
- No. 82. 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—共通ファイルコードブック—. (吉野諒三・鈴木達三編, 1995)

- No. 83. 国民性の研究 第 10 次全国調査－1998 年全国調査－. (日本人の国民性調査委員会編, 1998)
- No. 84. 国民性に関する意識調査データに基づく文化の伝播変容のダイナミズムの統計科学的解析. (吉野諒三編, 2000)
- No. 86. 文化の伝播変容の統計科学的研究－ハワイ日系人・非日系人国際比較調査－. (吉野諒三編, 2001)
- No. 89. 日本・中国の国民性比較のための基礎研究－中国北京市における意識調査－. (鄭躍軍編, 2003)
- No. 90. 日本・中国の国民性比較のための基礎研究 (2)－中国上海市における意識調査－. (鄭躍軍編, 2003)
- No. 91. 東アジア価値観国際比較調査－「信頼感」の統計科学的解析－2002 年日本調査報告書. (吉野諒三編, 2004)
- No. 103. アジア・太平洋価値観国際比較調査－文化多様体の統計科学的解析－2010 年日本調査報告書. (吉野諒三・二階堂晃祐編, 2011)
- No. 104. アジア・太平洋価値観国際比較調査－文化多様体の統計科学的解析－2010 年 USA 調査報告書. (吉野諒三・二階堂晃祐編, 2011)
- No. 105. アジア・太平洋価値観国際比較調査－文化多様体の統計科学的解析－2011 年北京・上海調査報告書. (吉野諒三・二階堂晃祐・氏家豊編, 2012)
- No. 106. アジア・太平洋価値観国際比較調査－文化多様体の統計科学的解析－2011 年台湾調査報告書. (吉野諒三・芝井清久編, 2012)
- No. 107. アジア・太平洋価値観国際比較調査－文化多様体の統計科学的解析－2011 年香港調査報告書. (吉野諒三・二階堂晃祐編, 2012)
- No. 109. アジア・太平洋価値観国際比較調査－文化多様体の統計科学的解析－2012 年オーストラリア調査報告書. (吉野諒三・芝井清久編, 2013)
- No. 110. アジア・太平洋価値観国際比較調査－文化多様体の統計科学的解析－2012 年韓国調査報告書. (吉野諒三・朴堯星編, 2013)
- No. 111. アジア・太平洋価値観国際比較調査－文化多様体の統計科学的解析－2012 年シンガポール調査報告書. (吉野諒三・藤田泰昌・芝井清久編, 2013)

**[その他の統計数理研究所刊行の調査報告書]**

- 東アジア価値観国際比較調査 2002 年日本調査. (吉野諒三編, 2004)
- 東アジア価値観国際比較調査 2002 年中国調査 [北京, 上海, 香港]. (吉野諒三編, 2004)
- 東アジア価値観国際比較調査 2003 年台湾調査. (吉野諒三編, 2005)
- 東アジア価値観国際比較調査 2003 年韓国調査. (吉野諒三編, 2005)
- 東アジア価値観国際比較調査 2004 年シンガポール調査. (吉野諒三編, 2005)
- 東アジア価値観国際比較調査 2004 年日本 A 調査. (吉野諒三編, 2005)
- (注意. 後に、環太平洋価値観国際比較調査の日本 2004A として位置付けた。)
- 東アジア価値観国際比較調査 2004 年日本 B 調査. (吉野諒三編, 2005)
- (注意. 後に、環太平洋価値観国際比較調査の日本 2004B として位置付けた。)
- 東アジア価値観国際比較調査---「信頼感」の統計科学的解析---総合報告書. (吉野諒三編, 2006)
- 環太平洋価値観国際比較調査 2005 年中国調査 [北京, 上海, 香港]. (吉野諒三編, 2007)

環太平洋価値観国際比較調査 2006年台湾調査.(吉野諒三・裴岩晶編, 2007)  
環太平洋価値観国際比較調査 2006年韓国調査.(吉野諒三・松本渉編, 2007)  
環太平洋価値観国際比較調査 2006年USA調査.(吉野諒三編, 2007)  
環太平洋価値観国際比較調査 2007年シンガポール調査.(吉野諒三編, 2008)  
環太平洋価値観国際比較調査 2007年オーストラリア調査.(吉野諒三・松本渉編, 2008)  
環太平洋価値観国際比較調査 2008年インド調査.(吉野諒三編, 2009)  
環太平洋価値観国際比較調査-東アジアと周辺諸国の「信頼感」の統計科学的解析-. 総合報告書.  
(吉野諒三編, 2010)

※ 行動計量学 32巻2号、33巻1号及びBehaviormetrika、Vol.29No.2、Vol.30No.1、Vol.36No.2、  
Vol.37No.1の特集号も参照していただきたい。それらは、J-stageの無料オンライン・ジャーナルとしてダウンロードが可能である。

行動計量学 <http://www.jstage.jst.go.jp/browse/jbhmk/>

Behaviormetrika <http://www.jstage.jst.go.jp/browse/bhmk/>



**The Asia Pacific Values Survey**  
--- Cultural Manifold Analysis (CULMAN) on Peoples' Sense of Trust ---  
**Vietnam 2013 Survey**

**Ryozo Yoshino**

**Director of Survey Science Center**

**The Institute of Statistical Mathematics**

**10-3 Midori-cho, Tachikawa-shi, Tokyo, Japan 106-8562.**

## **1. Introduction**

This is a report on Vietnam 2013 Survey as part of “the Asia-Pacific Values Survey” (2010-2014 fiscal years) by the cross-national survey team of the Institute of Statistical Mathematics (Chief: Ryozo Yoshino). We are developing this study in order to exemplify practical research of a new methodology for cross-national comparative survey, called CULMAN (Cultural Manifold Analysis) (See Yoshino, 2005; Yoshino, Nikaido & Fujita, 2009). It is part of the broader research project that is meant to build on and expand the two predecessor projects: the East Asia Values Survey (2002-2005), and the Pacific-Rim Values Survey (2006-2009). In 2010, we conducted fieldwork for the surveys in Japan and the United States. In 2011 we did the same in three locations in China (Beijing, Shanghai and Hong Kong) and in Taiwan.

And we carried out surveys in Singapore, Australia, and South Korea in 2012 using the statistical sampling method appropriate for each location and through face-to-face interviews.

This brief monograph gives some historical background of the study. On the other hand, we would like to refer readers to Yoshino (2001, 2005c, 2006, 2009), Yoshino & Hayashi (2001), and Yoshino, Nikaido & Fujita (2009) for more detailed English explanation on the methodologies such as back-translation technique for questionnaire and statistical random sampling, a paradigm of cross-national comparability, etc. As for the information on our past surveys, see a series of ISM Research Reports published over decades, or our home page of the Institute of Statistical mathematics. (<http://www.ism.ac.jp/~yoshino/>)

## **2. Some History on Our National Character Survey**

The Institute of Statistical Mathematics (ISM) has been conducting a longitudinal nationwide social survey on the Japanese national character every five years since 1953, using the same questionnaire items (Mizuno et al., 1992). The survey is called “Nihonjin no Kokuminsei Chosa” (Japanese National Character Survey). Although definition of the term “national character” may be very problematic, here it simply means the characteristic shown in people’s response patterns to a questionnaire survey (Hayashi et al., 1998; cf. Inkeles, 1997). The question items cover various aspects of people’s opinions about their culture and daily life. This survey was one of the foundations of the public opinion survey system based on the statistical sampling theory developed immediately after World War II in Japan. The

significance of this survey was clear at the time when Japan was expected to shift from the military regime to a democratic system in the latter half of 1940s (Yoshino, 1994). This survey stimulated many countries to carry out the same sort of time series surveys such as the World Values Survey, Eurobarometer, General Social Survey (GSS) of USA, ALLBUS of Germany, CREDOC of France, etc. (There was a time that the post-war Japanese democracy had been criticized because it was not democratic from a viewpoint of the Western world. Interestingly, however, Japan conducts public-opinion polls based on statistically ideal sampling using an almost complete residential or voters' list whereas the other countries have to use other methods such as quota sampling or random-route sampling. The latter two sampling methods consider statistical randomness but do not yield the statistical estimate of sampling errors. As far as the system of public-opinion polls is concerned, therefore, Japan may be more democratic than the Western countries in the sense of inclusiveness and representativeness.)

Since 1971, the survey of ISM has been extended to a cross-national comparative study for more advanced understanding of Japanese national character (Hayashi, 1973). The focus of our cross-national surveys is the investigation of the statistical comparison of peoples' social values and their ways of thinking and feeling. More explicitly, our concern has been with cultural identities and people's attitudes toward economy, freedom of speech, interpersonal relationships, leadership, politics, public acceptance of science and technology, religion, social security, etc. These aspects may clarify certain similarities or dissimilarities that are represented by psychological distances between countries or races in certain statistical pattern analyses of responses (Hayashi, 2001a, 2001b; Hayashi et al., 1998; Yoshino, 1994, 2001c).

**Table 1. List of the Main Past Surveys on National Character by the Institute of Statistical Mathematics.**

-----  
**1953** - present Japanese National Character Survey (every five years)

- 1971 Americans of Japanese ancestry in Hawaii
- 1978 Honolulu residents, Americans in Mainland USA
- 1983 Honolulu residents
- 1988 Honolulu residents

**1987-1993 Seven Country Survey**

- 1987 Britain, Germany & France
- 1988 Americans in Mainland USA, Japanese in Japan
- 1992 Italy
- 1993 The Netherlands

**1991-1999 Recent Overseas Japanese Surveys**

- 1991 Brazilians of Japanese ancestry in Brazil
- 1998 Americans of Japanese ancestry on the U.S. West Coast.
- 1999 Honolulu residents in Hawaii

**2002-2005 East Asia Values Survey**

(Japan, China [Beijing, Shanghai], Hong Kong, Taiwan, South Korea, & Singapore)

**2004-2009 The Pacific-Rim Values Survey** (1<sup>st</sup> round of **The Asia-Pacific Values Survey**)  
(Japan, China [Beijing, Shanghai], Hong Kong, Taiwan, South Korea, USA, Singapore, Australia & India)

**2010-2014** (ongoing) **The Asia-Pacific Values Survey** (2<sup>nd</sup> round)  
(Japan, China [Beijing, Shanghai], Hong Kong, Taiwan, South Korea, USA, Singapore, Australia & India)

2010 Japan & USA

2011 China (Beijing, Shanghai, & Hong Kong) and Taiwan

2012 Singapore, Australia, & South Korea

2013 India, Vietnam, Japan

(All of these are face-to-face surveys based on nationwide statistical random sampling data, except for Hawaii, Brazil, Mainland China, i.e., Beijing and Shanghai [urban areas only], Australia [Queensland, New South Wales, & Victoria], and India [10 major cities].)

**Note:** Although the Japanese title of the survey project 2004-2009 literally means the Pacific-Rim Values Survey, the title “The Asia-Pacific Values Survey” was occasionally used for the project in the past English publication, because it covered not only Pacific-Rim Area but India. From now on, we designate **the Pacific-Rim Values Survey** (effectively 1<sup>st</sup> round of the Asia-Pacific Values Survey) for the 2004-2009 project and **the Asia-Pacific Values Survey** for the 2010-2014 project (effectively 2<sup>nd</sup> round the Asia-Pacific Values Survey).

-----

The cross-national survey, however, involves particular methodological problems. It is not simple to compare response data collected under different conditions. Different countries may use the same questionnaire but in different languages and employ different statistical sampling methods as well. There is no *a priori* knowledge as to how these different conditions influence peoples’ responses even in the case where there is no substantive difference of opinions and social values between peoples (Yoshino, 2001c). Thus, an important problem of our study is to investigate those conditions under which meaningful ***cross-national comparability*** of social survey data is guaranteed. As our approach towards this problem over decades, we have been developing the methodology called **CLA (cultural link analysis)**. The main components of CLA are 1) a spatial link for cross-national comparison, 2) a temporal link inherent in longitudinal analysis, and 3) an item-structure link inherent in the commonalties and differences in item response patterns within and across different cultures (cf. Guttman, 1972). In CLA we utilize, for example, the back-translation technique and statistical pattern analyses such as Hayashi’s Quantification Method (Hayashi, 1992) or Yoshino’s (1992a, 1992b, 1994, 2001c) Super-culture Model. The utilization of those pattern analyses consists of an important part of our methodology. Namely, although a simple cross-national tabulation of people’s responses with respect to a single item may not be reliable because people’s responses may occasionally be sensitive to slight differences in the wording of certain questions, certain pattern analyses or scaling on a set of items can be reliable. (See Yoshino & Hayashi [2002] for an overview on our approach.)

On the other hand, in this cross-national study, we have found some response tendencies particular to certain countries. For example, the Japanese tend to avoid polar answer categories and to choose intermediate categories, whereas the French generally tend to give

negative responses to any question. (Here I may be exaggerating these tendencies to make the points clearer.) I think that we should consider these response tendencies when we analyze not only people's sense of trust but public opinion polls or social survey data in general.

See Hayashi (2001a, 2001b), Hayashi et al. (1998), Yoshino (1994, 2001c, 2002, 2005, 2006, 2009), Yoshino & Hayashi (2002), Yoshino, Nikaido & Fujita (2009), and Yoshino, Hayashi & Yamaoka (2010) for results of our cross-national surveys.

### **3. Japanese national character survey (1953-present)**

Our longitudinal survey of Japanese national character shows some stable aspects of attitudes and social values of the Japanese (Hayashi & Kuroda, 1997; Yoshino, 1994). Among others, the stability of interpersonal attitudes and religious attitudes may distinguish the Japanese from other countries. Namely, the Japanese show a higher score on the "Giri-Ninjo scale" than the other countries. Moreover, while only one third of the Japanese have religious faith, but more than 60% of the Japanese support the opinion that religious attitudes are important (Yoshino & Hayashi, 2002; Yamaoka, 2000).

I will briefly explain certain fundamental dimensions of the Japanese social values as follows.

#### ***Fundamental dimensions of the Japanese social values***

Hayashi (1993) has identified two important dimensions that underlie the Japanese national character in the survey. That is, 1) the dimension of interpersonal relationships ("Giri-Ninjo" attitude, or a complicated sense of humanity and obligation that is particular to the Japanese interpersonal relationships) and 2) the dimension of a modern-traditional contrast in their way of thinking. On one hand, as mentioned before, the Japanese interpersonal attitude has been stable, at least over the last half century, and probably for much longer than our longitudinal survey. This corresponds to the first dimension. On the other hand, for over 100 years since the Meiji Restoration in 1868, Japan has been doing her best to overtake Western science and technology and to develop it into a Japanese adaptation. Probably this enduring effort has underlined the dimension of the tradition vs. modernity orientation in the Japanese way of thinking.

However, the Japanese way of thinking has been gradually changing, and there appeared a generation gap between people of 20-24 years old and those older than 25 years in our survey of 1978 (note that the younger generation was born more than 10 years after the end of World War II. In 1956, the economic white paper declared, "Japan is no longer in the post-war condition," and this symbolized the start of the high-speed development of industry and economy. On the other hand, however, Japan had to face many social problems concerning pollution because of the high-speed industrialization around 1970. Since the signs of the younger generation's changes appeared as early as 1978, their current way of thinking has become more complicated than ever.

Furthermore, the Japanese have been in the confusion of the transition period from the established social system to a system of a highly advanced information age. In this confusion,

a Central Research Services, Inc. (2000) survey reported the majority of Japanese people's distrust toward traditional systems such as banking, bureaucracy, as well as of congressmen, police, etc., in spite of the stereotype of the Japanese as a highly trustful nation (Fukuyama, 1995).

#### **4. The World as a Cultural Manifold**

The 20th century was the time of expansion of Western civilization. Differences of cultures occasionally prevented us from our understanding each other. In this time of globalization, I would like to emphasize the fact that there are various ways of successful social development, therefore, we should not impose one's own social value on any other country if we intend to develop a peaceful world.

The globalization necessarily changes some institutional systems and customs towards more universal ones under the influences of transnational exchange or trade. On the other hand, some other systems are becoming more and more sensitive to cultural differences, as a reaction to the globalization.

In order to facilitate the mutual understanding between the East and the West, we need to keep in mind the differences of social values between them. The study on the scale of trust (Yoshino, 2005, 2006, 2008) may caution us on the applicability of a certain "single" scale invented by the Western cultures to the Eastern cultures, or vice versa. For example, it is not always the case in Asia that "the distrust is a culture of poverty" as Banfield (1958) once mentioned. A Chinese proverb says that "Fine manners need a full stomach" (or "The belly has no ears"), but another says "Be contented with honest poverty." Gallup (1977, p.461) reported that they could not find a very poor but still happy people in their global survey. I think that they missed the reality. For example, Brazilians were very optimistic even when Brazil fell down to the worst debtor nation in the world (Inkeles, 1997). Inglehart reported a correlation of .57 between economic development and life satisfaction for some 20 countries surveyed in 1980s (Inkeles, 1997, pp. 366-371). But the life satisfaction of Japan in the 1980's was lower than around 2000, although Japan was close to the top of the world economy in those days and now she has suffered from depression over two decades. Thus, we need scales constructed from various perspectives of social values in order to understand various cultures in the age of globalization.

Although China had so many battles between small countries (within the area corresponding to the modern China) over thousands of years in their history, once they were synthesized as a large empire, their government employed peoples of various races as high-class bureaucrats. This made it possible for them to develop and maintain a large empire and their culture, often over centuries. This is analogous to the Roman Empire, but it is contrastive to the modern Western countries (and Japan during WWII) that colonized Asian and African countries in the 19th and 20th centuries. The history shows that trust between different races changes according to social conditions in the short run,

although it is relatively stable over time.

After our previous China survey (China 2001 survey [Yoshino, 2006]), there occurred the problem of SARS spreading from Guang-Zhou in China. People inside and outside China criticized the local governments, suspecting that they attempted to hide the serious conditions. This seems to suggest a significant change of China, from secretive attitude to more open attitude for every matter. The secretive attitude was linked to the system of severe punishment on political responsibility. The open attitude is a key to democracy that is necessary for successful capitalism. The then mayor of Beijing got fired because of his mishandling of SARS. The government started encouraging people to inform of the presence of patients. This situation seems to show that China is changing rapidly, but in a Chinese way. Here it may be important to quote Dogan (2000)'s statement "... Erosion of confidence is first of all a sign of political maturity. It is not so much that democracy has deteriorated, but rather the critical spirit of most citizens has improved..."

In spite of prevailing confusion in East Asia (actually in the entire world), I hope that East Asia will advance towards the peaceful development without serious conflicts. For the mutual understanding among Asian countries, one should keep in mind their ways of thinking such as "Mentsu (face)" and "Honne and Tatemaie (real intension and principle)" of the Chinese, the Japanese, and the Korean. This is also the case with the Asian countries for their understanding of the West.

Once upon a time, Weber (1904-05) argued that Asian countries were not able to develop capitalism in his theory on religion and capitalism. Now we know so many counter-examples such as Japan, Korea, NIES, and China, against his argument. Some people argued that the Japanese adaptation of Confucius philosophy adapted to Japan functioned as a replacement of Protestant ethics and led Japan to a successful development of capitalism (Morishima, 1984). But the past decades have seen many examples to show that economic success is not linked to a particular ethics, ideology or religion. Now we have more and more data to consider the relationships between economic development, social systems and social values because of the rapid change of social systems in many countries of the world than before.

In 2010 spring, we started a new project "The Asia-Pacific Values Survey" and carried out a nationwide face-to-face survey in Jap and USA during November of 2010 to January of 2011. This project will cover at least all the countries and areas of the previous project "Pacific-Rim Values Survey", and possibly other countries such as Philippines, Thailand, and Vietnam.

I hope that our survey data will be helpful for further constructive arguments, and the mutual understanding for the peaceful development and economic prosperity of the world.

Ryozo Yoshino

**Note 1:** For our research team, the 2013 survey was carried out as the first survey in Vietnam. We cannot help but recognize some problems (sampling and translation, etc.) on the quality of survey data returned from the survey company. Also, we reconfirmed that the quality of survey data is significantly influenced not only by the social situations but the ability of the person in charge of survey in each country/area.

In each country we have employed an area sampling method that accommodates the specific circumstances and conditions therein, which does differ from the kind of random sampling method used in Japan based as it is on the national residential registry system. It is important for the researchers to grasp the nature of the ground-level operations of actual surveys as they happened, as real-life practice could differ from plans on paper. While we believe this to be no different in Japan too, but the local survey research operators tend to conceal information to the client (i.e., the ISM), both because the relaying of such minute details can be cumbersome, and that it is conceptually difficult to legitimize any discrepancy between theory and actual practice. As far as possible we have goaded the local survey operators to explain and clarify the relations between theory and their actual practice, while appreciating their efforts to overcome the practical and logistical difficulties of carrying out a survey research project. We like to note that there are many revelations and insights that have come to us only in our second and third attempts at survey research in the three countries. We have been reintroduced to the importance of being sensitive to the discrepancy between theory and practice.

**Note 2:** In the case we find some errors in our reports or data, we will list them in our home page: <http://www.ism.ac.jp/~yoshino/>, where you can see our past surveys too.

### **Acknowledgement**

This study is financially supported by **the Japan Society for the Promotion of Science (JSPS): Grant-in-Aid for Scientific Research (S) No.22223006**. We are very grateful for their support over years.

## REFERENCES

- Fujita, T., & Yoshino, R. (2009). Social values on international relationships in the Asia-Pacific region. *Behaviormetrika*, Vol.36, No.2, pp.148-165.
- Hayashi, C. (ed.) (1973). *Japanese Americans in Hawaii*. ISM Research Report, No. 33. Tokyo: The Institute of statistical mathematics.
- Hayashi, C. (1992a). Quantitative Social Research—Belief Systems, the way of thinking and sentiments of five nations—. *Behaviormetrika*, Vol. 19, No.2, pp. 127- 170.
- Hayashi, C. (1992b). Belief systems, Japanese way of thinking: Interchronological and international perspectives. Social, Educational and Clinical Psychology, *Proceedings of the 22<sup>nd</sup> International Congress of Applied Psychology*, 3, pp. 3-34. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Hayashi, C. (1998). The quantitative study of national character: Interchronological and international perspectives. In M. Sasaki (ed.), *Values and attitude across nations and time* (pp. 91-114). Boston: Brill.
- Hayashi, C. (2000). The Future study on national character to quantitative study on civilization from comparative study of national character (in Japanese). *The proceeding of ISM*, Vol.48, No.1, pp. 33-66
- Hayashi, C. & Kuroda, Y. (1997). *Japanese culture in comparative perspective*. London: Praeger.
- Hayashi, C. & Suzuki, T. (1997). *Shakai-chosa to Suryo-ka* [Social Survey And Quantification Methods]. Tokyo: Iwanami-shoten.
- Hayashi, C., Yoshino, R., Suzuki, T., Murakami, M., Hayashi, F., Kamano, S., Miyake, I., & Sasaki, M. (1998). *Kokumin-sei nanaka-koku hikaku* [Comparison of national character of seven countries]. Tokyo: Idemitsu-syoten.
- Hayashi, C., Yoshino, R., Yamamoto, K., Kawai, T., Wakisaka, K., Miyao, S., Mori, K., Mizuno, H., Suzuki, T., & Hayashi, F. (1991). *Research on Japanese Brazilians in 1991*. ISM Research Report, No.74.
- Inkeles, A. (1997). *National character*. Transaction Publications.
- Kuroda, M. (1990). *Restrictions by mother tongue and the international mutual Understanding—survey on Arabic college students*. Toyota foundation.
- Matsumoto, W. (2006). Sense of trust on organizations in East Asia--- analysis for a cross-national comparative study---. *The Japanese Journal of Behaviormetrika*, 33, 1, pp.25-40.
- Mizuno, K., Yoshino, R., Hayashi, C., Nishihira, S., Hayashi, F.(1992), Sakamoto, Y., Murakami, M., Nakamura, T. *Nihonnjin no Kokuminnsei* [Japanese national character], Vol. 5. Tokyo: Idemitsu-Shoten.
- Sakamoto, Y., Tsuchiya, T., Nakamura, T., Maeda, T., & Fouse, D. (2000). A survey of national character: the 10th nationwide survey (1998). ISM report No.85. The Institute of StatisticalMathematics:Tokyo.
- Shibai, K., & Yoshino, R. (2013). Diversity and Universality of People's Values and Opinion on Occupation-CULMAN (Cultural Manifold Analysis) of the Pacific-Rim Values Survey 2005-2008- Bulletin of Data Analysis of Japanese Classification Society, 3, 1, 17-48.
- Yamaoka, K. (2000). Variation in attitudes and values among Japanese Americans and Japanese Brazilians across generations. *Behaviormetrika*, 27, 2, pp. 125-151.
- Yoshino, R. (1992a). Superculture as a frame of reference for cross-national comparison of national character. *Behaviormetrika*, 19, 1, 23-41.
- Yoshino, R. (1992b). The unbiased BIGHT model and its application to the distinction of responses to a free-answer question in a social survey. *Behaviormetrika*, 19, 2, pp. 83-96.
- Yoshino, R. (1995a ). *Application of cultural link analysis for comparative social survey*. ISM Research Report, No.76. Tokyo: The Institute of Statistical Mathematics.
- Yoshino, R. (1995b). *Application of cultural link analysis for comparative social survey—manual of cross-national social survey on national character—*. ISM Research Report, No.77. Tokyo: The



Institute of Statistical Mathematics.

- Yoshino, R. (1996). Degree of conformity for the cross-national comparative studies. In Hayashi, C. & Scheuch, E. K., *Quantitative Social Research*. Oplanden: Reske+Budrich.
- Yoshino, R. (1997). Introduction to an institute of public opinion survey-the Institute of Statistical Mathematics. *The Journal of JAPOR, YORON*, 79, pp. 82-90.
- Yoshino, R. (1998). A social quantum theory—for analysis the study of public Opinion survey—. *Behaviormetrika*, 25, 2, pp. 111-132.
- Yoshino, R. (2000). *The Japanese American on the West coast survey*. ISM Research Report No.84. The Institute of Statistical Mathematics: Tokyo.
- Yoshino, R. (2001). *Kokoro wo hakaru* [Measurement of Mind]. Tokyo: Asakura-syoten.
- Yoshino, R. (2002). A time to trust – a study on peoples’ sense of trust from a viewpoint of cross-national and longitudinal study on national character -. *Behaviormetrika*. Vol.29 No.2,pp.231-260.
- Yoshino, R. (2005a). East Asia Values Survey –towards the development of a behaviormetric study on the cultural manifold analysis (CULMAN) —. *The Japanese Journal of Behaviormetrika*, 32, 1, pp.133-146.
- Yoshino, R. (2005b). For the development of trust and economic prosperity- A study of data science on East Asia Values Survey —. *The Japanese Journal of Behaviormetrika*, 32, 1, pp.147-160.
- Yoshino, R. (2006). A social value survey of China --- on the change and stability in the Chinese globalization ---. *Behaviormetrika*, 33, 2, pp. 111-130.
- Yoshino, R. (ed.) (2007). *Higasi-ajia no kokuminsei –dehta no kagaku* [East Asia Value Survey --- Science of Data---]. Bensei-syuppan: Tokyo.
- Yoshino, R. (2009). Reconstruction of trust on a cultural manifold: sense of trust in longitudinal and cross-national surveys of national character. *Behaviormetrika*, Vol.36, No.2, pp.114-147.
- Yoshino, R. (2012). Reconstruction of trust on a cultural manifold: sense of trust in longitudinal and cross-national surveys of national character. In M. Sasaki, M. & R. M. Marsh, R.M., (ed.), *Trust-comparative perspectives-*, pp.297-346. (Revised version of Yoshino [2009].)
- Yoshino, R., Chino, N. & Yamagishi, K. (2007). *Ch.5 A Behaviormetric study of civilization on Data Science*(in Jppanese). Baihuu-kan: Tokyo.
- Yoshino, R., & Hayashi, C. (2002). An Overview of Cultural Link Analysis of National Character. *Behaviormetrika*, Vol. 29, No.2,pp.125-142.
- Yoshino, R. & Khor, D. (1995). Complementary scaling for cross-national analyses of national character. *Behaviormetrika*, 22 (2), pp. 155-184.
- Yoshino, R. Hayashi, C. Suzuki, T. (1995). Kokuminnsei no kokusai-hikaku-chousa no tame no situmon-bun no sakusei (Constrution of questionnaire for cross-national comparative social survey). *Japanese Journal of Behaviormetrika*, Vol. 22, No. 1, 62-79.
- Yoshino, R., Nikaido, K., & Fujita, T. (2009). Cultural manifold analysis (CULMAN) of national character: paradigm of cross-national survey. *Behaviormetrika*, Vol.36, No.2, pp.89-114.
- Yoshino, R., & Osaki, H. (2013). Subjective Social Class, Sense of Satisfaction, and Sense of Trust —A Note on Psychological Scales of Social Surveys—. *The Japanese Journal of Behaviormetrics*, 40,2, pp.97-114.
- Yoshino, R., Zheng, Y., Phark, S. (2003). Japanese language census of the East Asia (in Japanese). *The Japanese Journal of Behaviormetrika*, 30, 1, pp.311-52.
- Yoshino, R., Hayashi, F., & Yamaoka, K. (2010). Analysis of cross-national survey data. (in Japanese). Asakura-syoten: Tokyo.
- Yoshino, R., Yamaoka, K. (2011). Health and Trust on the Asia Pacific Values Survey (APVS). *The proceedings of the conference on social stratification and health 2011*, 57.
- Zheng, Y., Yoshino, R., & Murakami, M. (2006). The sense of natural environments- a comparative study of Japan and China--. *The Japanese Journal of Behaviormetrika*, 32, 2, pp.55-68.
- Yoshino, R. (2013). Trust of nations on Cultural Manifold Analysis (CULMAN): Sense of Trust in Our

Longitudinal and Cross-National Surveys of National Character. In N.I.Dryakhlov et al., Japan-Russia Conference on Trust in Society, Business and Organization, pp.213-250. National Research University, Moscow.

Yoshino, R. (2014). Trust of nations on Cultural Manifold Analysis (CULMAN): Sense of Trust in Our Longitudinal and Cross-National Surveys of National Character.

In M. Sasaki [ed.], Cross-National Studies on Sense of Trust ( Ch7, pp.143-204). Chuo University Press: Tokyo.

**The following is a list of ISM Research Report Series on our surveys. (For the list of titles of all the reports in Japanese, see <http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index.html>, or <http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index.html> for download of recent reports.**

- No. 54. A Statistical Method for Comparative Study of Fundamental Structure of Social Attitude. (Hayashi, C. [ed.], 1981)
- No. 59. Statistical Methods for Comparative Study of Social Attitude by Surveys. (Hayashi, C. [ed.], 1984)
- No. 70. Toward the Establishment and Development of Statistical Analysis for the Study of Comparative Culture: The Fourth Attitudinal Survey of Honolulu Residents, 1988. (Hayashi, C. and Suzuki, T. [eds.], 1991[1988])
- No. 71. Cultural Link Analysis for Comparative Social Research: A New Approach for the Exploration of Structure in Ways of Thinking Applied to Cross-National Analysis of General Social Attitudes. (Hayashi, C. and Suzuki, T. [eds.], 1991)
- No. 72. Cultural Link Analysis for Comparative Social Research: A Codebook for A Common File of 1987's German Survey, 1987's French Survey, 1987's British Survey, 1988's U.S. Survey, and 1988's Japanese Survey. (Hayashi, C. [ed.], 1992)
- No. 73. Cultural Link Analysis for Comparative Social Research: Cross-Tables by Sex and Age for 1987's German Survey, 1987's French Survey, 1987's British Survey, 1987's U.S. Survey, and 1988's Japanese Survey. (Hayashi, C. [ed.], 1993)
- No. 74. Research on National Character of Japanese Brazilian: 1991~1992. (Yamamoto, K. and Mori, K. [eds.], 1993[1991~92])
- No. 75. A Study of the Japanese National Character: The Ninth Nationwide Survey. (Research Committee on the Study of the Japanese National Character [ed.], 1994).
- No. 76. Application of Cultural Link Analysis for Comparative Social Survey: A General Report. (Yoshino, R. and Suzuki, T. [eds.], 1995)
- No. 77. Application of Cultural Link Analysis for Comparative Social Survey: A Manual for International Comparison of the National Character. (Yoshino, R. and Suzuki, T. [eds.], 1995)
- No. 78. Application of Cultural Link Analysis for Comparative Social Survey: A Codebook of 1992 Italian Survey. (Yoshino, R. and Suzuki, T. [eds.], 1995)
- No. 79. Application of Cultural Link Analysis for Comparative Social Survey: A List of Responses for Open-Ended Questions of 1992's Italian Survey. (Yoshino, R. and Suzuki, T. [eds.], 1995)
- No. 80. Application of Cultural Link Analysis for Comparative Social Survey: A Codebook of 1993's Dutch Survey. (Yoshino, R. and Suzuki, T. [eds.], 1995)
- No. 81. Application of Cultural Link Analysis for Comparative Social Survey: A List of Responses for Open-Ended Questions of 1993's Dutch Survey. (Yoshino, R. and Suzuki, T. [eds.], 1995)

- No. 82. Application of Cultural Link Analysis for Comparative Social Survey: A Codebook for a Common File of 1992's Italian Survey, 1993's Dutch Survey. (Yoshino, R. and Suzuki, T. [eds.], 1995)
- No. 83. A Study of the Japanese National Character: The Tenth Nationwide Survey. (Research Committee on the Study of the Japanese National Character [ed.], 1998)
- No. 84. A Study of Statistical Science on Cultural Transmission: Japanese Americans on the West Coast Survey (JAWCS). (Yoshino, R.[ed.], 2000)
- No. 86. Hawaii Resident Survey 1999-2000 by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. [ed.], 2001)
- No. 89. Researches on the National Character of Chinese and Japanese: A Sampling Survey in Beijing, China. (Zheng, Y. [ed.], 2003)
- No. 90. Researches on the National Character of Chinese and Japanese: A Sampling Survey in Shanghai, China. (Zheng, Y. [ed.], 2003)
- No. 91. East Asia Values Survey: Japan 2002 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. [ed.], 2004)
- No. 103. Asia-Pacific Values Survey: Japan2010 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. & Nikaïdo, K. [ed.], 2011).
- No. 104. Asia-Pacific Values Survey: USA2010 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. & Nikaïdo, K. [ed.], 2011).
- No. 105. Asia-Pacific Values Survey: Beijing & Shanghai 2011 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. Nikaïdo, K., & Ujiie, Y. [ed.], 2012).
- No. 106. Asia-Pacific Values Survey: Taiwan2011 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. & Shibai, K. [ed.], 2012).
- No. 107. Asia-Pacific Values Survey: Hong Kong 2011 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. & Nikaïdo, K. [ed.], 2012).
- No. 109. Asia-Pacific Values Survey: Australia 2012 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. & Shibai, K. [ed.], 2013).
- No. 110. Asia-Pacific Values Survey: South Korea 2012 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. & Park, Y. [ed.], 2013).
- No. 111. Asia-Pacific Values Survey: Singapore 2012 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. Fujita, T., & Park, Y. [ed.], 2013).

**The following reports have also been published by ISM.**

- The East Asia Value Survey: China 2002-03 Survey [Beijing, Shanghai & Hong-Kong] by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. [ed.], 2004)
- The East Asia Value Survey: Japan 2004A Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. [ed.], 2005)
- The East Asia Value Survey: Japan 2004B Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. [ed.], 2005)
- The East Asia Value Survey (2002-2005): Data Analysis on Peoples' Sense of Trust. (Yoshino, R. [ed.], 2006)
- The Asia & Pacific Value Survey: China 2005 Survey [Beijing, Shanghai & Hong-Kong] by The Research

Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. [ed.], 2007)

The Asia & Pacific Value Survey: Taiwan 2006 by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. and Horoiwa, A. [eds.], 2007)

The Asia-Pacific Value Survey: South Korea 2006 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. and Matsumoto, W. [eds.], 2007)

The Asia-Pacific Value Survey: USA 2006 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. [ed.], 2007)

The Asia & Pacific Value Survey: Singapore 2007 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. [ed.], 2008)

The Asia & Pacific Value Survey: Australia 2007 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R., and Matsumoto, W. [eds.], 2008)

The Asia & Pacific Value Survey: India 2008 Survey by the Research Committee of Cross-National Comparative Survey. (Yoshino, R. [ed.], 2009)

The Asia & Pacific Value Survey: General report. (Yoshino, R. [ed.], 2010)

A Study of Statistical Science on Health and Culture: Cross-National Comparative Survey on Life – 2006 America CATI Survey – (Yamaoka, K. and Yoshino, R. [eds.], 2008)

A Study of Statistical Science on Health and Culture: Cross-National Comparative Survey on Life – 2007 German CATI Survey – (Yamaoka, K. and Yoshino, R. [eds.], 2008)

A Study of Statistical Science on Health and Culture: Cross-National Comparative Survey on Life – 2009 JAPAN CATI Survey – (Yamaoka, K. and Yoshino, R. [eds.], 2010)

A Study of Statistical Science on Health and Culture: Cross-National Comparative Survey on Life – 2009 France CATI Survey – (Yamaoka, K. and Yoshino, R. [eds.], 2010)

A Study of Statistical Science on Health and Culture: Cross-National Comparative Survey on Life – 2010 UK CATI Survey – (Yamaoka, K. and Yoshino, R. [eds.], 2011)

**Note:** As written before, although the Japanese title of the survey project 2004-2009 literally means the Pacific-Rim Values Survey, the title “**The Asia-Pacific Values Survey**” was occasionally used for the project in the past English publication, because it covered not only Pacific-Rim Area but India. From now on, we designate **the Pacific-Rim Values Survey** (effectively 1st round of the Asia-Pacific Values Survey) for **the 2004-2009 project** and **the Asia-Pacific Values Survey** for **the 2010-2014 project** (effectively 2nd round the Asia-Pacific Values Survey).

**Five volumes have been published as a series of “Japanese National Character Survey” by Shisei-dou (Vol.1, 2 & 3) and Idemitsu-syoten (Vol.4 & 5).**

**Special issues on our longitudinal or cross-national surveys have been published in the following journals.**

- The Japanese Journal of Statistical Mathematics, Vol.43, No.1. (1995)  
(on Japanese national character survey 1953-1993)
- The Japanese Journal of Statistical Mathematics, Vol.48, No.1. (2000)  
(on Japanese national character survey 1953-1998)

- The Japanese Journal of Statistical Mathematics, Vol.53, No.1. (2005)  
(on Japanese national character survey 1953-2003)
- Behaviormetrika Vol.29, No.2 (2002) & Vol.30, No.1 (2003)  
(on our past longitudinal and cross-national surveys of national character 1953-2001)
- The Japanese Journal of Behaviormetrika, No.32-1(2005) & 33-1 (2006).  
(on the East Asia Values Survey 2002-2005).
- Behaviormetrika Vol.36, No.2 (2009) & Vol.37, No.1 (2010)  
(on our past longitudinal and cross-national surveys of national character 1953-2001)

**The papers of these special issues are available on a free online journal of the Journal of Behaviormetrika (<http://www.jstage.jst.go.jp/browse/bhmk>), the Japanese Journal of Behaviormetrika (<http://www.jstage.jst.go.jp/browse/jbhmk/>).**

As for our past surveys, see our webpages of the Institute of Statistical Mathematics

- **The webpage of ISM cross-national surveys.**

<http://www.ism.ac.jp/~yoshino/>

[http://www.ism.ac.jp/ism\\_info\\_e/kokuminsei\\_e.html](http://www.ism.ac.jp/ism_info_e/kokuminsei_e.html) (in English)

- **The webpage of ISM surveys**

[http://www.ism.ac.jp/ism\\_info\\_j/kokuminsei.html](http://www.ism.ac.jp/ism_info_j/kokuminsei.html)

[http://www.ism.ac.jp/ism\\_info\\_e/kokuminsei\\_e.html](http://www.ism.ac.jp/ism_info_e/kokuminsei_e.html) (in English).

- **The webpage of ISM Survey Research Report.**

<http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index.html>

[http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index\\_e.html](http://www.ism.ac.jp/editsec/kenripo/index_e.html) (In English)

**Note:** In the case we find some errors in our cross-national survey reports or data, we will list them in our home page: <http://www.ism.ac.jp/~yoshino/>, where you can see our past surveys too.



平成25年度科学研究費助成事業（科学研究費補助金）交付申請書  
平成25年 4月14日

独立行政法人 日本学術振興会理事長 殿	所属研究機関の本部の 所在地及び名称	〒190-8562 東京都立川市緑町10-3		
		名称	統計数理研究所	
	所属研究機関の長の職名・氏名	職名	氏名	樋口 知之
		所長		
研究代表者の部局・職	部局	調査科学研究センター	職	センター長および教授（移行）
	フリガナ	ヨシノ リョウゾウ		
研究代表者の氏名	吉野 諒三			印

次のとおり研究を実施したいので、科学研究費助成事業（科学研究費補助金）（基盤研究(S)）の交付を申請します。なお、交付された補助金は、補助条件に従い適正に使用します。

研究課題名	アジア・太平洋価値観国際比較調査－文化多様体の統計科学的解析						
補助金額 (交付予定額)	直接経費①		間接経費②		直接経費と間接経費の合計(①+②)		
	円		円		円		
	直接経費の 費目別内訳	物品費	旅費	人件費・謝金	その他		
	円		円	円	円		
補助事業者	研究者番号	機関番号	部局番号	職番号	役割分担等 (本年度の研究実施計画に対する 分担事項等を具体的に記入すること。)	エフォート (%)	直接経費 (研究者別内訳) (円)
	氏名	所属研究機関・部局・職					
研究代表者	60220711	6260391320			国内外の調査（インド調査、日本調査等）の企画、実施監督、データクリーニング、報告書作成等を含む総体的監督	50	
	吉野 諒三	統計数理研究所・調査科学研究センター・センター長および教授（移行）					
研究分担者	00270413	6260391327			国内外の調査（インド調査、日本調査等）の企画、実施監督、データクリーニング、報告書作成等を含む総体的な作業の補佐	25	
	土屋 隆裕	統計数理研究所・調査科学研究センター・准教授（移行）					
補助事業者合計（小計）		2名			直接経費合計（小計）		
キーワード	① 国際比較調査	② 文化多様体解析	③ アジア・太平洋	④ 信頼感	⑤ 生きがい		
機関番号	62603	研究種目	基盤研究(S)	領域番号	—	課題番号	22223006
経費管理担当者・部局・職・氏名		部局・職 企画グループ・財務担当チームリーダー		氏名 中嶋 弘光		(1)	

## 研究の目的

本研究の科学研究費の交付希望期間内には、以下のa), b), c)に重点をおいて、研究を遂行する。

- a) 文化の伝播変容を統計科学的に解明するために、アジア・太平洋諸国の人々の意識構造について統計科学的標本抽出法に則った面接調査を遂行する。  
 b) 特に、21世紀における国際交流のなかで、アジア・太平洋諸国民の「信頼感」のあり方について焦点を当て、世界の政治・経済の平和的発展の一助となる基礎情報を与える分析を推進させる。  
 c) 収集したアジア・太平洋の諸国民の意識調査の情報をもとにデータ・ベースを作成し、コンピューター・ネットワーク等を利用して世界へ一般公開する。

## 本年度(～平成 26 年 3 月 31 日)の研究実施計画

海外調査に関しては、本研究が想定している一連のアジア・太平洋価値観国際比較調査の中核を成す国・地域の最後として、インド調査のための必要な検討作業の後、統計的標本抽出法に則った面接調査を遂行する。多民族国家インドの特殊事情のため、調査票の翻訳作業や標本抽出計画には、特に配慮する。

他方で、これまで、統計数理研究所による統計的標本抽出法による意識調査が遂行されることがなかったタイ、マレーシア、フィリピン等の東南アジア各国における面接調査を、統計技術的な問題、現地の治安状況、費用や信頼できる現地調査機関の確保などを勘案しながら、都市と地方の一部の調査、あるいは学生調査など、可能であれば、たとえ小規模でも調査を試みる。(注：タイ、マレーシア、フィリピンでは国勢調査すら完全には遂行されていない地域もあり、通常、全国レベルの標本抽出のもととなる詳細なリストが存在せず、一部地域の調査データからの推計に頼らざるを得ない。) 仮に、当該地域で調査遂行がかなわない場合でも、現地の視察を遂行し、各地での政府統計調査やマスコミの世論調査などの実践的方法論について情報を収集することに努める。この過程で、若手研究者を研究協力者として参画させ、調査能力の研修の一環とする。

上記の海外調査に並行して、日本の時系列調査として、「第13回日本人の国民性調査」を遂行する。この日本調査は過去半世紀以上にわたる継続調査項目を主とするK型調査と、将来の変化を見込んだ項目を導入したM型調査との2本の平行調査で構成される。これらは、国際比較版の22年度日本調査とリンクさせることにより、調査データの空間的解析と時間的解析の比較の要となる。本研究は、特にその本来の日本調査と国際比較版の日本調査とのリンクとなる比較実験調査も考慮する。

最終的には、各調査の報告書を作成し、各方面へ送付する。

年度を通じ、連携研究者や研究協力者を含む調査チーム全体で、各時点までに収集された調査データの解析を推進させ、その都度、各国内、国際学会での研究発表を進める。

## 主要な物品の内訳 (1品又は1組若しくは1式の価格が50万円以上のもの)

品 名	仕 様 (製造会社名・型)	数 量	単 価 (円)	金 額 (円)	納入予定時期
					平成 年 月
					平成 年 月
					平成 年 月
					平成 年 月
					平成 年 月
					平成 年 月
					平成 年 月
					平成 年 月
					平成 年 月
					平成 年 月

(2)



## 2 アジア・太平洋価値観国際比較・ベトナム 2013 調査

### の標本抽出計画と回収状況等

#### 2.1 調査方法の概要

##### 〔調査対象〕

1. 母集団：ベトナム全国に居住する 18～65 歳のベトナム国籍を持つ男女。
2. 標本：計画標本 1000 名（129 地点）（割り当て法のため、回収目標標本数も同数）
3. 抽出方法：「ソフトクォータ」と称する性別・年齢層別の割り当て表を援用したランダム・ルート・サンプリング（誕生日法[next birthday method]使用）
  - a) 全国を 6 地域（area）に分け、各地域から省/中央直轄市（province）を 3 つずつ、合計で 18 の省/中央直轄市を選ぶ。2009 年の国勢調査の人口数を勘案して各地域と各省/中央直轄市の標本数を割り当てる（国全体を人口分布に比例してサンプリングするのではなく、選定した 18 の省/中央直轄市に限定した中で比例分配するサンプリングであることに注意する）。

（注意） 2009 年の国勢調査の人口分布に基づく性別・年齢層別のソフトクォータ（soft quota）と称する割り当て表が調査機関である Indochina Research 社により作成されている。この割り当て表は、実際の面接調査では、回答者の協力率の偏りによる有効回収標本が割り当て表から著しく外れ過ぎていないかを確認するための目安として使用し、これによる割り当て法（クォータ・サンプリング）を用いるわけではないとの説明であった。しかし、回収結果は、割り当て表とほぼ一致していることから、実査でも割り当て表によるコントロールが行われていることが推察される。
  - b) 選ばれた 18 の省/中央直轄市において、標本の都市部（urban）と農村部（rural）の標本数の比がおおよそ 3 対 7 に、1 地点あたりの標本数が 10 以下となるように、県/省直轄市/市/区（district）と町/村/坊（ward）を選ぶ。（人口分布に比例させるのではないことに注意する。）
  - c) 抽出された町/村/坊において、無作為に開始街区（starting block）を決め、その街区の 4 つの角（corner）の内の 1 つの角をスタート点（starting corner）として選ぶ。
  - d) 調査員は、開始角から開始街区の壁（wall）に沿って右手廻り法(right hand rule)で移動する。最初に訪問する世帯、すなわち開始地点（starting point）は、乱数を発生させることにより得られる数 k を用いて、開始角から k 軒目の世帯とする（k の桁数は明記されていない）。
  - e) 世帯内での回答者の抽出には、抽出された各世帯にいる 18～65 歳の中から、調査日において最も誕生日が来るのが近い人を抽出する誕生日法（next birthday method）を用いる。
  - f) 世帯間隔（household interval）は、k 軒おきに世帯を訪問し、町/村/坊ごとに決められた標本数が得られるまで調査を続ける。

##### 〔調査方法〕

ベトナムの調査機関 Indochina Research 社の調査員による個別面接聴取法による。

##### 〔調査機関の参考情報等〕

同社は 1998 年から始まり、ベトナムで最初の marketing 調査を開始したのだが、現在は、主に

Public Opinion 調査を行っている（85%）。USAID, UNICEF、Rockefeller, CIMIGO などからの調査を受けている。ハノイとホーチミンにメイン・オフィスが、支店が3地域にある。これらの地域には常時雇用の調査員がいるが、それ以外の地域は、その都度、雇用し、訓練する。調査員は18歳以上の学生、主婦、他の会社に勤務している者の副業パートタイムが多い。

ベトナムにおける世論調査の一般的な方法として、B2B（High level Managers in Companies）調査のようなものは telephone 調査 であるが、一方で、ウェブ調査はしていない（家電話の保有率は80%程度）。

ベトナムの他の大手の調査会社は、CIMIGO、Nielsen、DNS、EPSON などがある。

〔調査票〕（別紙調査票参照）

1. 一般質問項目：54項目（多項目選択回答項目及び自由回答項目）
2. 基本属性項目：9項目

〔調査日程〕

本調査実施：2013年12月30日から2014年1月26日にかけて実施。

## 2.2 有効回収標本の詳細

ベトナム調査の計画標本サイズは1000である。表1は6つの地域（area）ごと、表2は省/中央直轄市（province）ごと、表3は県/省直轄市/市/区（district）と町/村/坊（ward）ごとの計画標本数と回収標本数である。

表1 6つの地域（area）ごとの計画標本数と回収標本数（都市部・農村部別）

LOCATION	計画標本数			回収標本数		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
Red River Delta	265	80	185	265	80	185
Northern Highland & Midland	70	20	50	70	20	50
Northern & Costal Central	150	45	105	150	45	105
Highland	130	39	91	130	39	91
South East	265	80	185	265	80	185
Mekong Delta	120	36	84	120	36	84
<b>Total</b>	<b>1,000</b>	<b>300</b>	<b>700</b>	<b>1,000</b>	<b>300</b>	<b>700</b>

表2 省/中央直轄市（province）ごとの計画標本数と回収標本数（都市部・農村部別）

LOCATION	計画標本数			回収標本数		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
<b>Red River Delta</b>	<b>265</b>	<b>80</b>	<b>185</b>	<b>265</b>	<b>80</b>	<b>185</b>
Ha Noi	185	56	129	185	56	129
Vinh Phuc	30	9	21	30	9	21
Thai Binh	50	15	35	50	15	35
<b>Northern Highland &amp; Midland</b>	<b>70</b>	<b>20</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>20</b>	<b>50</b>
Thai Nguyen	30	8	22	30	8	22
Lang Son	20	6	14	20	6	14
Son La	20	6	14	20	6	14
<b>Northern &amp; Costal Central</b>	<b>150</b>	<b>45</b>	<b>105</b>	<b>150</b>	<b>45</b>	<b>105</b>
Da Nang	30	9	21	30	9	21
Phu Yen	30	9	21	30	9	21
Nghe An	90	27	63	90	27	63
<b>Highland</b>	<b>130</b>	<b>39</b>	<b>91</b>	<b>130</b>	<b>39</b>	<b>91</b>
Lam Dong	40	12	28	40	12	28
Dak Lak	50	15	35	50	15	35
Gia Lai	40	12	28	40	12	28

<b>South East</b>	<b>265</b>	<b>80</b>	<b>185</b>	<b>265</b>	<b>80</b>	<b>185</b>
HCMC	205	62	143	205	62	143
Ba Ria	30	9	21	30	9	21
Tay Ninh	30	9	21	30	9	21
<b>Mekong Delta</b>	<b>120</b>	<b>36</b>	<b>84</b>	<b>120</b>	<b>36</b>	<b>84</b>
Can Tho	40	12	28	40	12	28
Ca Mau	40	12	28	40	12	28
Ben Tre	40	12	28	40	12	28
<b>Total</b>	<b>1000</b>	<b>300</b>	<b>700</b>	<b>1000</b>	<b>300</b>	<b>700</b>

表 3 県/省直轄市/市/区 (district) と町/村/坊 (ward) ごとの計画標本数と回収標本数

Province	District	Ward	計画標本数	回収標本数	
Ha Noi	Hai Bà Trưng (Urban)	Quỳnh Lôi	7	7	
		Minh Khai	7	7	
		Hoàn Kiếm (Urban)	Chương Dương Độ	7	7
			Hàng Mã	7	7
			Phúc Tân	7	7
	Đống Đa (Urban)	Trung Phụng	7	7	
		Khâm Thiên	7	7	
		Phương Liên	7	7	
	Gia Lâm (Rural)	Bát Tràng	8	8	
		Cổ Bi	8	8	
		Đa Tốn	8	8	
		Đặng Xá	7	7	
		Kiều Kị	8	8	
		Yên Viên	7	7	
	Thanh Trì (Rural)	Vĩnh Quỳnh	8	8	
		Tứ Hiệp	9	9	
TT Văn Điển		9	9		
		Tam Hiệp	9	9	
Từ Liêm (Rural)	Đại Mỗ	8	8		
	Mễ Trì	8	8		
	Mỹ Đình	8	8		
	Phú Diễn	8	8		
	Tây Mỗ	8	8		
		Trung Văn	8	8	

Vinh Phuc	Phường Liên Bảo (Urban)	TP Vinh Yên	9	9
	Xã Đạo Đức (Rural)	Huyện Bình Xuyên	7	7
	Xã Thanh Vân (Rural)	Huyện Tam Dương	7	7
	Xã Đạo Tú (Rural)	Huyện Tam Dương	7	7
Thai Binh	Thái Bình (Urban)	Quang Trung	7	7
		Trần Lâm	8	8
	Thái Bình (Rural)	Tổng Văn	7	7
		Thôn Quyển	7	7
		Lăng An	7	7
		Chợ Cói	7	7
		Trung Lập	7	7
Thai Nguyen	Thái Nguyên (Urban)	Trung Vương	8	8
	Thái Nguyên (Rural)	Linh Sơn	8	8
		Hoa Thuong	7	7
		Nam Tien	7	7
Lang Son	Lang Son (Urban)	Vinh Trai	6	6
	Thái Lang Son (Rural)	Hoang Dong	7	7
		Hop Thanh	7	7
Son La	Son La (Urban)	Quyet Tam	6	6
	Son La (Rural)	Hua La	7	7
		Chieng Ngan	7	7
Da Nang	Thanh Khe (Urban)	Thac Gian Ward	9	9
	Ngu Hanh Son (Rural)	Hoa Chau	7	7
		Hoa Phuoc	7	7
		Hoa Xuan	7	7
Phu Yen	TP. TUY HÒA (Urban)	Phường 7	9	9
	TP. TUY HÒA (Rural)	Xã Hòa Kiến	7	7
		Xã Bình Ngọc	7	7
		Xã Hòa An	7	7
Nghe An	Phường Bến Thủy (Urban)	TP Vinh	9	9
	Phường Hưng Lộc (Urban)	TP Vinh	9	9
	Phường Hưng Dũng (Urban)	TP Vinh	9	9
	Xã Nghi Xuân (Rural)	Huyện Nghi Lộc	9	9
	Xã Phúc Thọ (Rural)	Huyện Nghi Lộc	9	9
	Xã Nam Lĩnh (Rural)	Huyện Nam Đàn	9	9
	Xóm 2 Xã Nam Giang	Huyện Nam Đàn	9	9

	(Rural)			
	Xã Hưng Phúc (Rural)	Huyện Hưng Nguyên	9	9
	Xã Hưng Châu (Rural)	Huyện Hưng Nguyên	9	9
	Xã Hưng Thịnh (Rural)	Huyện Hưng Nguyên	9	9
Lam Dong	TP ĐÀ LẠT (Urban)	Phường 3	6	6
		Phường 10	6	6
	Huyện Di Linh (Rural)	TT Di Linh	9	9
		Xã Đinh Lạc	9	9
		Xã Tân Nghĩa	5	5
		Xã Gung Ré	5	5
Dak Lak	TP Buôn Mê Thuộc (Urban)	P Khánh Xuân	8	8
		P Etam	7	7
	TP Buôn Mê Thuộc (Rural)	Xã Hoà Phú	9	9
		Xã Hoà Khánh	9	9
		<b>Xã Hoà Khánh</b>	9	9
	H Krong Ana (Rural)	Xã Etieu	8	8
<b>Gia Lai</b>	<b>TP Pleiku (Urban)</b>	<b>Phù Đổng</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
		<b>Thống Nhất</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
	TP Pleiku (Rural)	Xã Biển Hồ	8	8
		Xã An Phú	10	10
	H Chu Pah (Rural)	TT Hoà Phú	10	10
HCMC	Quận 3 (Urban)	Phường 4	8	8
	Quận 4 (Urban)	Phường 9	9	9
	Quận 8 (Urban)	Phường 3	9	9
		Phường 4	9	9
	Quận Gò Vấp (Urban)	Phường 3	9	9
		Phường 5	9	9
	Thủ Đức (Rural)	Hiệp Bình Chánh	9	9
	Củ Chi (Rural)	Tân Thông Hội	9	9
		Tân Phú Trung	9	9
		Phước Vĩnh An	9	9
		Tân An Hội	9	9
	<b>Hóc Môn (Rural)</b>	<b>Thới Tam Thôn</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
		Trung Chánh	9	9
		<b>Áp Tiên Lân</b>	9	9
		TT Hóc Môn	9	9

		<b>Áp Đông</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
	Nhà Bè( Rural)	Phú Xuân	9	9
		TT Nhà Bè	9	9
		Phước Lộc	9	9
	Bình Chánh (Rural)	Bình Hưng	9	9
		Tân Kiên	9	9
		Vĩnh Lộc A	9	9
		Vĩnh Lộc B	9	9
Ba Ria	TP. BÀ RỊA (Urban)	Phường Phước Hiệp	9	9
	Huyện Châu Thành (Rural)	Thị Trấn Phú Mỹ	7	7
	Huyện Tân Thành (Rural)	Xã Tân Hòa	7	7
		Xã Tân Phước	7	7
Tay Ninh	TP. TÂY NINH (Urban))	Phường 3	9	9
	Huyện Trảng Bom (Rural)	Xã Gia Lộc	7	7
	Huyện Gò Dầu (Rural)	Xã Thanh Phước	7	7
		Thị Trấn Gò Dầu	7	7
Can Tho	Quận Ninh Kiều (Urban)	Phường An Cư	6	6
		Phường Xuân Khánh	6	6
	Huyện Thới Lai (Rural)	Xã Thới Tân	7	7
		Xã Thới Thạnh	7	7
	Huyện Phong Điền (Rural)	Xã Mỹ Khánh	7	7
	Huyện Cờ Đỏ (Rural)	Xã Đông Hiệp	7	7
Ca Mau	TP Cà Mau (Urban)	Phường 1	6	6
		Phường 5	6	6
	H Cái Nước (Rural)	Tân Hưng	7	7
		Phú Hưng	7	7
		Thạnh Phú	7	7
		Lương Thế Trân	7	7
Ben Tre	TP. BẾN TRE (Urban)	Phường 5	6	6
		Phường 6	6	6
	Huyện Châu Thành (Rural)	Xã An Khánh	7	7
		Xã Thành Triệu	7	7
		Xã Phú Túc	7	7
		Xã Tân Thạch	7	7

(注意) 表 4 に示す 2 つの調査地点 (町/村/坊: ward のレベル) において、計画標本と回収標本の調査地点に違いがあった。そのほかの地域は、計画標本と回収標本で同じである。

表 4 計画標本と回収標本で調査地点が異なった町/村/坊 (ward)

Province	District	Ward	
		計画標本	回収標本
Dak Lak	TP Buôn Mê Thuộc	Xã Hoà Khánh	Hoa Xuan
HCMC	Hóc Môn	Ấp Tiên Lân*	Ba Diem

(注意) 割り当て法のために計画標本数と回収標本数は同数であるはずであるが、町/村/坊 (ward) のレベルで、つぎの表 5 に示す 4 つの町/村/坊において数に差がある。6 つの地域 (area)、省/中央直轄市 (province)、県/省直轄市/市/区 (district) のレベルでは計画標本数と回収標本数は同数である。

表 5 計画標本数と回収標本数に差がある調査地点

Province	District	Ward	計画標本数	回収標本数
Gia Lai	TP Pleiku (Urban)	Phù Đổng	8	6
		Thống Nhất	4	6
HCMC	Hóc Môn (Rural)	Thới Tam Thôn	8	9
		Ấp Đông	9	8

(注意) 2009 年の国勢調査の人口分布に基づく性別・年齢層別のソフトクォータ (soft quota) と称して以下に示す割り当て表が作成されている。表 6 が性別、表 7 が年齢層別である。

表 6 Soft Gender Quota (性別)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
Male	130	35	75	65	129	60	494
Female	135	35	75	65	136	60	506
Total	265	70	150	130	265	120	1000

表 7 Soft Age Quota (年齢層別)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
18-29	94	27	52	47	100	41	361
30-39	61	17	37	35	68	31	249
40-49	55	15	33	28	55	26	212
50-59	42	9	22	16	34	18	141



60-65	13	2	6	4	8	4	37
Total	265	70	150	130	265	120	1000

ただし、この表には以下に示す2つの問題がある。

(問題1) 表7の年齢層において、最後の層は「60-65」と表記されているが、表7の60～65歳の年齢層の比率を計算するために用いられた元のデータは、2009年の国勢調査のデータの60～64歳のデータであり、65歳の人口は含まれていない。つまり、表7の「60-65」は、正確には「60-64」となる。※2009年の国勢調査のデータでは年齢層別の人口が記載されている。その年齢層の区切りは、「0」「1-4」「5-9」「10-14」「15-19」「20-24」「25-29」「30-34」「35-39」「40-44」「45-49」「50-54」「55-59」「60-64」「65-69」「70-74」「75-79」「80-84」「85+」である。本調査の母集団は18～65歳であり、60～65歳の人口を計算するためには、65歳の推定人口を、例えば65～69歳の人口の5分の1として算出した上で、60～64歳の人口と足し合わせる必要がある。Indochina Research社ではこの計算を行わず、60～64歳の人口データをそのまま使い、表のタイトルだけ「60-65」と修正して表5を作成したと推測される。表8はIndochina Research社が表6、表7を作成するために用いた2009年の国勢調査のデータである。「60-65」の年齢層のデータは、実際は60～64歳のデータである。

表8 2009年の国勢調査 (source: Indochina Research 社)

Area	Province/City	18-29	30-39	40-49	50-59	60-65	Male	Female
Red River Delta	Hanoi	1,568,405	953,177	824,291	632,647	187,051	3,176,102	3,272,735
	Vinh Phuc	228,241	142,791	135,009	85,912	25,415	495,591	505,247
	Thai Binh	289,010	258,656	266,349	219,645	64,081	861,121	919,833
Northern Highland & Midland	Thai Nguyen	256,762	175,135	159,954	105,663	28,023	559,153	565,633
	Lang Son	163,589	112,471	103,818	58,888	16,471	364,994	366,893
	Son La	260,320	151,956	122,260	58,811	15,478	545,405	535,236
Northern & Coastal Central	Da Nang	219,316	138,999	118,606	73,696	15,851	437,512	449,557
	Phu Yen	171,781	144,503	107,276	64,009	19,012	431,623	430,370
	Nghe An	570,172	411,550	386,941	265,028	77,612	1,449,359	1,463,696
Highland	Lam Dong	242,190	188,972	160,162	88,672	20,405	596,058	590,728
	Dak Lak	343,941	263,382	219,388	118,540	28,745	873,654	854,726
	Gia Lai	264,630	186,147	138,712	78,796	20,733	640,344	632,448
South East	HCMC	1,935,754	1,280,212	1,012,133	645,914	138,618	3,425,925	3,697,415
	Ba Ria	213,486	167,910	138,690	81,480	19,220	498,029	496,808
	Tay Ninh	240,809	176,438	153,519	94,320	21,350	531,127	535,275
Mekong Delta	Can Tho	286,868	201,444	166,002	107,290	24,733	589,517	597,572
	Ca Mau	292,930	190,360	150,007	106,493	25,156	607,050	598,058
	Ben Tre	217,117	214,448	204,381	130,659	33,173	615,812	638,777

(問題 2) Indochina Research 社が標本抽出に用いた 2009 年の国勢調査のデータと、我々がベトナム統計局 (General Statistics Office of Vietnam) の website から入手した 2009 年の国勢調査のデータとは、数値が異なる。Indochina Research 社も我々のデータも、名目上の出典は同じであるが、数値が若干異なっている。これに関しては、理由は不明。(同社が独自のルートで詳細なデータ、または何らかの修正データを用いているのか、あるいは website のデータの方が修正後の確定版であるのか、判別できていない。)

出典「POPULATION BY URBAN/RURAL RESIDENCE, SEX, AGE GROUP, SOCIO-ECONOMIC REGION AND PROVINCE/CITY, 1/4/2009」『The 2009 Vietnam Population and Housing census: Completed results』General Statistics Office of Vietnam, 2009.4.1

センサスの URL 参照 [http://www.gso.gov.vn/default\\_en.aspx?tabid=515&idmid=5&ItemID=10799](http://www.gso.gov.vn/default_en.aspx?tabid=515&idmid=5&ItemID=10799)

表 9 は、我々が、ベトナム統計局のウェブサイトから入手した 2009 年の国勢調査のデータを用いて作表した。表 8 と比較すると数値が異なっていることが確認できる。

表 9 2009 年の国勢調査 (source: ベトナム統計局 General Statistics Office of Vietnam)

Area	Province/City	18-29	30-39	40-49	50-59	60-65	Male	Female
Red River Delta	Hanoi	1,674,065.0	966,676.0	823,755.0	615,015.0	204,303.6	2,096,488.0	2,187,326.6
	Vinh Phuc	238,835.0	145,088.0	133,503.0	83,206.0	27,667.6	312,332.6	315,967.0
	Thai Binh	315,982.0	262,446.0	263,504.0	213,310.0	69,237.2	544,415.6	580,063.6
Northern Highland & Midland	Thai Nguyen	286,244.0	171,237.0	156,117.0	101,763.0	30,199.6	369,111.6	376,449.0
	Lang Son	167,174.0	112,392.0	103,546.0	57,332.0	19,239.6	230,425.6	229,258.0
	Son La	274,061.0	150,056.0	120,781.0	57,885.0	17,863.2	311,234.6	309,411.6
Northern & Coastal Central	Da Nang	236,734.0	139,322.0	119,216.0	71,543.0	18,239.6	284,240.2	300,814.4
	Phu Yen	179,915.0	145,068.0	105,197.0	61,910.0	21,887.8	257,946.8	256,031.0
	Nghe An	601,860.0	416,417.0	375,405.0	258,246.0	86,238.0	864,496.0	873,670.0
Highland	Lam Dong	253,723.0	187,147.0	157,160.0	86,388.0	23,675.4	354,208.4	353,885.0
	Dak Lak	365,579.0	259,461.0	213,362.0	115,855.0	32,439.8	499,495.6	487,201.2
	Gia Lai	277,474.0	186,876.0	139,719.0	77,448.0	23,906.8	352,961.8	352,462.0
South East	HCMC	2,092,217.0	1,313,629.0	984,294.0	599,185.0	152,627.2	2,437,679.4	2,704,272.8
	Ba Ria	225,687.0	170,105.0	137,753.0	80,550.0	22,052.4	317,535.2	318,612.2
	Tay Ninh	249,316.0	179,339.0	151,787.0	91,798.0	24,565.0	346,710.8	350,094.2
Mekong Delta	Can Tho	304,716.0	203,416.0	163,915.0	104,884.0	28,535.6	398,724.0	406,742.6
	Ca Mau	305,539.0	191,159.0	149,528.0	102,832.0	28,120.0	390,197.6	386,980.4
	Ben Tre	234,506.0	213,809.0	202,461.0	127,082.0	39,069.8	406,175.2	410,752.6

表 10、表 11 は、表 9 を用いて統計数理研究所が計算した、性別・年齢層別の割り当て表である。Indochina Research 社が作成した表 6、表 7 と比較すると、それぞれの比率は異なっている。

表 10 Soft Gender Quota (統計数理研究所が表 9 から計算した)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
Male	134	41	64	55	141	54	490
Female	140	42	65	54	153	55	510
Total	275	83	129	109	295	109	1,000

表 11 Soft Age Quota (統計数理研究所が表 9 から計算した)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
18-29	101	33	46	41	117	38	377
30-39	63	20	32	29	76	28	246
40-49	56	17	27	23	58	23	205
50-59	41	10	18	13	35	15	132
60-65	14	3	6	4	9	4	40
Total	275	83	129	109	295	109	1,000

(注意) 表 12、表 13 は、性別・年齢層別の回収標本数である。表 14、表 15 は、性別・年齢層別の標本数の比較である。表 14、表 15 において、それぞれの表中の上段は、表 9 を用いて統計数理研究所が計算した数値、中段は Indochina Research 社による割り当て表の数値、下段は回収標本数である。表 14、表 15 において、統計数理研究所が計算した性別・年齢層別の数値と、Indochina Research 社が作成した割り当て表の数値の比較では、性別で 4～17 の範囲、年齢層別で 2～17 の範囲で数値が異なっている。Indochina Research 社が作成した割り当て表の数値と回収標本数の比較では、数値の差はほとんどないと言ってよい。表 14 の性別では、Highland と South East において男性と女性のそれぞれで±1 の差、表 15 の年齢層別では、Red River Delta と South East において、30 代と 40 代のそれぞれで±1 の差があるだけである。Indochina Research 社によると、「性別・年齢層別のソフトクォータ (soft quota) と称する割り当て表は、有効回収標本が割り当て表から著しく外れ過ぎていないかを確認するための目安として使用し、実際の面接調査では、右回りのランダムルート法と誕生日法を用いる」との説明であった。このことから、回収標本は割り当て表からのずれがあるものと推測できるが、表 1、表 2、表 3、表 15 の比較の結果から考えると、計画標本と回収標本はほぼ同じとみなしてよい。つまり、標本の抽出方法、Indochina Research 社が言うソフトクォータ (soft quota) とは、実質上は地域別、性別・年齢層別の割り当て表を使用した「割り当て法」であったと推察される。

表 12 回収標本数 (性別)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
Male	130	35	75	64	128	60	492
Female	135	35	75	66	137	60	508
Total	265	70	150	130	265	120	1000

表 13 回収標本数（年齢層別）

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
18-29	94	27	52	47	100	41	361
30-39	60	17	37	35	67	31	247
40-49	56	15	33	28	56	26	214
50-59	42	9	22	16	34	18	141
60-65	13	2	6	4	8	4	37
Total	265	70	150	130	265	120	1000

表 14 性別の標本数の比較（上段：統計数理研究所、中段：Indochina Research 社、下段：回収標本）

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
Male	134	41	64	55	141	54	490
	130	35	75	<b>65</b>	<b>129</b>	60	494
	130	35	75	<b>64</b>	<b>128</b>	60	492
Female	140	42	65	54	153	55	510
	135	35	75	<b>65</b>	<b>136</b>	60	506
	135	35	75	<b>66</b>	<b>137</b>	60	508
Total	275	83	129	109	295	109	1,000
	265	70	150	130	265	120	1000
	265	70	150	130	265	120	1000

表 15 年齢層別の標本数の比較（上段：統計数理研究所、中段：Indochina Research 社、下段：回収標本）

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
--	-----------------	-----------------------------	----------------------------	----------	------------	--------------	-------

18-29	101	33	46	41	117	38	377
	94	27	52	47	100	41	361
	94	27	52	47	100	41	361
30-39	63	20	32	29	76	28	246
	<b>61</b>	17	37	35	<b>68</b>	31	249
	<b>60</b>	17	37	35	<b>67</b>	31	247
40-49	56	17	27	23	58	23	205
	<b>55</b>	15	33	28	<b>55</b>	26	212
	<b>56</b>	15	33	28	<b>56</b>	26	214
50-59	41	10	18	13	35	15	132
	42	9	22	16	34	18	141
	42	9	22	16	34	18	141
60-65	14	3	6	4	9	4	40
	13	2	6	4	8	4	37
	13	2	6	4	8	4	37
Total	275	83	129	109	295	109	1,000
	265	70	150	130	265	120	1000
	265	70	150	130	265	120	1000

表 16 は、回収標本の地域別、性別、年齢層別の 3 重クロス表である。

表 16 回収標本の地域別、性別、年齢層別の標本数

		Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
18-29	M	47	14	26	25	44	26	182
	F	47	13	26	22	56	15	179
	Total	94	27	52	47	100	41	361
30-39	M	28	9	22	15	35	12	121
	F	32	8	15	20	32	19	126
	Total	60	17	37	35	67	31	247
40-49	M	23	6	15	13	24	11	92
	F	33	9	18	15	32	15	122
	Total	56	15	33	28	56	26	214
50-59	M	23	5	9	10	19	11	77
	F	19	4	13	6	15	7	64
	Total	42	9	22	16	34	18	141

60-65	M	9	1	3	1	6	0	20
	F	4	1	3	3	2	4	17
	Total	13	2	6	4	8	4	37
Total	M	130	35	75	64	128	60	492
	F	135	35	75	66	137	60	508
	Total	265	70	150	130	265	120	1000

(注意) Indochina Research 社が行った標本抽出は、まず全国を 6 地域 (area) に分け、各地域から省/中央直轄市 (province) を 3 つずつ合計で 18 の省/中央直轄市を選んだ上で、標本数を割り当てるための計算には、この 18 の省/中央直轄市だけの 2009 年の国勢調査の人口を用いている。表 8 は、この方法で得られた性別・年齢層別の人口である。表 8 では、6 つのそれぞれの地域の人口の合計は、選ばれた 3 つの省/中央直轄市の人口の合計と等しい。このため、各地域からどの省/中央直轄市を 3 つ選ぶかによって、最終的に得られる割り当て表の数値が異なってくる。表 17、表 18 は、我々が 2009 年の国勢調査のデータの、6 つの地域のすべての 18~65 歳の人口を用いて算出した、性別・年齢層別の人口である。表 19 は表 17 を用いて算出した性別の割り当て表、表 20 は表 18 を用いて算出した年齢層別の割り当て表である。

表 17 ベトナムの 6 地域の性別の人口 (2009 年の国勢調査)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
Male	6216886	3378122	5554829	1472100	4691667	5551548	26865151
Female	6396106	3382396	5666621	1440115	5031839	5630875	27547952
Total	12612992	6760518	11221450	2912214	9723506	11182423	54413104

表 18 ベトナムの 6 地域の年齢層別の人口 (2009 年の国勢調査)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
18-29	4443716	2576392	3824745	1101888	3995888	4007372	19950001
30-39	2865739	1642519	2815375	772155	2457554	2846423	13399765
40-49	2695379	1439685	2447097	610639	1868465	2356519	11417784
50-59	1983412	833984	1604462	332174	1112419	1530219	7396670
60-65	624746	267938	529771	95358	289180	441890	2248884
Total	12612992	6760518	11221450	2912214	9723506	11182423	54413104
Male	6216886	3378122	5554829	1472100	4691667	5551548	26865151
Female	6396106	3382396	5666621	1440115	5031839	5630875	27547952

Total	12612992	6760518	11221450	2912214	9723506	11182423	54413104
-------	----------	---------	----------	---------	---------	----------	----------

表 19 Soft Gender Quota (表 16 をもとに作表した)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
Male	114	62	102	27	86	102	494
Female	118	62	104	26	92	103	506
Total	232	124	206	54	179	206	1000

表 20 Soft Age Quota (表 17 をもとに作表した)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
18-29	82	47	70	20	73	74	367
30-39	53	30	52	14	45	52	246
40-49	50	26	45	11	34	43	210
50-59	36	15	29	6	20	28	136
60-65	11	5	10	2	5	8	41
Total	232	124	206	54	179	206	1000

表 21 は、Indochina Research 社が計算した 6 地域の標本数の割り当てと、統計数理研究所が 2009 年の国勢調査の 6 地域のそれぞれの総人口をもとに計算した標本数の割り当ての比較である。表 21 より、Indochina Research 社の標本数の割り当てでは、Red River Delta、Highland、South East の 3 地域では、実際の人口分布から計算される標本数よりも多く割り当てられているのに対して、Northern Highland & Midland、Northern & Coastal Central、Mekong Delta の 3 地域では、実際の人口分布から計算される標本数よりも少なく割り当てられている。

表 21 標本の割り当て数の比較 (A:Indochina Research 社、B:統計数理研究所)

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Coastal Central	Highland	South East	Mekong Delta	Total
A	265	70	150	130	265	120	1,000
B	232	124	206	54	179	206	1,000
A-B	+33	<b>-54</b>	<b>-56</b>	+76	+86	<b>-86</b>	-

A : Indochina Research 社が計算した 6 地域の標本数の割り当て

B：統計数理研究所が表 10 をもとに計算した 6 地域の標本数の割り当て

(注意) 表 22 は民族別の人口の分布、表 23 は宗教・信仰の人口の分布を参考のために記しておく。  
出典は 2009 年の国勢調査のデータ。

表 22 民族の分布 (国勢調査 2009 年)

Ethnic group	Total	%
Kinh	73594427	85.7
Tày	1626392	1.9
Thái	1550423	1.8
Mường	1268963	1.5
Khmer	1260640	1.5
Hoa	823071	1.0
Nùng	968800	1.1
Mông	1068189	1.2
Dao	751067	0.9
Gia Rai	411275	0.5
Other	2523750	2.9
Total	85846997	100.0

表 23 宗教・信仰の分布 (国勢調査 2009 年)

Religion	Total	%
Buddish	6802318	7.9
Catholics	5677086	6.6
Buddish Hòa Hảo	1433252	1.7
Muslim	75268	0.1
Cao Đài	807915	0.9
Mình Sư Đạo	709	0.0
Mình Lý Đạo	366	0.0
Protestantism	734168	0.9
Tịnh độ cư sĩ Phật hội Việt Nam (Pure laity of Vietnam)	11093	0.0
Đạo Tứ ân hiếu nghĩa	41280	0.0
Bửu sơn Kỳ hương	10824	0.0
Ba Ha'i	731	0.0
Bà La Môn	56427	0.1
Not stated	30	0.0



Non	70195530	81.8
Total	85846997	100.0

表 24 Contact Sheet (実査における訪問記録表)

Province	District	Ward	No. of completed interviews	Not household	Absence (approach 3 times but unsuccessful)	Household refusal	Respondent refusal	Initial refusal/Incomplete	Out of Age quotas	Out of Gender quotas	Household not have 18-65 y.o.	Others (Specify reasons in "Remark" column)	No. of households contacted	No. of households unsuccessful
Ha Noi	Hai Ba Trung	Quynh Loi	7	2	2	2	3					2	18	11
	Hai Ba Trung	Minh Khai	7	2	3	3	3		2	2			22	15
	Hoan Kiem	Chuong Duong Do	7		2	7	1		4		7		28	21
	Hoan Kiem	Hang Ma	7		2	8			13	9			39	32
	Hoan Kiem	Phuc Tan	7			5			9	1	4		26	19
	Dong Da	Trung Phung	7			9	10		1		4		31	24
	Dong Da	Kham Thien	7			8	6		2		2		25	18
	Dong Da	Phuong Lien	7	1	2	8	5		1	1	3		28	21
	Gia Lam	Bat Trang	8		2	1	2						13	5
	Gia Lam	Co Bi	8	3		3	2		8	5	1		30	22
	Gia Lam	Da Ton	8		2	3	3		2	3			21	13
	Gia Lam	Dang Xa	7	3	2	4	2		6	2	1		27	20
	Gia Lam	Kieu Ki	8			1							9	1
	Gia Lam	Yen Vien	7	2		1			6	3	2		21	14
	Thanh Tri	Vinh Quynh	8	3		5	4		1				21	13
	Thanh Tri	Tu Hiep	9		1	4	3						17	8
	Thanh Tri	Van Dien Center	9			5	2		5	3			24	15
	Thanh Tri	Tam Hiep	9	4	2	7	3		3	1			29	20
	Tu Liem	Dai Mo	8			2	1						11	3
	Tu Liem	Me Tri	8	2	1	4	2						17	9
	Tu Liem	My Dinh	8	2		6	4		11	9	2		42	34
	Tu Liem	Phu Dien	8	2	1	3							14	6
	Tu Liem	Tay Mo	8	1	2	3	1						15	7
	Tu Liem	Trung Van	8			3	1		4	2			18	10

Vinh Phuc	Vinh Yen	Bao Lien	9	7	1	1						18	9	
	Binh Xuyen	Dao Duc	7			2			8	4		21	14	
	Tam Duong	Thanh Van	7	1		1			2	3	2	16	9	
	Tam Duong	Dao Tu	7	1		1			3			12	5	
Thai Binh	Thai Binh City	Quang Trung	7	6	2	3	1		3	4		26	19	
	Thai Binh City	Tran Lam	8	5	3	7	3		7	8		41	33	
	Vu Chinh	Tong Van	7	1		1			2	3	2	16	9	
	Vu Chinh	Thon Quyen	7	1	1	1	1					11	4	
	Vu Thu	Lang An	7			3	2		2	1		15	8	
	Vu Thu	Cho Coi	7			1	1		3	2		14	7	
	Vu Thu	Trung Lap	7	1		1	2		3	2		16	9	
Thai Nguyen	Thai Nguyen City	Trung Vuong	8	2		6	1		5	1	1	25	17	
	Dong Hy	Linh Son	8			3	3				3	1	18	10
	Dong Hy	Hoa Thuong	7			1	2					10	3	
	Pho Yen	Nam Tien	7			1			5	4		17	10	
Lang Son	Lang Son	Hoang Duong	7			3	1				1	12	5	
	Lang Son	Hop Thanh	7			3	1		2	1		14	7	
	Lang Son	Vinh Trai	6	1		3			4	1	1	16	10	
Son La	Son La	Hua La	7			3	2					12	5	
	Son La	Chieng Ngan	7			1	3		1			12	5	
	Son La	Quyét Tam	6	4		1	2		4	3	2	24	18	
Da Nang	Thanh Khe	P. THẠC GIÁN	9	2	6	8	4	11	2	6		48	39	
	Cam Le	XÃ. HOÀ XUÂN	7		5	4	3				2	21	14	
	Hoa Vang	XÃ. HOÀ PHƯỚC	7	3	3		1		1			2	17	10
	Hoa Vang	XÃ HOÀ CHÂU	7		1				16	1	1	26	19	
Phu Yen	Tuy Hoa City	Ward 7	9	23	65	12	8	0	0	0	0	117	108	
	Tuy Hoa City	Hoa Kien	7	21	64	10	11	0	1	1	0	115	108	
	Tuy Hoa City	Binh Ngoc	7	28	55	14	2	0	2	0	0	108	101	
	Tuy Hoa City	Hoa An	7	16	38	9	8	0	0	0	0	78	71	
Nghe An	Vinh City	Ben Thuy	9			3	1					13	4	
	Vinh City	Hung Loc	9	1	4	5	7		2		2	30	21	
	Vinh City	Hung Dung	9	2	2	4	5				4	26	17	
	Nghi Loc	Nghi Xuan	9		5	3	3					20	11	
	Nghi Loc	Phuc Tho	9	1	6	4	5		2		1	2	30	21
	Nam Dan	Nam Linh	9		2	1	1		2	1	1	17	8	
	Nam Dan	Nam Giang	9		3	1					1	14	5	

	Hung Nguyen	Hung Phuc	9		4							13	4
	Hung Nguyen	Hung Chau	9		4							13	4
	Hung Nguyen	Hung Thinh	9		3							12	3
Lam Dong	Da Lat City	Ward 3	6	3		4			1	1		15	9
	Da Lat City	Ward 10	6	1								7	1
	Lam Dong	Di Linh	9			1	1		1	1		13	4
	Lam Dong	Dinh Lac	9	1	2	4			5	2		23	14
	Lam Dong	Tan Nghia	5		1	1	2		1	3		13	8
	Lam Dong	Gung Re	5				3		3			11	6
Dak Lak	Buon Me Thuot City	Khanh Xuan	8	1		7	2					18	10
	Buon Me Thuot City	Etam	7		1	2	2			1		13	6
	Buon Me Thuot City	Hoa Phu	9	1		1						11	2
	Buon Me Thuot City	Hoa Khanh	9			1						10	1
	Buon Me Thuot City	Hoa Xuan	9			4	2		1	1		17	8
	Buon Me Thuot City	Etieu	8									8	0
Gia Lai	Pleiku City	Phu Dong	6		1	2	1				1	11	5
	Pleiku City	Thong Nhat	6	7	5	4	8		1	5	1	38	32
	Pleiku City	Bien Ho	8	2	3	12	13		2	5	1	46	38
	Pleiku City	An Phu	10	1		5	7		1	4		28	18
	Pleiku City	Hoa Phu	10		1	2	1		1	4		19	9
HCMC	Thu Duc	Hiep Binh Chanh	9	12	23	9	9		1	1	1	67	58
	District 8	Ward 4	9			2	5	1	9			26	17
	District 8	Ward 3	9			1	2	1	6	2		21	12
	Go Vap	Ward 3	9	1	8	6	8		2		1	36	27
	Go Vap	Ward 5	9	1	4	5	8		8	3	2	40	31
	District 4	Ward 9	9	18	14	11	10		15	25	1	103	94
	District 3	Ward 4	8			1	2	3	6	3	1	24	16
	Cu Chi	Tan An Hoi	9	1	3	2	8		13	3	3	42	33
	Cu Chi	Tan Thong Hoi	9	1	3	3						16	7
	Cu Chi	Tan Phu Trung	9		4	3			2	1		19	10
	Cu Chi	Phuoc Vinh An	9	2	7	5	2			2		27	18
	Nha Be	Phu Xuan	9	4	18	1	2		8	5		47	38
	Nha Be	Nha Be	9	1	3	4	2		9	5		33	24
	Nha Be	Phuoc Kieng	8		14	2	5			2	1	32	24
	Nha Be	Phuoc Loc	9		8	2	3		6	2	2	32	23
	Binh Chanh	Vinh Loc A	9	19	6	4	8	0	2	1	9	58	49

	Binh Chanh	Tan Kien	9	1	0	6	4		12	13	7		52	43
	Binh Chanh	Vinh Loc B	9	19	18	12	13	2	9	11	22	4	119	110
	Binh Chanh	Binh Hung	9		1	6	9	2	7				34	25
	Hooc Mon	Ba Diem	9	2	13	13	8		34	10			89	80
	Hooc Mon	Trung Chanh	9	2	14	9	8						42	33
	Hooc Mon	Hooc Mon	9		11	5	7						32	23
	Hooc Mon	Thoi Tam Thon	9		1	3	1		1	2			17	8
<b>Ba Ria</b>	Ba Ria City	Phuoc Hiep	9	32	54	20	19	0	0	0	0	0	134	125
	Chau Thanh	Phu My	7	25	56	19	18	0	0	1	0	0	126	119
	Tan Thanh	Tan Hoa	7	18	57	16	14	0	2	0	0	0	114	107
	Tan Thanh	Tan Phuoc	7	21	51	18	12	0	0	2	0	0	111	104
<b>Tay Ninh</b>	Tay Ninh City	Ward 3	9	15	58	8	11	0	0	0	0	0	101	92
	Trang Bom	Gia Loc	7	18	59	8	9	0	2	0	0	0	103	96
	Go Dau	Thanh Phuoc	7	11	61	10	9	0	0	2	0	0	100	93
	Go Dau	Go Dau	7	19	68	6	8	0	1	1	0	0	110	103
<b>Can Tho</b>	Ninh Kieu	An Cu	6	15	45	15	14	0	0	0	0	0	95	89
	Ninh Kieu	Xuan Khanh	6	12	51	13	12	0	0	1	0	0	95	89
	Thoi Lai	Thoi Tan	7	18	54	10	12	0	0	1	0	0	102	95
	Thoi Lai	Thoi Thanh	7	15	56	9	8	0	1	0	0	0	96	89
	Phong Dien	My Khanh	7	9	38	6	7	0	0	0	0	0	67	60
	Co Do (Rural)	Dong Hiep	7	28	56	4	5	0	1	1	0	0	102	95
<b>Ca Mau</b>	Ca Mau City	Ward 1	6	7	10	5	4	0	0	0	0	0	32	26
	Ca Mau City	Ward 5	6	22	32	6	3	0	1	1	0	0	71	65
	Cai Nuoc	Thanh Phu	7	21	28	2	5	0	0	1	0	0	64	57
	Cai Nuoc	The Tran	7	8	22	12	9	0	0	0	0	0	58	51
	Cai Nuoc	Phu Hung	7	9	11	5	7	0	0	0	0	0	39	32
	Cai Nuoc	Tan Hung	7	7	14	3	3	0	2	0	0	0	36	29
<b>Ben Tre</b>	Ben Tre City	Ward 5	6	4	24	2	7	0	0	0	0	0	43	37
	Ben Tre City	Ward 6	6	5	22	5	6	0	0	1	0	0	45	39
	Chau Thanh	An Khanh	7	15	65	9	6	0	0	1	0	0	103	96
	Chau Thanh	Thanh Trieu	7	12	51	3	1	0	0	0	0	0	74	67
	Chau Thanh	Phu Tuc	7	23	61	12	11	0	1	0	0	0	115	108
	Chau Thanh	Tan Thach	7	25	59	10	5	0	2	0	0	0	108	101
Total			1000	669	1651	631	533	20	340	218	101	20	5183	4183

表 24 の “No. of households contacted”(=5183) から “No. of households unsuccessful”(=4183) を引くと表 1 のサンプル数 (1000) と一致する。日本調査における統計的無作為標本抽出とは方法論がかなり

異なり、回収率の概念が正確には対応しないが、参考までに、**擬似的に回収率を単純に計算すると19.3% (=1000÷5183)**となる。

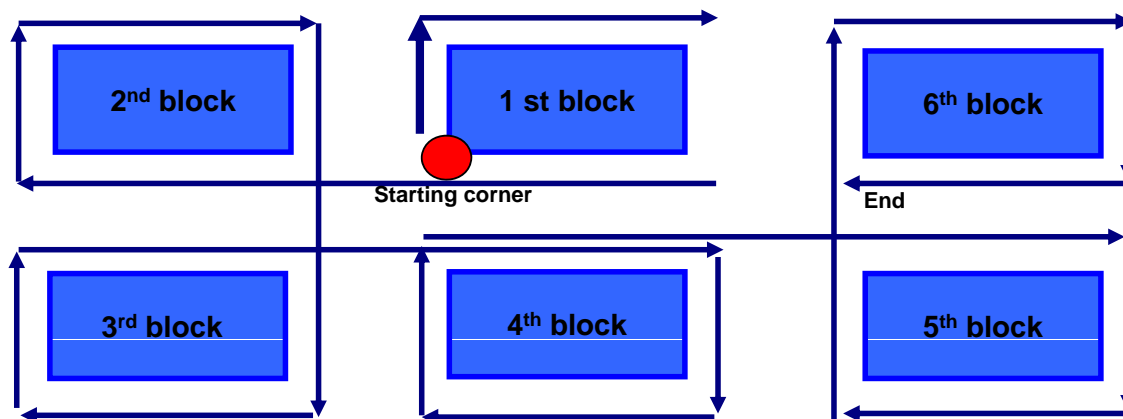
データ収集の過程で専門チームによるチェックおよび品質管理検査 (Quality Control) の結果は表 25 のとおりである。品質管理検査は、すべての調査票の中の 30%で実施され、最終的に有効回収数が 1000 となるように行われる。(Indochina Research 社のプロポーザルには *Our normal QC validation involves the check of 30% of all questionnaires* と書かれている)。30%の内訳は、面接調査の全工程に立ち会って直接観察することにより確認する方法 (Live observation) が 10%、調査後に回答者に電話し、いくつかの調査項目について再質問することにより確認する方法 (phone validation) が 10%、専門チームが回答者の世帯に再訪問していくつかの質問について面接調査を行う方法 (F2F validation) が 10%である。

表 25 Quality Control OUT REPORT

Location	No problems encountered/OK	Unqualified			Total
		No Incentives given	Warning	Canceled	
Ha Noi	55		3		58
Vinh Phuc	9				9
Thai Binh	15		1		16
Thai Nguyen	9				9
Lang Son	6				6
Son La	6				6
Da Nang	11				11
Phu Yen	9				9
Nghe An	26		1		27
Lam Dong	10		2		12
Daklak	13		2		15
Gia Lai	10		2		12
HCMC	72		2		74
Ba Ria	9				9
Tay Ninh	9				9
Can Tho	12				12
Ca Mau	12				12
Ben Tre	12				12
Total	305	0	13	0	318

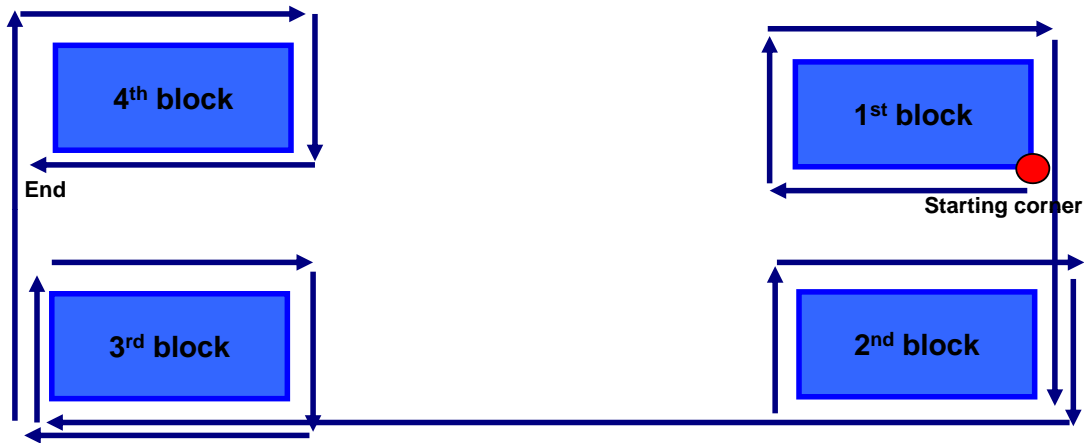
- Sampling method:
  - Starting corner
  - Starting point
  - Direction
  - Working around the block
  - Household – not count the household which is not HH such as: school, shop, head-quarter, hospital...
  - Working with right shoulder to the wall
  - Select the starting block randomly
  - Select the starting corner & starting point randomly

## Block Map Guide 1



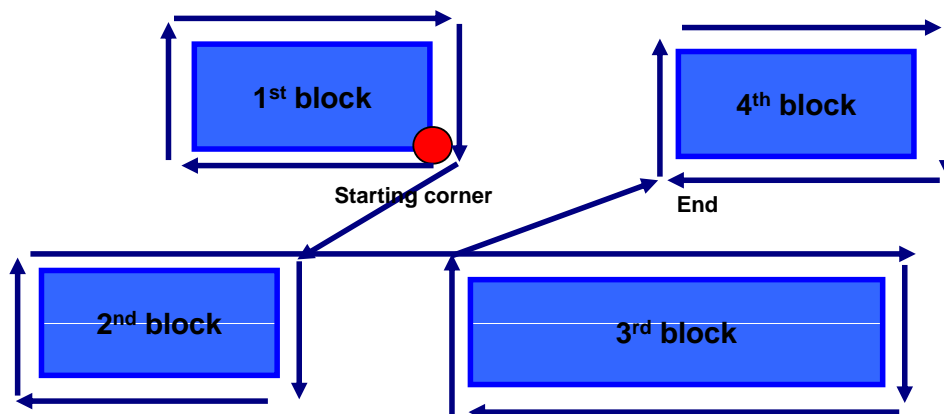
- Select the starting block randomly.
- Select the starting corner & starting point randomly

## Block Map Guide 2



- Select the starting block randomly.
- Select the starting corner & starting point randomly

## Block Map Guide 3



- Select the starting block randomly.
- Select the starting corner & starting point randomly

## ***Basic Steps select Households***

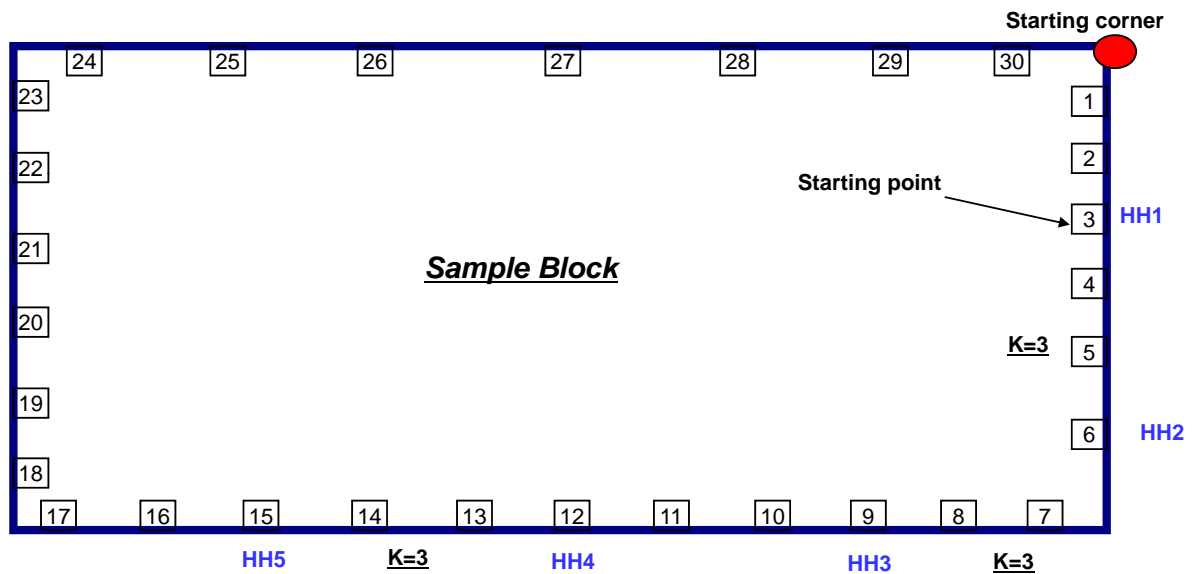
- Step 1: Drawing the boundary of the Sample block
- Step 2: Select the Starting sub-block / corner
- Step 3: Select the direction from the starting point.
  - Right shoulder direction will be the way to select the sample HHs
  
- Step 4: Select the Starting point from the starting corner.
- Step 5: Using the HH interval (K)

## ***Basic Steps select Households***

- Note: FW will follow the Sampling/ starting points and Right Hand Rule using a cluster size of 5-10 per starting address, right hand rule of field movement and skip 2 households after every successful interview. With the urban areas, we will select the starting points randomly from the household list by generating a random number. With the rural areas, the central point of the village will be designed by the Supervisor as a starting point. If the selected eligible respondent is not in the household after three attempts, the interviewer will move to another household. This process should continue until the required numbers of respondents (both men and women) are interviewed in the sampled cluster.



## Sample Block



## Standard Household

- ❖ Household members: person who live together under structural construction, sleeping there at least 5 nights per week, having been dependent of common budget.
- ❖ Except HHs such as Restaurant, hotel, school, hospital, office...(We don't count Interval (K) in this cases)
- ❖ FI must write Contact sheet all HHs were contacted which successful or unsuccessful

### 4 basic banned job:

- Journalism
  - Radio/television broadcaster
  - Advertising- printer
  - Market Research
  - Also, all jobs that are involved print company, design signboard
- ❖ Contact Respondent politely

## 調査方法

これはINDOCHINA社が作成したプロポーザルである。あくまでも事前の検討資料であり、実際の調査ではいくつかの点で変更が行われた。



**INDOCHINA RESEARCH**

## Survey Methodology

This is a proposal by Indochina Research Ltd. This paper is prepared for a previous examination. Actual survey was changed by in some respects.

### To:

Miho Imadegawa  
Plannig Dept.  
SHIN JOHO CENTER INC.

.....  
UNOSAWA TOKYU Bldg., 1-19-15 Ebisu  
Shibuya-ku, Tokyo 150-0013 Japan  
Tel: +81(0)3-3473-5231  
Fax: +81(0)3-3473-5353  
Email: [m-imadegawa@sjc.or.jp](mailto:m-imadegawa@sjc.or.jp)

### From:

Indochina Research Ltd  
Laurent Notin – Managing Director  
Tel: +(848) 3 8236 965  
Email: [laurent@indochinaresearch.com](mailto:laurent@indochinaresearch.com)  
Hong Hanh - Research Executive  
Tel: +(844) 3 747 4661  
Email: [hanh\\_hh@irl-hn.com.vn](mailto:hanh_hh@irl-hn.com.vn)

**27 December 2013**

**RE: Asia-Pacific Values Survey 2013**

**Proposal Number: 13122\_rev3**

Indochina Research Ltd is very pleased to present this proposal to Shin Joho Center as an expression of interest for this project which aims to study and understand about individuals' values, lifestyle, beliefs and the like in Vietnam.

IRL is well situated to assist Shin Joho Center with this survey given our strong interest and relevant experience in conducting a substantial number of similar research projects. Your specifications are very clear to us and we trust that our response to the Request For Quote reflects the interest and clearly demonstrates our ability to conduct the study to the high standards that you expect, at a realistic cost.

We confirm in this proposal, our understanding of the tasks for this project, describe our approach to those tasks and provide a statement of fees to complete the specified work. Our proposal concentrates on methodology issues, demonstrating competence and value for money in our performance of the work.

### **Background and Objectives:**

This survey is to understand about individuals' values, lifestyle, beliefs and the like in Vietnam.

### **Recruitment and Interviewing Methodology:**

For this study the interviewing will be conducted on a face-to-face basis, with the door-to-door representative sampling approach.

### Sampling plan

- Definition of our sampling method

Probability or random sampling gives all members of the population a known chance of being selected for inclusion in the sample and this does not depend upon previous events in the selection process. In other words, the selection of individuals does not affect the chance of anyone else in the population being selected.

For this study we propose to use cluster sampling which is our preferred, frequently-used and more practical form of random sampling method. When you are surveying people in their homes, it's very expensive to include every suburb or areas within a city. For efficiency, most door-to-door surveys use cluster sampling, where a starting address is chosen at random and interviewing is done at a number of nearby homes - often about 10 of them.

- Quota by area/province/rural and urban

To achieve results that are fully representative, we have subdivided the country into six areas and we have developed a comprehensive set of quotas that will guarantee that every population segment in the country is well represented.

LOCATION	Quotas N=1,000	Urban	Rural
Red River Delta	265	80	185
Northern Highland & Midland	70	20	50
Northern & Costal Central	150	45	105
Highland	130	39	91
South East	265	80	185
Mekong Delta	120	36	84
<b>Total</b>	<b>1,000</b>	<b>300</b>	<b>700</b>

Within each of the locations we will have 3 provinces to conduct interviews in rural and urban areas. We think that setting locations quotas that are representative of the population of the country is the best way to achieve the desired outcome. We have capped the number of provinces to what is proportionally reasonable given the overall sample target. Should you wish to increase the number of provinces we would suggest increasing the sample size as well.

And the below are the recommended provinces which represent for each region:

	N=1,000	Urban	Rural
<b>Red River Delta</b>	<b>265</b>	<b>80</b>	<b>185</b>
Ha Noi	185	56	129
Vinh Phuc	30	9	21
Thai Binh	50	15	35
<b>Northern Highland &amp; Midland</b>	<b>70</b>	<b>20</b>	<b>50</b>
Thai Nguyen	30	8	22
Lang Son	20	6	14
Son La	20	6	14

<b>Northern &amp; Costal Central</b>	<b>150</b>	<b>45</b>	<b>105</b>
Da Nang	30	9	21
Phu Yen	30	9	21
Nghe An	90	27	63
<b>Highland</b>	<b>130</b>	<b>39</b>	<b>91</b>
Lam Dong	40	12	28
Dak Lak	50	15	35
Gia Lai	40	12	28
<b>South East</b>	<b>265</b>	<b>80</b>	<b>185</b>
HCMC	205	62	143
Ba Ria	30	9	21
Tay Ninh	30	9	21
<b>Mekong Delta</b>	<b>120</b>	<b>36</b>	<b>84</b>
Can Tho	40	12	28
Ca Mau	40	12	28
Ben Tre	40	12	28
<b>Total</b>	<b>1000</b>	<b>300</b>	<b>700</b>

- Soft Age Quota:

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Costal Central	Highland	South East	Mekong Delta
18-29	94	27	52	47	100	41
30-39	61	17	37	35	68	31
40-49	55	15	33	28	55	26
50-59	42	9	22	16	34	18
60-65	13	2	6	4	8	4
<b>Total</b>	<b>265</b>	<b>70</b>	<b>150</b>	<b>130</b>	<b>265</b>	<b>120</b>

- Soft Gender Quota:

	Red River Delta	Northern Highland & Midland	Northern & Costal Central	Highland	South East	Mekong Delta
Male	130	35	75	65	129	60
Female	135	35	75	65	136	60
<b>Total</b>	<b>265</b>	<b>70</b>	<b>150</b>	<b>130</b>	<b>265</b>	<b>120</b>

The sample is generally done by first sampling at the higher level, the city, then suburbs then starting points. The final stage is the sampling in a simple random manner of people within the selected households. We will use the birthday rule (ask for the person whose birthday comes next) we expect that quotas will fall naturally, but if necessary towards the end of the study we will target specific age groups to complete age quotas.

- Number of primary sampling units (PSUs) and the number of starting points within each PSU

Our rule is to do no more than 10 interviews per starting point, and with many locations having area quotas our average number of completes per starting point is under 10. Accordingly we expect to have one starting point for each PSU. A minimum of three attempts will be made to interview the target respondents before the household is substituted.

Specifically we will have 118 starting point (for us starting point are the same as PSUs because we will only have one starting point per district). The rule remains that for each starting point/PSU we will complete no more than 10 interviews. So for example if for a particular province we need to complete 6 urban and 14 rural interviews we will have 1 urban starting point and 2 rural starting points. That means that for that province we will interview in 3 different districts.

- Respondent selection:

In case there are more than 1 qualified respondents in the household, the birthday-rule will be apply in respondent selection. The respondent whose birthday is closest to the date of the interview will be selected for the interview.

#### **Target Respondents:**

General population aged 18-65 years old.

#### **Length of Interview:**

According to what you mention about the content of the questionnaire, we would assume the LOI should be around 40 minutes in local language, with a maximum of four (04) OE questions.

#### **Project stages**

##### **1. Set up and mobilization**

- Training process to project team and interviewers: After taking part in briefing meeting with client, Research Executive (RE) staff will brief all project information including objectives, methodology, questionnaire, quotas to Fieldwork managers and supervisors. Fieldwork supervisors are responsible for training to interviewers. Any unclear issues or feedbacks from field force will be forwarded to client by RE staff for clarification.
- Field force: 02 Fieldwork managers are located in 2 central cities, supported by 3 full time fieldwork supervisors, 9 part-time supervisors and 40 interviewers. Our standard interviewers are required to have experience in at least 5 projects and college degree for minimum level of education.

##### **2. Quality control**

Consistent with our quality assurance procedures, all fieldwork will be conducted under direct supervision, using interviewers who are trained by us in commercial and industrial market research interviewing.

Our normal QC validation involves the check of 30% of all questionnaires (10% live monitoring, 10% phone validation and 10% f2f validation).

- **10 % Live Monitoring**

Our Team Leaders accompany the interviewer for the whole interview (not only part of the interview) doing a real time observation of that interviewer's work. This is done at the beginning of the fieldwork process, making sure the interviewer understood the briefing given to them and follow all instructions. Part of the monitoring involves observing the interviewer's approach to each household, categorization of failures and the application of the selection criteria within each household. The Team Leader seats in for the full interview (does not actively participate unless required or asked to) noting that all questions are asked correctly and answers collected appropriately as well. Each Team Leader delivers a report to the Supervisor outlining the results of the live observation for each interviewer and if necessary and mentions any recommendations for the re-training of that interviewer.

- **100% Check Editing**

All completed questionnaires are collected by the Team Leaders, then a thorough logic and completion check is conducted checking correct completion and logic. Any issues arising from the check editing, the Team Leader can ask the interviewer to fix immediately, but if the mistake is simple, for example circling something wrong or unsure about a skip, then we can conduct a phone validation of that questionnaire. All check editing (and all our QC procedures) is conducted while the fieldwork is still going on. We do this for two reasons:

1. If we find an issue with our interviewing we can quickly check with the rest of the team and see if it is an isolated problem or is a general re-brief is necessary. Once the problem is dealt with field work can continue as per normal.
2. By conducting QC while the project is ongoing, it speed ups our timeline and allows us to deliver results as soon as possible.

- **10% Phone Validations (IRL normally does 10%)**

Our Team Leaders and QC team conduct interview validation which involves the calling back of respondents and re-ask a number of questions. The validation process contains a number of checks, including:

- a. Selection criteria
- b. Number of people in household
- c. Personal details of respondent (Age, Gender, Name, etc)
- d. Duration of the interview
- e. Did the respondent receive the incentive? (if appropriate)
- f. Was the interviewer professional?
- g. Was the interviewer polite?
- h. Use of show-cards

We also check a mix of questions, different type of questions, single response, multiple response, etc. Normally about 3-4 questions are checked (not including selection criteria questions)

- **10% F2F Validations**

Our QC Team conducts face-to-face validations of 10% of each interviewers work. This involves re-visiting the respondent's household and asking the respondent to answer the questions again. Depending on the interview length we would run some checks as it is not necessary to ask every question. Similar to phone validation we also check a number of things not in the questionnaire, such as:

- a. Selection criteria
- b. Duration of the interview
- c. Did the respondent receive the incentive? (if appropriate)
- d. Was the interviewer professional?
- e. Was the interviewer polite?
- f. Use of show-cards

Please note – F2F validations are only applicable to d2d interviewing.

- **Disciplinary Measures**

For all our validation processes, should a mistake be found during a check, then the full questionnaire will be audited. If we find more mistakes within the one questionnaire, then we will increase the proportion of questionnaires to be validated. Should mistakes be found in more than one questionnaire, all interviews completed by that interviewer will be validated.

If mistakes are found, the interviewer is re-briefed for the project and if necessary retrained on the fundamental principles and practices of market research.

Should we find a case of an interviewer attempting to mislead or to falsify information the following measure are taken:

- All interviews completed by that interviewer will be replaced
- The interviewer is automatically dismissed from service

These are measures available to us to deal with any issues arising, they are extreme and not frequent at all. In the last 12 months our operations team only once we had to dismiss one interviewer for falsifying information. During the same time we have completed over 35,000 interviews and mystery shopping questionnaires.

### **3. Data processing (quality control steps taken during data entry and processing), strictly follow Shin Joho Center Data Processing Guidelines**

Data entry is conducted under direct supervision in our offices in Ha Noi and Ho Chi Minh City. All data entry personnel work for IRL on a full time basis, and data entry is their only responsibility. There are different modes of data entry, mainly into our SurveyCraft system, or into Excel forms created by the client agency, or even directly into a data entry online link provided by the client. Our prefer option is to do it into a system where we retain the capacity to double check the entry of a proportion of questionnaires. As a rule of thumb we double punch 10% of all questionnaires and run a check to see if the operator has made any mistakes. Should we find mistakes more

questionnaires are double punched. Should mistakes be repeatedly found, the data entry is re-done.

#### 4. Methodological report

We confirm that IRL will prepare a methodological report containing the information required as per the Methods Check-List document provided by Shin Joho Center.

#### Project Timeline:

We recognize the importance of this project, including the scheduling of each task. We are confident that we can meet any fieldwork and other tasks you require. We will be able to provide progressive feedback on findings.

We have prepared the following timetable providing a schedule for the completion of all project tasks.

Timelines	N= 1000
Develop questionnaire (Translation)	2 days
Set up and mobilization (printing)	1 days
Briefing and training	4 days
Fieldwork	21 days
Quality Control	+7 days
Data Processing	+7 days
<b>TOTAL</b>	<b>42 days</b>

*The above timing is approximate and will be confirmed on commissioning. Every effort will be made to reduce timing, particularly with regards to contacting respondents. Furthermore, every effort will be made to accommodate specific deliverable dates you may require.*

#### Responsibilities:

##### Client's responsibilities:

- Provides English questionnaire
- Holds a telephone briefing prior to the fieldwork

##### Indochina Research Vietnam's responsibilities:

- Translates the questionnaire into local language
- Conducts FW, Quality control and Data Entry
- Provides verbatim translations for open ends answers
- Provides interviewer report as attached sample



[sample]Interviewer  
Report.xls



- Provides final data in SPSS
- Provide hard questionnaires sent to The Institute of Statistical Mathematics in Japan

**Project Investment:**

All costs in US dollars.

	N=1,000
Translations	400
Project set up & material preparation (incl. Printing)	2,750
Photocopies fee	750
Training & Fieldwork (Salary, Incentive, supervisors, travelling)	15,100
Data entry & processing	1,200
Questionnaire dispatch + management + EMS (collect from the locations) to send to Tokyo	1,700
<b>TOTAL COST</b>	<b>\$ 21,900</b>

Notes:

1. This cost includes courier cost of all hard questionnaire to The Institute of Statistical Mathematics in Japan
2. Local tax is not included – it will be 10% for total project cost. Tax will not be applicable, however, for off-shore payment, from overseas to our Hong Kong account.
3. For a typical project, 50% payment is required upon commissioning of project and the remaining 50% is required before sending of deliverables.
4. This quotation shall remain valid for 90 days from the above date.

**Why IRL?**

- **High level of client service and regional understanding and expertise:** IRL provides a dedicated client team that will pro-actively respond to all requests and issues. With a solid reputation in the region, we are suitable partner for local and foreign clients.
- **Flexibility:** We are willing to provide the research solutions that you want, not research solutions that don't meet your specific needs. With 140 full-time staff across the region and a fieldwork team of over 1000, we can canvas the market quickly and thoroughly. IRL can also draw upon a pool of experienced qualitative moderators and staff.
- **Wide Experience in Different Sectors and in Different Projects:** We have worked across a range of industries including automotive, banking & Insurance, FMCG, food and beverage, household products, IT, telecommunications, pharmaceuticals and medicine. Furthermore, we have worked with numerous research projects including U&A and Tracking Studies, Customised Ad Hoc Research, Product Testing (CPT), satisfaction surveys and Net Promoter Score (NPS) studies, and consumer segmentation
- **Offices in Key/Capital Cities:** Our management, client service teams, fieldwork supervision, quality control teams coordinate across the region. Furthermore, all data is processed in central locations.

Regional insights, by Indochina Research, please log on our website to download our latest report. <http://www.indochinaresearch.com/things-we-know/>



Although ESOMAR membership is individual (Patrick Meza, Research Director at Indochina Research Vietnam is an ESOMAR member), as an organization, we abide and comply with the ICC/ESOMAR International Code of Marketing and Social Research Practice.

**Project Team:**

**Laurent Notin** – *Managing Director*

14 years research experience in SE Asia, all of which have been focused on commercial and social research in Vietnam, Cambodia and Laos. Laurent will ensure that an international standard of quality is implemented throughout the research process

**Hong Hanh** - *Research Executive*

Hanh has been working in market research for more than 4 years with managing a wide range of both qualitative and quantitative studies. She has diversified experience in different industries especially FMCG, as well as experience in many types of market research studies such as product development, brand health, tracking studies and others. Hanh has also handled several qualitative projects and conducts many in-depth interviews too. Her strong skills are project management, analysing data and reporting survey results.

Laurent and Hong Hanh will be supported by Minh Thu and Nguyen Lan Anh our Fieldwork Managers in Ho Chi Minh City and Hanoi respectively, plus an extensive network of casual and part-time interviewers and team leaders conducting the data collection in each of the fieldwork locations.

I hope you find this proposal to your satisfaction; IRL greatly values the opportunity to quote for and work with Shin Joho Center on this project. We hope to hear from you soon.

Best regards,

**Hoang Hong Hanh**  
**Research Executive**

**Laurent Notin**  
**Managing Director**

## ベトナム 2013 調査

### 入力集計データ（SPSS データファイル）に関する注意事項

集計表の作成において調査票の不備に起因するデータ修正をおこなったため、以下のよ  
うな留意事項が存在することに注意されたい。

調査票の欠如	SPSS ファイルにデータが入力されているが、該当する調査票が無いデータが 1 人分あった。また ID 番号が未記入の調査票が 1 部だけあった。両者のデータが一致したことから、入力データはこの調査票のものとして判断した。ID 番号を記入した上で、有効なデータとした。
同じ ID 番号の調査票	同じ ID 番号の調査票が 2 組（4 部）あった。片方がその ID 番号の入力データと一致し、もう一方が、該当する調査票の無い別の ID 番号の入力データと一致した。この 2 ケースについては、入力されているデータと一致する ID 番号を調査票に記入し、回答集計に使用した。
入力データの欠如	該当する ID 番号の SPSS 入力データと一致しない調査票が 5 部あった。また、SPSS 入力データに該当する ID 番号の調査票が無いものが 5 ケースあった。これらの 5 組の入力データと調査票の間で、それぞれデータの一致するものがあったことから、調査票の ID 番号を入力データの ID 番号の方に書き換えて修正し、回答集計に使用した。
以上の修正により、1000 部の調査票のデータと、1000 ケースの SPSS ファイルの入力データが一致した。ID 番号は、SPSS ファイルに入力されている番号を使用することとし、調査票に書かれている ID 番号の方を SPSS ファイルの ID 番号に合うように修正した。	
ページ重複	同じページが 2 枚ある調査票が 1 部あった。回答集計は Indochina 社による入力データをそのまま使用し、入力データと一致しない方のページは破棄した。
調査時間の未記入	面接の開始時間と終了時間が未記入の調査票が 6 部あった。回答集計は Indochina 社により入力されているデータをそのまま使用した。
調査時間の矛盾	面接の開始時間よりも終了時間のほうが早い時間となっている調査票が 9 部あるが、そのままとした。
問 7	望ましい子供の数が 2、3 人という回答が 1 ケースあった。ランダムに（コイン投げで）1 つの数値をデータとして選択した。
問 8	2 つの選択肢にチェックが入った調査票が 2 部あった。ランダムに（コイン投げで）一方をデータとして選択した。
問 9	問 9（儒教精神）で回答が未記入の調査票が 2 部あった。回答集計は Indochina 社により入力されているデータをそのまま使用した。

<b>問 43a と問 43b</b>	問 43a (宗教/信仰の有無) で「3:無し」を選んでいるのに、問 43b にデータがあるものが 2 ケースあった。これらのケースでは、問 43b の回答を有効とし、問 43a を「1:宗教あり」に修正した。 問 43a で「1:宗教あり」、問 43b で「99:無宗教 (no religion)」を選んでいるケースでは、問 43a を「3:無し」に修正した。
<b>問 54</b>	問 54 (社会参画) で、回答が未記入の調査票が 2 部あった。回答集計は Indochina 社により入力されているデータをそのまま使用した。
<b>F1</b>	性別が未記入の調査票が 2 部あった。回答集計は Indochina 社により入力されているデータをそのまま使用した。
<b>F4a と F4b</b>	F4a (職業) で「5:学生」、F4b (職業名) に「セールスマン」と記入されているケースがあった。F4a はそのまま「5:学生」とし、F4b は無回答とした。
<b>F4b (記述)</b>	F4b (職業名) の SPSS ファイルへの英語による入力が間違っているもの (入力忘れ、入力セルのずれ) が 46 ケースあったため、修正した。
<b>F4b_code</b>	F4b の職業コードが未記入または未選択の調査票が 20 部あった。回答集計は Indochina 社により入力されているデータをそのまま使用した。
<b>F6 と F7</b>	F6 (同居人の数) の回答が複数であるのに、F7 で、「Only Myself: Single (独り暮らし)」を選んでいるものが 3 ケースあった。これは「論理矛盾」を起こしているケースであるが、原則として、明らかに訂正できる根拠がない場合は、SPSS データでは個票に書かれている情報をそのまま反映させる方針とした。したがって、SPSS 入力データは変更せずそのままにした。
<b>F9</b>	F9 (言語) で複数回答が 12 ケースあった。「ベトナム語」と「英語」を選んだのが 8 ケース、「ベトナム語」と「山岳民族言語」が 3 ケース、「ベトナム語」と「英語」と「山岳民族言語」が 1 ケースである。SPSS 入力データはすべて「ベトナム語」であった。回答集計は Indochina 社による入力データ (「ベトナム語」) をそのまま使用した。
<b>F7 と F8 と F9 が未記入</b>	F7 と F8 と F9 が未記入の調査票が 6 部あった。回答集計は Indochina 社により入力されているデータをそのまま使用した。

### 3. 単純集計表 (性別・年齢層別)

Q.1 [SHOW CARD 1] Trong vòng 5 năm tới, anh/ chị nghĩ rằng mức sống chung của người dân Việt Nam tốt lên hay xấu đi? (**ĐỌC LÊN TỪ 1 tới 5**)

Tốt hơn rất nhiều	1
Tốt hơn khá nhiều	2
Vẫn như cũ	3
Xấu đi khá nhiều	4
Xấu đi rất nhiều	5
Khác (NẾU RÕ): <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	5	8	9	Total	N
Total		27.3	52.3	13.5	5.8	0.6	-	0.5	100.0	1000
Gender	Male	27.8	52.6	13.4	4.7	1.0	-	0.4	100.0	492
	Female	26.8	52.0	13.6	6.9	0.2	-	0.6	100.0	508
Age	18-19	22.9	64.6	12.5	-	-	-	-	100.0	48
	20-24	28.8	56.8	11.0	3.4	-	-	-	100.0	146
	25-29	27.5	48.5	13.8	9.0	0.6	-	0.6	100.0	167
	30-34	20.6	53.9	14.2	9.9	1.4	-	-	100.0	141
	35-39	28.3	45.3	17.0	6.6	0.9	-	1.9	100.0	106
	40-44	24.8	52.0	14.4	8.0	-	-	0.8	100.0	125
	45-49	36.0	47.2	14.6	1.1	1.1	-	-	100.0	89
	50-54	32.5	54.5	9.1	3.9	-	-	-	100.0	77
	55-59	21.9	59.4	14.1	3.1	1.6	-	-	100.0	64
	60-65	35.1	45.9	13.5	2.7	-	-	2.7	100.0	37

Q.2 [SHOW CARD 2] Quốc gia hoặc khu vực/ vùng lãnh thổ nào sau đây mà anh/ chị cho rằng nên phát triển quan hệ hữu nghị bạn bè thân thiết nhất vì lợi ích quốc gia? (GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI)

Mỹ [USA]	1
Liên minh Châu Âu [EU (European Union)]	2
Nga [Russia]	3
Trung quốc (không bao gồm Macao, Hồng Kông, Đài Loan) [China (not including Macao, Hong Kong and Taiwan)]	4
Nhật Bản [Japan]	5
Hàn Quốc [South Korea]	6
Ấn Độ [India]	7
Singapore	8
Úc [Australia]	9
Một quốc gia khác ngoài Trung Quốc, Ấn Độ, Nhật Bản, Singapore và Hàn Quốc [An Asian country other than China, India, Japan, Singapore and South Korea]	10
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	88
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99	Total	N
Total		28.8	12.8	14.4	4.3	19.3	8.1	0.6	2.9	1.9	2.7	0.1	4.1	100.0	1000
Gender	Male	29.3	14.4	16.9	4.7	18.1	5.1	0.6	2.8	2.0	3.3	0.2	2.6	100.0	492
	Female	28.3	11.2	12.0	3.9	20.5	11.0	0.6	3.0	1.8	2.2	-	5.5	100.0	508
Age	18-19	27.1	18.8	6.3	2.1	20.8	16.7	-	4.2	-	2.1	-	2.1	100.0	48
	20-24	33.6	10.3	11.6	7.5	20.5	6.8	1.4	2.1	1.4	3.4	-	1.4	100.0	146
	25-29	34.1	12.0	14.4	4.8	16.2	7.8	0.6	3.0	0.6	3.6	0.6	2.4	100.0	167
	30-34	36.9	11.3	12.1	1.4	16.3	7.8	0.7	3.5	3.5	2.8	-	3.5	100.0	141
	35-39	24.5	15.1	14.2	6.6	15.1	9.4	-	2.8	2.8	1.9	-	7.5	100.0	106
	40-44	22.4	11.2	12.0	4.0	24.0	7.2	1.6	5.6	2.4	2.4	-	7.2	100.0	125
	45-49	24.7	9.0	21.3	4.5	24.7	5.6	-	2.2	1.1	2.2	-	4.5	100.0	89
	50-54	27.3	16.9	11.7	1.3	24.7	9.1	-	1.3	2.6	-	-	5.2	100.0	77
	55-59	20.3	12.5	25.0	3.1	20.3	4.7	-	1.6	3.1	4.7	-	4.7	100.0	64
60-65	18.9	24.3	24.3	5.4	8.1	13.5	-	-	-	2.7	-	2.7	100.0	37	

Q.3 [SHOW CARD 3] Nếu được sinh ra một lần nữa, anh/ chị muốn được sinh ra ở quốc gia nào sau đây, không tính Việt Nam?(GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI)

Nga [Russia]	1
Trung Quốc (không bao gồm Ma Cao, Hồng Kông, Đài Loan) [China (not including Macau, Hong Kong and Taiwan)]	2
Nhật Bản [Japan]	3
Hàn Quốc [South Korea]	4
Đài Loan [Taiwan]	5
Hồng Kông	6
Ấn Độ [India]	7
Singapore	8
Úc [Australia]	9
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	88
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	99

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	88	99	Total	N
Total		8.9	1.5	20.4	18.0	2.8	2.8	0.9	11.6	9.4	11.1	4.7	4.6	3.3	100.0	1000
Gender	Male	10.4	1.8	21.5	11.6	2.4	3.0	0.2	14.6	9.8	12.8	4.5	4.9	2.4	100.0	492
	Female	7.5	1.2	19.3	24.2	3.1	2.6	1.6	8.7	9.1	9.4	4.9	4.4	4.1	100.0	508
Age	18-19	8.3	-	14.6	35.4	2.1	2.1	2.1	18.8	10.4	4.2	-	-	-	100.0	48
	20-24	6.8	3.4	19.2	16.4	4.8	2.1	0.7	18.5	11.6	6.2	1.4	7.5	1.4	100.0	146
	25-29	6.0	3.0	22.2	23.4	3.0	2.4	0.6	13.2	4.8	12.0	3.0	4.8	1.8	100.0	167
	30-34	9.9	0.7	17.0	19.9	1.4	2.8	0.7	11.3	10.6	17.7	2.8	2.2	2.8	100.0	141
	35-39	9.4	0.9	21.7	15.1	0.9	3.8	0.9	5.7	11.3	14.2	7.5	1.9	6.6	100.0	106
	40-44	9.6	0.8	17.6	12.0	3.2	3.2	0.8	14.4	13.6	7.2	4.0	7.2	6.4	100.0	125
	45-49	10.1	1.1	20.2	18.0	3.4	3.4	1.1	7.9	10.1	11.2	5.6	1.2	6.7	100.0	89
	50-54	6.5	1.3	26.0	16.9	2.6	5.2	2.6	3.9	6.5	10.4	9.1	6.5	2.6	100.0	77
	55-59	14.1	-	29.7	9.4	3.1	-	-	10.9	1.6	12.5	10.9	6.3	1.6	100.0	64
60-65	16.2	-	16.2	16.2	2.7	2.7	-	2.7	13.5	13.5	10.8	5.4	-	100.0	37	

**Category 10 and 11 are newly added categories, a high percentage of responses out of category 88 (other).**

**Category 10 is “Mỹ (USA)” and Category 11 is “Vẫn muốn được sinh ra ở Việt Nam (I still want to be born in Vietnam)”.**



Q.4 Bây giờ, nếu được sinh ra một lần nữa, anh/ chị muốn là con trai hay con gái?

Con trai	1
Con gái	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		63.3	35.9	-	0.8	100.0	1000
Gender	Male	88.2	10.8	-	1.0	100.0	492
	Female	39.2	60.2	-	0.6	100.0	508
Age	18-19	58.3	39.6	-	2.1	100.0	48
	20-24	62.3	37.7	-	-	100.0	146
	25-29	64.7	34.1	-	1.2	100.0	167
	30-34	66.0	33.3	-	0.7	100.0	141
	35-39	62.3	36.8	-	0.9	100.0	106
	40-44	62.4	36.8	-	0.8	100.0	125
	45-49	59.6	39.3	-	1.1	100.0	89
	50-54	67.5	32.5	-	-	100.0	77
	55-59	62.5	37.5	-	-	100.0	64
	60-65	64.9	32.4	-	2.7	100.0	37

Q.5 Xét một cách toàn diện, anh/ chị cho rằng bản thân mình có xu hướng kính trọng ông bà, tổ tiên nhiều hơn hay ít hơn so với mức trung bình của người dân Việt Nam?

Nhiều hơn mức trung bình của người dân Việt Nam	1
Ít hơn mức trung bình của người dân Việt Nam	2
Bằng mức trung bình	3
Khác (NẾU RÕ _____ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		60.7	4.1	35.0	-	0.2	100.0	1000
Gender	Male	59.6	4.9	35.4	-	0.2	100.0	492
	Female	61.8	3.3	34.6	-	0.2	100.0	508
Age	18-19	52.1	2.1	45.8	-	-	100.0	48
	20-24	62.3	2.7	34.2	-	0.7	100.0	146
	25-29	59.3	4.2	36.5	-	-	100.0	167
	30-34	60.3	6.4	33.3	-	-	100.0	141
	35-39	52.8	4.7	42.5	-	-	100.0	106
	40-44	62.4	3.2	33.6	-	0.8	100.0	125
	45-49	62.9	3.4	33.7	-	-	100.0	89
	50-54	64.9	5.2	29.9	-	-	100.0	77
	55-59	67.2	3.1	29.7	-	-	100.0	64
	60-65	64.9	5.4	29.7	-	-	100.0	37

Q.6 Nếu anh/ chị không có con, anh/ chị có khao khát nhận con nuôi để tiếp tục duy trì dòng họ, kể cả khi không có quan hệ huyết thống?

Sẽ nhận con nuôi	1
Không nhận con nuôi	2
Còn phụ thuộc vào hoàn cảnh	3
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		52.2	20.2	26.7	-	0.9	100.0	1000
Gender	Male	50.6	19.9	28.9	-	0.6	100.0	492
	Female	53.7	20.5	24.6	-	1.2	100.0	508
Age	18-19	50.0	14.6	31.3	-	4.2	100.0	48
	20-24	54.8	17.1	26.0	-	2.1	100.0	146
	25-29	47.3	18.0	34.1	-	0.6	100.0	167
	30-34	51.8	22.7	25.5	-	-	100.0	141
	35-39	55.7	19.8	23.6	-	0.9	100.0	106
	40-44	52.8	21.6	25.6	-	-	100.0	125
	45-49	49.4	25.8	24.7	-	-	100.0	89
	50-54	57.1	20.8	20.8	-	1.3	100.0	77
	55-59	51.6	23.4	25.0	-	-	100.0	64
	60-65	54.1	16.2	27.0	-	2.7	100.0	37

Q.7 Nói chung, anh/ chị nghĩ rằng có bao nhiêu con là lý tưởng đối với một gia đình?

Ghi nhận số con

99 KHÔNG BIẾT

		1	2	3	4	5	99	Total	N
Total		1.8	69.4	22.0	6.2	0.5	0.1	100.0	1000
Gender	Male	2.4	69.5	23.4	4.3	0.4	-	100.0	492
	Female	1.2	69.3	20.7	8.1	0.6	0.2	100.0	508
Age	18-19	6.3	77.1	14.6	-	2.1	-	100.0	48
	20-24	1.4	75.3	21.9	1.4	-	-	100.0	146
	25-29	2.4	70.7	20.4	6.6	-	-	100.0	167
	30-34	3.5	73.8	19.9	2.8	-	-	100.0	141
	35-39	-	71.7	24.5	3.8	-	-	100.0	106
	40-44	2.4	68.8	21.6	7.2	-	-	100.0	125
	45-49	-	68.5	25.8	4.5	1.1	-	100.0	89
	50-54	1.3	66.2	19.5	13.0	-	-	100.0	77
	55-59	-	59.4	28.1	12.5	-	-	100.0	64
	60-65	-	35.1	27.0	27.0	8.1	2.7	100.0	37

Q.8 [SHOW CARD 4] Có rất nhiều quan điểm trong cuộc sống. Câu nhận định nào dưới đây mà anh/ chị thấy giống quan điểm sống của anh/ chị nhất? GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI

Hướng tới một cuộc sống trung thực và có đạo đức	1
Thể hiện sự tận tâm với xã hội bằng việc chủ động tích cực tham gia các công việc tình nguyện	2
Làm việc chăm chỉ và trở nên giàu có	3
Tạo danh tiếng cho bản thân bằng việc học hành nghiêm túc	4
Không nghĩ ngợi về tiền bạc và danh vọng, sống theo như những gì mình thích	5
Sống tận hưởng mỗi ngày, vui vẻ và không có lo âu, muộn phiền	6
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	5	6	8	9	Total	N
Total		53.8	4.9	7.0	2.6	12.4	18.9	0.1	0.3	100.0	1000
Gender	Male	51.6	2.9	11.2	2.4	12.8	18.9	-	0.3	100.0	492
	Female	55.7	6.6	3.3	2.8	12.1	19.0	0.2	0.2	100.0	508
Age	18-19	21.7	-	8.7	13.0	17.4	39.1	-	-	100.0	48
	20-24	39.1	-	15.9	7.2	20.3	17.4	-	-	100.0	146
	25-29	42.9	6.5	14.3	3.9	13.0	19.5	-	-	100.0	167
	30-34	42.1	7.0	3.5	7.0	15.8	24.6	-	-	100.0	141
	35-39	63.3	5.1	8.9	1.3	11.4	10.1	-	-	100.0	106
	40-44	63.8	1.7	3.4	-	12.1	17.2	1.7	-	100.0	125
	45-49	57.8	1.6	10.9	-	12.5	17.2	-	-	100.0	89
	50-54	59.5	4.1	4.1	1.4	9.5	20.3	-	1.4	100.0	77
	55-59	70.5	1.6	3.3	1.6	11.5	11.5	-	-	100.0	64
	60-65	67.8	10.2	6.8	-	6.8	8.5	-	-	100.0	37

Q.9 [SHOW CARD 5] Anh/ chị cảm nhận thế nào đối với từng giá trị truyền thống sau đây?

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>KHÔNG BIẾT KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
a. Chúng ta nên tôn trọng ông bà, tổ tiên -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		78.9	20.9	-	0.2	-	-	100.0	1000
Gender	Male	78.9	20.7	-	0.4	-	-	100.0	492
	Female	78.9	21.1	-	-	-	-	100.0	508
Age	18-19	70.8	29.2	-	-	-	-	100.0	48
	20-24	78.8	20.5	-	0.7	-	-	100.0	146
	25-29	77.8	22.2	-	-	-	-	100.0	167
	30-34	80.9	18.4	-	0.7	-	-	100.0	141
	35-39	69.8	30.2	-	-	-	-	100.0	106
	40-44	85.6	14.4	-	-	-	-	100.0	125
	45-49	79.8	20.2	-	-	-	-	100.0	89
	50-54	81.8	18.2	-	-	-	-	100.0	77
	55-59	79.7	20.3	-	-	-	-	100.0	64
60-64	81.1	18.9	-	-	-	-	100.0	37	

Q.9 [SHOW CARD 5] Anh/ chị cảm nhận thế nào đối với từng giá trị truyền thống sau đây?

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>KHÔNG BIẾT KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
b. The eldest son should look after his aging parents -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		33.2	43.6	18.1	4.9	-	0.2	100.0	1000
Gender	Male	35.6	43.9	15.7	4.9	-	-	100.0	492
	Female	30.9	43.3	20.5	4.9	-	0.4	100.0	508
Age	18-19	35.4	39.6	18.8	6.3	-	-	100.0	48
	20-24	24.7	50.7	16.4	8.2	-	-	100.0	146
	25-29	36.5	36.5	22.2	4.2	-	0.6	100.0	167
	30-34	32.6	46.1	14.2	7.1	-	-	100.0	141
	35-39	22.6	48.1	24.5	4.7	-	-	100.0	106
	40-44	38.4	44.0	15.2	2.4	-	-	100.0	125
	45-49	33.7	41.6	21.3	3.4	-	-	100.0	89
	50-54	42.9	37.7	13.0	5.2	-	1.3	100.0	77
	55-59	35.9	43.8	17.2	3.1	-	-	100.0	64
60-64	37.8	45.9	16.2	-	-	-	100.0	37	

Q.9 [SHOW CARD 5] How do you feel about each of the following traditional values?

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>KHÔNG BIẾT KHÔNG G ĐỌC LÊN</u>
c. A wife should obey her husband -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		26.0	50.9	19.7	3.2	0.1	0.1	100.0	1000
Gender	Male	31.1	54.1	13.0	1.6	-	0.2	100.0	492
	Female	21.1	47.8	26.2	4.7	0.2	-	100.0	508
Age	18-19	25.0	54.2	14.6	4.2	-	2.1	100.0	48
	20-24	20.5	50.0	24.0	4.8	0.7	-	100.0	146
	25-29	30.5	43.7	21.6	4.2	-	-	100.0	167
	30-34	19.9	58.2	17.7	4.3	-	-	100.0	141
	35-39	19.8	59.4	18.9	1.9	-	-	100.0	106
	40-44	33.6	40.8	21.6	4.0	-	-	100.0	125
	45-49	24.7	57.3	16.9	1.1	-	-	100.0	89
	50-54	28.6	46.8	24.7	-	-	-	100.0	77
	55-59	32.8	51.6	12.5	3.1	-	-	100.0	64
	60-64	29.7	56.8	13.5	-	-	-	100.0	37



Q.9 [SHOW CARD 5] How do you feel about each of the following traditional values?

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>KHÔNG BIẾT KHÔNG G ĐỌC LÊN</u>
d. Not to marry someone whom your parents object to -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		12.7	30.3	46.5	9.9	-	0.6	100.0	1000
Gender	Male	15.0	29.3	47.2	7.9	-	0.6	100.0	492
	Female	10.4	31.3	45.9	11.8	-	0.6	100.0	508
Age	18-19	16.7	29.2	41.7	10.4	-	2.1	100.0	48
	20-24	11.6	22.6	52.7	11.6	-	1.4	100.0	146
	25-29	13.8	29.9	44.3	12.0	-	-	100.0	167
	30-34	8.5	34.0	44.7	11.3	-	1.4	100.0	141
	35-39	7.5	28.3	55.7	8.5	-	-	100.0	106
	40-44	15.2	27.2	48.0	8.8	-	0.8	100.0	125
	45-49	11.2	39.3	40.4	9.0	-	-	100.0	89
	50-54	13.0	28.6	48.1	10.4	-	-	100.0	77
	55-59	15.6	35.9	43.8	4.7	-	-	100.0	64
	60-64	27.0	37.8	29.7	5.4	-	-	100.0	37

Q.9 [SHOW CARD 5] How do you feel about each of the following traditional values?

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>KHÔNG BIẾT KHÔNG G ĐỌC LÊN</u>
e. We should obey older people -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		39.1	54.6	5.5	0.6	-	0.2	100.0	1000
Gender	Male	41.5	53.3	4.9	0.2	-	0.2	100.0	492
	Female	36.8	55.9	6.1	1.0	-	0.2	100.0	508
Age	18-19	50.0	45.8	-	4.2	-	-	100.0	48
	20-24	34.9	59.6	5.5	-	-	-	100.0	146
	25-29	41.3	50.9	7.8	-	-	-	100.0	167
	30-34	34.8	59.6	5.0	0.7	-	-	100.0	141
	35-39	28.3	65.1	4.7	1.9	-	-	100.0	106
	40-44	35.2	56.0	6.4	0.8	-	1.6	100.0	125
	45-49	40.4	55.1	4.5	-	-	-	100.0	89
	50-54	41.6	51.9	6.5	-	-	-	100.0	77
	55-59	54.7	39.1	6.3	-	-	-	100.0	64
	60-64	56.8	40.5	2.7	-	-	-	100.0	37

Q.9 [SHOW CARD 5] How do you feel about each of the following traditional values?

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>KHÔNG BIẾT KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
f. It is important to have a son to keep our family line going -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		30.1	43.3	22.0	4.3	-	0.3	100.0	1000
Gender	Male	33.7	45.1	18.5	2.0	-	0.6	100.0	492
	Female	26.6	41.5	25.4	6.5	-	-	100.0	508
Age	18-19	27.1	39.6	25.0	6.3	-	2.1	100.0	48
	20-24	30.1	34.9	25.3	9.6	-	-	100.0	146
	25-29	32.9	39.5	22.8	4.8	-	-	100.0	167
	30-34	26.2	44.7	24.8	4.3	-	-	100.0	141
	35-39	27.4	48.1	21.7	2.8	-	-	100.0	106
	40-44	32.8	41.6	23.2	1.6	-	0.8	100.0	125
	45-49	27.0	44.9	28.1	-	-	-	100.0	89
	50-54	24.7	59.7	11.7	3.9	-	-	100.0	77
	55-59	39.1	43.8	12.5	3.1	-	1.6	100.0	64
	60-64	37.8	45.9	10.8	5.4	-	-	100.0	37

Q.9 [SHOW CARD 5] How do you feel about each of the following traditional values?

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>KHÔNG BIẾT KHÔNG G ĐỌC LÊN</u>
g. Men should work outside and women should tend to housekeeping -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		13.0	30.9	39.9	15.7	-	0.5	100.0	1000
Gender	Male	14.6	34.3	38.2	12.0	-	0.8	100.0	492
	Female	11.4	27.6	41.5	19.3	-	0.2	100.0	508
Age	18-19	6.3	37.5	31.3	20.8	-	4.2	100.0	48
	20-24	11.6	25.3	41.8	19.9	-	1.4	100.0	146
	25-29	13.8	28.1	38.9	19.2	-	-	100.0	167
	30-34	14.9	31.9	41.1	12.1	-	-	100.0	141
	35-39	7.5	33.0	44.3	15.1	-	-	100.0	106
	40-44	20.0	23.2	35.2	21.6	-	-	100.0	125
	45-49	15.7	38.2	37.1	9.0	-	-	100.0	89
	50-54	10.4	39.0	44.2	6.5	-	-	100.0	77
	55-59	15.6	25.0	42.2	15.6	-	1.6	100.0	64
	60-64	2.7	48.6	40.5	8.1	-	-	100.0	37

Q.11 [SHOW CARD 6] Giả sử anh/ chị đang làm trong một tổ chức, cơ quan nào đó, anh/ chị nghĩ rằng những phẩm chất nào mà một người lãnh đạo giỏi nên có tại nơi làm việc của anh/ chị? Vui lòng chọn ra 3 phẩm chất quan trọng nhất trong bảng liệt kê sau. (*ghi nhận 3 câu trả lời*)

Năng lực chuyên môn giỏi	1
Công bằng trong cách đối xử với nhân viên cấp dưới	2
Được cấp dưới yêu mến và kính trọng	3
Thái độ nghiêm túc trong công việc	4
Quan hệ rộng, được nhiều người yêu mến, kính trọng	5
Thái độ chân thành đối với đồng nghiệp, đối tác	6
Có khả năng ra quyết định, dứt khoát	7
Giỏi phán đoán, nắm bắt tình hình	8
Có khả năng mang lợi ích cho cấp dưới	9
Có thâm niên	10
Có xuất thân trong một gia đình có nền tảng tốt	11
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	88
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

(各選択肢を選んだ人の割合)

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	88	99	N
Total		76.8	31.9	17.7	36.0	24.4	25.0	29.1	24.0	22.2	6.1	6.3	-	-	1000
Gender	Male	76.5	31.4	17.8	34.0	26.1	26.1	29.7	25.3	19.8	5.7	6.1	-	-	492
	Female	76.2	30.9	17.9	31.9	27.8	27.2	30.3	26.6	17.3	5.3	5.9	-	-	508
Age	18-19	75.0	29.2	12.5	33.3	29.2	33.3	39.6	20.8	16.7	2.1	8.3	-	-	48
	20-24	74.0	28.1	15.8	41.1	21.2	26.0	30.8	27.4	23.3	6.2	4.8	-	-	146
	25-29	78.4	31.7	20.4	28.7	28.1	29.9	30.5	22.2	21.6	4.8	3.6	-	-	167
	30-34	78.0	37.6	19.1	31.2	25.5	20.6	22.0	21.3	20.6	9.9	11.3	-	-	141
	35-39	78.3	26.4	17.9	31.1	23.6	32.1	32.1	21.7	19.8	5.7	6.6	-	-	106
	40-44	81.6	32.0	14.4	37.6	24.0	19.2	30.4	32.0	20.8	4.0	3.2	-	-	125
	45-49	75.3	32.6	25.8	39.3	37.1	18.0	23.6	31.5	5.6	5.6	5.6	-	-	89
	50-54	67.5	33.8	14.3	36.4	22.1	29.9	35.1	26.0	16.9	6.5	9.1	-	-	77
	55-59	76.6	26.6	18.8	28.1	26.6	26.6	37.5	26.6	26.6	1.6	3.1	-	-	64
60-65	73.0	35.1	13.5	29.7	29.7	37.8	18.9	21.6	24.3	8.1	8.1	-	-	37	

Q.12 [SHOW CARD 7] Với độ tuổi của anh/ chị, mức độ hài lòng của anh/ chị đối với sức khỏe bản thân là như thế nào? Anh/ chị cho rằng ... (ĐỌC LÊN)

Rất hài lòng	1
Khá hài lòng	2
Khá không hài lòng	3
Rất không hài lòng	4
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		28.2	55.9	13.4	2.5	-	-	100.0	1000
Gender	Male	32.5	53.9	11.8	1.8	-	-	100.0	492
	Female	24.0	57.9	15.0	3.1	-	-	100.0	508
Age	18-19	45.8	47.9	6.3	-	-	-	100.0	48
	20-24	35.6	56.8	7.5	-	-	-	100.0	146
	25-29	34.7	47.9	16.8	0.6	-	-	100.0	167
	30-34	30.5	61.0	6.4	2.1	-	-	100.0	141
	35-39	26.4	58.5	11.3	3.8	-	-	100.0	106
	40-44	24.0	60.0	13.6	2.4	-	-	100.0	125
	45-49	16.9	66.3	12.4	4.5	-	-	100.0	89
	50-54	18.2	49.4	27.3	5.2	-	-	100.0	77
	55-59	21.9	57.8	14.1	6.3	-	-	100.0	64
	60-65	16.2	43.2	35.1	5.4	-	-	100.0	37

Q.13 [SHOW CARD 8] Bằng việc sử dụng bảng phân loại sau đây, anh/ chị cho rằng mức sống hiện tại của anh/ chị đang ở mức nào?

Cao	1
Cao trung bình	2
Trung bình	3
Trung bình thấp	4
Thấp	5
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	5	8	9	Total	N
Total		1.7	19.1	70.6	6.4	2.2	-	-	100.0	1000
Gender	Male	2.4	19.3	70.7	5.7	1.8	-	-	100.0	492
	Female	1.0	18.9	70.5	7.1	2.6	-	-	100.0	508
Age	18-19	-	18.8	79.2	2.1	-	-	-	100.0	48
	20-24	1.4	24.0	68.5	4.1	2.1	-	-	100.0	146
	25-29	3.0	18.0	68.9	8.4	1.8	-	-	100.0	167
	30-34	3.5	20.6	70.9	3.5	1.4	-	-	100.0	141
	35-39	0.9	18.9	67.0	11.3	1.9	-	-	100.0	106
	40-44	0.8	20.8	76.0	2.4	-	-	-	100.0	125
	45-49	2.2	19.1	65.2	10.1	3.4	-	-	100.0	89
	50-54	-	16.9	71.4	5.2	6.5	-	-	100.0	77
	55-59	-	12.5	73.4	9.4	4.7	-	-	100.0	64
	60-65	2.7	10.8	73.0	10.8	2.7	-	-	100.0	37

Q.14 [SHOW CARD 9] Nếu anh/ chị phải chọn một trong hai, anh/ chị thích có nhiều tiền hơn hay là nhiều thời gian rảnh rỗi hơn?

Nhiều tiền hơn	1
Nhiều thời gian rảnh rỗi hơn	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		70.7	29.1	-	0.2	100.0	1000
Gender	Male	74.4	25.6	-	-	100.0	492
	Female	67.1	32.5	-	0.4	100.0	508
Age	18-19	72.9	27.1	-	-	100.0	48
	20-24	74.0	25.3	-	0.7	100.0	146
	25-29	76.6	23.4	-	-	100.0	167
	30-34	78.0	22.0	-	-	100.0	141
	35-39	73.6	26.4	-	-	100.0	106
	40-44	65.6	34.4	-	-	100.0	125
	45-49	66.3	33.7	-	-	100.0	89
	50-54	57.1	41.6	-	1.3	100.0	77
	55-59	59.4	40.6	-	-	100.0	64
	60-65	67.6	32.4	-	-	100.0	37



Q.15 Nếu anh/ chị có đủ tiền để sống thoải mái nốt phần đời còn lại, liệu anh/ chị muốn tiếp tục hay ngừng làm việc?

Tiếp tục làm việc	1
Ngừng làm việc	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		89.9	10.0	0.1	-	100.0	1000
Gender	Male	88.8	11.2	-	-	100.0	492
	Female	90.9	8.9	0.2	-	100.0	508
Age	18-19	89.6	10.4	-	-	100.0	48
	20-24	91.1	8.9	-	-	100.0	146
	25-29	92.2	7.8	-	-	100.0	167
	30-34	92.2	7.8	-	-	100.0	141
	35-39	88.7	11.3	-	-	100.0	106
	40-44	92.0	8.0	-	-	100.0	125
	45-49	86.5	13.5	-	-	100.0	89
	50-54	88.3	10.4	1.3	-	100.0	77
	55-59	82.8	17.2	-	-	100.0	64
	60-65	86.5	13.5	-	-	100.0	37

Q.16 [SHOW CARD 10] Dưới đây là một số điều mà mọi người hay tính đến trong mối quan hệ công việc. Điều nào mà bản thân anh/ chị sẽ chọn đầu tiên?  
(VUI LÒNG CHỌN MỘT CÂU TRẢ LỜI DUY NHẤT)

Một mức thu nhập tốt để anh/ chị không phải lo lắng về vấn đề tiền bạc	1
Một công việc an toàn và không có rủi ro dẫn tới việc doanh nghiệp đóng cửa hoặc gây thất nghiệp cho anh/ chị	2
Làm việc với những người mà anh/ chị yêu thích	3
Làm một công việc quan trọng khiến anh/ chị có cảm giác đạt được thành quả nhất định	4
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		48.8	24.3	11.9	15.0	-	-	100.0	1000
Gender	Male	50.2	21.5	10.8	17.5	-	-	100.0	492
	Female	47.4	27.0	13.0	12.6	-	-	100.0	508
Age	18-19	41.7	22.9	12.5	22.9	-	-	100.0	48
	20-24	48.6	17.1	11.0	23.3	-	-	100.0	146
	25-29	55.1	28.7	6.6	9.6	-	-	100.0	167
	30-34	48.9	21.3	17.7	12.1	-	-	100.0	141
	35-39	50.0	24.5	11.3	14.2	-	-	100.0	106
	40-44	42.4	29.6	13.6	14.4	-	-	100.0	125
	45-49	49.4	25.8	11.2	13.5	-	-	100.0	89
	50-54	48.1	23.4	15.6	13.0	-	-	100.0	77
	55-59	48.4	21.9	14.1	15.6	-	-	100.0	64
60-65	48.6	29.7	2.7	18.9	-	-	100.0	37	

Q.17 [SHOW CARD 11] Nhiều lúc mọi người hay cảm thấy lo lắng về bản thân họ hoặc là các thành viên trong gia đình. Anh/ chị cảm thấy lo lắng như thế nào đối với từng vấn đề sau đây, kể cả đối với bản thân anh/ chị hoặc là gia đình anh/ chị? Anh/ chị cho rằng anh/ chị lo lắng rất nhiều, hơi lo lắng, không lo lắm hay không lo chút nào?

**(KHOANH TRÒN SỐ CODE TRONG MỖI CỘT)**

	<u>Lo rất nhiều</u>	<u>Hơi lo lắng</u>	<u>Không lo lắm</u>	<u>Không lo chút nào</u>	<u>Khác (NẾU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
a. Những thành viên gia đình gần gũi nhất của anh/ chị là vợ/ chồng và con cái (nếu có)	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		69.7	25.5	4.6	0.2	-	-	100.0	1000
Gender	Male	65.0	28.3	6.3	0.4	-	-	100.0	492
	Female	74.2	22.8	3.0	-	-	-	100.0	508
Age	18-19	50.0	45.8	4.2	-	-	-	100.0	48
	20-24	68.5	25.3	6.2	-	-	-	100.0	146
	25-29	66.5	26.3	7.2	-	-	-	100.0	167
	30-34	78.0	17.0	5.0	-	-	-	100.0	141
	35-39	67.0	29.2	2.8	0.9	-	-	100.0	106
	40-44	75.2	22.4	2.4	-	-	-	100.0	125
	45-49	70.8	24.7	3.4	1.1	-	-	100.0	89
	50-54	74.0	24.7	1.3	-	-	-	100.0	77
	55-59	68.8	25.0	6.3	-	-	-	100.0	64
60-65	62.2	32.4	5.4	-	-	-	100.0	37	

Q.17 [SHOW CARD 11] Nhiều lúc mọi người hay cảm thấy lo lắng về bản thân họ hoặc là các thành viên trong gia đình. Anh/ chị cảm thấy lo lắng như thế nào đối với từng vấn đề sau đây, kể cả đối với bản thân anh/ chị hoặc là gia đình anh/ chị? Anh/ chị cho rằng anh/ chị lo lắng rất nhiều, hơi lo lắng, không lo lắm hay không lo chút nào?

**(KHOANH TRÒN SỐ CODE TRONG MỖI CỘT)**

	<u>Lo rất nhiều</u>	<u>Hơi lo lắng</u>	<u>Không lo lắm</u>	<u>Không lo chút nào</u>	<u>Khác (NÊU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
b. Sự nghiệp và công việc	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		57.4	36.4	5.7	0.2	-	0.3	100.0	1000
Gender	Male	52.6	40.2	6.7	0.4	-	-	100.0	492
	Female	62.0	32.7	4.7	-	-	0.6	100.0	508
Age	18-19	43.8	52.1	4.2	-	-	-	100.0	48
	20-24	51.4	40.4	8.2	-	-	-	100.0	146
	25-29	56.9	34.7	7.2	0.6	-	0.6	100.0	167
	30-34	58.9	36.9	3.5	-	-	0.7	100.0	141
	35-39	59.4	34.9	5.7	-	-	-	100.0	106
	40-44	60.0	34.4	4.8	-	-	0.8	100.0	125
	45-49	61.8	30.3	7.9	-	-	-	100.0	89
	50-54	66.2	32.5	1.3	-	-	-	100.0	77
	55-59	57.8	37.5	3.1	1.6	-	-	100.0	64
60-65	51.4	37.8	10.8	-	-	-	100.0	37	

Q.17 [SHOW CARD 11] Nhiều lúc mọi người hay cảm thấy lo lắng về bản thân họ hoặc là các thành viên trong gia đình. Anh/ chị cảm thấy lo lắng như thế nào đối với từng vấn đề sau đây, kể cả đối với bản thân anh/ chị hoặc là gia đình anh/ chị? Anh/ chị cho rằng anh/ chị lo lắng rất nhiều, hơi lo lắng, không lo lắm hay không lo chút nào?

**(KHOANH TRÒN SỐ CODE TRONG MỖI CỘT)**

	<u>Lo rất nhiều</u>	<u>Hơi lo lắng</u>	<u>Không lo lắm</u>	<u>Không lo chút nào</u>	<u>Khác (NÊU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
c. Thời gian rảnh rỗi và sự nghỉ ngơi, thư giãn	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		48.6	33.6	15.3	2.5	-	-	100.0	1000
Gender	Male	45.9	33.5	17.5	3.0	-	-	100.0	492
	Female	51.2	33.7	13.2	2.0	-	-	100.0	508
Age	18-19	50.0	25.0	22.9	2.1	-	-	100.0	48
	20-24	45.9	38.4	15.1	0.7	-	-	100.0	146
	25-29	50.3	31.7	14.4	3.6	-	-	100.0	167
	30-34	52.5	31.9	14.9	0.7	-	-	100.0	141
	35-39	49.1	34.0	17.0	-	-	-	100.0	106
	40-44	44.8	35.2	12.8	7.2	-	-	100.0	125
	45-49	57.3	28.1	13.5	1.1	-	-	100.0	89
	50-54	51.9	29.9	15.6	2.6	-	-	100.0	77
	55-59	34.4	45.3	15.6	4.7	-	-	100.0	64
	60-65	43.2	35.1	18.9	2.7	-	-	100.0	37

Q.17 [SHOW CARD 11] Nhiều lúc mọi người hay cảm thấy lo lắng về bản thân họ hoặc là các thành viên trong gia đình. Anh/ chị cảm thấy lo lắng như thế nào đối với từng vấn đề sau đây, kể cả đối với bản thân anh/ chị hoặc là gia đình anh/ chị? Anh/ chị cho rằng anh/ chị lo lắng rất nhiều, hơi lo lắng, không lo lắm hay không lo chút nào?

**(KHOANH TRÒN SỐ CODE TRONG MỖI CỘT)**

	<u>Lo rất nhiều</u>	<u>Hơi lo lắng</u>	<u>Không lo lắm</u>	<u>Không lo chút nào</u>	<u>Khác (NẾU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
d. Bạn bè và những người anh/ chị quen biết	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		39.0	28.9	25.0	6.5	-	0.6	100.0	1000
Gender	Male	36.2	29.1	27.2	7.1	-	0.4	100.0	492
	Female	41.7	28.7	22.8	5.9	-	0.8	100.0	508
Age	18-19	25.0	31.3	35.4	6.3	-	2.1	100.0	48
	20-24	34.9	27.4	28.1	9.6	-	-	100.0	146
	25-29	44.3	28.7	22.8	3.6	-	0.6	100.0	167
	30-34	39.0	30.5	23.4	7.1	-	-	100.0	141
	35-39	40.6	24.5	28.3	6.6	-	-	100.0	106
	40-44	35.2	32.0	24.8	6.4	-	1.6	100.0	125
	45-49	43.8	29.2	22.5	2.2	-	2.2	100.0	89
	50-54	36.4	32.5	26.0	5.2	-	-	100.0	77
	55-59	40.6	23.4	21.9	14.1	-	-	100.0	64
	60-65	48.6	29.7	16.2	5.4	-	-	100.0	37

Q.17 [SHOW CARD 11] Nhiều lúc mọi người hay cảm thấy lo lắng về bản thân họ hoặc là các thành viên trong gia đình. Anh/ chị cảm thấy lo lắng như thế nào đối với từng vấn đề sau đây, kể cả đối với bản thân anh/ chị hoặc là gia đình anh/ chị? Anh/ chị cho rằng anh/ chị lo lắng rất nhiều, hơi lo lắng, không lo lắm hay không lo chút nào?

**(KHOANH TRÒN SỐ CODE TRONG MỖI CỘT)**

	<u>Lo rất nhiều</u>	<u>Hơi lo lắng</u>	<u>Không lo lắm</u>	<u>Không lo chút nào</u>	<u>Khác (NÊU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
e. Bố mẹ, anh/ chị em và những người họ hàng khác	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		32.6	26.6	28.2	10.9	-	-	100.0	1000
Gender	Male	30.5	26.6	30.7	11.4	-	0.8	100.0	492
	Female	34.6	26.6	25.8	10.4	-	2.6	100.0	508
Age	18-19	25.0	31.3	31.3	10.4	-	2.1	100.0	48
	20-24	30.8	26.0	30.8	12.3	-	-	100.0	146
	25-29	35.3	24.0	30.5	7.8	-	2.4	100.0	167
	30-34	31.2	32.6	23.4	12.8	-	-	100.0	141
	35-39	33.0	21.7	32.1	11.3	-	1.9	100.0	106
	40-44	31.2	25.6	29.6	11.2	-	2.4	100.0	125
	45-49	39.3	22.5	25.8	9.0	-	3.4	100.0	89
	50-54	31.2	31.2	23.4	11.7	-	2.6	100.0	77
	55-59	35.9	25.0	25.0	14.1	-	-	100.0	64
	60-65	27.0	32.4	27.0	8.1	-	5.4	100.0	37

Q.18 [SHOW CARD 12] Bằng việc sử dụng thang điểm từ 1 đến 7, trong đó ‘7’ là “vô cùng quan trọng” và ‘1’ là “không quan trọng chút nào”, anh/ chị vui lòng nói cho tôi biết mức độ quan trọng của từng điều/ việc sau đây?

	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <u>Không quan trọng chút nào</u> </div> <div style="text-align: center;"> <math>\longleftrightarrow</math> </div> <div style="text-align: center;"> <u>Vô cùng quan trọng</u> </div> </div>							Khác (NẾU RÕ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<b>KHÔNG BIẾT/NA KHÔNG ĐỌC LÊN</b>		
	1	2	3	4	5	6	7			8( )	9
a. Những thành viên gia đình gần gũi nhất của anh/ chị là vợ/ chồng và con cái (nếu có)											

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total	N
Total		-	0.2	0.3	0.5	4.2	18.3	75.7	0.1	0.7	100.0	1000
Gender	Male	-	0.2	0.2	0.2	4.9	20.3	73.6	-	0.6	100.0	492
	Female	-	0.2	0.4	0.8	3.5	16.3	77.8	0.2	0.8	100.0	508
Age	18-19	-	-	-	4.2	6.3	25.0	60.4	-	4.2	100.0	48
	20-24	-	0.7	-	-	8.2	23.3	67.1	-	0.7	100.0	146
	25-29	-	-	0.6	-	3.6	14.4	80.8	0.6	-	100.0	167
	30-34	-	-	-	-	5.0	13.5	80.1	-	1.4	100.0	141
	35-39	-	0.9	-	0.9	4.7	18.9	74.5	-	-	100.0	106
	40-44	-	-	-	-	2.4	16.0	81.6	-	-	100.0	125
	45-49	-	-	2.2	1.1	1.1	20.2	74.2	-	1.1	100.0	89
	50-54	-	-	-	-	2.6	20.8	76.6	-	-	100.0	77
	55-59	-	-	-	-	4.7	20.3	73.4	-	1.6	100.0	64
	60-65	-	-	-	2.7	-	18.9	78.4	-	-	100.0	37



Q.18 [SHOW CARD 12] Bằng việc sử dụng thang điểm từ 1 đến 7, trong đó ‘7’ là “vô cùng quan trọng” và ‘1’ là “không quan trọng chút nào”, anh/ chị vui lòng nói cho tôi biết mức độ quan trọng của từng điều/ việc sau đây?

	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <u>Không quan trọng chút nào</u> </div> <div style="text-align: center;"> <math>\longleftrightarrow</math> </div> <div style="text-align: center;"> <u>Vô cùng quan trọng</u> </div> </div>							Khác (NẾU RÕ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<b>KHÔNG BIẾT/NA</b> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>			
	1	2	3	4	5	6	7			8( )	9	
b. Sự nghiệp và công việc												

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total	N
Total		0.1	0.1	0.7	4.1	14.0	31.5	49.5	-	-	100.0	1000
Gender	Male	-	0.2	0.4	3.0	12.0	29.3	55.1	-	-	100.0	492
	Female	0.2	-	1.0	5.1	15.9	33.7	44.1	-	-	100.0	508
Age	18-19	-	-	-	8.3	18.8	22.9	50.0	-	-	100.0	48
	20-24	0.7	-	1.4	2.1	11.6	28.1	56.2	-	-	100.0	146
	25-29	-	0.6	0.6	2.4	6.0	31.7	58.7	-	-	100.0	167
	30-34	-	-	-	5.0	14.9	27.0	53.2	-	-	100.0	141
	35-39	-	-	1.9	6.6	17.0	29.2	45.3	-	-	100.0	106
	40-44	-	-	-	2.4	16.8	33.6	47.2	-	-	100.0	125
	45-49	-	-	1.1	3.4	15.7	36.0	43.8	-	-	100.0	89
	50-54	-	-	-	2.6	15.6	37.7	44.2	-	-	100.0	77
	55-59	-	-	1.6	10.9	14.1	39.1	34.4	-	-	100.0	64
	60-65	-	-	-	2.7	24.3	35.1	37.8	-	-	100.0	37

Q.18 [SHOW CARD 12] Bằng việc sử dụng thang điểm từ 1 đến 7, trong đó ‘7’ là “vô cùng quan trọng” và ‘1’ là “không quan trọng chút nào”, anh/ chị vui lòng nói cho tôi biết mức độ quan trọng của từng điều/ việc sau đây?

	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <u>Không quan trọng chút nào</u> </div> <div style="text-align: center;"> <math>\longleftrightarrow</math> </div> <div style="text-align: center;"> <u>Vô cùng quan trọng</u> </div> </div>							Khác (NẾU RÕ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<b>KHÔNG BIẾT/NA</b> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>		
	1	2	3	4	5	6	7			8( )	9
c. Thời gian rảnh rỗi và sự nghỉ ngơi, thư giãn											

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total	N
Total		-	0.6	1.2	10.6	24.9	37.0	25.7	-	-	100.0	1000
Gender	Male	-	0.4	1.0	10.0	26.6	38.0	24.0	-	-	100.0	492
	Female	-	0.8	1.4	11.2	23.2	36.0	27.4	-	-	100.0	508
Age	18-19	-	-	2.1	16.7	27.1	31.3	22.9	-	-	100.0	48
	20-24	-	1.4	0.7	16.4	30.1	30.8	20.5	-	-	100.0	146
	25-29	-	-	1.2	12.6	22.2	43.1	21.0	-	-	100.0	167
	30-34	-	1.4	0.7	10.6	26.2	31.2	29.8	-	-	100.0	141
	35-39	-	-	0.9	12.3	27.4	37.7	21.7	-	-	100.0	106
	40-44	-	1.6	1.6	5.6	20.8	41.6	28.8	-	-	100.0	125
	45-49	-	-	2.2	10.1	22.5	39.3	25.8	-	-	100.0	89
	50-54	-	-	-	7.8	18.2	36.4	37.7	-	-	100.0	77
	55-59	-	-	3.1	4.7	26.6	42.2	23.4	-	-	100.0	64
60-65	-	-	-	-	32.4	32.4	35.1	-	-	100.0	37	

Q.18 [SHOW CARD 12] Bằng việc sử dụng thang điểm từ 1 đến 7, trong đó ‘7’ là “vô cùng quan trọng” và ‘1’ là “không quan trọng chút nào”, anh/ chị vui lòng nói cho tôi biết mức độ quan trọng của từng điều/ việc sau đây?

	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <u>Không quan trọng chút nào</u> </div> <div style="text-align: center;"> <math>\longleftrightarrow</math> </div> <div style="text-align: center;"> <u>Vô cùng quan trọng</u> </div> </div>							Khác (NẾU RÕ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<b>KHÔNG BIẾT/NA</b> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>		
	1	2	3	4	5	6	7			8( )	9
d. Bạn bè và những người anh/ chị quen biết											

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total	N
Total		0.2	0.4	0.9	14.5	28.0	35.3	20.7	-	-	100.0	1000
Gender	Male	-	0.4	0.6	13.4	25.6	36.2	23.8	-	-	100.0	492
	Female	0.4	0.4	1.2	15.6	30.3	34.4	17.7	-	-	100.0	508
Age	18-19	-	-	-	14.6	33.3	37.5	14.6	-	-	100.0	48
	20-24	0.7	-	-	15.8	24.0	41.1	18.5	-	-	100.0	146
	25-29	0.6	-	1.8	12.6	22.8	37.1	25.1	-	-	100.0	167
	30-34	-	-	1.4	12.1	33.3	32.6	20.6	-	-	100.0	141
	35-39	-	0.9	-	17.9	30.2	33.0	17.9	-	-	100.0	106
	40-44	-	1.6	1.6	10.4	26.4	40.0	20.0	-	-	100.0	125
	45-49	-	-	1.1	18.0	29.2	31.5	20.2	-	-	100.0	89
	50-54	-	1.3	-	16.9	24.7	28.6	28.6	-	-	100.0	77
	55-59	-	-	1.6	17.2	32.8	31.3	17.2	-	-	100.0	64
	60-65	-	-	-	13.5	35.1	32.4	18.9	-	-	100.0	37

Q.18 [SHOW CARD 12] Bằng việc sử dụng thang điểm từ 1 đến 7, trong đó ‘7’ là “vô cùng quan trọng” và ‘1’ là “không quan trọng chút nào”, anh/ chị vui lòng nói cho tôi biết mức độ quan trọng của từng điều/ việc sau đây?

	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <u>Không quan trọng chút nào</u> </div> <div style="text-align: center;"> <math>\longleftrightarrow</math> </div> <div style="text-align: center;"> <u>Vô cùng quan trọng</u> </div> </div>							Khác (NẾU RÕ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<b>KHÔNG BIẾT/NA</b> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>		
	1	2	3	4	5	6	7			8( )	9
e. Bố mẹ, anh/ chị em và những người họ hàng khác											

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total	N
Total		0.1	0.1	0.3	2.6	10.9	25.0	61.0	-	-	100.0	1000
Gender	Male	0.2	-	0.4	3.0	10.2	22.6	63.6	-	-	100.0	492
	Female	-	0.2	0.2	2.2	11.6	27.4	58.5	-	-	100.0	508
Age	18-19	-	-	-	6.3	10.4	33.3	50.0	-	-	100.0	48
	20-24	-	0.7	-	2.7	9.6	19.2	67.8	-	-	100.0	146
	25-29	0.6	-	-	0.6	9.6	22.8	66.5	-	-	100.0	167
	30-34	-	-	-	1.4	9.9	21.3	67.4	-	-	100.0	141
	35-39	-	-	1.9	4.7	11.3	23.6	58.5	-	-	100.0	106
	40-44	-	-	-	3.2	10.4	25.6	60.8	-	-	100.0	125
	45-49	-	-	1.1	1.1	13.5	27.0	57.3	-	-	100.0	89
	50-54	-	-	-	2.6	14.3	29.9	53.2	-	-	100.0	77
	55-59	-	-	-	4.7	15.6	35.9	43.8	-	-	100.0	64
60-65	-	-	-	2.7	5.4	29.7	62.2	-	-	100.0	37	

Q.18 [SHOW CARD 12] Bằng việc sử dụng thang điểm từ 1 đến 7, trong đó ‘7’ là “vô cùng quan trọng” và ‘1’ là “không quan trọng chút nào”, anh/ chị vui lòng nói cho tôi biết mức độ quan trọng của từng điều/ việc sau đây?

	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <u>Không quan trọng chút nào</u> </div> <div style="text-align: center;"> <math>\longleftrightarrow</math> </div> <div style="text-align: center;"> <u>Vô cùng quan trọng</u> </div> </div>							Khác (NẾU RÕ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<b>KHÔNG BIẾT/NA</b> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>			
	1	2	3	4	5	6	7			8( )	9	
f. Tôn giáo/ tín ngưỡng												

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total	N
Total		4.7	2.7	8.1	26.1	26.7	18.6	12.9	-	0.2	100.0	1000
Gender	Male	4.9	2.6	7.5	27.2	27.8	16.7	13.0	-	0.2	100.0	492
	Female	4.5	2.8	8.7	25.0	25.6	20.5	12.8	-	0.2	100.0	508
Age	18-19	4.2	2.1	8.3	37.5	22.9	20.8	4.2	-	-	100.0	48
	20-24	12.3	3.4	10.3	23.3	23.3	17.1	9.6	-	0.7	100.0	146
	25-29	3.6	3.6	8.4	21.0	26.9	21.6	15.0	-	-	100.0	167
	30-34	2.8	4.3	5.7	31.2	26.2	16.3	13.5	-	-	100.0	141
	35-39	2.8	3.8	8.5	34.9	21.7	15.1	13.2	-	-	100.0	106
	40-44	5.6	2.4	9.6	21.6	35.2	11.2	14.4	-	-	100.0	125
	45-49	-	2.2	4.5	24.7	23.6	30.3	13.5	-	1.1	100.0	89
	50-54	3.9	-	6.5	26.0	31.2	19.5	13.0	-	-	100.0	77
	55-59	3.1	-	12.5	23.4	26.6	21.9	12.5	-	-	100.0	64
	60-65	5.4	-	5.4	24.3	29.7	16.2	18.9	-	-	100.0	37

Q.18 [SHOW CARD 12] Bằng việc sử dụng thang điểm từ 1 đến 7, trong đó ‘7’ là “vô cùng quan trọng” và ‘1’ là “không quan trọng chút nào”, anh/ chị vui lòng nói cho tôi biết mức độ quan trọng của từng điều/ việc sau đây?

	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <u>Không quan trọng chút nào</u> </div> <div style="text-align: center;"> <math>\longleftrightarrow</math> </div> <div style="text-align: center;"> <u>Vô cùng quan trọng</u> </div> </div>							Khác (NẾU RÕ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<b>KHÔNG BIẾT/NA</b> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>			
	1	2	3	4	5	6	7			8( )	9	
g. Chính trị												

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total	N
Total		2.1	3.0	11.4	23.4	22.3	24.6	13.1	-	0.1	100.0	1000
Gender	Male	2.4	2.4	8.7	24.0	23.0	26.0	13.4	-	-	100.0	492
	Female	1.8	3.5	14.0	22.8	21.7	23.2	12.8	-	0.2	100.0	508
Age	18-19	2.1	-	14.6	37.5	12.5	25.0	8.3	-	-	100.0	48
	20-24	7.5	3.4	14.4	19.2	23.3	20.5	11.6	-	-	100.0	146
	25-29	0.6	3.6	9.0	22.2	16.8	32.3	15.6	-	-	100.0	167
	30-34	2.8	2.8	10.6	22.7	24.1	22.7	14.2	-	-	100.0	141
	35-39	0.9	3.8	10.4	30.2	25.5	15.1	14.2	-	-	100.0	106
	40-44	0.8	4.8	9.6	20.8	28.0	25.6	10.4	-	-	100.0	125
	45-49	-	2.2	12.4	25.8	16.9	29.2	12.4	-	1.1	100.0	89
	50-54	1.3	-	11.7	19.5	28.6	26.0	13.0	-	-	100.0	77
	55-59	1.6	3.1	15.6	20.3	18.8	29.7	10.9	-	-	100.0	64
	60-65	-	2.7	8.1	27.0	27.0	13.5	21.6	-	-	100.0	37

Q.19 [SHOW CARD 13] Xét một cách toàn diện mọi thứ, mức độ hài lòng anh/ chị đối với cuộc sống gia đình – thời gian và những việc anh/ chị cùng chia sẻ với các thành viên trong gia đình là như thế nào? Vui lòng chọn con số gần nhất với cảm nhận của anh/ chị?

Hài lòng	1
Hơi hài lòng	2
Bình thường	3
Hơi không hài lòng	4
Không hài lòng	5
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	5	8	9	Total	N
Total		38.9	40.5	17.3	2.6	0.7	-	-	100.0	1000
Gender	Male	39.6	41.3	16.9	1.8	0.4	-	-	100.0	492
	Female	38.2	39.8	17.7	3.3	1.0	-	-	100.0	508
Age	18-19	37.5	43.8	18.8	-	-	-	-	100.0	48
	20-24	43.2	37.0	17.1	2.7	-	-	-	100.0	146
	25-29	43.1	40.1	14.4	1.8	0.6	-	-	100.0	167
	30-34	39.0	43.3	13.5	3.5	0.7	-	-	100.0	141
	35-39	32.1	45.3	19.8	1.9	0.9	-	-	100.0	106
	40-44	34.4	38.4	22.4	4.0	0.8	-	-	100.0	125
	45-49	37.1	43.8	16.9	2.2	-	-	-	100.0	89
	50-54	41.6	41.6	14.3	-	2.6	-	-	100.0	77
	55-59	35.9	37.5	20.3	4.7	1.6	-	-	100.0	64
	60-65	43.2	29.7	21.6	5.4	-	-	-	100.0	37

Q.20 [SHOW CARD 14] Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị về cuộc sống của anh/ chị xét một cách toàn diện. Mức độ hài lòng của anh/ chị đối với cuộc sống của bản thân trong những ngày gần đây là như thế nào? Con số nào trong thẻ này gần nhất với cảm nhận của anh/ chị?

Hài lòng	1
Hơi hài lòng	2
Bình thường	3
Hơi không hài lòng	4
Không hài lòng	5
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	5	8	9	Total	N
Total		33.6	39.3	22.7	3.7	0.7	-	-	100.0	1000
Gender	Male	33.5	39.2	23.8	3.0	0.4	-	-	100.0	492
	Female	33.7	39.4	21.7	4.3	1.0	-	-	100.0	508
Age	18-19	27.1	45.8	22.9	-	4.2	-	-	100.0	48
	20-24	32.9	40.4	23.3	3.4	-	-	-	100.0	146
	25-29	35.3	40.1	18.6	4.8	1.2	-	-	100.0	167
	30-34	32.6	42.6	18.4	5.7	0.7	-	-	100.0	141
	35-39	32.1	38.7	24.5	3.8	0.9	-	-	100.0	106
	40-44	32.8	36.8	28.0	2.4	-	-	-	100.0	125
	45-49	40.4	34.8	19.1	5.6	-	-	-	100.0	89
	50-54	35.1	39.0	22.1	2.6	1.3	-	-	100.0	77
	55-59	29.7	37.5	31.3	1.6	-	-	-	100.0	64
	60-65	35.1	35.1	27.0	2.7	-	-	-	100.0	37



Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
a. Đau đầu/ đau nửa đầu (chứng đau đầu nặng)	1	2

		1	2	Total	N
Total		34.8	65.2	100.0	1000
Gender	Male	27.4	72.6	100.0	492
	Female	41.9	58.1	100.0	508
Age	18-19	22.9	77.1	100.0	48
	20-24	30.1	69.9	100.0	146
	25-29	32.9	67.1	100.0	167
	30-34	24.8	75.2	100.0	141
	35-39	35.8	64.2	100.0	106
	40-44	40.0	60.0	100.0	125
	45-49	32.6	67.4	100.0	89
	50-54	42.9	57.1	100.0	77
	55-59	50.0	50.0	100.0	64
	60-65	56.8	43.2	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
b. Đau lưng (Cứng vai, đau lưng dưới)	1	2

		1	2	Total	N
Total		40.6	59.4	100.0	1000
Gender	Male	37.4	62.6	100.0	492
	Female	43.7	56.3	100.0	508
Age	18-19	14.6	85.4	100.0	48
	20-24	23.3	76.7	100.0	146
	25-29	34.1	65.9	100.0	167
	30-34	29.8	70.2	100.0	141
	35-39	44.3	55.7	100.0	106
	40-44	48.8	51.2	100.0	125
	45-49	49.4	50.6	100.0	89
	50-54	66.2	33.8	100.0	77
	55-59	59.4	40.6	100.0	64
	60-65	67.6	32.4	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
c. Nóng nảy, bực bội, hốt hoảng	1	2

		1	2	Total	N
Total		33.6	66.4	100.0	1000
Gender	Male	34.8	65.2	100.0	492
	Female	32.5	67.5	100.0	508
Age	18-19	29.2	70.8	100.0	48
	20-24	37.7	62.3	100.0	146
	25-29	39.5	60.5	100.0	167
	30-34	40.4	59.6	100.0	141
	35-39	33.0	67.0	100.0	106
	40-44	34.4	65.6	100.0	125
	45-49	21.3	78.7	100.0	89
	50-54	29.9	70.1	100.0	77
	55-59	23.4	76.6	100.0	64
	60-65	24.3	75.7	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
d. Trầm cảm, suy nhược (cảm thấy buồn bã, chán nản)	1	2

		1	2	Total	N
Total		10.3	89.7	100.0	1000
Gender	Male	7.9	92.1	100.0	492
	Female	12.6	87.4	100.0	508
Age	18-19	10.4	89.6	100.0	48
	20-24	8.2	91.8	100.0	146
	25-29	13.8	86.2	100.0	167
	30-34	6.4	93.6	100.0	141
	35-39	6.6	93.4	100.0	106
	40-44	10.4	89.6	100.0	125
	45-49	11.2	88.8	100.0	89
	50-54	13.0	87.0	100.0	77
	55-59	12.5	87.5	100.0	64
	60-65	16.2	83.8	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
e. Chứng mất ngủ	1	2

		1	2	Total	N
Total		26.1	73.9	100.0	1000
Gender	Male	21.5	78.5	100.0	492
	Female	30.5	69.5	100.0	508
Age	18-19	18.8	81.3	100.0	48
	20-24	17.1	82.9	100.0	146
	25-29	20.4	79.6	100.0	167
	30-34	22.0	78.0	100.0	141
	35-39	28.3	71.7	100.0	106
	40-44	25.6	74.4	100.0	125
	45-49	34.8	65.2	100.0	89
	50-54	37.7	62.3	100.0	77
	55-59	42.2	57.8	100.0	64
	60-65	35.1	64.9	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
f. Mệt mỏi, uể oải (thiếu năng lượng, cảm thấy u mê, thiếu sức sống)	1	2

		1	2	Total	N
Total		39.5	60.5	100.0	1000
Gender	Male	33.9	66.1	100.0	492
	Female	44.9	55.1	100.0	508
Age	18-19	35.4	64.6	100.0	48
	20-24	36.3	63.7	100.0	146
	25-29	43.1	56.9	100.0	167
	30-34	36.2	63.8	100.0	141
	35-39	38.7	61.3	100.0	106
	40-44	38.4	61.6	100.0	125
	45-49	37.1	62.9	100.0	89
	50-54	48.1	51.9	100.0	77
	55-59	46.9	53.1	100.0	64
	60-65	35.1	64.9	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
g. Đau ngực hoặc tim đập nhanh	1	2

		1	2	Total	N
Total		8.1	91.9	100.0	1000
Gender	Male	5.7	94.3	100.0	492
	Female	10.4	89.6	100.0	508
Age	18-19	-	100.0	100.0	48
	20-24	6.2	93.8	100.0	146
	25-29	7.8	92.2	100.0	167
	30-34	5.0	95.0	100.0	141
	35-39	9.4	90.6	100.0	106
	40-44	5.6	94.4	100.0	125
	45-49	10.1	89.9	100.0	89
	50-54	10.4	89.6	100.0	77
	55-59	15.6	84.4	100.0	64
	60-65	21.6	78.4	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
h. Đau dạ dày hoặc chứng khó tiêu	1	2

		1	2	Total	N
Total		19.7	80.3	100.0	1000
Gender	Male	19.1	80.9	100.0	492
	Female	20.3	79.7	100.0	508
Age	18-19	14.6	85.4	100.0	48
	20-24	14.4	85.6	100.0	146
	25-29	20.4	79.6	100.0	167
	30-34	17.0	83.0	100.0	141
	35-39	18.9	81.1	100.0	106
	40-44	21.6	78.4	100.0	125
	45-49	20.2	79.8	100.0	89
	50-54	22.1	77.9	100.0	77
	55-59	23.4	76.6	100.0	64
	60-65	37.8	62.2	100.0	37



Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
i. Dị ứng	1	2

		1	2	Total	N
Total		3.6	96.4	100.0	1000
Gender	Male	2.6	97.4	100.0	492
	Female	4.5	95.5	100.0	508
Age	18-19	2.1	97.9	100.0	48
	20-24	2.7	97.3	100.0	146
	25-29	4.2	95.8	100.0	167
	30-34	2.8	97.2	100.0	141
	35-39	6.6	93.4	100.0	106
	40-44	1.6	98.4	100.0	125
	45-49	4.5	95.5	100.0	89
	50-54	2.6	97.4	100.0	77
	55-59	4.7	95.3	100.0	64
	60-65	5.4	94.6	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
j. Hen suyễn, ho hoặc chứng thở khó	1	2

		1	2	Total	N
Total		7.5	92.5	100.0	1000
Gender	Male	6.3	93.7	100.0	492
	Female	8.7	91.3	100.0	508
Age	18-19	6.3	93.8	100.0	48
	20-24	4.8	95.2	100.0	146
	25-29	6.6	93.4	100.0	167
	30-34	5.0	95.0	100.0	141
	35-39	5.7	94.3	100.0	106
	40-44	7.2	92.8	100.0	125
	45-49	7.9	92.1	100.0	89
	50-54	9.1	90.9	100.0	77
	55-59	17.2	82.8	100.0	64
	60-65	18.9	81.1	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

		<u>Có</u>	<u>Không</u>
k.	Vui lòng nói cho tôi biết những vấn đề/ bệnh liên quan tới sức khỏe khác (NÊU RÕ _____:)	1	2

		1	2	Total	N
Total		4.4	95.6	100.0	1000
Gender	Male	4.3	95.7	100.0	492
	Female	4.5	95.5	100.0	508
Age	18-19	-	100.0	100.0	48
	20-24	3.4	96.6	100.0	146
	25-29	2.4	97.6	100.0	167
	30-34	3.5	96.5	100.0	141
	35-39	3.8	96.2	100.0	106
	40-44	2.4	97.6	100.0	125
	45-49	6.7	93.3	100.0	89
	50-54	6.5	93.5	100.0	77
	55-59	10.9	89.1	100.0	64
	60-65	13.5	86.5	100.0	37

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không?

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
9. không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	1	2

		1	2	Total	N
Total		-	100.0	100.0	1000
Gender	Male	-	100.0	100.0	492
	Female	-	100.0	100.0	508
Age	18-19	-	100.0	100.0	48
	20-24	-	100.0	100.0	146
	25-29	-	100.0	100.0	167
	30-34	-	100.0	100.0	141
	35-39	-	100.0	100.0	106
	40-44	-	100.0	100.0	125
	45-49	-	100.0	100.0	89
	50-54	-	100.0	100.0	77
	55-59	-	100.0	100.0	64
	60-65	-	100.0	100.0	37

Q.22 [SHOW CARD 16] Ai sẽ là người mà anh/ chị tìm đến xin lời khuyên khi anh/ chị có việc phải lo lắng hoặc các vấn đề quan trọng? Vui lòng chọn **MỘT** trong số những người sau.

Bố	1
Mẹ	2
Anh/ em trai và chị/ em gái	3
Vợ/ chồng hoặc người yêu	4
Các thành viên gia đình khác hoặc họ hàng	5
Bạn bè hoặc người quen (ở nơi làm việc, trường học hoặc hàng xóm)	6
Người mà có thể tư vấn kín đáo, ẩn danh (qua điện thoại hoặc trên Internet)	7
Các chuyên gia trong lĩnh vực mà anh/ chị đang gặp rắc rối, ví dụ như bác sĩ (NEU RÕ:)	8
Khác (NEU RÕ _____:)	9
Tôi không có ai để có thể cùng giải bày tâm sự	10
Tôi không có vấn đề rắc rối nào <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	11
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	99	Total	N
Total		9.6	19.1	8.8	39.5	6.7	12.9	0.6	0.9	0.2	1.2	0.4	0.1	100.0	1000
Gender	Male	13.6	13.8	8.1	42.7	6.1	12.4	0.6	0.6	0.0	1.0	0.8	0.2	100.0	492
	Female	5.7	24.2	9.4	36.4	7.3	13.4	0.6	1.2	0.4	1.4	-	-	100.0	508
Age	18-19	14.6	33.3	16.7	8.3	4.2	20.8	2.1	0.0	0.0	0.0	-	-	100.0	48
	20-24	19.2	40.4	3.4	17.8	2.7	16.4	-	0.0	0.0	0.0	-	-	100.0	146
	25-29	13.2	31.7	9.0	31.1	1.8	10.8	0.6	0.6	0.0	0.6	-	0.6	100.0	167
	30-34	13.5	19.1	10.6	38.3	4.3	11.3	0.7	2.1	0.0	0.0	-	-	100.0	141
	35-39	2.8	15.1	9.4	53.8	1.9	12.3	-	0.9	0.0	2.8	0.9	-	100.0	106
	40-44	4.8	7.2	9.6	52.0	6.4	15.2	0.8	0.8	0.0	2.4	0.8	-	100.0	125
	45-49	4.5	9.0	7.9	58.4	4.5	11.2	1.1	2.2	0.0	1.1	-	-	100.0	89
	50-54	6.5	2.6	7.8	51.9	19.5	7.8	-	0.0	1.3	2.6	-	-	100.0	77
	55-59	1.6	1.6	9.4	45.3	23.4	12.5	-	1.6	0.0	1.6	3.1	-	100.0	64
	60-65	2.7	-	10.8	43.2	21.6	13.5	2.7	0.0	2.7	2.7	-	-	100.0	37

Q.23 [SHOW CARD 17] Câu hỏi dưới đây có bao gồm một số nội dung khá nặng nề, anh/ chị có thể từ chối không trả lời. Nhưng chúng tôi vẫn xin phép nêu ra. Trường hợp anh, chị không muốn trả lời, hãy cho chúng tôi biết.

Giả sử anh/ chị mắc bệnh ung thư hoặc một bệnh nan y nào đó có thể đe dọa tới sự sống của anh/ chị. Anh/ chị có muốn bác sĩ thông báo với anh/ chị về bệnh này hay không? Điều nào sau đây đúng nhất với suy nghĩ của anh/ chị?

Tôi muốn được thông báo về tình trạng bệnh trong mọi hoàn cảnh	1
Tùy thuộc vào cơ hội phục hồi	2
Tùy thuộc vào các điều kiện và hoàn cảnh khác	3
Tôi không muốn được thông báo tình trạng bệnh trong mọi hoàn cảnh	4
Từ chối trả lời <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	7
Khác (NẾU RÕ _____): <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

(LƯU Ý: TRƯỜNG HỢP BIẾT RÕ NGƯỜI ĐƯỢC PHÒNG VẤN HOẶC THÂN NHÂN NGƯỜI ĐÓ BỊ BỆNH NẶNG THÌ KHÔNG HỎI CÂU NÀY)

		1	2	3	4	7	8	9	Total	N
Total		69.2	13.0	11.6	5.2	0.5	-	0.5	100.0	1000
Gender	Male	71.5	10.0	11.0	5.7	1.0	-	0.8	100.0	492
	Female	66.9	15.9	12.2	4.7		-	0.2	100.0	508
Age	18-19	70.8	18.8	10.4	-	-	-	-	100.0	48
	20-24	71.9	8.9	12.3	6.8	-	-	-	100.0	146
	25-29	71.9	12.6	10.2	4.2	0.6	-	0.6	100.0	167
	30-34	64.5	14.2	13.5	5.7	2.1	-	-	100.0	141
	35-39	70.8	13.2	10.4	4.7	0.9	-	-	100.0	106
	40-44	68.8	12.0	12.0	7.2	-	-	-	100.0	125
	45-49	65.2	14.6	12.4	4.5	-	-	3.4	100.0	89
	50-54	68.8	14.3	11.7	5.2	-	-	-	100.0	77
	55-59	62.5	20.3	10.9	6.3	-	-	-	100.0	64
	60-65	81.1	2.7	10.8	2.7	-	-	2.7	100.0	37

Q.24 [SHOW CARD 18] Tính cả các thành viên trong gia đình anh/ chị, có bao nhiêu người anh/ chị tính đến trong các trường hợp sau? Vui lòng sử dụng 4 thang điểm sau, trong đó 1 là nhiều người, 2 là một vài người, 3 là một người và 4 là không ai cả. Bao nhiêu người trong cuộc đời anh/ chị sẽ (ĐỌC LẦN LƯỢT TỪNG TRƯỜNG HỢP; a TỐI Đ) )

	<u>Nhiều người</u>	<u>Một vài người</u>	<u>Một người</u>	<u>Không ai cả</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
a. Cho anh/ chị mượn tiền, giúp anh/ chị một tay hoặc bất cứ thứ gì mà anh/ chị có thể cần -----	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		24.4	66.2	6.3	2.6	0.5	100.0	1000
Gender	Male	26.0	65.4	5.1	2.8	0.6	100.0	492
	Female	22.8	66.9	7.5	2.4	0.4	100.0	508
Age	18-19	20.8	54.2	10.4	8.3	6.3	100.0	48
	20-24	21.9	67.1	8.2	2.7	-	100.0	146
	25-29	31.7	62.9	4.2	0.6	0.6	100.0	167
	30-34	23.4	69.5	4.3	2.1	0.7	100.0	141
	35-39	24.5	65.1	8.5	1.9	-	100.0	106
	40-44	23.2	70.4	5.6	0.8	-	100.0	125
	45-49	23.6	69.7	2.2	4.5	-	100.0	89
	50-54	23.4	62.3	7.8	6.5	-	100.0	77
	55-59	18.8	71.9	9.4	-	-	100.0	64
60-65	27.0	59.5	8.1	5.4	-	100.0	37	

Q.24 [SHOW CARD 18] Tính cả các thành viên trong gia đình anh/ chị, có bao nhiêu người anh/ chị tính đến trong các trường hợp sau? Vui lòng sử dụng 4 thang điểm sau, trong đó 1 là nhiều người, 2 là một vài người, 3 là một người và 4 là không ai cả. Bao nhiêu người trong cuộc đời anh/ chị sẽ (ĐỌC LẦN LƯỢT TỪNG TRƯỜNG HỢP; a TỐI d)

	<u>Nhiều người</u>	<u>Một vài người</u>	<u>Một người</u>	<u>Không ai cả</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
b. Hiểu cảm giác và hoàn cảnh của anh/ chị -----	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		16.9	71.4	9.7	1.4	0.6	100.0	1000
Gender	Male	17.5	72.0	8.5	1.4	0.6	100.0	492
	Female	16.3	70.9	10.8	1.4	0.6	100.0	508
Age	18-19	20.8	60.4	12.5	2.1	4.2	100.0	48
	20-24	15.1	71.2	11.0	2.7	-	100.0	146
	25-29	18.0	69.5	10.8	0.6	1.2	100.0	167
	30-34	12.8	74.5	12.1	0.7	-	100.0	141
	35-39	16.0	78.3	4.7	0.9	-	100.0	106
	40-44	16.8	73.6	8.8	0.8	-	100.0	125
	45-49	22.5	68.5	7.9	1.1	-	100.0	89
	50-54	18.2	74.0	7.8	-	-	100.0	77
	55-59	20.3	62.5	10.9	3.1	3.1	100.0	64
60-65	10.8	73.0	10.8	5.4	-	100.0	37	



Q.24 [SHOW CARD 18] Tính cả các thành viên trong gia đình anh/ chị, có bao nhiêu người anh/ chị tính đến trong các trường hợp sau? Vui lòng sử dụng 4 thang điểm sau, trong đó 1 là nhiều người, 2 là một vài người, 3 là một người và 4 là không ai cả. Bao nhiêu người trong cuộc đời anh/ chị sẽ (ĐỌC LẦN LƯỢT TỪNG TRƯỜNG HỢP; a TỐI d)

	<u>Nhiều người</u>	<u>Một vài người</u>	<u>Một người</u>	<u>Không ai cả</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
c. Để anh/ chị gọi và gặp họ bất cứ khi nào anh/ chị cần giải bày tâm sự hoặc xin lời khuyên -----	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		13.4	71.9	12.8	1.5	0.4	100.0	1000
Gender	Male	13.6	72.6	12.0	1.4	0.4	100.0	492
	Female	13.2	71.3	13.6	1.6	0.4	100.0	508
Age	18-19	12.5	64.6	16.7	2.1	4.2	100.0	48
	20-24	14.4	70.5	14.4	0.7	-	100.0	146
	25-29	14.4	65.9	19.2	0.6	-	100.0	167
	30-34	11.3	72.3	14.9	1.4	-	100.0	141
	35-39	13.2	76.4	7.5	2.8	-	100.0	106
	40-44	12.8	74.4	10.4	2.4	-	100.0	125
	45-49	18.0	71.9	6.7	2.2	1.1	100.0	89
	50-54	14.3	79.2	5.2	1.3	-	100.0	77
	55-59	10.9	71.9	15.6	-	1.6	100.0	64
60-65	8.1	75.7	13.5	2.7	-	100.0	37	

Q.24 [SHOW CARD 18] Tính cả các thành viên trong gia đình anh/ chị, có bao nhiêu người anh/ chị tính đến trong các trường hợp sau? Vui lòng sử dụng 4 thang điểm sau, trong đó 1 là nhiều người, 2 là một vài người, 3 là một người và 4 là không ai cả. Bao nhiêu người trong cuộc đời anh/ chị sẽ (ĐỌC LẦN LƯỢT TỪNG TRƯỜNG HỢP; a TỐI d)

	<u>Nhiều người</u>	<u>Một vài người</u>	<u>Một người</u>	<u>Không ai cả</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
d. Đánh giá cao và tôn trọng anh/ chị -----	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		31.8	58.6	6.3	2.2	1.1	100.0	1000
Gender	Male	32.9	58.9	5.3	1.8	1.0	100.0	492
	Female	30.7	58.3	7.3	2.6	1.2	100.0	508
Age	18-19	12.5	66.7	10.4	4.2	6.3	100.0	48
	20-24	33.6	56.2	6.2	3.4	0.7	100.0	146
	25-29	35.9	58.1	6.0	-	-	100.0	167
	30-34	27.0	61.7	7.1	2.8	1.4	100.0	141
	35-39	35.8	52.8	8.5	2.8	-	100.0	106
	40-44	30.4	61.6	4.8	1.6	1.6	100.0	125
	45-49	31.5	59.6	5.6	2.2	1.1	100.0	89
	50-54	35.1	57.1	3.9	1.3	2.6	100.0	77
	55-59	31.3	59.4	6.3	3.1	-	100.0	64
60-65	37.8	54.1	5.4	2.7	-	100.0	37	

Q.25 [SHOW CARD 19] Nếu nhìn vào những người thành công trong xã hội, điều gì anh/ chị cho rằng đóng vai trò lớn nhất trong thành công của họ? Khả năng và sự nỗ lực, may mắn và cơ hội, hay quan hệ họ hàng, đồng hương, hội cựu sinh viên (các mối quan hệ cá nhân)?

Khả năng và nỗ lực	1
May mắn và cơ hội	2
Quan hệ họ hàng, đồng hương, hội cựu sinh viên (các mối quan hệ cá nhân)	3
Khác (NÊU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		55.7	28.0	16.2	-	0.1	100.0	1000
Gender	Male	58.1	25.6	16.1	-	0.2	100.0	492
	Female	53.3	30.3	16.3	-	-	100.0	508
Age	18-19	70.8	10.4	18.8	-	-	100.0	48
	20-24	52.1	30.1	17.8	-	-	100.0	146
	25-29	54.5	32.3	13.2	-	-	100.0	167
	30-34	52.5	34.8	12.1	-	0.7	100.0	141
	35-39	55.7	25.5	18.9	-	-	100.0	106
	40-44	58.4	22.4	19.2	-	-	100.0	125
	45-49	56.2	27.0	16.9	-	-	100.0	89
	50-54	51.9	31.2	16.9	-	-	100.0	77
	55-59	54.7	29.7	15.6	-	-	100.0	64
	60-65	67.6	16.2	16.2	-	-	100.0	37

Q.26 [SHOW CARD 20] Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị một số câu hỏi về những chủ đề mà nhiều người cho là quan trọng. Anh/ chị có suy nghĩ như thế nào về những thứ như “Năng lực siêu nhiên” và “Vật thể bay không xác định” UFO đề cập trong thẻ này? Dựa vào các thẻ phân loại từ 1 tới 8 sau, vui lòng chọn ra một thẻ gần với cảm nhận của anh/ chị nhất đối với từng mục sau đây.

	Nhảm chân	Mong là tồn tại	Có tồn tại	Kính khiếp, để sợ	Mong không tồn tại	Thú vị, hài hước	Vớ vẩn, không tồn tại	Không kính khiếp, để sợ	Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN	Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN
a. Năng lực siêu nhiên hoặc những hành động trong trạng thái xuất thần	1	2	3	4	5	6	7	8	88( )	99

		1	2	3	4	5	6	7	8	88	99	Total	N
Total		3.7	7.9	22.4	2.5	14.7	15.0	25.1	2.6	-	6.1	100.0	1000
Gender	Male	3.9	7.5	21.5	2.0	13.6	14.6	27.6	2.8	-	6.3	100.0	492
	Female	3.5	8.3	23.2	3.0	15.7	15.4	22.6	2.4	-	5.9	100.0	508
Age	18-19	2.1	20.8	27.1	6.3	10.4	18.8	8.3	4.2	-	2.1	100.0	48
	20-24	4.1	8.9	24.0	1.4	13.0	18.5	25.3	2.7	-	2.1	100.0	146
	25-29	3.6	8.4	18.6	4.2	17.4	13.8	23.4	1.8	-	9.0	100.0	167
	30-34	3.5	5.7	21.3	2.1	17.0	14.9	31.9	1.4	-	2.1	100.0	141
	35-39	3.8	9.4	22.6	3.8	14.2	17.0	21.7	2.8	-	4.7	100.0	106
	40-44	5.6	5.6	20.0	3.2	13.6	13.6	26.4	4.8	-	7.2	100.0	125
	45-49	3.4	4.5	25.8	-	12.4	14.6	28.1	-	-	11.2	100.0	89
	50-54	1.3	6.5	24.7	1.3	18.2	13.0	20.8	3.9	-	10.4	100.0	77
	55-59	1.6	6.3	25.0	-	10.9	12.5	34.4	3.1	-	6.3	100.0	64
	60-65	8.1	10.8	21.6	2.7	16.2	10.8	18.9	2.7	-	8.1	100.0	37

Q.26 [SHOW CARD 20] Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị một số câu hỏi về những chủ đề mà nhiều người cho là quan trọng. Anh/ chị có suy nghĩ như thế nào về những thứ như “Năng lực siêu nhiên” và “Vật thể bay không xác định” UFO đề cập trong thẻ này? Dựa vào các thẻ phân loại từ 1 tới 8 sau, vui lòng chọn ra một thẻ gần với cảm nhận của anh/ chị nhất đối với từng mục sau đây.

	Nhảm chân	Mong là tồn tại	Có tồn tại	Kính khiếp, để sợ	Mong không tồn tại	Thú vị, hài hước	Vớ vẩn, không tồn tại	Không kính khiếp, để sợ	Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN	Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN
b. Vật thể bay không xác định UFO hoặc người ngoài hành tinh	1	2	3	4	5	6	7	8	88( )	99

		1	2	3	4	5	6	7	8	88	99	Total	N
Total		2.7	6.9	14.9	2.4	21.0	16.7	26.9	2.4	-	6.1	100.0	1000
Gender	Male	3.3	6.9	16.7	1.8	18.7	16.1	28.3	2.6	-	5.7	100.0	492
	Female	2.2	6.9	13.2	3.0	23.2	17.3	25.6	2.2	-	6.5	100.0	508
Age	18-19	4.2	18.8	25.0	2.1	20.8	16.7	8.3	2.1	-	2.1	100.0	48
	20-24	2.7	9.6	19.2	0.7	17.1	20.5	27.4	0.7	-	2.1	100.0	146
	25-29	2.4	7.2	17.4	2.4	23.4	16.8	21.6	1.8	-	7.2	100.0	167
	30-34	0.7	5.0	18.4	1.4	22.7	14.2	31.2	1.4	-	5.0	100.0	141
	35-39	3.8	8.5	5.7	4.7	21.7	18.9	28.3	2.8	-	5.7	100.0	106
	40-44	3.2	4.8	13.6	3.2	17.6	19.2	26.4	4.8	-	7.2	100.0	125
	45-49	2.2	5.6	12.4	2.2	20.2	13.5	32.6	1.1	-	10.1	100.0	89
	50-54	2.6	1.3	9.1	3.9	27.3	11.7	32.5	2.6	-	9.1	100.0	77
	55-59	3.1	3.1	14.1	3.1	15.6	17.2	31.3	4.7	-	7.8	100.0	64
	60-65	5.4	10.8	10.8	-	27.0	13.5	21.6	5.4	-	5.4	100.0	37

Q.26 [SHOW CARD 20] Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị một số câu hỏi về những chủ đề mà nhiều người cho là quan trọng. Anh/ chị có suy nghĩ như thế nào về những thứ như “Năng lực siêu nhiên” và “Vật thể bay không xác định” UFO đề cập trong thẻ này? Dựa vào các thẻ phân loại từ 1 tới 8 sau, vui lòng chọn ra một thẻ gần với cảm nhận của anh/ chị nhất đối với từng mục sau đây.

	Nhảm chân	Mong là tồn tại	Có tồn tại	Kính khiếp, để sợ	Mong không tồn tại	Thú vị, hài hước	Vớ vẩn, không tồn tại	Không kính khiếp, để sợ	Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN	Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN
c. Yêu tinh hoặc quỷ dữ	1	2	3	4	5	6	7	8	88( )	99

		1	2	3	4	5	6	7	8	88	99	Total	N
Total		4.3	0.7	5.9	11.5	27.7	4.3	38.7	4.0	-	2.9	100.0	1000
Gender	Male	5.3	0.6	4.7	8.7	26.4	5.1	42.5	4.1	-	2.6	100.0	492
	Female	3.3	0.8	7.1	14.2	28.9	3.5	35.0	3.9	-	3.1	100.0	508
Age	18-19	8.3	-	14.6	12.5	16.7	8.3	35.4	2.1	-	2.1	100.0	48
	20-24	2.1	2.7	6.8	11.0	30.1	4.8	35.6	4.1	-	2.7	100.0	146
	25-29	5.4	-	7.8	13.8	28.7	7.2	31.1	2.4	-	3.6	100.0	167
	30-34	2.8	-	5.7	12.1	24.8	7.8	40.4	5.0	-	1.4	100.0	141
	35-39	6.6	0.9	0.9	9.4	27.4	1.9	47.2	1.9	-	3.8	100.0	106
	40-44	4.8	0.8	3.2	13.6	28.8	2.4	38.4	5.6	-	2.4	100.0	125
	45-49	-	1.1	10.1	9.0	25.8	1.1	43.8	3.4	-	5.6	100.0	89
	50-54	1.3	-	6.5	9.1	32.5	-	44.2	2.6	-	3.9	100.0	77
	55-59	7.8	-	3.1	12.5	25.0	1.6	40.6	9.4	-		100.0	64
	60-65	10.8	-	-	8.1	35.1	5.4	32.4	5.4	-	2.7	100.0	37

Q.26 [SHOW CARD 20] Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị một số câu hỏi về những chủ đề mà nhiều người cho là quan trọng. Anh/ chị có suy nghĩ như thế nào về những thứ như “Năng lực siêu nhiên” và “Vật thể bay không xác định” UFO đề cập trong thẻ này? Dựa vào các thẻ phân loại từ 1 tới 8 sau, vui lòng chọn ra một thẻ gần với cảm nhận của anh/ chị nhất đối với từng mục sau đây.

	Nhảm chân	Mong là tồn tại	Có tồn tại	Kính khiếp, để sợ	Mong không tồn tại	Thú vị, hài hước	Vớ vẩn, không tồn tại	Không kính khiếp, để sợ	Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN	Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN
d. Ma quỷ, lời nguyền	1	2	3	4	5	6	7	8	88( )	99

		1	2	3	4	5	6	7	8	88	99	Total	N
Total		4.3	0.9	7.5	10.9	30.4	3.3	35.2	4.7	-	2.8	100.0	1000
Gender	Male	4.3	0.8	7.1	8.9	28.3	3.9	39.8	4.3	-	2.6	100.0	492
	Female	4.3	1.0	7.9	12.8	32.5	2.8	30.7	5.1	-	3.0	100.0	508
Age	18-19	8.3	4.2	14.6	10.4	18.8	8.3	33.3	-	-	2.1	100.0	48
	20-24	1.4	2.1	8.2	13.7	28.8	4.1	34.2	4.1	-	3.4	100.0	146
	25-29	5.4	-	10.2	10.2	34.1	4.8	28.7	4.2	-	2.4	100.0	167
	30-34	3.5	-	9.9	9.9	29.8	6.4	32.6	5.7	-	2.1	100.0	141
	35-39	4.7	1.9	3.8	10.4	33.0	0.9	39.6	1.9	-	3.8	100.0	106
	40-44	5.6	0.8	3.2	13.6	32.0	2.4	33.6	6.4	-	2.4	100.0	125
	45-49	2.2	1.1	7.9	7.9	30.3	-	41.6	4.5	-	4.5	100.0	89
	50-54	1.3	-	6.5	9.1	33.8	-	42.9	2.6	-	3.9	100.0	77
	55-59	6.3	-	7.8	12.5	20.3	-	42.2	10.9	-	-	100.0	64
60-65	10.8	-	-	8.1	35.1	5.4	29.7	8.1	-	2.7	100.0	37	

Q.27 [SHOW CARD 21] Một số người cho rằng cùng với sự phát triển của khoa học, kỹ thuật, cuộc sống ngày càng trở nên tiện lợi hơn, nhưng đồng thời tính nhân văn/ lòng nhân đạo và sự đồng cảm giữa con người với nhau đang dần bị mai một. Anh/ chị có đồng ý hay không đồng ý với ý kiến trên?

Đồng ý (tính nhân văn/ lòng nhân đạo đang dần bị mai một)	1
Không đồng ý (tính nhân văn/ lòng nhân đạo không mất đi hoặc tăng lên)	2
Chưa khẳng định được/ còn tùy thuộc	3
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		48.5	35.7	14.8	-	1.0	100.0	1000
Gender	Male	49.6	34.6	15.0	-	0.8	100.0	492
	Female	47.4	36.8	14.6	-	1.2	100.0	508
Age	18-19	52.1	37.5	10.4	-	-	100.0	48
	20-24	54.1	30.1	15.1	-	0.7	100.0	146
	25-29	46.1	39.5	14.4	-	-	100.0	167
	30-34	48.2	36.9	13.5	-	1.4	100.0	141
	35-39	45.3	40.6	13.2	-	0.9	100.0	106
	40-44	44.8	37.6	16.0	-	1.6	100.0	125
	45-49	56.2	27.0	14.6	-	2.2	100.0	89
	50-54	42.9	41.6	14.3	-	1.3	100.0	77
	55-59	48.4	32.8	18.8	-	-	100.0	64
	60-65	48.6	27.0	21.6	-	2.7	100.0	37



Q.28 Một số người cho rằng nếu chúng ta có được những nhà lãnh đạo xuất sắc thì cách tốt nhất để đưa đất nước phát triển là phó mặc mọi việc cho họ hơn là mọi người cùng chia sẻ/ thảo luận với nhau về mọi việc? Anh/ chị đồng ý hay không đồng ý với ý kiến trên?

Đồng ý	1
Không đồng ý	2
Chưa khẳng định được/ còn tùy thuộc	3
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		26.6	53.1	19.5	-	0.8	100.0	1000
Gender	Male	27.0	53.0	19.1	-	0.8	100.0	492
	Female	26.2	53.1	19.9	-	0.8	100.0	508
Age	18-19	37.5	45.8	14.6	-	2.1	100.0	48
	20-24	28.8	53.4	17.1	-	0.7	100.0	146
	25-29	26.3	55.7	16.2	-	1.8	100.0	167
	30-34	22.7	53.9	22.7	-	0.7	100.0	141
	35-39	26.4	57.5	16.0	-	-	100.0	106
	40-44	24.8	48.0	26.4	-	0.8	100.0	125
	45-49	24.7	59.6	15.7	-	-	100.0	89
	50-54	31.2	42.9	26.0	-	-	100.0	77
	55-59	25.0	54.7	20.3	-	-	100.0	64
	60-65	24.3	54.1	18.9	-	2.7	100.0	37

Q.29 [SHOW CARD 22] Câu nhận định nào trong tám thẻ này gần đúng nhất với cảm nhận của anh/ chị về hôn nhân?

Hôn nhân là vĩnh cửu	1
Hôn nhân có thể đổ vỡ trong những trường hợp nghiêm trọng	2
Hôn nhân có thể đổ vỡ đơn giản dựa trên sự đồng ý của cả hai bên	3
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		26.1	40.7	32.8	-	0.4	100.0	1000
Gender	Male	25.6	41.1	32.5	-	0.8	100.0	492
	Female	26.6	40.4	33.1	-	-	100.0	508
Age	18-19	25.0	37.5	33.3	-	4.2	100.0	48
	20-24	21.2	36.3	42.5	-	-	100.0	146
	25-29	22.2	41.3	35.9	-	0.6	100.0	167
	30-34	23.4	41.8	34.8	-	-	100.0	141
	35-39	24.5	45.3	30.2	-	-	100.0	106
	40-44	28.8	42.4	28.0	-	0.8	100.0	125
	45-49	29.2	42.7	28.1	-	-	100.0	89
	50-54	27.3	41.6	31.2	-	-	100.0	77
	55-59	42.2	35.9	21.9	-	-	100.0	64
	60-65	32.4	37.8	29.7	-	-	100.0	37

Q.30 [SHOW CARD 23] Sau đây là 3 quan điểm về thiên nhiên và con người. Điều nào mà anh/ chị cho rằng đúng với sự thật nhất?

Để được hạnh phúc, con người phải tuân theo thiên nhiên	1
Để được hạnh phúc, con người phải tận dụng thiên nhiên	2
Để được hạnh phúc, con người phải chinh phục được thiên nhiên	3
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		37.9	17.9	43.7	-	0.5	100.0	1000
Gender	Male	36.2	20.3	43.3	-	0.2	100.0	492
	Female	39.6	15.6	44.1	-	0.8	100.0	508
Age	18-19	41.7	16.7	39.6	-	2.1	100.0	48
	20-24	37.0	15.8	47.3	-	-	100.0	146
	25-29	31.1	22.8	45.5	-	0.6	100.0	167
	30-34	35.5	20.6	44.0	-	-	100.0	141
	35-39	44.3	13.2	42.5	-	-	100.0	106
	40-44	40.8	13.6	44.8	-	0.8	100.0	125
	45-49	41.6	20.2	36.0	-	2.2	100.0	89
	50-54	39.0	20.8	40.3	-	-	100.0	77
	55-59	32.8	20.3	46.9	-	-	100.0	64
	60-65	45.9	8.1	45.9	-	-	100.0	37

Q.31 [SHOW CARD 24] Vui lòng chọn **MỘT** câu nhận định mà anh/ chị đồng ý nhất trong những nhận định sau?

Từng cá nhân hạnh phúc thì quốc gia sẽ tốt đẹp hơn	1
Quốc gia trở nên tốt đẹp hơn thì từng cá nhân sẽ hạnh phúc	2
Phát triển quốc gia và khiến cá nhân hạnh phúc là quan trọng như nhau	3
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		40.1	21.0	38.8	-	0.1	100.0	1000
Gender	Male	41.1	19.7	39.0	-	0.2	100.0	492
	Female	39.2	22.2	38.6	-	-	100.0	508
Age	18-19	27.1	35.4	37.5	-	-	100.0	48
	20-24	38.4	22.6	39.0	-	-	100.0	146
	25-29	39.5	14.4	46.1	-	-	100.0	167
	30-34	40.4	24.1	34.8	-	0.7	100.0	141
	35-39	44.3	20.8	34.9	-	-	100.0	106
	40-44	38.4	21.6	40.0	-	-	100.0	125
	45-49	43.8	23.6	32.6	-	-	100.0	89
	50-54	50.6	14.3	35.1	-	-	100.0	77
	55-59	34.4	20.3	45.3	-	-	100.0	64
	60-65	37.8	21.6	40.5	-	-	100.0	37

Q.32 [SHOW CARD 25] Một số người cho rằng dù công nghệ thông tin, kỹ thuật có được cơ khí hóa và tiến bộ như thế nào thì không có gì có thể làm giảm đi tính giàu cảm xúc hoặc lòng nhân đạo/ tính nhân văn của con người. Anh/ chị có đồng ý hay không đồng ý với ý kiến trên?

Không đồng ý (Sự giàu cảm xúc hoặc lòng nhân đạo của một con người bị GIẢM ĐI)	1
Đồng ý (Sự giàu cảm xúc hoặc lòng nhân đạo của một con người KHÔNG BỊ GIẢM ĐI)	2
Không thể nói theo một chiều hoặc chiều ngược lại	3
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		39.3	46.4	13.1	0.1	1.1	100.0	1000
Gender	Male	39.0	46.7	13.2	0.2	0.8	100.0	492
	Female	39.6	46.1	13.0	-	1.4	100.0	508
Age	18-19	41.7	45.8	10.4	-	2.1	100.0	48
	20-24	46.6	41.1	11.0	0.7	0.7	100.0	146
	25-29	32.3	52.1	13.2	-	2.4	100.0	167
	30-34	44.0	44.7	11.3	-	-	100.0	141
	35-39	37.7	50.0	11.3	-	0.9	100.0	106
	40-44	37.6	47.2	14.4	-	0.8	100.0	125
	45-49	43.8	42.7	11.2	-	2.2	100.0	89
	50-54	32.5	53.2	14.3	-	-	100.0	77
	55-59	39.1	40.6	20.3	-	-	100.0	64
	60-65	35.1	40.5	21.6	-	2.7	100.0	37

Q.33 [SHOW CARD 26] Vui lòng cho tôi biết điều nào sau đây mà anh/ chị tin là tồn tại, có khả năng tồn tại hoặc không tồn tại?

	<u>Tồn tại</u>	<u>Có khả năng tồn tại</u>	<u>Không tồn tại</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
a. Chúa, các vị thần như Jesus, Jehovah, Allah, Phật, v.v...	1	2	3	8( )	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		24.6	36.4	34.0	-	5.0	100.0	1000
Gender	Male	19.9	36.0	39.2	-	4.9	100.0	492
	Female	29.1	36.8	28.9	-	5.1	100.0	508
Age	18-19	20.8	37.5	35.4	-	6.3	100.0	48
	20-24	25.3	37.0	36.3	-	1.4	100.0	146
	25-29	24.0	38.9	32.9	-	4.2	100.0	167
	30-34	19.1	41.8	34.8	-	4.3	100.0	141
	35-39	27.4	30.2	36.8	-	5.7	100.0	106
	40-44	22.4	40.0	31.2	-	6.4	100.0	125
	45-49	28.1	33.7	28.1	-	10.1	100.0	89
	50-54	26.0	29.9	39.0	-	5.2	100.0	77
	55-59	29.7	31.3	32.8	-	6.3	100.0	64
	60-65	29.7	35.1	32.4	-	2.7	100.0	37

Q.33 [SHOW CARD 26] Vui lòng cho tôi biết điều nào sau đây mà anh/ chị tin là tồn tại, có khả năng tồn tại hoặc không tồn tại?

	<u>Tồn tại</u>	<u>Có khả năng tồn tại</u>	<u>Không tồn tại</u>	<u>Khác (NÊU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
b. Cuộc sống sau khi chết đi	1	2	3	8( )	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		16.1	37.9	42.4	-	3.6	100.0	1000
Gender	Male	12.2	36.2	48.2	-	3.5	100.0	492
	Female	19.9	39.6	36.8	-	3.7	100.0	508
Age	18-19	8.3	37.5	47.9	-	6.3	100.0	48
	20-24	17.8	38.4	42.5	-	1.4	100.0	146
	25-29	18.0	35.9	43.7	-	2.4	100.0	167
	30-34	15.6	39.7	41.1	-	3.5	100.0	141
	35-39	14.2	34.0	47.2	-	4.7	100.0	106
	40-44	12.8	36.8	44.0	-	6.4	100.0	125
	45-49	14.6	47.2	36.0	-	2.2	100.0	89
	50-54	18.2	39.0	39.0	-	3.9	100.0	77
	55-59	18.8	35.9	40.6	-	4.7	100.0	64
	60-65	24.3	32.4	40.5	-	2.7	100.0	37

Q.33 [SHOW CARD 26] Vui lòng cho tôi biết điều nào sau đây mà anh/ chị tin là tồn tại, có khả năng tồn tại hoặc không tồn tại?

	<u>Tồn tại</u>	<u>Có khả năng tồn tại</u>	<u>Không tồn tại</u>	<u>Khác (NÊU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
c. Linh hồn	1	2	3	8( )	9

		1	2	3	8	9	Total	N
Total		22.5	44.7	29.4	-	3.4	100.0	1000
Gender	Male	17.7	43.5	35.4	-	3.5	100.0	492
	Female	27.2	45.9	23.6	-	3.3	100.0	508
Age	18-19	20.8	45.8	27.1	-	6.3	100.0	48
	20-24	24.0	45.9	28.1	-	2.1	100.0	146
	25-29	22.2	42.5	32.3	-	3.0	100.0	167
	30-34	19.9	49.6	27.7	-	2.8	100.0	141
	35-39	21.7	40.6	35.8	-	1.9	100.0	106
	40-44	25.6	37.6	30.4	-	6.4	100.0	125
	45-49	23.6	46.1	27.0	-	3.4	100.0	89
	50-54	20.8	51.9	24.7	-	2.6	100.0	77
	55-59	21.9	45.3	28.1	-	4.7	100.0	64
	60-65	24.3	45.9	27.0	-	2.7	100.0	37



Q.34 [SHOW CARD 27] Nếu được yêu cầu chọn 2 điều quan trọng nhất trong thẻ sau, anh/ chị sẽ chọn 2 điều nào? (Chọn 2 câu trả lời)

	<u>Chọn</u>	<u>Không chọn</u>
a. Tình yêu và sự kính trọng, lòng hiếu thảo của con cái dành cho bố mẹ	1	2
b. Đền đáp những người đã giúp anh/ chị trong quá khứ	1	2
c. Tôn trọng quyền lợi của từng cá nhân	1	2
d. Tôn trọng quyền tự do cá nhân	1	2
8 Khác (NÊU RÕ _____: ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	1	2
9 Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	1	2

		a	b	c	d	8	9	N
Total		91.1	41.9	34.5	32.4	-	-	1000
Gender	Male	91.1	41.9	36.0	30.7	-	-	492
	Female	91.1	41.9	33.1	34.1	-	-	508
Age	18-19	93.8	37.5	35.4	33.3	-	-	48
	20-24	89.0	33.6	43.8	33.6	-	-	146
	25-29	91.0	42.5	34.1	32.9	-	-	167
	30-34	93.6	38.3	31.2	36.2	-	-	141
	35-39	91.5	45.3	34.0	27.4	-	-	106
	40-44	88.8	43.2	33.6	34.4	-	-	125
	45-49	88.8	43.8	30.3	37.1	-	-	89
	50-54	93.5	45.5	33.8	28.6	-	-	77
	55-59	92.2	51.6	31.3	25.0	-	-	64
	60-65	91.9	48.6	32.4	27.0	-	-	37

Q.35 [SHOW CARD 28] Giả sử anh/ chị làm việc cho một doanh nghiệp, anh/ chị mong muốn sẽ làm việc dưới quyền của trường bộ phận nào dưới đây?

Trường bộ phận người luôn tuân theo nguyên tắc công việc và không bao giờ yêu cầu công việc vô lý, nhưng mặt khác họ sẽ không bao giờ làm bất cứ điều gì vì cá nhân của anh/ chị mà không liên quan tới công việc	1
Trường bộ phận người thỉnh thoảng yêu cầu nhiều hơn quy định công việc nhưng mặt khác quan tâm tới cả việc cá nhân của anh/ chị mặc dù nằm ngoài trách nhiệm của họ	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		47.0	52.3	-	0.7	100.0	1000
Gender	Male	48.8	50.6	-	0.6	100.0	492
	Female	45.3	53.9	-	0.8	100.0	508
Age	18-19	54.2	45.8	-	-	100.0	48
	20-24	52.1	47.9	-	-	100.0	146
	25-29	47.3	52.1	-	0.6	100.0	167
	30-34	46.8	52.5	-	0.7	100.0	141
	35-39	43.4	56.6	-	-	100.0	106
	40-44	44.0	56.0	-	-	100.0	125
	45-49	46.1	52.8	-	1.1	100.0	89
	50-54	41.6	55.8	-	2.6	100.0	77
	55-59	46.9	50.0	-	3.1	100.0	64
	60-65	51.4	48.6	-	-	100.0	37

Q.36 Anh/ chị cho rằng con người nói chung có cố gắng sống có ích cho người khác hay chỉ sống cho bản thân mình?

Sống có ích cho người khác	1
Sống cho bản thân mình	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		70.1	29.7	-	0.2	100.0	1000
Gender	Male	69.7	30.3	-	-	100.0	492
	Female	70.5	29.1	-	0.4	100.0	508
Age	18-19	70.8	29.2	-	-	100.0	48
	20-24	69.2	30.8	-	-	100.0	146
	25-29	71.9	28.1	-	-	100.0	167
	30-34	66.0	34.0	-	-	100.0	141
	35-39	69.8	30.2	-	-	100.0	106
	40-44	67.2	32.0	-	0.8	100.0	125
	45-49	78.7	20.2	-	1.1	100.0	89
	50-54	76.6	23.4	-	-	100.0	77
	55-59	62.5	37.5	-	-	100.0	64
	60-65	70.3	29.7	-	-	100.0	37

Q.37 Anh/ chị cho rằng có hay không chuyện con người nói chung sẽ lợi dụng anh/ chị khi có cơ hội?

Họ sẽ lợi dụng	1
Họ sẽ không lợi dụng	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		78.8	20.7	0.1	0.4	100.0	1000
Gender	Male	79.7	19.7	0.2	0.4	100.0	492
	Female	78.0	21.7		0.4	100.0	508
Age	18-19	72.9	25.0	-	2.1	100.0	48
	20-24	82.2	17.8	-	-	100.0	146
	25-29	76.6	22.8	-	0.6	100.0	167
	30-34	79.4	19.9	-	0.7	100.0	141
	35-39	76.4	22.6	0.9	-	100.0	106
	40-44	82.4	17.6	-	-	100.0	125
	45-49	78.7	21.3	-	-	100.0	89
	50-54	79.2	20.8	-	-	100.0	77
	55-59	76.6	21.9	-	1.6	100.0	64
	60-65	78.4	21.6	-	-	100.0	37

Q.38 Nói chung, anh/ chị có cho rằng phần lớn mọi người đều có thể tin cậy được hay là anh/ chị nên cẩn thận khi giao thiệp với mọi người?

Có thể tin cậy được	1
Nên cẩn thận	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		23.2	76.4	-	0.4	100.0	1000
Gender	Male	24.2	75.6	-	0.2	100.0	492
	Female	22.2	77.2	-	0.6	100.0	508
Age	18-19	22.9	77.1	-	-	100.0	48
	20-24	23.3	76.7	-	-	100.0	146
	25-29	25.7	73.7	-	0.6	100.0	167
	30-34	19.1	80.1	-	0.7	100.0	141
	35-39	29.2	70.8	-	-	100.0	106
	40-44	14.4	84.0	-	1.6	100.0	125
	45-49	28.1	71.9	-	-	100.0	89
	50-54	26.0	74.0	-	-	100.0	77
	55-59	20.3	79.7	-	-	100.0	64
	60-65	27.0	73.0	-	-	100.0	37

Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị “Đồng ý” hay “Không đồng ý”?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
a. Tôi có cảm giác một vài sức mạnh vô hình điều khiển cuộc sống của tôi -----	1	2	3	9

		1	2	3	9	Total	N
Total		16.2	72.8	6.3	4.7	100.0	1000
Gender	Male	14.8	76.4	6.5	2.2	100.0	492
	Female	17.5	69.3	6.1	7.1	100.0	508
Age	18-19	12.5	68.8	16.7	2.1	100.0	48
	20-24	19.2	73.3	6.2	1.4	100.0	146
	25-29	14.4	76.6	5.4	3.6	100.0	167
	30-34	14.9	79.4	2.8	2.8	100.0	141
	35-39	13.2	72.6	8.5	5.7	100.0	106
	40-44	9.6	76.8	5.6	8.0	100.0	125
	45-49	27.0	61.8	5.6	5.6	100.0	89
	50-54	11.7	68.8	9.1	10.4	100.0	77
	55-59	21.9	70.3	4.7	3.1	100.0	64
60-65	27.0	59.5	5.4	8.1	100.0	37	

Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị “Đồng ý” hay “Không đồng ý”?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
b. Thời gian và địa điểm mà chúng ta sinh ra và chết đi đã được số phận định sẵn, điều đó không thể thay đổi được dựa vào sức mạnh của con người. -----	1	2	3	9

		1	2	3	9	Total	N
Total		48.7	39.2	8.1	4.0	100.0	1000
Gender	Male	47.0	41.7	7.5	3.9	100.0	492
	Female	50.4	36.8	8.7	4.1	100.0	508
Age	18-19	37.5	47.9	12.5	2.1	100.0	48
	20-24	47.3	41.8	8.2	2.7	100.0	146
	25-29	50.9	39.5	5.4	4.2	100.0	167
	30-34	47.5	40.4	9.2	2.8	100.0	141
	35-39	42.5	44.3	10.4	2.8	100.0	106
	40-44	47.2	39.2	7.2	6.4	100.0	125
	45-49	60.7	28.1	6.7	4.5	100.0	89
	50-54	55.8	35.1	5.2	3.9	100.0	77
	55-59	46.9	34.4	10.9	7.8	100.0	64
60-65	45.9	40.5	10.8	2.7	100.0	37	

Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị “Đồng ý” hay “Không đồng ý”?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
c. Con người sau khi chết đi sẽ được tái sinh trở lại -----	1	2	3	9

		1	2	3	9	Total	N
Total		35.6	49.1	7.7	7.6	100.0	1000
Gender	Male	32.9	51.0	8.3	7.7	100.0	492
	Female	38.2	47.2	7.1	7.5	100.0	508
Age	18-19	27.1	58.3	6.3	8.3	100.0	48
	20-24	36.3	50.0	7.5	6.2	100.0	146
	25-29	43.1	41.9	9.0	6.0	100.0	167
	30-34	36.9	46.1	9.2	7.8	100.0	141
	35-39	34.9	48.1	7.5	9.4	100.0	106
	40-44	32.8	52.8	5.6	8.8	100.0	125
	45-49	33.7	55.1	5.6	5.6	100.0	89
	50-54	33.8	48.1	9.1	9.1	100.0	77
	55-59	28.1	54.7	7.8	9.4	100.0	64
60-65	37.8	45.9	8.1	8.1	100.0	37	



Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị “Đồng ý” hay “Không đồng ý”?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
d. Một người có thể sẽ tiếp tục sống như là một phần của tự nhiên kể cả sau khi họ chết -----	1	2	3	9

		1	2	3	9	Total	N
Total		30.7	56.6	6.0	6.7	100.0	1000
Gender	Male	28.9	57.5	5.9	7.7	100.0	492
	Female	32.5	55.7	6.1	5.7	100.0	508
Age	18-19	27.1	66.7	4.2	2.1	100.0	48
	20-24	32.2	57.5	6.2	4.1	100.0	146
	25-29	34.7	53.9	4.8	6.6	100.0	167
	30-34	28.4	58.2	5.0	8.5	100.0	141
	35-39	28.3	57.5	5.7	8.5	100.0	106
	40-44	28.0	56.0	5.6	10.4	100.0	125
	45-49	31.5	53.9	9.0	5.6	100.0	89
	50-54	32.5	54.5	7.8	5.2	100.0	77
	55-59	29.7	59.4	4.7	6.3	100.0	64
60-65	32.4	51.4	10.8	5.4	100.0	37	

Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị “Đồng ý” hay “Không đồng ý”?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
e. Tôi sẽ cố gắng làm mọi thứ vì quá trình phát triển và hạnh phúc của nhân loại -----	1	2	3	9

		1	2	3	9	Total	N
Total		63.4	26.4	7.5	2.7	100.0	1000
Gender	Male	63.2	26.8	7.1	2.8	100.0	492
	Female	63.6	26.0	7.9	2.6	100.0	508
Age	18-19	58.3	25.0	14.6	2.1	100.0	48
	20-24	65.8	24.7	8.9	0.7	100.0	146
	25-29	65.3	25.7	7.2	1.8	100.0	167
	30-34	67.4	24.1	7.8	0.7	100.0	141
	35-39	64.2	26.4	4.7	4.7	100.0	106
	40-44	60.8	28.0	5.6	5.6	100.0	125
	45-49	65.2	21.3	11.2	2.2	100.0	89
	50-54	66.2	24.7	6.5	2.6	100.0	77
	55-59	48.4	42.2	4.7	4.7	100.0	64
60-65	59.5	29.7	5.4	5.4	100.0	37	

Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị “Đồng ý” hay “Không đồng ý”?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
f. Tôi đã từng nghĩ rằng tôi có thể hi sinh bản thân mình cho một ai đó -----	1	2	3	9

		1	2	3	9	Total	N
Total		56.1	31.1	10.3	2.5	100.0	1000
Gender	Male	54.7	33.5	10.0	1.8	100.0	492
	Female	57.5	28.7	10.6	3.1	100.0	508
Age	18-19	54.2	22.9	18.8	4.2	100.0	48
	20-24	53.4	32.9	11.6	2.1	100.0	146
	25-29	58.1	32.3	8.4	1.2	100.0	167
	30-34	57.4	29.8	11.3	1.4	100.0	141
	35-39	59.4	29.2	8.5	2.8	100.0	106
	40-44	53.6	32.8	10.4	3.2	100.0	125
	45-49	60.7	25.8	9.0	4.5	100.0	89
	50-54	57.1	35.1	7.8	-	100.0	77
	55-59	46.9	37.5	12.5	3.1	100.0	64
60-65	56.8	27.0	8.1	8.1	100.0	37	

Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị “Đồng ý” hay “Không đồng ý”?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
g. Đáng trân trọng nếu được chết vì hệ tư tưởng (lý tưởng của bản thân) hoặc nguyên tắc đạo đức của bản thân mình -----	1	2	3	9

		1	2	3	9	Total	N
Total		46.2	37.8	13.1	2.9	100.0	1000
Gender	Male	42.7	39.6	15.2	2.4	100.0	492
	Female	49.6	36.0	11.0	3.3	100.0	508
Age	18-19	45.8	33.3	16.7	4.2	100.0	48
	20-24	50.7	37.7	9.6	2.1	100.0	146
	25-29	44.9	37.7	15.0	2.4	100.0	167
	30-34	44.0	41.1	13.5	1.4	100.0	141
	35-39	41.5	42.5	12.3	3.8	100.0	106
	40-44	50.4	36.0	11.2	2.4	100.0	125
	45-49	46.1	36.0	12.4	5.6	100.0	89
	50-54	45.5	39.0	14.3	1.3	100.0	77
	55-59	42.2	35.9	17.2	4.7	100.0	64
	60-65	51.4	29.7	13.5	5.4	100.0	37

Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị “Đồng ý” hay “Không đồng ý”?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
h. Tôi có thể hiểu được tại sao mọi người đôi khi lại kéo theo cả con cái khi họ tự tử -----	1	2	3	9

		1	2	3	9	Total	N
Total		14.1	73.8	8.5	3.6	100.0	1000
Gender	Male	14.0	74.4	8.9	2.6	100.0	492
	Female	14.2	73.2	8.1	4.5	100.0	508
Age	18-19	12.5	70.8	14.6	2.1	100.0	48
	20-24	15.8	71.9	8.9	3.4	100.0	146
	25-29	12.6	70.7	12.6	4.2	100.0	167
	30-34	12.1	80.1	5.7	2.1	100.0	141
	35-39	14.2	74.5	4.7	6.6	100.0	106
	40-44	16.0	77.6	4.0	2.4	100.0	125
	45-49	16.9	73.0	5.6	4.5	100.0	89
	50-54	9.1	76.6	13.0	1.3	100.0	77
	55-59	17.2	67.2	12.5	3.1	100.0	64
60-65	16.2	67.6	8.1	8.1	100.0	37	

Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị “Đồng ý” hay “Không đồng ý”?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
i. Thật là tuyệt vời nếu những người yêu nhau tự sát cùng nhau -----	1	2	3	9

		1	2	3	9	Total	N
Total		4.8	87.7	5.0	2.5	100.0	1000
Gender	Male	5.1	88.2	4.9	1.8	100.0	492
	Female	4.5	87.2	5.1	3.1	100.0	508
Age	18-19	2.1	87.5	8.3	2.1	100.0	48
	20-24	6.2	86.3	5.5	2.1	100.0	146
	25-29	4.2	87.4	4.8	3.6	100.0	167
	30-34	5.0	88.7	3.5	2.8	100.0	141
	35-39	4.7	85.8	4.7	4.7	100.0	106
	40-44	3.2	93.6	2.4	0.8	100.0	125
	45-49	6.7	86.5	5.6	1.1	100.0	89
	50-54	2.6	89.6	7.8	-	100.0	77
	55-59	6.3	84.4	6.3	3.1	100.0	64
60-65	8.1	81.1	5.4	5.4	100.0	37	

Q.40a [SHOW CARD 30] Quan điểm cuộc sống nào sau đây gần với quan điểm của anh/ chị nhất?

Số phận không thể thay đổi được, anh/ chị phải chấp nhận nó	1
Cuộc sống có thể được cải thiện hoặc thay đổi bằng chính những hành động của anh/ chị	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		22.5	76.6	-	0.9	100.0	1000
Gender	Male	19.5	80.1	-	0.4	100.0	492
	Female	25.4	73.2	-	1.4	100.0	508
Age	18-19	14.6	83.3	-	2.1	100.0	48
	20-24	22.6	77.4	-	-	100.0	146
	25-29	21.6	78.4	-	-	100.0	167
	30-34	13.5	85.8	-	0.7	100.0	141
	35-39	25.5	74.5	-	-	100.0	106
	40-44	22.4	74.4	-	3.2	100.0	125
	45-49	28.1	68.5	-	3.4	100.0	89
	50-54	31.2	68.8	-	-	100.0	77
	55-59	26.6	73.4	-	-	100.0	64
	60-64	24.3	75.7	-	-	100.0	37

Q.40b [SHOW CARD 31] Một trong hai quan điểm đối ngược nào sau đây gần giống với quan điểm của anh/ chị nhất, nếu anh/ chị phải lựa chọn?

Có một cuộc sống ngắn ngủi nhưng đầy màu sắc	1
Có một cuộc sống đơn giản nhưng dài lâu	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		31.2	68.3	-	0.5	100.0	1000
Gender	Male	32.9	66.5	-	0.6	100.0	492
	Female	29.5	70.1	-	0.4	100.0	508
Age	18-19	47.9	52.1	-	-	100.0	48
	20-24	38.4	61.0	-	0.7	100.0	146
	25-29	34.7	65.3	-	-	100.0	167
	30-34	36.2	62.4	-	1.4	100.0	141
	35-39	21.7	78.3	-	-	100.0	106
	40-44	30.4	69.6	-	-	100.0	125
	45-49	21.3	78.7	-	-	100.0	89
	50-54	31.2	68.8	-	-	100.0	77
	55-59	21.9	76.6	-	1.6	100.0	64
	60-64	16.2	81.1	-	2.7	100.0	37



Q.41 [SHOW CARD 32] Dựa vào thẻ này, anh/ chị vui lòng cho biết mức độ đồng ý hay không đồng ý của anh/ chị đối với từng nhận định sau đây? (Đọc lần lượt từng nhận định)

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Không đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
a. Có một số chứng bệnh có thể được chữa trị tốt hơn bằng một số phương pháp khác với y khoa hiện đại -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		35.6	51.6	10.0	2.2	-	0.6	100.0	1000
Gender	Male	35.2	53.7	9.3	1.8	-	-	100.0	492
	Female	36.0	49.6	10.6	2.6	-	1.2	100.0	508
Age	18-19	33.3	56.3	10.4	-	-	-	100.0	48
	20-24	39.0	44.5	13.0	3.4	-	-	100.0	146
	25-29	43.1	45.5	7.8	2.4	-	1.2	100.0	167
	30-34	34.8	53.2	9.9	2.1	-	-	100.0	141
	35-39	34.0	49.1	14.2	1.9	-	0.9	100.0	106
	40-44	28.0	56.8	11.2	3.2	-	0.8	100.0	125
	45-49	36.0	55.1	6.7	2.2	-	-	100.0	89
	50-54	32.5	58.4	9.1	-	-	-	100.0	77
	55-59	35.9	53.1	4.7	3.1	-	3.1	100.0	64
60-65	29.7	59.5	10.8	-	-	-	100.0	37	

Q.41 [SHOW CARD 32] Dựa vào thẻ này, anh/ chị vui lòng cho biết mức độ đồng ý hay không đồng ý của anh/ chị đối với từng nhận định sau đây? (Đọc lần lượt từng nhận định)

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Không đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
b. Một ngày nào đó khoa học sẽ thừa nhận hiểu biết đầy đủ về chức năng tâm trí của con người -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		37.1	48.5	11.5	1.5	-	1.4	100.0	1000
Gender	Male	35.6	49.6	12.6	1.2	-	1.0	100.0	492
	Female	38.6	47.4	10.4	1.8	-	1.8	100.0	508
Age	18-19	29.2	54.2	14.6	2.1	-	-	100.0	48
	20-24	44.5	41.1	11.6	1.4	-	1.4	100.0	146
	25-29	37.1	53.3	7.2	1.2	-	1.2	100.0	167
	30-34	41.1	44.7	11.3	0.7	-	2.1	100.0	141
	35-39	25.5	56.6	14.2	2.8	-	0.9	100.0	106
	40-44	36.8	45.6	12.8	2.4	-	2.4	100.0	125
	45-49	46.1	39.3	12.4	2.2	-	-	100.0	89
	50-54	31.2	58.4	10.4	-	-	-	100.0	77
	55-59	37.5	46.9	10.9	1.6	-	3.1	100.0	64
60-65	27.0	54.1	16.2	-	-	2.7	100.0	37	

Q.41 [SHOW CARD 32] Dựa vào thẻ này, anh/ chị vui lòng cho biết mức độ đồng ý hay không đồng ý của anh/ chị đối với từng nhận định sau đây? (Đọc lần lượt từng nhận định)

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Không đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
c. Phần lớn những vấn đề kinh tế và xã hội mà chúng ta đang đối mặt ngày nay sẽ được giải quyết bằng các tiến bộ của khoa học và kỹ thuật -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		37.8	49.2	10.7	0.7	-	1.6	100.0	1000
Gender	Male	38.8	48.8	10.2	1.0	-	1.2	100.0	492
	Female	36.8	49.6	11.2	0.4	-	2.0	100.0	508
Age	18-19	39.6	47.9	12.5	-	-	-	100.0	48
	20-24	39.7	48.6	10.3	0.7	-	0.7	100.0	146
	25-29	35.9	47.3	15.0	0.6	-	1.2	100.0	167
	30-34	36.2	52.5	9.9	0.7	-	0.7	100.0	141
	35-39	33.0	55.7	8.5	0.9	-	1.9	100.0	106
	40-44	36.8	52.0	8.0	0.8	-	2.4	100.0	125
	45-49	47.2	40.4	10.1	2.2	-	-	100.0	89
	50-54	33.8	53.2	10.4	-	-	2.6	100.0	77
	55-59	40.6	45.3	10.9	-	-	3.1	100.0	64
60-65	40.5	40.5	10.8	-	-	8.1	100.0	37	

Q.41 [SHOW CARD 32] Dựa vào thẻ này, anh/ chị vui lòng cho biết mức độ đồng ý hay không đồng ý của anh/ chị đối với từng nhận định sau đây? (Đọc lần lượt từng nhận định)

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Không đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NÊU RÕ)</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
d. Vào một thời điểm nào đó trong tương lai, chúng ta có thể sinh sống trên sao Hỏa như đang sinh sống trên mặt đất ngày nay -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		16.3	42.8	22.6	13.8	-	4.5	100.0	1000
Gender	Male	16.3	43.7	23.2	13.6	-	3.3	100.0	492
	Female	16.3	41.9	22.0	14.0	-	5.7	100.0	508
Age	18-19	12.5	62.5	10.4	14.6	-	-	100.0	48
	20-24	19.9	34.2	29.5	15.1	-	1.4	100.0	146
	25-29	19.2	47.9	18.0	12.0	-	3.0	100.0	167
	30-34	12.1	46.8	23.4	14.2	-	3.5	100.0	141
	35-39	12.3	45.3	21.7	16.0	-	4.7	100.0	106
	40-44	13.6	39.2	26.4	13.6	-	7.2	100.0	125
	45-49	22.5	41.6	20.2	12.4	-	3.4	100.0	89
	50-54	15.6	41.6	24.7	13.0	-	5.2	100.0	77
	55-59	14.1	39.1	18.8	15.6	-	12.5	100.0	64
60-65	21.6	29.7	27.0	10.8	-	10.8	100.0	37	

Q.43a Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị một vài câu hỏi về tôn giáo/ tín ngưỡng. Anh/ chị có bất kỳ tôn giáo hoặc tín ngưỡng nào hay không?

Tôn giáo [Religion]	1	→	HỎI Q.43b
Tín ngưỡng [Religious faith]	2	→	HỎI Q.43b
Không [No]	3	→	CHUYỂN QUA Q.44

		1	2	3	Total	N
Total		28.3	47.1	24.6	100.0	1000
Gender	Male	24.8	49.4	25.8	100.0	492
	Female	31.7	44.9	23.4	100.0	508
Age	18-19	14.6	52.1	33.3	100.0	48
	20-24	30.1	39.0	30.8	100.0	146
	25-29	28.7	47.3	24.0	100.0	167
	30-34	25.5	44.0	30.5	100.0	141
	35-39	30.2	49.1	20.8	100.0	106
	40-44	25.6	48.8	25.6	100.0	125
	45-49	32.6	48.3	19.1	100.0	89
	50-54	32.5	48.1	19.5	100.0	77
	55-59	31.3	54.7	14.1	100.0	64
	60-64	27.0	54.1	18.9	100.0	37

**Note: This question distinguishes between Religion (code 1), registered by the Government , and Religious faith (code 2).**

Q.43b (Tôn giáo/ tín ngưỡng, chỉ dành cho những đáp viên chọn code “1” hoặc code “2” ở Q.43a)  
Tôn giáo/ tín ngưỡng của anh/ chị là gì?

Phật giáo [Buddhism]	1
Thiên chúa giáo [Catholic]	2
Đạo Tin lành [Protestantism]	3
Đạo Hồi [Islam]	4
Hòa Hảo [Hoa Hao]	5
Cao Đài [Cao Dai]	6
Đạo Bà la môn [Brahmanism]	7
Khác (NẾU RÕ _____ :)	88
Từ chối <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	98

[HỎI Q43b NẾU TRẢ LỜI CODE 1 HOẶC CODE 2 Ở Q43a – CÒN LẠI CHUYỂN SANG Q44]

		1	2	3	4	5	6	7	8	88	98	Total	N
Total		65.0	11.1	0.3	-	-	2.3	-	21.1	0.3	-	100.0	754
Gender	Male	61.1	9.3	0.5	-	-	1.9	-	26.8	0.3	-	100.0	365
	Female	68.6	12.9	-	-	-	2.6	-	15.7	0.3	-	100.0	389
Age	18-19	84.4	-	-	-	-	-	-	15.6	-	-	100.0	32
	20-24	66.3	10.9	-	-	-	5.0	-	15.8	2.0	-	100.0	101
	25-29	55.9	12.6	-	-	-	2.4	-	29.1	-	-	100.0	127
	30-34	52.0	16.3	-	-	-	3.1	-	28.6	-	-	100.0	98
	35-39	70.2	11.9	1.2	-	-	1.2	-	15.5	-	-	100.0	84
	40-44	71.0	6.5	-	-	-	2.2	-	20.4	-	-	100.0	93
	45-49	61.1	15.3	1.4	-	-	-	-	22.2	-	-	100.0	72
	50-54	75.8	6.5	-	-	-	3.2	-	14.5	-	-	100.0	62
	55-59	69.1	10.9	-	-	-	1.8	-	18.2	-	-	100.0	55
60-65	66.7	13.3	-	-	-	-	-	20.0	-	-	100.0	30	

**Note: This result shows if respondent answers code 1(Religion) or code 2(Religious faith) in Q43a.**

**Category 8, Thờ cúng ông bà, tổ tiên (Ancestors worship), is a newly added category, a high percentage of response out of category 88 (other).**

Q.43b (Tôn giáo/ tín ngưỡng, chỉ dành cho những đáp viên chọn code “1” hoặc code “2” ở Q.43a)  
Tôn giáo/ tín ngưỡng của anh/ chị là gì?

Phật giáo [Buddhism]	1
Thiên chúa giáo [Catholic]	2
Đạo Tin lành [Protestantism]	3
Đạo Hồi [Islam]	4
Hòa Hảo [Hoa Hao]	5
Cao Đài [Cao Dai]	6
Đạo Bà la môn [Brahmanism]	7
Khác (NẾU RÕ _____ :)	88
Từ chối <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	98

[HỎI Q43b NẾU TRẢ LỜI CODE 1 HOẶC CODE 2 Ở Q43a – CÒN LẠI CHUYỂN SANG Q44]

		1	2	3	4	5	6	7	8	88	98	Total	N
Total		67.5	26.1	0.7	-	-	5.3	-	0.4	-	-	100.0	283
Gender	Male	68.0	24.6	1.6	-	-	4.9	-	0.8	-	-	100.0	122
	Female	67.1	27.3		-	-	5.6	-	-	-	-	100.0	161
Age	18-19	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	7
	20-24	65.9	25.0	-	-	-	9.1	-	-	-	-	100.0	44
	25-29	68.8	25.0	-	-	-	4.2	-	2.1	-	-	100.0	48
	30-34	50.0	41.7	-	-	-	8.3	-	-	-	-	100.0	36
	35-39	68.8	25.0	3.1	-	-	3.1	-	-	-	-	100.0	32
	40-44	75.0	18.8	-	-	-	6.3	-	-	-	-	100.0	32
	45-49	65.5	31.0	3.4	-	-	-	-	-	-	-	100.0	29
	50-54	76.0	16.0	-	-	-	8.0	-	-	-	-	100.0	25
	55-59	65.0	30.0	-	-	-	5.0	-	-	-	-	100.0	20
60-65	70.0	30.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	10	

**Note: This result shows if respondent answers code 1(Religion) in Q43a.**

**Category 8, Thờ cúng ông bà, tổ tiên (Ancestors worship), is a newly added category, a high percentage of response out of category 88 (other).**

Q.43b (Tôn giáo/ tín ngưỡng, chỉ dành cho những đáp viên chọn code “1” hoặc code “2” ở Q.43a)  
Tôn giáo/ tín ngưỡng của anh/ chị là gì?

Phật giáo [Buddhism]	1
Thiên chúa giáo [Catholic]	2
Đạo Tin lành [Protestantism]	3
Đạo Hồi [Islam]	4
Hòa Hảo [Hoa Hao]	5
Cao Đài [Cao Dai]	6
Đạo Bà la môn [Brahmanism]	7
Khác (NẾU RÕ _____ :)	88
Từ chối <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	98

[HỎI Q43b NẾU TRẢ LỜI CODE 1 HOẶC CODE 2 Ở Q43a – CÒN LẠI CHUYỂN SANG Q44]

		1	2	3	4	5	6	7	8	88	98	Total	N
Total		63.5	2.1	-	-	-	0.4	-	33.5	0.4	-	100.0	471
Gender	Male	57.6	1.6	-	-	-	0.4	-	39.9	0.4	-	100.0	243
	Female	69.7	2.6	-	-	-	0.4	-	26.8	0.4	-	100.0	228
Age	18-19	80.0	-	-	-	-	-	-	20.0	-	-	100.0	25
	20-24	66.7	-	-	-	-	1.8	-	28.1	3.5	-	100.0	57
	25-29	48.1	5.1	-	-	-	1.3	-	45.6	-	-	100.0	79
	30-34	53.2	1.6	-	-	-	-	-	45.2	-	-	100.0	62
	35-39	71.2	3.8	-	-	-	-	-	25.0	-	-	100.0	52
	40-44	68.9	-	-	-	-	-	-	31.1	-	-	100.0	61
	45-49	58.1	4.7	-	-	-	-	-	37.2	-	-	100.0	43
	50-54	75.7	-	-	-	-	-	-	24.3	-	-	100.0	37
	55-59	71.4	-	-	-	-	-	-	28.6	-	-	100.0	35
60-65	65.0	5.0	-	-	-	-	-	30.0	-	-	100.0	20	

**Note: This result shows if respondent answers code 2(Religious faith) in Q43a.**

**Category 8, Thờ cúng ông bà, tổ tiên (Ancestors worship), is a newly added category, a high percentage of response out of category 88 (other).**



**[HỎI TẤT CẢ ĐÁP VIÊN]**

Q.44 Không xét đến những tôn giáo đã thành lập, anh/ chị có nghĩ rằng việc có một tín ngưỡng tinh thần là quan trọng hay không?

Quan trọng	1
Không quan trọng	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		61.3	34.3	-	4.4	100.0	1000
Gender	Male	57.3	38.0	-	4.7	100.0	492
	Female	65.2	30.7	-	4.1	100.0	508
Age	18-19	47.9	41.7	-	10.4	100.0	48
	20-24	57.5	39.7	-	2.7	100.0	146
	25-29	59.3	34.7	-	6.0	100.0	167
	30-34	54.6	44.0	-	1.4	100.0	141
	35-39	58.5	34.9	-	6.6	100.0	106
	40-44	64.0	30.4	-	5.6	100.0	125
	45-49	71.9	24.7	-	3.4	100.0	89
	50-54	66.2	26.0	-	7.8	100.0	77
	55-59	73.4	26.6	-	-	100.0	64
	60-65	70.3	29.7	-	-	100.0	37

Q.45 [SHOW CARD 33] Sau đây là hai nhận định mà mọi người đôi khi nhắc đến khi thảo luận về luật pháp. Nhận định nào đúng nhất với quan điểm của anh/ chị? “Chúng ta phải luôn tuân thủ pháp luật”, hoặc “Có thể được tha thứ khi vi phạm pháp luật vì chúng ta tin rằng những gì chúng ta làm là đúng đắn”

Chúng ta phải luôn tuân thủ pháp luật	1
Có thể được tha thứ khi vi phạm pháp luật vì chúng ta tin rằng những gì chúng ta làm là đúng đắn	2
Khác (NẾU RÕ: _____) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		79.6	20.2	-	0.2	100.0	1000
Gender	Male	77.8	22.2	-	-	100.0	492
	Female	81.3	18.3	-	0.4	100.0	508
Age	18-19	77.1	20.8	-	2.1	100.0	48
	20-24	76.0	24.0	-	-	100.0	146
	25-29	77.2	22.8	-	-	100.0	167
	30-34	79.4	20.6	-	-	100.0	141
	35-39	84.0	15.1	-	0.9	100.0	106
	40-44	83.2	16.8	-	-	100.0	125
	45-49	76.4	23.6	-	-	100.0	89
	50-54	85.7	14.3	-	-	100.0	77
	55-59	78.1	21.9	-	-	100.0	64
	60-65	81.1	18.9	-	-	100.0	37

Q.46 [SHOW CARD 34] Sau đây là 2 nhận định về một hợp đồng. Nhận định nào đúng nhất với ý kiến của anh/ chị?

- A “Khi 2 bên tin tưởng lẫn nhau thì không cần thiết phải có hợp đồng ký kết giữa 2 bên, bởi vì có hợp đồng ràng buộc nghĩa là không có sự tin tưởng giữa 2 bên.”
- B “Mặc dù 2 bên tin tưởng lẫn nhau nhưng vẫn nên có hợp đồng ký kết vì mục đích an toàn”

Nghiêng về ý kiến A hơn	1
Nghiêng về ý kiến B hơn	2
Khác (NẾU RÕ _____ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		13.3	85.7	0.1	0.9	100.0	1000
Gender	Male	11.4	87.2	0.2	1.2	100.0	492
	Female	15.2	84.3	-	0.6	100.0	508
Age	18-19	14.6	81.3	-	4.2	100.0	48
	20-24	12.3	86.3	0.7	0.7	100.0	146
	25-29	13.2	86.2	-	0.6	100.0	167
	30-34	7.8	91.5	-	0.7	100.0	141
	35-39	17.9	81.1	-	0.9	100.0	106
	40-44	11.2	88.8	-	-	100.0	125
	45-49	14.6	84.3	-	1.1	100.0	89
	50-54	20.8	76.6	-	2.6	100.0	77
	55-59	12.5	87.5	-	-	100.0	64
	60-65	13.5	86.5	-	-	100.0	37

Q.47 [SHOW CARD 35] Điều nào sau đây đúng nhất với quan điểm của anh/ chị?

- A “Nếu như bắt buộc phải ký hợp đồng thì tốt hơn hết là sử dụng hợp đồng đơn giản, linh hoạt trong việc diễn đạt, hợp đồng cũng chỉ mang tính thủ tục mà thôi”
- B “Hợp đồng nên được viết cụ thể và chi tiết từng từ một để tránh khả năng phát sinh mâu thuẫn trong việc liên quan tới việc hiểu về (nhận định) hợp đồng”

Nghiêng về ý kiến A hơn	1
Nghiêng về ý kiến B hơn	2
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		17.7	81.3	-	1.0	100.0	1000
Gender	Male	14.2	85.0	-	0.8	100.0	492
	Female	21.1	77.8	-	1.2	100.0	508
Age	18-19	20.8	75.0	-	4.2	100.0	48
	20-24	16.4	82.9	-	0.7	100.0	146
	25-29	18.0	81.4	-	0.6	100.0	167
	30-34	10.6	88.7	-	0.7	100.0	141
	35-39	26.4	72.6	-	0.9	100.0	106
	40-44	16.8	82.4	-	0.8	100.0	125
	45-49	19.1	79.8	-	1.1	100.0	89
	50-54	20.8	76.6	-	2.6	100.0	77
	55-59	21.9	78.1	-	-	100.0	64
	60-65	5.4	94.6	-	-	100.0	37

Q.48 [SHOW CARD 36] Sau đây là 2 nhận định mà mọi người đôi khi nhắc tới khi bàn luận về sự phát triển của kinh tế và bảo vệ môi trường. Nhận định nào đúng nhất với ý kiến của anh/ chị?

- A. “Sự phát triển kinh tế và cuộc sống tiện nghi là quan trọng mặc dù nó kéo theo sự ô nhiễm và những hiểm họa môi trường hoặc sự tàn phá của thiên nhiên ở một mức độ nào đó”  
 B. “Vẫn chấp nhận được nếu kinh tế phát triển chậm hơn và cuộc sống bớt tiện nghi hơn để có thể kiểm soát được sự ô nhiễm, những hiểm họa môi trường hay sự tàn phá của thiên nhiên”

Nghiêng về ý kiến A hơn	1
Nghiêng về ý kiến B hơn	2
Khác (NẾU RÕ) : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	8	9	Total	N
Total		31.9	66.6	0.1	1.4	100.0	1000
Gender	Male	31.7	66.5	0.2	1.6	100.0	492
	Female	32.1	66.7	-	1.2	100.0	508
Age	18-19	39.6	56.3	-	4.2	100.0	48
	20-24	32.2	66.4	0.7	0.7	100.0	146
	25-29	38.3	61.1	-	0.6	100.0	167
	30-34	27.7	71.6	-	0.7	100.0	141
	35-39	34.0	65.1	-	0.9	100.0	106
	40-44	30.4	67.2	-	2.4	100.0	125
	45-49	29.2	68.5	-	2.2	100.0	89
	50-54	32.5	66.2	-	1.3	100.0	77
	55-59	31.3	67.2	-	1.6	100.0	64
60-65	13.5	83.8	-	2.7	100.0	37	

Q.49 [SHOW CARD 37] Câu hỏi tiếp theo sẽ đề cập tới vấn đề chính trị, và mối quan hệ của Việt Nam với thế giới bên ngoài.

Có một số ý kiến cho rằng Việt Nam nên thực hiện những điều được liệt kê trong thẻ này. Một trong những điều nào sau đây mà anh/ chị nghĩ là hành động quan trọng nhất mà Việt Nam nên thực hiện? (ĐỌC LÊN CÁC HÀNH ĐỘNG TRÊN THẺ)

Có những nỗ lực tích cực về các vấn đề môi trường	1
Giải quyết các mâu thuẫn khu vực, cung cấp sự hỗ trợ những người tị nạn hoặc tham gia vào quá trình gìn giữ hòa bình	2
Thúc đẩy phát triển khoa học và kỹ thuật	3
Mở rộng hỗ trợ kinh tế cho những quốc gia và khu vực đang cần trợ giúp	4
Thúc đẩy hiểu biết lẫn nhau giữa những nền văn hóa và tôn giáo khác	5
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	5	8	9	Total	N
Total		43.9	14.9	22.9	10.8	6.4	-	1.1	100.0	1000
Gender	Male	43.3	14.8	23.8	11.2	6.3	-	0.6	100.0	492
	Female	44.5	15.0	22.0	10.4	6.5	-	1.6	100.0	508
Age	18-19	41.7	8.3	29.2	12.5	8.3	-	-	100.0	48
	20-24	37.0	17.8	22.6	12.3	10.3	-	-	100.0	146
	25-29	44.9	16.8	24.0	8.4	6.0	-	-	100.0	167
	30-34	39.7	14.2	22.0	14.9	6.4	-	2.8	100.0	141
	35-39	44.3	10.4	25.5	12.3	7.5	-	-	100.0	106
	40-44	47.2	16.8	20.8	12.0	1.6	-	1.6	100.0	125
	45-49	49.4	18.0	15.7	10.1	4.5	-	2.2	100.0	89
	50-54	45.5	11.7	28.6	7.8	5.2	-	1.3	100.0	77
	55-59	46.9	18.8	20.3	6.3	7.8	-	-	100.0	64
60-65	51.4	5.4	24.3	5.4	8.1	-	5.4	100.0	37	

Q.51 [SHOW CARD 38] Bây giờ tôi muốn hỏi cảm nhận của anh/ chị về cuộc sống hàng ngày của mình. Anh/ chị cảm thấy thế nào về (ĐỌC LÊN TỪNG MỤC TỪ a. TỚI d.)?

	<u>Hoàn toàn nghĩ như vậy</u>	<u>Nghĩ như vậy</u>	<u>Không thể đồng ý hoặc không đồng ý</u>	<u>Không nghĩ như vậy</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
a. Tôi có một hệ thống đức tin dẫn dắt cuộc đời tôi và động viên tôi -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		7.4	35.9	22.4	32.5	-	1.8	100.0	1000
Gender	Male	7.9	33.1	22.6	35.2	-	1.2	100.0	492
	Female	6.9	38.6	22.2	29.9	-	2.4	100.0	508
Age	18-19	2.1	56.3	8.3	33.3	-	-	100.0	48
	20-24	8.2	37.0	16.4	38.4	-	-	100.0	146
	25-29	5.4	33.5	26.3	31.7	-	3.0	100.0	167
	30-34	5.7	36.2	22.7	32.6	-	2.8	100.0	141
	35-39	5.7	39.6	23.6	29.2	-	1.9	100.0	106
	40-44	4.0	30.4	28.0	36.0	-	1.6	100.0	125
	45-49	15.7	38.2	20.2	22.5	-	3.4	100.0	89
	50-54	7.8	32.5	27.3	31.2	-	1.3	100.0	77
	55-59	15.6	28.1	20.3	35.9	-	-	100.0	64
60-65	8.1	37.8	21.6	29.7	-	2.7	100.0	37	

Q.51 [SHOW CARD 38] Bây giờ tôi muốn hỏi cảm nhận của anh/ chị về cuộc sống hàng ngày của mình. Anh/ chị cảm thấy thế nào về (ĐỌC LÊN TỪNG MỤC TỪ a. TỚI d.)?

	<u>Hoàn toàn nghĩ như vậy</u>	<u>Nghĩ như vậy</u>	<u>Không thể đồng ý hoặc không đồng ý</u>	<u>Không nghĩ như vậy</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
b. Tôi cảm nhận được những động lực trong cuộc sống của mình -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		24.9	57.6	12.0	4.7	-	0.8	100.0	1000
Gender	Male	27.0	52.6	13.6	5.9	-	0.8	100.0	492
	Female	22.8	62.4	10.4	3.5	-	0.8	100.0	508
Age	18-19	16.7	66.7	14.6	2.1	-	-	100.0	48
	20-24	28.8	56.2	10.3	4.8	-	-	100.0	146
	25-29	30.5	53.9	9.6	5.4	-	0.6	100.0	167
	30-34	19.1	63.8	13.5	3.5	-	-	100.0	141
	35-39	28.3	56.6	9.4	3.8	-	1.9	100.0	106
	40-44	23.2	58.4	12.8	5.6	-	-	100.0	125
	45-49	19.1	58.4	14.6	5.6	-	2.2	100.0	89
	50-54	24.7	57.1	13.0	3.9	-	1.3	100.0	77
	55-59	26.6	51.6	15.6	4.7	-	1.6	100.0	64
60-65	24.3	54.1	10.8	8.1	-	2.7	100.0	37	



Q.51 [SHOW CARD 38] Bây giờ tôi muốn hỏi cảm nhận của anh/ chị về cuộc sống hàng ngày của mình. Anh/ chị cảm thấy thế nào về (ĐỌC LÊN TỪNG MỤC TỪ a. TỚI d.)?

	<u>Hoàn toàn nghĩ như vậy</u>	<u>Nghĩ như vậy</u>	<u>Không thể đồng ý hoặc không đồng ý</u>	<u>Không nghĩ như vậy</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
c. Tôi đang làm những việc có ích cho gia đình tôi và cho thế giới -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		21.2	64.1	11.8	2.4	-	0.5	100.0	1000
Gender	Male	22.0	62.8	12.2	2.6	-	0.4	100.0	492
	Female	20.5	65.4	11.4	2.2	-	0.6	100.0	508
Age	18-19	6.3	81.3	12.5	-	-	-	100.0	48
	20-24	23.3	59.6	15.1	2.1	-	-	100.0	146
	25-29	26.3	64.1	4.8	3.6	-	1.2	100.0	167
	30-34	18.4	65.2	14.2	2.1	-	-	100.0	141
	35-39	18.9	66.0	11.3	2.8	-	0.9	100.0	106
	40-44	22.4	60.8	14.4	2.4	-	-	100.0	125
	45-49	21.3	64.0	12.4	1.1	-	1.1	100.0	89
	50-54	20.8	66.2	10.4	2.6	-	-	100.0	77
	55-59	23.4	59.4	12.5	4.7	-	-	100.0	64
	60-65	18.9	64.9	13.5	-	-	2.7	100.0	37

Q.51 [SHOW CARD 38] Bây giờ tôi muốn hỏi cảm nhận của anh/ chị về cuộc sống hàng ngày của mình. Anh/ chị cảm thấy thế nào về (ĐỌC LÊN TỪNG MỤC TỪ a. TỚI d.)?

	<u>Hoàn toàn nghĩ như vậy</u>	<u>Nghĩ như vậy</u>	<u>Không thể đồng ý hoặc không đồng ý</u>	<u>Không nghĩ như vậy</u>	<u>Khác (NÊU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
d. Tôi đang được gia đình và mọi người tin tưởng và kỳ vọng -----	1	2	3	4	8( )	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		18.7	63.2	14.2	3.1	-	0.8	100.0	1000
Gender	Male	23.0	60.4	13.4	2.4	-	0.8	100.0	492
	Female	14.6	65.9	15.0	3.7	-	0.8	100.0	508
Age	18-19	20.8	60.4	18.8	-	-	-	100.0	48
	20-24	24.0	58.2	14.4	3.4	-	-	100.0	146
	25-29	17.4	65.9	12.0	3.6	-	1.2	100.0	167
	30-34	14.2	66.7	17.0	0.7	-	1.4	100.0	141
	35-39	17.0	67.9	10.4	3.8	-	0.9	100.0	106
	40-44	15.2	65.6	16.8	2.4	-	-	100.0	125
	45-49	21.3	60.7	13.5	3.4	-	1.1	100.0	89
	50-54	20.8	58.4	14.3	5.2	-	1.3	100.0	77
	55-59	21.9	57.8	14.1	6.3	-	-	100.0	64
60-65	18.9	64.9	10.8	2.7	-	2.7	100.0	37	

Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Hơi tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng chút</u> <u>nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG</b> <b>ĐỌC LÊN</b>
a. Tổ chức tôn giáo, tín ngưỡng	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		25.8	53.3	16.6	2.2	2.1	100.0	1000
Gender	Male	24.0	50.8	20.5	2.4	2.2	100.0	492
	Female	27.6	55.7	12.8	2.0	2.0	100.0	508
Age	18-19	20.8	58.3	18.8	2.1	-	100.0	48
	20-24	24.7	54.8	16.4	2.1	2.1	100.0	146
	25-29	25.1	51.5	17.4	1.8	4.2	100.0	167
	30-34	23.4	53.2	20.6	2.8	-	100.0	141
	35-39	26.4	50.0	18.9	3.8	0.9	100.0	106
	40-44	20.0	61.6	13.6	1.6	3.2	100.0	125
	45-49	39.3	42.7	14.6	1.1	2.2	100.0	89
	50-54	27.3	53.2	14.3	2.6	2.6	100.0	77
	55-59	28.1	53.1	15.6	1.6	1.6	100.0	64
	60-65	27.0	56.8	10.8	2.7	2.7	100.0	37

Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Hơi tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng chút</u> <u>nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG</b> <b>ĐỌC LÊN</b>
b. Hệ thống pháp luật	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		46.9	46.9	5.9	0.1	0.2	100.0	1000
Gender	Male	44.9	48.2	6.5	0.2	0.2	100.0	492
	Female	48.8	45.7	5.3	-	0.2	100.0	508
Age	18-19	47.9	45.8	6.3	-	-	100.0	48
	20-24	52.1	43.2	4.8	-	-	100.0	146
	25-29	44.3	52.1	3.6	-	-	100.0	167
	30-34	41.1	52.5	5.7	-	0.7	100.0	141
	35-39	41.5	52.8	5.7	-	-	100.0	106
	40-44	45.6	46.4	8.0	-	-	100.0	125
	45-49	58.4	33.7	6.7	-	1.1	100.0	89
	50-54	48.1	46.8	5.2	-	-	100.0	77
	55-59	46.9	43.8	9.4	-	-	100.0	64
	60-65	48.6	40.5	8.1	2.7	-	100.0	37

Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Hơi tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng chút</u> <u>nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG</b> <b>ĐỌC LÊN</b>
c. Báo chí và truyền thông	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		24.7	55.2	18.7	1.2	0.2	100.0	1000
Gender	Male	24.0	54.1	20.5	1.4	-	100.0	492
	Female	25.4	56.3	16.9	1.0	0.4	100.0	508
Age	18-19	29.2	54.2	14.6	2.1	-	100.0	48
	20-24	21.9	55.5	19.9	2.7	-	100.0	146
	25-29	27.5	54.5	18.0	-	-	100.0	167
	30-34	24.1	58.2	17.0	-	0.7	100.0	141
	35-39	20.8	56.6	18.9	3.8	-	100.0	106
	40-44	20.8	57.6	20.0	1.6	-	100.0	125
	45-49	28.1	53.9	16.9	1.1	-	100.0	89
	50-54	28.6	51.9	19.5	-	-	100.0	77
	55-59	26.6	50.0	23.4	-	-	100.0	64
	60-65	24.3	54.1	18.9	-	2.7	100.0	37

Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Hơi tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng chút</u> <u>nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG</b> <b>ĐỌC LÊN</b>
d. Cảnh sát	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		32.2	52.6	13.9	1.2	0.1	100.0	1000
Gender	Male	32.9	51.4	14.4	1.2	-	100.0	492
	Female	31.5	53.7	13.4	1.2	0.2	100.0	508
Age	18-19	45.8	43.8	10.4	-	-	100.0	48
	20-24	35.6	47.9	15.1	1.4	-	100.0	146
	25-29	25.7	62.3	10.8	1.2	-	100.0	167
	30-34	32.6	54.6	11.3	0.7	0.7	100.0	141
	35-39	31.1	53.8	14.2	0.9	-	100.0	106
	40-44	32.0	51.2	15.2	1.6	-	100.0	125
	45-49	37.1	44.9	15.7	2.2	-	100.0	89
	50-54	29.9	54.5	15.6	-	-	100.0	77
	55-59	31.3	48.4	18.8	1.6	-	100.0	64
	60-65	27.0	54.1	16.2	2.7	-	100.0	37

Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin tưởng</u>	<u>Hơi tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng chút nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
e. Bộ máy chính quyền quốc gia	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		47.4	45.1	6.6	0.2	0.7	100.0	1000
Gender	Male	47.4	45.7	6.5	0.2	0.2	100.0	492
	Female	47.4	44.5	6.7	0.2	1.2	100.0	508
Age	18-19	52.1	45.8	2.1	-	-	100.0	48
	20-24	53.4	39.7	6.8	-	-	100.0	146
	25-29	41.9	50.3	7.8	-	-	100.0	167
	30-34	42.6	51.1	5.0	-	1.4	100.0	141
	35-39	49.1	43.4	5.7	0.9	0.9	100.0	106
	40-44	48.8	42.4	7.2	-	1.6	100.0	125
	45-49	48.3	39.3	11.2	-	1.1	100.0	89
	50-54	45.5	48.1	6.5	-	-	100.0	77
	55-59	53.1	42.2	4.7	-	-	100.0	64
	60-65	43.2	45.9	5.4	2.7	2.7	100.0	37

Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Hơi tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng chút</u> <u>nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG</b> <b>ĐỌC LÊN</b>
f. Quốc hội	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		53.1	41.5	4.1	0.2	1.1	100.0	1000
Gender	Male	53.0	42.1	4.1	0.2	0.6	100.0	492
	Female	53.1	40.9	4.1	0.2	1.6	100.0	508
Age	18-19	52.1	45.8	-	-	2.1	100.0	48
	20-24	58.2	38.4	3.4	-	-	100.0	146
	25-29	47.9	43.7	8.4	-	-	100.0	167
	30-34	52.5	43.3	2.1	-	2.1	100.0	141
	35-39	57.5	32.1	7.5	0.9	1.9	100.0	106
	40-44	55.2	40.0	2.4	-	2.4	100.0	125
	45-49	49.4	48.3	1.1	-	1.1	100.0	89
	50-54	49.4	46.8	3.9	-	-	100.0	77
	55-59	56.3	37.5	4.7	-	1.6	100.0	64
	60-65	51.4	43.2	2.7	2.7	-	100.0	37



Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin tưởng</u>	<u>Hơi tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng chút nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
g. Tổ chức phi Chính phủ/ phi lợi nhuận	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		37.5	48.2	10.1	1.2	3.0	100.0	1000
Gender	Male	34.1	50.4	11.8	1.0	2.6	100.0	492
	Female	40.7	46.1	8.5	1.4	3.3	100.0	508
Age	18-19	29.2	60.4	6.3	-	4.2	100.0	48
	20-24	39.7	50.0	8.2	2.1	-	100.0	146
	25-29	40.7	41.9	11.4	1.2	4.8	100.0	167
	30-34	27.7	60.3	8.5	2.1	1.4	100.0	141
	35-39	41.5	46.2	7.5	0.9	3.8	100.0	106
	40-44	36.8	45.6	10.4	1.6	5.6	100.0	125
	45-49	39.3	48.3	9.0	1.1	2.2	100.0	89
	50-54	42.9	41.6	14.3	-	1.3	100.0	77
	55-59	39.1	43.8	15.6	-	1.6	100.0	64
	60-65	35.1	43.2	13.5	-	8.1	100.0	37

Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin tưởng</u>	<u>Hơi tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng chút nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
h. Các cơ quan phúc lợi xã hội	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		37.5	50.8	9.2	0.6	1.9	100.0	1000
Gender	Male	36.4	51.8	9.3	0.6	1.8	100.0	492
	Female	38.6	49.8	9.1	0.6	2.0	100.0	508
Age	18-19	39.6	54.2	4.2	-	2.1	100.0	48
	20-24	38.4	50.7	10.3	0.7	-	100.0	146
	25-29	34.7	53.3	7.8	1.2	3.0	100.0	167
	30-34	29.8	58.9	10.6	0.7	-	100.0	141
	35-39	42.5	45.3	9.4	-	2.8	100.0	106
	40-44	40.0	45.6	9.6	1.6	3.2	100.0	125
	45-49	34.8	56.2	6.7	-	2.2	100.0	89
	50-54	41.6	46.8	9.1	-	2.6	100.0	77
	55-59	43.8	39.1	15.6	-	1.6	100.0	64
	60-65	37.8	54.1	5.4	-	2.7	100.0	37

Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Hơi tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng chút</u> <u>nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG</b> <b>ĐỌC LÊN</b>
i. Liên hiệp quốc	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		42.8	45.8	7.1	0.3	4.0	100.0	1000
Gender	Male	42.7	45.3	7.9	0.4	3.7	100.0	492
	Female	42.9	46.3	6.3	0.2	4.3	100.0	508
Age	18-19	47.9	43.8	6.3	-	2.1	100.0	48
	20-24	47.9	43.8	7.5	-	0.7	100.0	146
	25-29	36.5	49.1	9.0	0.6	4.8	100.0	167
	30-34	36.9	54.6	5.0	0.7	2.8	100.0	141
	35-39	45.3	45.3	4.7	-	4.7	100.0	106
	40-44	39.2	48.0	7.2	-	5.6	100.0	125
	45-49	49.4	34.8	9.0	-	6.7	100.0	89
	50-54	41.6	44.2	7.8	1.3	5.2	100.0	77
	55-59	56.3	32.8	7.8	-	3.1	100.0	64
	60-65	35.1	54.1	5.4	-	5.4	100.0	37

Q.52 [SHOW CARD 39] Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào?  
(ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Hơi tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng</u>	<u>Không tin</u> <u>tưởng chút</u> <u>nào</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG</b> <b>ĐỌC LÊN</b>
j. Khoa học và kỹ thuật	1	2	3	4	9

		1	2	3	4	9	Total	N
Total		52.7	42.5	2.7	0.1	2.0	100.0	1000
Gender	Male	53.3	41.7	3.0	-	2.0	100.0	492
	Female	52.2	43.3	2.4	0.2	2.0	100.0	508
Age	18-19	62.5	35.4	-	-	2.1	100.0	48
	20-24	59.6	39.0	0.7	-	0.7	100.0	146
	25-29	46.7	47.3	4.2	-	1.8	100.0	167
	30-34	51.8	42.6	2.8	-	2.8	100.0	141
	35-39	54.7	41.5	0.9	-	2.8	100.0	106
	40-44	50.4	44.0	4.0	-	1.6	100.0	125
	45-49	55.1	37.1	5.6	-	2.2	100.0	89
	50-54	53.2	42.9	1.3	1.3	1.3	100.0	77
	55-59	50.0	43.8	3.1	-	3.1	100.0	64
	60-65	43.2	51.4	2.7	-	2.7	100.0	37

Q.53 [SHOW CARD 40] Có rất nhiều tôn giáo trên thế giới, một số có mâu thuẫn với số khác. Anh/ chị nghĩ chúng ta nên làm gì? Điều nào sau đây đúng nhất với suy nghĩ của anh/ chị? Vui lòng chọn một câu trả lời duy nhất.

Tất cả mọi người nên truyền bá đức tin tôn giáo của mình	1
Chúng ta nên cố gắng làm người khác hiểu về tôn giáo của mình	2
Chúng ta nên cố gắng để hiểu tôn giáo của người khác	3
Dù hiểu hay không hiểu về các tôn giáo, chúng ta vẫn nên tôn trọng tôn giáo của nhau	4
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	8	9	Total	N
Total		13.5	10.2	6.8	66.6	-	2.9	100.0	1000
Gender	Male	13.4	9.3	8.7	65.4	-	3.0	100.0	492
	Female	13.6	11.0	4.9	67.7	-	2.8	100.0	508
Age	18-19	10.4	6.3	4.2	72.9	-	6.3	100.0	48
	20-24	9.6	9.6	6.2	74.0	-	0.7	100.0	146
	25-29	15.0	9.6	9.0	64.1	-	2.4	100.0	167
	30-34	14.2	10.6	5.7	66.7	-	2.8	100.0	141
	35-39	13.2	11.3	9.4	61.3	-	4.7	100.0	106
	40-44	10.4	8.8	6.4	70.4	-	4.0	100.0	125
	45-49	20.2	14.6	2.2	57.3	-	5.6	100.0	89
	50-54	13.0	9.1	5.2	71.4	-	1.3	100.0	77
	55-59	17.2	10.9	7.8	64.1	-	-	100.0	64
60-65	13.5	10.8	13.5	59.5	-	2.7	100.0	37	

Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
a. Tổ chức chính trị	1	2

	1	2	9	Total	N
Total	6.3	93.7	-	100.0	1000
Gender					
Male	7.9	92.1	-	100.0	492
Female	4.7	95.3	-	100.0	508
Age					
18-19	8.3	91.7	-	100.0	48
20-24	4.8	95.2	-	100.0	146
25-29	7.2	92.8	-	100.0	167
30-34	9.2	90.8	-	100.0	141
35-39	2.8	97.2	-	100.0	106
40-44	3.2	96.8	-	100.0	125
45-49	6.7	93.3	-	100.0	89
50-54	5.2	94.8	-	100.0	77
55-59	7.8	92.2	-	100.0	64
60-65	13.5	86.5	-	100.0	37

Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
b. Hiệp hội Công nghiệp hoặc phòng Thương mại	1	2

	1	2	9	Total	N
Total	0.6	99.4	-	100.0	1000
Gender					
Male	0.4	99.6	-	100.0	492
Female	0.8	99.2	-	100.0	508
Age					
18-19	-	100.0	-	100.0	48
20-24	-	100.0	-	100.0	146
25-29	0.6	99.4	-	100.0	167
30-34	1.4	98.6	-	100.0	141
35-39	-	100.0	-	100.0	106
40-44	1.6	98.4	-	100.0	125
45-49	-	100.0	-	100.0	89
50-54	1.3	98.7	-	100.0	77
55-59	-	100.0	-	100.0	64
60-65	-	100.0	-	100.0	37

Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
c. Tổ chức các hoạt động từ thiện	1	2

	1	2	9	Total	N
Total	10.8	89.2	-	100.0	1000
Gender					
Male	10.2	89.8	-	100.0	492
Female	11.4	88.6	-	100.0	508
Age					
18-19	16.7	83.3	-	100.0	48
20-24	12.3	87.7	-	100.0	146
25-29	7.8	92.2	-	100.0	167
30-34	14.2	85.8	-	100.0	141
35-39	4.7	95.3	-	100.0	106
40-44	9.6	90.4	-	100.0	125
45-49	13.5	86.5	-	100.0	89
50-54	10.4	89.6	-	100.0	77
55-59	14.1	85.9	-	100.0	64
60-65	8.1	91.9	-	100.0	37



Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
d. Tổ chức công dân hoặc vận động của người tiêu dùng	1	2

	1	2	9	Total	N
Total	6.3	93.7	-	100.0	1000
Gender					
Male	5.5	94.5	-	100.0	492
Female	7.1	92.9	-	100.0	508
Age					
18-19	2.1	97.9	-	100.0	48
20-24	5.5	94.5	-	100.0	146
25-29	7.2	92.8	-	100.0	167
30-34	7.1	92.9	-	100.0	141
35-39	4.7	95.3	-	100.0	106
40-44	5.6	94.4	-	100.0	125
45-49	9.0	91.0	-	100.0	89
50-54	3.9	96.1	-	100.0	77
55-59	7.8	92.2	-	100.0	64
60-65	10.8	89.2	-	100.0	37

Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

		<u>Có</u>	<u>Không</u>
		1	2
e.	Tổ chức tôn giáo		

		1	2	9	Total	N
Total		14.6	85.4	-	100.0	1000
Gender	Male	12.2	87.8	-	100.0	492
	Female	16.9	83.1	-	100.0	508
Age	18-19	18.8	81.3	-	100.0	48
	20-24	11.6	88.4	-	100.0	146
	25-29	13.2	86.8	-	100.0	167
	30-34	13.5	86.5	-	100.0	141
	35-39	13.2	86.8	-	100.0	106
	40-44	12.8	87.2	-	100.0	125
	45-49	18.0	82.0	-	100.0	89
	50-54	16.9	83.1	-	100.0	77
	55-59	21.9	78.1	-	100.0	64
	60-65	16.2	83.8	-	100.0	37

Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
f. Câu lạc bộ sức khỏe hoặc hoạt động thể thao	1	2

	1	2	9	Total	N
Total	15.0	85.0	-	100.0	1000
Gender					
Male	19.3	80.7	-	100.0	492
Female	10.8	89.2	-	100.0	508
Age					
18-19	29.2	70.8	-	100.0	48
20-24	19.2	80.8	-	100.0	146
25-29	13.2	86.8	-	100.0	167
30-34	14.9	85.1	-	100.0	141
35-39	14.2	85.8	-	100.0	106
40-44	14.4	85.6	-	100.0	125
45-49	10.1	89.9	-	100.0	89
50-54	9.1	90.9	-	100.0	77
55-59	14.1	85.9	-	100.0	64
60-65	18.9	81.1	-	100.0	37

Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
g. Tổ chức hoặc câu lạc bộ dành cho sở thích hoặc giải trí (vd: Hội cựu sinh viên, Câu lạc bộ người cao tuổi, Đội hợp xướng, Câu lạc bộ chụp ảnh, leo núi,...)	1	2

		1	2	9	Total	N
Total		15.3	84.7	-	100.0	1000
Gender	Male	13.8	86.2	-	100.0	492
	Female	16.7	83.3	-	100.0	508
Age	18-19	8.3	91.7	-	100.0	48
	20-24	21.9	78.1	-	100.0	146
	25-29	15.0	85.0	-	100.0	167
	30-34	11.3	88.7	-	100.0	141
	35-39	6.6	93.4	-	100.0	106
	40-44	9.6	90.4	-	100.0	125
	45-49	14.6	85.4	-	100.0	89
	50-54	18.2	81.8	-	100.0	77
	55-59	21.9	78.1	-	100.0	64
	60-65	43.2	56.8	-	100.0	37

Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
h. Cộng đồng trên Internet	1	2

		1	2	9	Total	N
Total		20.4	79.6	-	100.0	1000
Gender	Male	23.2	76.8	-	100.0	492
	Female	17.7	82.3	-	100.0	508
Age	18-19	60.4	39.6	-	100.0	48
	20-24	48.6	51.4	-	100.0	146
	25-29	30.5	69.5	-	100.0	167
	30-34	21.3	78.7	-	100.0	141
	35-39	7.5	92.5	-	100.0	106
	40-44	7.2	92.8	-	100.0	125
	45-49	3.4	96.6	-	100.0	89
	50-54	1.3	98.7	-	100.0	77
	55-59	1.6	98.4	-	100.0	64
	60-65	2.7	97.3	-	100.0	37

Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

		<u>Có</u>	<u>Không</u>
		1	2
i.	Khác (NÊU RÕ _____:)		

		1	2	9	Total	N
Total		0.7	99.3	-	100.0	1000
Gender	Male	0.8	99.2	-	100.0	492
	Female	0.6	99.4	-	100.0	508
Age	18-19	-	100.0	-	100.0	48
	20-24	0.7	99.3	-	100.0	146
	25-29	-	100.0	-	100.0	167
	30-34	1.4	98.6	-	100.0	141
	35-39	-	100.0	-	100.0	106
	40-44	0.8	99.2	-	100.0	125
	45-49	-	100.0	-	100.0	89
	50-54	2.6	97.4	-	100.0	77
	55-59	1.6	98.4	-	100.0	64
	60-65	-	100.0	-	100.0	37

F1 Ghi nhận giới tính

**KHÔNG HỎI (Ghi nhận thông qua tên và vẻ bề ngoài)**

Nam	1
Nữ	2

F2 Anh/ chị bao nhiêu tuổi?

--	--

18~19 tuổi	1
20~24 tuổi	2
25~29 tuổi	3
30~34 tuổi	4
35~39 tuổi	5
40~44 tuổi	6
45~49 tuổi	7
50~54 tuổi	8
55~59 tuổi	9
60~65 tuổi	10
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

		Male	Female	Total	N
Total		49.2	50.8	100	1000
Age	18-19	66.7	33.3	100.0	48
	20-24	46.6	53.4	100.0	146
	25-29	49.1	50.9	100.0	167
	30-34	51.1	48.9	100.0	141
	35-39	46.2	53.8	100.0	106
	40-44	42.4	57.6	100.0	125
	45-49	43.8	56.2	100.0	89
	50-54	50.6	49.4	100.0	77
	55-59	59.4	40.6	100.0	64
	60-65	54.1	45.9	100.0	37

F3 [SHOW CARD 42] Trình độ học vấn cao nhất của anh/ chị là gì?  
 (Nếu anh/ chị bỏ học hoặc vẫn đang học trong trường, vui lòng tự đánh giá trình độ học vấn anh/ chị đạt được)

Không đi học	1
Tốt nghiệp tiểu học (lớp 1 đến lớp 5)	2
Tốt nghiệp trung học cơ sở (lớp 6 đến lớp 9)	3
Tốt nghiệp phổ thông trung học (lớp 10 đến lớp 12)	4
Tốt nghiệp đại học	5
Tốt nghiệp chương trình sau đại học	6
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	88
(Không biết/ không nói) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

		1	2	3	4	5	6	88	99	Total	N
Total		0.4	8.1	27.1	48.9	14.9	0.6	-	-	100.0	1000
Gender	Male	0.6	6.5	23.0	53.3	15.7	1.0	-	-	100.0	492
	Female	0.2	9.6	31.1	44.7	14.2	0.2	-	-	100.0	508
Age	18-19	-	-	18.8	81.3	-	-	-	-	100.0	48
	20-24	-	2.7	8.2	69.9	19.2	-	-	-	100.0	146
	25-29	0.6	3.6	14.4	54.5	26.9	-	-	-	100.0	167
	30-34	0.7	7.8	20.6	47.5	22.7	0.7	-	-	100.0	141
	35-39	-	5.7	39.6	40.6	12.3	1.9	-	-	100.0	106
	40-44	-	8.8	36.0	47.2	8.0	-	-	-	100.0	125
	45-49	1.1	14.6	40.4	37.1	5.6	1.1	-	-	100.0	89
	50-54	1.3	14.3	39.0	36.4	9.1	-	-	-	100.0	77
	55-59	-	15.6	48.4	26.6	7.8	1.6	-	-	100.0	64
	60-65	-	24.3	35.1	27.0	10.8	2.7	-	-	100.0	37



F4a Hiện tại anh/ chị (ĐỌC LÊN TỪNG MỤC)?

Tự kinh doanh	1	→	Hỏi F4b
Đang đi làm	2	→	Hỏi F4b
Nghỉ hưu	3	}	Chuyển qua F5
Thất nghiệp & đang tìm việc	4		
Sinh viên	5		
Nội trợ	6		

		1	2	3	4	5	6	Total	N
Total		31.6	35.5	5.3	4.6	10.7	12.3	100.0	1000
Gender	Male	28.0	44.5	7.5	7.3	12.4	0.2	100.0	492
	Female	35.0	26.8	3.1	2.0	9.1	24.0	100.0	508
Age	18-19	4.2	6.3	-	-	81.3	8.3	100.0	48
	20-24	13.0	29.5	-	10.3	42.5	4.8	100.0	146
	25-29	26.3	50.9	-	4.8	3.0	15.0	100.0	167
	30-34	36.9	49.6	-	2.8	0.7	9.9	100.0	141
	35-39	46.2	36.8	-	2.8	-	14.2	100.0	106
	40-44	52.8	28.8	0.8	4.0	-	13.6	100.0	125
	45-49	30.3	39.3	4.5	9.0	-	16.9	100.0	89
	50-54	42.9	26.0	18.2	1.3	-	11.7	100.0	77
	55-59	21.9	28.1	31.3	1.6	-	17.2	100.0	64
60-65	27.0	16.2	37.8	2.7	-	16.2	100.0	37	

**[HỎi F4b Nếu tự kinh doanh hoặc đang đi làm (code 1 hoặc code 2) ở F4a – các câu trả lời khác chuyển sang F5]**

F4b Vui lòng cho biết nghề nghiệp của anh/chị?

**GHI RÕ:** \_\_\_\_\_

**KHOANH CODE CÂU TRẢ LỜI THÍCH HỢP: (KHÔNG ĐỌC LÊN)**

Chuyên viên (v.v... bác sĩ, luật sư, v.v.)	1
Quản lý/ Cán bộ (cán bộ nhà nước cấp cao, cán bộ cấp quản lý, hoặc cao hơn,...)	2
Chủ doanh nghiệp/ doanh nghiệp tư nhân nhỏ	3
Nhân viên văn phòng (v.d nhân viên văn phòng ở công ty nói chung, lập trình viên, giáo viên,...)	4
Dịch vụ/ bán hàng (v.d nhân viên cửa hàng)	5
Công nhân viên có chuyên môn (v.d công nhân ngành gỗ, công nhân tại xưởng sản xuất, kỹ sư, v.v...)	6
Công nhân viên không có chuyên môn (v.d lao công, gác công, v.v...)	7
Bộ đội	8
Làm trong ngành Nông lâm thủy sản	9
Ngành nghề khác (GHI RÕ: _____)	88

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	88	Total	N
Total		2.5	1.6	34.5	11.7	8.2	17.0	10.6	0.6	11.7	1.5	100.0	669
Gender	Male	3.1	2.8	27.8	9.8	6.2	21.3	14.6	0.8	12.4	1.1	100.0	356
	Female	1.9	0.3	42.2	13.7	10.5	12.1	6.1	0.3	10.9	1.9	100.0	313
Age	18-19	-	-	60.0	-	-	20.0	20.0	-	-	-	100.0	5
	20-24	-	-	27.4	14.5	14.5	22.6	14.5	-	6.5	-	100.0	62
	25-29	3.9	0.8	28.3	19.7	7.1	26.0	6.3	-	5.5	2.4	100.0	127
	30-34	2.5	2.5	32.0	12.3	5.7	21.3	8.2	0.8	13.1	1.6	100.0	122
	35-39	3.4	2.3	39.8	9.1	9.1	14.8	8.0	-	11.4	2.3	100.0	88
	40-44	1.0	-	41.2	8.8	12.7	11.8	8.8	1.0	11.8	2.9	100.0	102
	45-49	3.2	3.2	33.9	8.1	1.6	12.9	19.4	1.6	16.1	-	100.0	62
	50-54	3.8	1.9	45.3	5.7	7.5	7.5	11.3	1.9	15.1	-	100.0	53
	55-59	3.1	6.3	21.9	9.4	9.4	3.1	25.0	-	21.9	-	100.0	32
60-65	-	-	43.8	6.3	6.3	12.5	6.3	-	25.0	-	100.0	16	

**[HỎI TẤT CẢ]**

F5 **[SHOW CARD 43]** Vui lòng cho biết mức nào dưới đây thể hiện tổng thu nhập hàng tháng của gia đình anh/chị trong năm qua trước khi trừ thuế, bao gồm cả thưởng?

Dưới 1,500,000 VND	1
1,500,001 – 3,000,000 VND	2
3,000,001 – 4,500,000 VND	3
4,500,001 – 7,500,000 VND	4
7,500,001 – 10,000,000 VND	5
10,000,001 – 12,500,000 VND	6
12,500,001 – 15,000,000 VND	7
Trên 15,000,000 VND	8
Từ chối <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	98
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

		1	2	3	4	5	6	7	8	98	99	Total	N
Total		1.1	7.8	11.9	27.1	18.4	9.0	7.4	11.7	2.5	3.1	100.0	1000
Gender	Male	1.2	7.3	11.0	26.2	17.7	10.0	7.7	12.8	2.2	3.9	100.0	492
	Female	1.0	8.3	12.8	28.0	19.1	8.1	7.1	10.6	2.8	2.4	100.0	508
Age	18-19	-	10.4	6.3	22.9	18.8	10.4	10.4	4.2	2.1	14.6	100.0	48
	20-24	1.4	4.8	14.4	20.5	25.3	8.2	6.8	15.1	-	3.4	100.0	146
	25-29	-	6.6	9.0	27.5	18.6	11.4	10.8	11.4	1.2	3.6	100.0	167
	30-34	0.7	5.0	9.9	26.2	22.0	7.1	9.2	17.0	1.4	1.4	100.0	141
	35-39	1.9	5.7	13.2	26.4	18.9	11.3	8.5	7.5	3.8	2.8	100.0	106
	40-44	0.8	11.2	12.0	32.8	18.4	6.4	3.2	10.4	4.0	0.8	100.0	125
	45-49	1.1	12.4	14.6	24.7	14.6	7.9	4.5	12.4	4.5	3.4	100.0	89
	50-54	1.3	6.5	11.7	39.0	13.0	9.1	7.8	6.5	2.6	2.6	100.0	77
	55-59	4.7	10.9	12.5	25.0	10.9	9.4	7.8	14.1	3.1	1.6	100.0	64
60-65	-	13.5	18.9	27.0	8.1	10.8	-	10.8	8.1	2.7	100.0	37	

F6 Vui lòng cho biết tổng số người sống trong gia đình anh/chị (gồm cả anh/chị) ?

người

99 Không biết/ Không đọc lên

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	99	Total	N
Total		1.0	6.2	17.5	38.1	19.1	11.0	3.8	1.5	0.8	0.7	0.1	0.2	-	100.0	1000
Gender	Male	0.8	4.9	20.3	36.0	20.3	12.0	3.9	0.6	0.6	0.4	-	0.2	-	100.0	492
	Female	1.2	7.5	14.8	40.2	17.9	10.0	3.7	2.4	1.0	1.0	0.2	0.2	-	100.0	508
Age	18-19	-	2.1	6.3	54.2	31.3	-	4.2	2.1	-	-	-	-	-	100.0	48
	20-24	1.4	2.7	13.7	39.0	21.2	12.3	3.4	2.7	2.1	0.7	0.7	-	-	100.0	146
	25-29	-	6.6	23.4	34.7	16.2	10.8	3.6	3.0	0.6	1.2	-	-	-	100.0	167
	30-34	0.7	4.3	19.9	36.2	16.3	13.5	5.0	0.7	2.1	1.4	-	-	-	100.0	141
	35-39	0.9	2.8	14.2	54.7	16.0	10.4	-	-	0.9	-	-	-	-	100.0	106
	40-44	2.4	3.2	17.6	40.0	21.6	12.0	1.6	0.8	-	-	-	0.8	-	100.0	125
	45-49	-	16.9	18.0	34.8	13.5	6.7	7.9	-	-	1.1	-	1.1	-	100.0	89
	50-54	1.3	7.8	14.3	40.3	22.1	7.8	5.2	1.3	-	-	-	-	-	100.0	77
	55-59	1.6	7.8	18.8	21.9	18.8	21.9	6.3	3.1	-	-	-	-	-	100.0	64
	60-65	2.7	18.9	24.3	13.5	27.0	8.1	2.7	-	-	2.7	-	-	-	100.0	37

F7 [SHOW CARD 44] Hiện tại anh/chị sống chung với những ai trong gia đình? Có thể chọn nhiều mục anh/chị muốn từ các mục sau đây:

(CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

Chỉ một mình bạn (sống một mình)	1
Vợ/chồng/bạn tình	2
Bố mẹ	3
Anh chị em	4
Con	5
Họ hàng	6
Bạn bè	7
Khác (GHI RÕ: _____)	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	N
Total		1.3	70.5	40.4	26.9	68.9	11.7	0.2	0.6	-	1000
Gender	Male	1.4	70.5	44.9	28.7	64.6	11.2	0	0.6	-	492
	Female	1.2	70.5	36.0	25.2	73.0	12.2	0.4	0.6	-	508
Age	18-19	2.1	10.4	91.7	85.4	8.3	10.4	-	2.1	-	48
	20-24	2.1	18.5	83.6	69.9	17.8	20.5	0.7	0.7	-	146
	25-29	0.6	69.5	57.5	38.3	61.7	8.4	-	-	-	167
	30-34	0.7	79.4	44.0	24.8	78.0	5.0	-	-	-	141
	35-39	0.9	96.2	18.9	5.7	93.4	2.8	0.9	-	-	106
	40-44	2.4	92.0	19.2	10.4	94.4	5.6	-	0.8	-	125
	45-49	-	89.9	14.6	4.5	80.9	13.5	-	1.1	-	89
	50-54	1.3	89.6	14.3	2.6	89.6	9.1	-	-	-	77
	55-59	1.6	81.3	12.5	1.6	92.2	31.3	-	1.6	-	64
	60-65	2.7	73.0	10.8	2.7	78.4	32.4	-	2.7	-	37

F8 Dân tộc của anh/ chị là dân tộc gì?

Kinh	1
Mường	2
H'Mông	3
Tày	4
Nùng	5
Ê Đê	6
Khác (NẾU RÕ: _____ )	88
Không biết/ Không đọc lên	99

		1	2	3	4	5	6	88	99	Total	N
Total		96.0	-	0.3	1.4	0.4	-	1.9	-	100.0	1000
Gender	Male	96.1	-	0.2	1.4	0.4	-	1.9	-	100.0	492
	Female	95.9	-	0.4	1.4	0.4	-	1.9	-	100.0	508
Age	18-19	91.7	-	2.1	2.1	2.1	-	2.0	-	100.0	48
	20-24	95.2	-	-	1.4	-	-	3.4	-	100.0	146
	25-29	95.8	-	0.6	1.2	-	-	2.4	-	100.0	167
	30-34	95.0	-	-	1.4	-	-	3.6	-	100.0	141
	35-39	97.2	-	-	0.9	1.9	-	-	-	100.0	106
	40-44	95.2	-	0.8	3.2	-	-	0.8	-	100.0	125
	45-49	97.8	-	-	-	-	-	2.2	-	100.0	89
	50-54	97.4	-	-	-	1.3	-	1.3	-	100.0	77
	55-59	96.9	-	-	3.1	-	-	-	-	100.0	64
	60-65	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	37

F9 Ngôn ngữ chính được sử dụng ở gia đình của anh/chị là gì?

Tiếng Việt	1
Tiếng Anh	2
Tiếng Pháp	3
Tiếng Trung	4
Tiếng Khmer (Campuchia)	5
Các ngôn ngữ dân tộc miền núi	6
Ngôn ngữ khác (GHI RÕ _____):	88
Không biết/ Không đọc lên	99

		1	2	3	4	5	6	88	99	Total	N
Total		97.6	-	-	0.2	-	1.7	0.5	-	100.0	1000
Gender	Male	98.2	-	-	0.2	-	1.4	0.2	-	100.0	492
	Female	97.0	-	-	0.2	-	2.0	0.8	-	100.0	508
Age	18-19	95.8	-	-	-	-	2.1	2.1	-	100.0	48
	20-24	95.9	-	-	0.7	-	1.4	2.1	-	100.0	146
	25-29	98.2	-	-	-	-	1.2	0.6	-	100.0	167
	30-34	95.7	-	-	-	-	4.3	-	-	100.0	141
	35-39	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	106
	40-44	97.6	-	-	-	-	2.4	-	-	100.0	125
	45-49	96.6	-	-	1.1	-	2.2	-	-	100.0	89
	50-54	98.7	-	-	-	-	1.3	-	-	100.0	77
	55-59	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	64
60-65	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	37	

## 自由回答データ

Q.10a Nghề nghiệp nào mà anh/ chị kính trọng nhất? **(GHI NHẬN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI NẾU NGƯỜI DỰ VẤN ĐỀ CẬP NHIỀU HƠN MỘT NGHỀ)**

Q.10b Và nghề nghiệp nào mà anh/ chị thấy không tin tưởng được nhất? **(GHI NHẬN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI NẾU NGƯỜI DỰ VẤN ĐỀ CẬP NHIỀU HƠN MỘT NGHỀ)**

No.	Q10a	Q10b
1001	Rubbish sweeper, Ricer farmer	Police, Journalist
1002	Farmer, Teacher	Salesman, PR staff
1003	Teacher, Doctor	Journalist, Media staff
1004	Teacher, Doctor, Environment staff	Votive offerings seller
1005	Teacher, Construction worker	Criminal, robbery, killer
1006	Gold seller, Teacher	Criminal, robbery
1007	Teacher, Environment staff	Flowers seller, Selling all kinds of goods
1008	Gold seller	Votive offerings seller
1009	Teacher, Doctor	Criminal
1010	Rubbish sweeper	Forest breaker
1011	Police	Who does debt recall
1012	Doctor, Teacher	Who does debt recall, Logger
1013	Doctor, Teacher	Votive offerings seller
1014	Doctor, Teacher	Who does debt recall, Criminal
1015	Doctor, Teacher	Forest breaker, Criminal
1016	Driver, Teacher	Food seller
1017	Driver	Police
1018	Doctor, Teacher	Advertising salesman
1019	Rubbish sweeper	Criminal
1020	Teacher	Police, Who does debt recall
1021	Teacher, Doctor, Soldier	Police, Criminal
1022	Teacher	Police
1023	Teacher	Doctor
1024	Teacher, Doctor	Police, Who does debt recall
1025	Worker	Who does debt recall
1026	Tailor	Doctor, Police
1027	Teacher	Forest breaker, Who does debt recall
1028	Teacher	Police
1029	Household carer, Mobile phone seller	Food seller, Votive offerings seller
1030	Teacher, Doctor	Worker



No.	Q10a	Q10b
1031	Food seller, Rubbish sweeper	Multi-lever sales man
1032	Teacher, Doctor	Multi-lever sales man, Taxi driver
1033	Rubbish sweeper, Farmer	Journalist, Media staff
1034	Doctor, Teacher	Robber, Flowers seller
1035	Doctor (diploma), Doctor	Worker, Multi-level salesman
1036	Police, Journalist	Drug seller
1037	the Minister of the country, Teacher, Rubbish sweeper	Doctor, Lawyer
1038	Teacher, Doctor	Flowers seller, Votive offerings seller
1039	Farmer, Rubbish sweeper	Drug seller, Robber
1040	Rice farmer, Rubbish sweeper	Multi-level sales man, Salesman, leaflets dropping man
1041	Journalist, Police	Who does debt recall
1042	Doctor, Teacher	Robber, Smuggler
1043	Doctor	Lawyer
1044	Environment staff	Police
1045	Teacher	Lottery (which is not allowed by law) seller
1046	Doctor	Police
1047	Teacher	Police
1048	Doctor	Freelancer
1049	Doctor	Freelancer
1050	Seller, Rubbish sweeper	Journalist, Lottery (which is not allowed by law) seller, Food seller
1051	Teacher	Taxi motorbike driver, Driver
1052	Teacher	Doctor
1053	Doctor	Salesman, Drug seller
1054	Teacher, Environment staff	Smuggler, Salesman, Online salesman
1055	Teacher	Doctor, Police
1056	Audit staff, Engineer	Teacher, Doctor
2001	Doctor	DK
2002	Doctor	Seller
2003	Leader	None
2004	Technician	Seller
2005	Business man	Taxi motorbike driver
2006	Teacher	Pharmacist
2007	Teacher	DK
2008	Teacher	None
2009	Make-up staff	Real estate broker
3001	Teacher	Doctor
3002	Free business man (independent)	Police

No.	Q10a	Q10b
3003	Rubbish sweeper	Doctor
3004	Soldier	Drug seller
3005	Tax staff	Police
3006	Doctor	Preschool teacher
3007	Traffic police	Doctor
3008	Teacher	Police
3009	Free business man (independent)	Preschool teacher
3010	Free business man (independent)	Police
3011	None	Doctor
3012	Soldier	None
3013	Bank staff	Police
3014	Soldier	Drug seller
3015	Police	DK
4001	Teacher	Seller
4002	Doctor	Beggar
4003	Business man	Money laundering
4004	Teacher	Business
4005	Teacher	Multi-level salesman
4006	Doctor	Divination maker
4007	Teacher	Smuggler
4008	Doctor	Salesman
5001	Doctor	Gambler
5002	Teacher	Divination maker
5003	Business man	Multi-level sales man
5004	Doctor	Broker
5005	Doctor	Robber
5006	Doctor	Police
6001	No respect for any jobs because they all are controlled by money	Doctor
6002	Teacher	Pawn service maker
6003	Teacher	Police
6004	Teacher	Police, Doctor
6005	Soldier	Doctor
6006	Manual labor (farmer, worker)	Police
7001	Teacher	Seller
7002	Teacher	Multi-level salesman
7003	Teacher	Seller
7004	Doctor	Online salesman
7005	State-owned bank staff	Seller

No.	Q10a	Q10b
7006	Teacher	Business/ trade
7007	Teacher	Broker
7008	Teacher, Doctor	Loaner
7009	Doctor	Salesman
8001	Teacher	None
8002	Police	None
8003	Teacher	Police
8004	Teacher	None
8005	Accountant	None
8006	Teacher	None
8007	Teacher	None
8008	Doctor	DK
8009	Seller	DK
9001	Teacher	Pawn service maker
9002	Teacher	Singer
9003	Teacher	Broker
9004	Teacher	Broker
9005	Land manager	Broker
9006	Doctor	Marketing
9007	Teacher	Broker
9008	Teacher	Broker
9009	Teacher	Multi-level salesman
9010	Farmer	Police
9011	Teacher	Broker
9012	Teacher	Broker
9013	Teacher	Broker
9014	Teacher	Broker
9015	Teacher	Pawn service maker
9016	Teacher	Police
9017	Doctor	Marketing
9018	Teacher	Marketing
9019	Teacher	Divination maker
9020	Manual labor	Doctor
9021	Police	Divination maker
9022	Teacher	Divination maker
9023	Construction worker	Real estate business man
9024	Business man	Multi-level salesman
9025	Teacher	Police
9026	Teacher	Advertising

No.	Q10a	Q10b
9027	Teacher	Multi-level salesman
10001	Teacher	Lawyer
10002	Teacher	Salesman
10003	Engineer	Worker
10004	Police	Journalist
10005	Teacher, Doctor	Multi-level salesman
10006	Engineer	Doctor
10007	Business man	Debt loaner
10008	Doctor, Teacher	None
10009	Teacher	Freelancer
10010	Teacher	Multi-level salesman
10011	Teacher	Multi-level salesman
10012	Teacher	Multi-level salesman
11001	Teacher	None
11002	Doctor	None
11003	Teacher	Salesman
11004	Doctor	Seller
11005	Doctor	Salesman
11006	Teacher	None
11007	Soldier	Traffic police
11008	Teacher	None
11009	All jobs	Politician
11010	Teacher	Salesman
11011	Professor	None
11012	Teacher	None
11013	Doctor	Salesman
11014	Teacher	Seller
11015	Teacher	Seller
12001	Teacher	Free labor
12002	Soldier	Employee
12003	Soldier	Employee
12004	Police	None
12005	None	None
12006	Whatever jobs as long as it is honest	Dishonest job
12007	Any jobs as long as I like and do not break laws	DK
12008	Whatever jobs as long as it is honest	DK
12009	Engineer	Doctor
12010	Sculpture	None
12011	Police	None

No.	Q10a	Q10b
12012	Doctor	None
13001	Teacher	Sales man, Driver
13002	Teacher	Multi-level sales
13003	Teacher	Business, Sales man & Advertising
13004	Doctor, Teacher	Sales man
13005	Police, Navy	Construction worker, Salesman
13006	Teacher	Multi-level sales
13007	Work in education field	Multi-level sales
13008	Work in education field	Multi-level sales, Driver
13009	Doctor, Teacher	Driver
13010	Doctor	Business
13011	Worker for a garment factory	Sales man of food
13012	Teacher	Do business but weigh goods not enough for customers
13013	Driver	Multi-level sales company
13014	Doctor	Multi-level sales
13015	Professor	Sales man of electric goods
13016	Who does business for mobile services	Insurance consultant
13017	Teacher	Pharmacist
13018	Teacher	Sales man of interior household appliances
13019	Teacher, Doctor	Sales man of insurance
13020	Constructor	Doctor
13021	Lawyer	Doctor
13022	Teacher	Stock exchange business
13023	Professor who has teaching work	Sales man
13024	Teacher	Robbery, Cheat
13025	Teacher	Robbery, Cheat
13026	Doctor	Insurance consultant
13027	Professor	Real-estate broker
13028	Teacher, Doctor	Journalist
13029	None	Labor
13030	Science research	Teacher
13031	Do rice business/ sell rice	None
13032	Worker	None
13033	Taxi motorbike driver	None
13034	Architect	Business
13035	Accountant	Business
13036	Teacher	Stock exchange business
13037	Teacher	None
13038	Teacher	None

No.	Q10a	Q10b
13039	Work in package/ advertising printing	DK
13040	Doctor	Marketing
13041	Police	None
13042	Teacher	Doctor
13043	Doctor	Officer
13044	Engineer	Teacher
13045	Teacher	None
13046	Doctor	Clothes business
13047	Doctor	Dentist
13048	Teacher	Real-estate broker
13049	Teacher	Sales man of cosmetics
13050	Teacher	Doctor
13051	Do gold business (small business man)	Sales man of beer and wine
13052	Teacher	Multi-level sales
13053	Teacher	Life insurance consultant
13054	Teacher	Robbery, pickpocket
13055	Lawyer	Doctor
13056	Teacher	Business
13057	Teacher, Doctor	None
13058	Teacher, Doctor	Business
13059	Doctor	Insurance
13060	Doctor	Insurance
13061	Police	Pharmacist
13062	Doctor	Business
14001	Doctor	Lawyer
14002	Teacher	Business man
14003	Teacher	Coffee shop attendant
14004	None	None
14005	Teacher	Police
14006	Teacher	Business
14007	Business man	None
14008	Teacher	Business
14009	Teacher	None
15001	Doctor	None
15002	Teacher	Seller
15003	Teacher	Salesman
15004	Environment sanitary staff	Seller
15005	State-owned officer	Salesman
15006	Farmer	Business

No.	Q10a	Q10b
15007	Farmer	Business
15008	Driver	None
15009	Teacher, Doctor, Engineer	Beggar
16001	Seller (because it is based on self labor)	Multi-level salesman
16002	Bank staff	Seller (because they often cheat and markup the prices)
16003	Seller, Teacher	Robber
16004	Teacher	Multi-level salesman
16005	Police	Multi-level salesman
16006	Teacher	Multi-level salesman
16007	Teacher, Doctor	Robber
16008	Teacher	Police
16009	Teacher	Hawker
16010	Doctor, Engineer, Honest business man	Multi-level salesman
16011	Business man under laws	Debt loaner
16012	Construction engineer	Multi-level salesman
17001	Police	Installment sales
17002	Police	Debt loans company
17003	Doctor	Lottery (which is not allowed by laws) seller
17004	Police, Doctor	Play lottery which is not allowed by laws
17005	Motorbike repairer	Beggar
17006	Driver	Play lottery which is not allowed by laws
17007	Traffic police	Hawker
17008	Teacher	Play lottery which is not allowed by laws
17009	Police investigator	Multi-level salesman like Amway
17010	Doctor	Taxi motorbike driver
17011	Doctor	Pharmacist
17012	Barber	Play lottery which is not allowed by laws
18001	Teacher	Advertising salesman
18002	Teacher	Bar attendant
18003	Seller	Robber
18004	Doctor	Seller
18005	Teacher	Seller
18006	Education staff, Doctor	Divination maker
18007	Teacher	Beggar
18008	Construction engineer	Doctor
18009	Teacher	Robber
18010	Teacher	Salesman
18011	Doctor	Robber
18012	Lawyer	Traffic police

No.	Q10a	Q10b
21001	Teacher, Farmer	Cheat, Broker
21002	Doctor, Teacher, Environment staff, Farmer	Robber
21003	Teacher, Doctor	Cheat, Pawn maker
21004	Teacher, Soldier, Television staff	Robber, Cheat
21005	Teacher, Farmer, Environment staff	Chemicals seller
21006	Doctor, Teacher	Robber
21007	Teacher, Environment staff	Smuggler
21008	Teacher, Soldier	Smuggler, Robber
21009	President of the country, politician, the Minister	Multi-level salesman
21010	Engineer, Doctor	Robber, Cheat
21011	Nurse	Worker
21012	Engineer	Doctor
21013	Doctor	DK
21014	Trader	Broker
21015	Doctor	Police
21016	Pottery maker	Farmer
21017	Doctor	Seller
21018	Accountant	Robber
21019	Teacher, Doctor, Politician	Gambler
21020	Worker	None
21021	The Minister, Teacher, Doctor	Freelancer
21022	Lawyer	Doctor
21023	Doctor	None
21024	Soldier	Driver
21025	Soldier	DK
21026	Teacher	DK
21027	Teacher	Driver
21028	Bank staff	DK
21029	Construction worker	Stock exchange broker
21030	Doctor	Police
21031	Doctor, Teacher	Who does debt recall
21032	Teacher, Doctor	Broker
21033	Farmer	Robber
21034	Farmer, Environment staff	Logger
21035	Teacher, Doctor	Mafia, Who does debt recall
21036	Teacher, Soldier	Police
21037	Teacher	Beggar, Robber
21038	Teacher	Broker
21039	Doctor	Seller



No.	Q10a	Q10b
21040	Teacher	Robber
21041	Construction engineer	Multi-level sales man
21042	Doctor, Journalist	Lottery ticket seller
21043	Soldier	Traffic police
21044	Doctor, Health staff	Massage staff
21045	Teacher, Doctor, Police	None
21046	Construction worker	Seller
21047	Barber	Doctor
21048	Food seller	Freelancer
21049	Teacher	Salesman
21050	Teacher	Freelancer
21051	None	Doctor
21052	Doctor	Smuggler
21053	Manual labor	Smuggler
21054	Teacher	Doctor
21055	Teacher	None
21056	Teacher	None
21057	Doctor	None
21058	Teacher	Smuggler
21059	Doctor	Lottery (which is not allowed by law) seller, Gambler
21060	Rubbish sweeper	Smuggler
21061	Engineer	Smuggler
21062	Doctor	Food seller
21063	Teacher	Smuggler
21064	Free labor, Manual labor	Lottery (which is not allowed by law) seller, Gambler
21065	Doctor	Lawyer
21066	Teacher	Doctor
21067	Teacher	Doctor
21068	Teacher	None
21069	Lawyer	Doctor
21070	Doctor	None
21071	Seller, Repairer	Doctor
21072	Doctor, Teacher	Robber, Broker
21073	Teacher, Soldier	Multi-level salesman
21074	Teacher	Multi-level salesman
21075	Doctor, Teacher	None
21076	Business man	Robber, Cheat
21077	Environment staff, Porter, Farmer	Broker, Smuggler
21078	Teacher	Smuggler

No.	Q10a	Q10b
21079	Soldier, Farmer, Environment staff	Broker, Smuggler
21080	Doctor, Professor	None
21081	Doctor	Drug seller
21082	Mechanic, Education staff	Seller
21083	Farmer	Doctor
21084	Doctor, Police	None
21085	Mechanic	None
21086	Politician	None
21087	Officer, Lawyer	None
21088	Lawyer	Police
21089	Seller	None
21090	Doctor	Seller
21091	Doctor	Massage staff
21092	Teacher	Doctor
21093	Teacher	Seller
21094	Doctor	Mobile police
21095	Teacher	Doctor
21096	Lawyer	Farmer
21097	Tailor	Robber
21098	Teacher	Seller
21099	Criminal police	Robber
21100	Construction worker	Actor/ Actress, Model
21101	Teacher	State-owned officer
21102	Doctor	Police
21103	Environment staff	Police
21104	Doctor	Multi-level sales man
21105	Garment worker	Robber, Do job which breaks laws
21106	Soldier	Smuggler
21107	Teacher	Driver
21108	Free business man	Driver
21109	Farmer	Drug seller
21110	Duck seller	DK
21111	Environment staff	Lottery (which is not allowed by law) seller
21112	Doctor	DK
21113	Farmer	Doctor
21114	Rice seller	Cheat
21115	Soldier	None
21116	Farmer	Driver
21117	Free business man	None

No.	Q10a	Q10b
21118	Teacher	Accountant
21119	Doctor	DK
21120	Environment staff	Police
21121	Driver	Police
21122	Teacher	Freelancer
21123	Teacher	Lawyer
21124	Teacher	Smuggler
21125	Teacher	Smuggler
21126	Doctor	Lottery (which is not allowed by law) seller
21127	Worker	Robber
21128	Teacher	Accountant
21129	Teacher	Police
22001	Construction worker	DK
22002	Teacher	DK
22003	Teacher	Seller
22004	Police	Pawn service maker
22005	Doctor, Teacher	DK
22006	Teacher	Driver
22007	Teacher	Doctor
22008	Teacher	DK
22009	Photographer	None
22010	Teacher	DK
22011	Teacher	Police
22012	Teacher	Police, Doctor
22013	Teacher	Doctor
22014	Teacher	DK
22015	Electrician	Pawn service maker
22016	Make-up staff, Teacher	None
22017	Bank staff	None
22018	Soldier	None
22019	Teacher, Doctor	DK
22020	Teacher	Doctor
22021	Teacher	Police, Doctor
23001	Teacher	Doctor
23002	Teacher	Doctor
23003	Military staff	Doctor
23004	None	Farmer
23005	Soldier	Drug seller
23006	Teacher	Police

No.	Q10a	Q10b
23007	Police	None
23008	Doctor	Police
23009	State-owned officer	Drug seller
23010	Farmer	Police
23011	Teacher	Police
23012	Farmer	Real estate seller
23013	Farmer	Doctor, Police, Teacher
23014	Teacher	Real estate seller
23015	None	Doctor
23016	Police, Soldier	High interest debt loaner
23017	Doctor	None
23018	None	Preschool teacher
23019	None	Doctor
23020	Teacher	None
23021	None	Doctor
23022	Teacher	Police
23023	Small self business	Doctor
23024	Teacher	Doctor
23025	DK	Drug seller
23026	Teacher	Police
23027	Teacher	Police
23028	None	Doctor
23029	Soldier	Police
23030	Doctor	Drug seller
23031	Teacher	Police
23032	Teacher	DK
23033	Police	None
23034	Teacher	Doctor
23035	Education staff	Doctor
24001	Teacher (teach speaking)	Broker, Cheat
24002	Teacher	Smuggler
24003	Teacher	Lottery (which is not allowed by laws) seller
24004	Teacher	Gambler, Pawn service maker
24005	Doctor	Broker
24006	Seller	Pawn service maker
24007	Teacher	Robber
24008	Soldier	Drug seller
24009	Soldier	Police
24010	Doctor	Broker

No.	Q10a	Q10b
24011	Soldier	Police
24012	Soldier	Business man
24013	Police	Gambler
24014	Teacher	Seller
24015	Soldier	Police
24016	Teacher	Robber
24017	Soldier	Singer
24018	Soldier	Police
24019	Doctor	Multi-level salesman
24020	Teacher	Doctor
24021	Teacher	Cheat
24022	Doctor, Teacher	Lawyer
25001	Teacher	Cheat
25002	Teacher	Doctor
25003	Teacher	Seller
25004	Eastern drugs/ herbs doctor	Hawker to cheat
25005	Doctor	Smuggler
25006	Doctor	Cheat
25007	Worker	Cheat
25008	Soldier	Smuggler
25009	Teacher	Business man
25010	Who is working for agriculture and has science achievement (e.g. agricultural professor)	Customs staff
25011	Teacher	Smuggler
25012	Doctor	Chat
25013	Health staff, Doctor	Drug seller
25014	Scientist	Multi-level sales man
26001	Doctor	Call girl
26002	Teacher	Police
26003	Teacher	Doctor
26004	Farmer	Smuggler
26005	Agriculture (farmer, breeder)	Seller
26006	Police	Seller
26007	Teacher	Divination maker
26008	Farmer	Robber
26009	Teacher	Do service which is not allowed by laws (prostitution, disguised massage)
26010	Traffic police	Forest security
26011	Teacher	Seller

No.	Q10a	Q10b
26012	Doctor (who cares about people's health)	Seller who break laws
26013	Teacher, Doctor	Smuggler
26014	Teacher	Gambler
27010	Teacher	Business
27011	Doctor, Teacher	Multi-level salesman
27012	Teacher	Drug seller
27013	Teacher	Food processing jobs
27014	Teacher	Children keeper
27015	Doctor	Food cook
27016	Manual worker	Doctor
27017	Soldier	Police
27018	Teacher	Seller
27019	Teacher	Seller
27020	Architect	Multi-level salesman
27021	Teacher	Seller
27022	Doctor, Teacher	Journalist
27023	Doctor	None
27024	Teacher	None
27025	Doctor	Seller
27026	Doctor	Traffic police
27027	Nurse	Police
27028	Teacher	Doctor
27029	Education staff	State-owned officer
27030	Teacher, Lawyer	None
28010	Doctor	Media staff
28011	Farmer	Multi-level salesman
28012	Teacher	None
28013	Tailor	None
28014	Farmer	None
28015	Seller	None
28016	Construction worker	Business man
28017	Doctor	Farmer
28018	Seller	None
28019	Electrician	Seller
28020	Bank staff	Smuggler
28021	Farmer	None
28022	Teacher	Seller
28023	Doctor	Children keeper
28024	Teacher	None

No.	Q10a	Q10b
28025	Teacher	None
28026	Teacher	Police, Traffic police
28027	Doctor	Driver
28028	Seller	Police
28029	Doctor	Multi-level salesman
28030	Seller	None
29001	Doctor	Divination maker
29002	Police	Seller, Robber
29003	Engineer, Teacher	Pawn service maker, Broker, Divination maker, Multi-level salesman
29004	Teacher, Police	Seller, Pawn service maker
29005	Teacher, state-owned officer	Propagandist
29006	Teacher, Police, Doctor	Construction worker, Seller
29007	Mechanic, Engineer	Drug seller, Multi-level salesman
29008	Scientist, Engineer	Multi-level salesman, Driver
29009	Teacher, Doctor	Pawn service maker
29010	Teacher, Doctor	Divination maker
29011	Doctor, Police, Teacher	Divination maker, Smuggler
29012	Teacher, Doctor	Divination maker, Pawn service maker
29013	Doctor, Police	Seller, Divination maker
29014	Engineer, Police	Cheat business, Divination maker
29015	Teacher, Police	Seller, Pawn service maker
29016	Teacher, Doctor	Broker, Accountant
29017	Teacher, Doctor	Jobs break laws
29018	Engineer, Doctor	Broker
29019	Farmer, Teacher	Multi-level salesman
29020	Teacher, Doctor	Smuggler
29021	Doctor, Teacher	Multi-level salesman
29022	Teacher, Police	Robber
29023	Car repairer, Police	Drug seller
29024	Farmer, Teacher	Pawn service maker, Robber
29025	Farmer, Doctor, Teacher	Seller, Robber
29026	Farmer, Teacher	Smuggler, Gambler
29027	Teacher, Police	Real estate broker, Divination maker
29028	Teacher	Salesman
29029	Farmer	Salesman
29030	Doctor	Seller
29031	Police	Advertising, Salesman
29032	Teacher	Divination maker

No.	Q10a	Q10b
29033	Teacher, Doctor, Lawyer	Seller
29034	Teacher	Salesman
29035	Teacher	Salesman
29036	Teacher, Soldier	Seller
29037	Teacher	Seller
29038	Teacher	Salesman
29039	Doctor	Seller
29040	Teacher	Seller
29041	Teacher	Food seller
29042	Teacher	Salesman, Advertising
29043	Teacher, Doctor	Seller
29044	Preschool teacher	Seller
29045	Doctor	Construction worker
29046	Teacher	Broker
29047	Teacher, Doctor	Divination maker
29048	Teacher	Police
29049	Teacher, Doctor	Multi-level salesman
29050	Teacher, Doctor	Divination maker
29051	Teacher	Divination maker
29052	Teacher	Doctor
29053	Teacher	Doctor
29054	Teacher, Doctor	Divination maker
29055	Teacher	Broker
29056	Teacher	Doctor
29057	Farmer	Broker
29058	Teacher	Broker
29059	Teacher	Divination maker
29060	Teacher	Police
29061	Doctor	Pawn service maker
29062	Teacher, Police	Broker
29063	Police	Divination maker
30001	Police	None
30002	Teacher	None
30003	Farmer	Seller
30004	Teacher	None
30005	Doctor	Divination maker
30006	Teacher	Cheat
30007	Farming work (Farmer, coffee farmer, gardener)	None
30008	Seller	None



No.	Q10a	Q10b
30009	Doctor	None
30010	Teacher	Robber
30011	Teacher	Robber
30012	Farmer	Insurance seller
30013	Farmer	Drug seller, Prohibited goods seller
30014	Teacher	None
30015	Teacher	None
30016	Teacher	Police
30017	Teacher	None
30018	Teacher	DK
30019	Teacher	DK
30020	Teacher	None
30021	Tailor	None
30022	Police	DK
30023	Teacher	None
30024	Police	None
30025	Seller	Robber
30026	Farmer	None
30027	Farmer	DK
30028	Doctor	None
31001	Professor	None
31002	Doctor	None
31003	Teacher	Salesman
31004	Doctor	None
31005	Teacher	None
31006	Doctor	None
31007	Teacher	None
31008	Doctor	None
31009	Teacher	Salesman
31010	Doctor	None
31011	All jobs	None
31012	Professor	Salesman
31013	Health staff	Salesman
31014	Teacher	Salesman
31015	Doctor	Driver
31016	Teacher	Seller
31017	Farmer	None
31018	Teacher	None
31019	Professor	Salesman

No.	Q10a	Q10b
31020	Doctor	None
31021	Teacher	None
31022	Teacher	None
31023	Teacher	Insurance consultant
31024	Teacher	Seller
31025	Teacher	Forest security
31026	Doctor	None
31027	Teacher	Salesman
31028	Doctor	Salesman
31029	Doctor	Politician
31030	Teacher	Salesman
31031	Teacher	Salesman
31032	Doctor	None
31033	Teacher	None
31034	Teacher	None
31035	Teacher	Robber
32001	Farmer	Seller
32002	Accountant	None
32003	Teacher	DK
32004	Farmer	None
32005	Teacher, Doctor	Marketing, Advertising
32006	Teacher	None
32007	None	None
32008	Any jobs as long as it is not robbery	Seller
32009	Farmer	None
32010	Teacher	Divination maker
32011	Doctor	Seller
32012	Teacher	Seller
32013	Soldier, Teacher	Free labor
32014	Free labor	Business man
32015	Teacher	Free labor
32016	Teacher	Free labor
32017	Doctor	Seller
32018	Teacher	Doctor
32019	Soldier	Employee
32020	Teacher	Doctor
32021	Farmer	DK
32022	Farmer	Job which breaks laws
32023	Teacher	None

No.	Q10a	Q10b
32024	State-owned officer	Job which breaks laws
32025	Business man	None
32026	Teacher	None
32027	Any jobs as long as it does not break laws	None
32028	Teacher	Business man
33001	Teacher	Online sales man
33002	Do business at markets	Garment worker
33003	Teacher (Male), Teacher (Female)	Pedlary
33004	Teacher	Cheat business
33005	Do business	Construction worker
33006	Doctor	Sales man
33007	Constructor	Sales man at shopping centers
33008	Do business	None
33009	Teacher	Sales man
33010	Teacher	Singer
33011	Engineer	Marketing staff
33012	Work in art	Driver
33013	Electrical engineer	Hawker
33014	Doctor	Teacher
33015	Police	None
33016	Teacher	Driver
33017	Doctor, Engineer, Teacher	Real-estate business man
33018	Teacher	Multi-level sales
33019	Doctor	Driver
33020	Teacher	Real-estate business man
33021	Workers who do iron doors	None
33022	Teacher	Marketing staff
33023	Teacher	Lawyer
33024	Dentist	Doctor
33025	Doctor	Nurse
33026	Electrical engineer	Driver
33027	Teacher	Multi-level sales
33028	Teacher	Health and pharmacy industry
33029	Doctor	Driver
33030	Teacher	Driver
33031	Teacher	Police
33032	Teacher	None
33033	Doctor	Sales man
33034	Teacher	Driver

No.	Q10a	Q10b
33035	Barber	High-interest loaner
33036	Do real-estate business	Construction worker
33037	Teacher	Traffic police
33038	Doctor	Life insurance consultant
33039	Farmer (who plant rice and make food)	Robber
33040	Teacher	Sales man of cosmetics
33041	Doctor	Sales man of beer and wine
33042	Doctor	Real-estate broker
33043	Teacher	Doctor
33044	Farmer	Doctor
33045	Doctor	Driver
33046	Teacher	Traffic police
33047	Teacher	multi-level sales
33048	Worker	Life insurance consultant
33049	Teacher	Beggar
33050	Doctor	Sales man of beer and wine
33051	Teacher	Doctor
33052	Teacher	Beggar
33053	Teacher	Real-estate broker
33054	Self-owned business (e.g. having grocery shop at home)	Sales man of cosmetics
33055	Teacher	Insurance
33056	Doctor	Do small business at markets
33057	None	Police
33058	Judge	Traffic police
33059	Doctor	sales man
33060	Doctor	Business
33061	Lawyer	sales man
33062	Teacher	Business
33063	Teacher, Doctor	Driver
33064	Doctor	Driver
33065	Teacher	Driver, Sales man
33066	Doctor	Accountant
33067	Construction industry	Divination job
33068	Health industry (doctor)	Sales man
33069	Teacher	Driver
33070	Doctor	Driver
33071	Construction industry	Advertising, Sales man
33072	Doctor	Gambling

No.	Q10a	Q10b
33073	Politician	Fashion models
33074	Teacher	Open drinking stores
33075	Teacher	Hawker
33076	Doctor	Restaurant sales man
33077	Teacher	Prostitution job
33078	Scientist	Cheat
33079	Craftsman (artisan)	Police
33080	Tailor	Cheat
33081	Police	Cheat
33082	Farmer	Sales man
33083	Teacher	Gambling
33084	Doctor	Police
33085	Teacher	Driver
33086	Teacher	illegal business
33087	Politician	Infrastructure construction
33088	Farmer	Police
33089	Tour guide	Real-estate business broker
33090	Doctor	Multi-level sales
33091	Business man	Real-estate broker
33092	Teacher	Doctor
33093	Teacher	Business
33094	Teacher	Journalist
33095	Politician	Prostitute broker
33096	Scientist on Health field	Fashion models
33097	Teacher	Online sales
33098	Teacher	Attendant (Call girls)
33099	Farmer	None
33100	Business man	None
33101	Teacher	Sales man
33102	Worker	Massage
33103	Electrician	Porter
33104	Mechanic	Business
33105	Manual labor	Robber
33106	Teacher	Entertainment showbiz
33107	Doctor	Business
33108	Business man	Drug business
33109	Teacher	None
33110	Doctor	Accountant
33111	do	Business

No.	Q10a	Q10b
33112	Business man	None
33113	Business man	Employed staff
33114	Business man	None
33115	Director of a company	None
33116	Teacher	Robber
33117	Doctor	None
33118	Business man	None
33119	Teacher	Business
33120	Teacher	Business
33121	Teacher	None
33122	Tailor	Hawker
33123	Teacher	None
33124	Street sweeper	Business
33125	Doctor	None
33126	Teacher	Cheat
33127	Business man	None
33128	Business man	None
33129	Teacher	Multi-level sales
33130	Business man	illegal business: robbery, cheat
33131	Doctor	Hawker
33132	state-owned officers	Robbery
33133	Teacher	None
33134	Doctor	Drug business
33135	Teacher	None
33136	Teacher	Health industry, Judiciary industry
33137	Doctor	Advertising
33138	Doctor	Product marketing
33139	Doctor	Business
33140	Teacher	Driver, Product marketing, Multi-level sales
33141	Doctor	None
33142	I respect every jobs, but now I choose electricity field.	Real-estate business
33143	Teacher	Farmer (because they have to work very hard but still cannot afford their livings)
34010	Farmer	Business
34011	Tailor	Worker
34012	Doctor	Beggar
34013	Teacher	Debt loaner, Pawn service maker
34014	Seller	Prohibited goods smuggler

No.	Q10a	Q10b
34015	Carpenter	Iron worker
34016	Seller	None
34017	Carpenter	Prostitute
34018	Seller	Drug seller
34019	Teacher	Cheat
34020	Grocery seller	Smuggler
34021	Doctor	Beggar
34022	Teacher	None
34023	Teacher	Seller
34024	Teacher	Attendant, Advertising
34025	Teacher	Doctor
34026	Seller	Karaoke attendant
34027	Carpenter	Salesman
34028	Teacher	Doctor
34029	Lawyer	Teacher
34030	Tailor	Smuggler
35010	Teacher	Seller
35011	Business man	Beggar
35012	Farmer	Business/ trader
35013	Worker	Driver
35014	Business man	None
35015	Farmer	Restaurant attendant
35016	Farmer	Seller
35017	Barber	Seller
35018	Teacher	Smuggler
35019	Teacher	Driver
35020	Doctor	None
35021	Doctor	Traffic police
35022	Teacher	Seller
35023	Teacher	Seller
35024	Seller	None
35025	Military staff	None
35026	Teacher	Beggar
35027	Worker	Debt loaner
35028	Nurse	Debt loaner
35029	Doctor	None
35030	Teacher	Seller
36013	Teacher, Farmer	DK
36014	Do helpful jobs for society (state-owned officer)	None

No.	Q10a	Q10b
36015	Teacher	None
36016	Farmer	DK
36017	Teacher, Agricultural science research	Business broker
36018	Teacher, Police	DK
36019	Doctor, Teacher	Salesman
36020	Farmer	DK
36021	Teacher, Farmer	Multi-level salesman
36022	Doctor, Police	DK
36023	Farmer, Breeder	DK
36024	Teacher	DK
36025	Farmer	DK
36026	Farmer, State-owned officer	Debt loaner
36027	Education staff, Doctor, Police	Drug seller, Cheat
36028	Farmer	Prostitute, Human trafficking (because they are not allowed by laws and dishonest)
36029	Gardener, All jobs which are under law s must be honest	All jobs which break laws
36030	Education staff	Women trafficking, all jobs which break laws
36031	All jobs which are under laws must be honest	Drug seller, Prostitute
36032	Researcher, Health staff, Scientist	Cheat, Women trafficking
36033	Doctor, Law staff, Education staff	Human trafficking, Drug seller
36034	Teacher	None
36035	Teacher	None
36036	Teacher	None
36037	Teacher	None
36038	Teacher	None
36039	Teacher	None
36040	Teacher	None
37001	Teacher	Robber
37002	Teacher	Seller at markets
37003	Doctor	Lottery (which is not allowed by laws) seller, Robber
37004	Doctor	Scrap buyer and seller
37005	Doctor	Small business
37006	Director	Multi-level salesman
37007	Market manager	Employee
37008	Business Administrator	Coffee shop owner
37009	IT technology engineer	photocopy maker
37010	Doctor	Clothes shop owner
37011	Teacher	Client service staff at mobile call center



No.	Q10a	Q10b
37012	Construction engineer	Pot, frying pan hawker
37013	Doctor	Electric bill delivery man
37014	Accountant	Pharmacist
37015	Police	Robber
37016	Sensei	Multi-level salesman
37017	Engineer	Shrimp seller (which kind of shrimp does not have clear origin)
37018	Teacher	Multi-level salesman
37019	Lawyer	Pork seller
37020	Doctor	Pot, frying pan hawker
37021	Doctor	Business broker
37022	Doctor	Hawker
37023	Teacher	Insurance seller
37024	Police	Robber
37025	Police	Cosmetics multi-level salesman like Oriflame because consumers cannot use trial products, just see the images of products
37026	Director	Robber
37027	State-owned officer	Insurance consultant
37028	Military staff	Hawker
38013	Teacher	Seller
38014	Teacher	Robber
38015	Teacher	Business man
38016	Teacher	Coffee shop attendant
38017	Teacher	Salesman
38018	Farmer	Prostitute
38019	Teacher	Police
38020	Teacher	Advertising salesman
38021	Doctor	Advertising salesman
38022	Farmer	None
38023	Farmer	None
38024	Teacher	Beggar
38025	Doctor	None
38026	Teacher	Business man
38027	Teacher	None
38028	Farmer	Robber
38029	Farmer	None
38030	Carpenter	None
38031	Sculpture artist	Smuggler

No.	Q10a	Q10b
38032	Doctor	None
38033	Farmer	Seller
38034	Food seller	Cattle breeder
38035	Teacher	Driver
38036	Seller	Breeder
38037	Doctor	Construction engineer
38038	Teacher	Driver
38039	Seller	Lottery (which is not allowed by laws) seller, Gambler
38040	Teacher	None

Q.42 Điều gì anh/ chị nghĩ đến đầu tiên khi nghe về văn hóa Việt Nam?  
(GHI NHẬN TOÀN BỘ CÂU TRẢ LỜI CỦA ĐÁP VIÊN NẾU ĐÁP VIÊN ĐƯA RA NHIỀU HƠN MỘT CÂU TRẢ LỜI)

No.	Q42
1001	Music, Cuisine
1002	Cuisine, Dong Son bronze drum, Ca tru (a kind of musical arts)
1003	Ca tru (a kind of musical arts), Tourism, Long dress (Ao dai), Cone (Non la)
1004	Tourism, Customs of each region
1005	Cuisine, Long dress (Ao dai), Ancient streets
1006	Cultural festivals: ca tru (a kind of musical arts)
1007	Human morality, Tourism
1008	Cuisine
1009	Cuisine, Music
1010	Cuisine
1011	Vietnamese people's personalities
1012	Cuisine, Music
1013	People's treatment
1014	People's treatment
1015	Cuisine, People's personalities
1016	People's personalities
1017	People's personalities
1018	People's personalities
1019	People's personalities
1020	Cuisine
1021	Cuisine, Music
1022	Cuisine, Music
1023	Cuisine
1024	People's personalities
1025	Cuisine, Music
1026	Cuisine, Music
1027	Culture and people's personalities
1028	People's personalities
1029	Ancient streets, Historical relics
1030	Tourism, Historical relics

No.	Q42
1031	Bronze drum, Long dress (Ao dai)
1032	Village's festivals, Worship for the ancestors
1033	Traditional festivals, Worship for the ancestors
1034	Long dress (Ao dai), Bronze drum
1035	Cuisine
1036	Cuisine, Tourism
1037	Music, People's personalities
1038	Long dress (Ao dai), Bronze drum
1039	Arts, Cuisine, Tourism
1040	Rice, People's personalities, Long dress (Ao dai)
1041	Bronze drum, Long dress (Ao dai), Tourism
1042	Cuisine, Long dress (Ao dai)
1043	Knowledge, Education
1044	Patriotic tradition
1045	Ritual, Festivals
1046	Cuisine
1047	Festivals, Vietnamese people
1048	Cuisine, Arts
1049	DK
1050	Cone (Non la), Cuisine
1051	Quan ho Bac Ninh (A kind of musical arts), Ha Long Bay
1052	Vietnamese long dress (Ao dai)
1053	Cuisine, Tourism
1054	Tourism, Cuisine
1055	Ha Long Bay
1056	Hoi An ancient streets, Hue's long dress (Ao dai)
2001	Villages' culture
2002	Have many ethnic groups, The diversity of identity and culture

No.	Q42
2003	Friendly, Hospitality
2004	Traditional festivals of each region
2005	Festivals of mountainous regions
2006	Cultural heritages
2007	DK
2008	Have many cultural heritages
2009	Studious tradition
3001	Drinking water, remember its source
3002	Children have filial respect for parents
3003	Pagodas and temples
3004	Remember/ Toward to source
3005	Drinking water, remember its source
3006	Neighborhood
3007	Drinking water, remember its source
3008	Remember/ Toward to source
3009	Children obey parents
3010	Culture (Cultural values)
3011	Drinking water, remember its source
3012	Human emotions
3013	Human values like filial respect
3014	Fight against invaders, patriotic tradition
3015	Ha Long Bay
4001	DK
4002	Customs, Good cultural values
4003	Long dress (Ao dai)
4004	Hybrid manner
4005	Long dress (Ao dai)
4006	DK
4007	DK
4008	Beauty of tradition long dress (Ao dai)
5001	DK
5002	Good traditional values
5003	DK
5004	DK
5005	Colorful culture
5006	Stable customs

No.	Q42
6001	Traditional long dress (Ao dai)
6002	Have own ethnic identity
6003	Some of Vietnamese cultural beauties are being lost
6004	Need to reserve Vietnamese culture
6005	Beautiful traditional costumes
6006	Long dress symbol (Ao dai)
7001	Human love among people
7002	Vietnamese long dress (Ao dai)
7003	Love and help each other
7004	Religions and religious faiths
7005	Children have filial respect for parents
7006	Traditional villages
7007	Costumes
7008	Long dress (Ao dai)
7009	Hard-working women
8001	Tourism
8002	Long dress (Ao dai)
8003	History
8004	Long dress (Ao dai)
8005	Long dress (Ao dai)
8006	Tourism
8007	Folk proverbs and songs
8008	Tourism
8009	Tourism
9001	Respect for teachers and religions
9002	Intangible values, Tangible values
9003	Long dress (Ao dai)
9004	Drinking water, remember its source
9005	Long dress (Ao dai)
9006	Long dress (Ao dai)
9007	History
9008	Cuisine
9009	Customs
9010	History
9011	History
9012	Long dress (Ao dai)
9013	Sight seeing spots

No.	Q42
9014	Long dress (Ao dai)
9015	Long dress (Ao dai)
9016	Cuisine
9017	Customs
9018	Cuisine
9019	Cuisine
9020	Traditional costumes
9021	People's personalities
9022	Long dress (Ao dai)
9023	Intangible values, Tangible values, Costumes
9024	Long dress (Ao dai)
9025	Cuisine
9026	History
9027	Human love
10001	No special thing
10002	Good, friendly
10003	Music and other attractive things
10004	Have own ethnic identity
10005	Diversity
10006	The treatment is not good as foreigner's
10007	Colorful
10008	Diversity
10009	Diversity
10010	Diversity
10011	Colorful
10012	Drinking water, remember its source
11001	Hard working
11002	Love country and people
11003	Hard working
11004	Friendly
11005	Long dress (Ao dai)
11006	Friendly
11007	Friendly and open treatment
11008	Hospitality
11009	Worship for the ancestors
11010	DK
11011	Worship for the ancestors

No.	Q42
11012	Worship for the ancestors
11013	Hard working
11014	Hospitality
11015	Hard working
12001	Vietnamese culture of building and keeping the country
12002	DK
12003	Diversity
12004	Ao tu than (A kind of traditional costumes)
12005	Humanity
12006	Morality
12007	Ethnic culture
12008	Tradition
12009	Tradition
12010	Humanity
12011	Ethnic tradition
12012	Ethnic identity
13001	History of wars is preserved
13002	Customs of each region is colorful and has diversity
13003	The songs in wartime
13004	Vietnam has many regions which have different local voices, Vietnam has the history of wars which is recorded worldwide
13005	Polite speaking, gentle, patriotic
13006	Has tradition of respect for teachers and religions, Respect to the ancestors and grandparents
13007	Languages of different regions have diversity and are colorful
13008	Vietnamese is greed, jealous, crafty and dishonest
13009	Languages of different regions have diversity and are colorful
13010	Children must obey adults
13011	Women must have conjugal fidelity

No.	Q42
13012	Vietnamese tradition is to help the poor
13013	Vietnamese tradition is emotional
13014	Always reserve national identities including traditional holidays
13015	Has many holidays and festivals like Hung King Death's anniversary
13016	Vietnamese long dress (Ao dai)
13017	Has many ethnic minorities
13018	Long dress (Ao dai)
13019	Long dress (Ao dai), Cone (Non la)
13020	DK
13021	Traditional women including: household chores, beauty, speaking words and virtue
13022	Traditional long dress (Ao dai)
13023	Has many ethnic minorities
13024	Has wide knowledge of economics
13025	Customs and consuetude of ethnic minorities are special
13026	Traditional women's costume is long dress (Ao dai)
13027	Vietnamese food such as: noodles, PHO
13028	Vietnamese culture is colorful
13029	Identity of Vietnam and Vietnamese people
13030	be deferential to teacher and respected for moral
13031	DK
13032	DK
13033	People love and help each other
13034	Traditional costume "Ao dai" (long dress)
13035	Ethicality tradition
13036	Harmony life in big family, Many generations live in a family together
13037	Vietnamese culture still maintains long-standing cuisine

No.	Q42
13038	Education level is pushed up more and more
13039	Good tradition: long-standing ethicality tradition
13040	People are friendly and sociable
13041	Good ethicality tradition; people treat each other friendly
13042	Vietnamese culture is colorful
13043	DK
13044	Has long-standing ethicality tradition
13045	DK
13046	Children respect for their grandparents, parents
13047	Has tradition of fighting against invaders which is glorious
13048	Coffee powder
13049	Long dress (Ao dai), "Ba ba" shirt
13050	Crowded traffic, traffic jams
13051	Children obey their grandparents and parents
13052	Long dress (Ao dai)
13053	Long dress (Ao dai), Cone (Non la)
13054	The historical stories such as about Sword Lake, the story of Hai Ba Trung
13055	Cultural relics such as: One-pillar pagoda, Monument of Martyrs
13056	Vietnamese historical relics
13057	Loving people and helping the poor
13058	Vietnamese people has hospitality, Friendliness
13059	Vietnamese long dress (Ao dai)
13060	Historical relics
13061	Tradition of drinking water, remember its source/ remember the gratitude of carers
13062	Traditional long dress (Ao dai)
14001	DK
14002	People's morality

No.	Q42
14003	Hard working
14004	Customs
14005	Customs
14006	Long dress (Ao dai)
14007	Good tradition
14008	Long standing customs
14009	Customs
15001	Hard working, Patriotic tradition
15002	Religions
15003	Patriotic tradition
15004	People's identity
15005	Culture reflects deeply ethnic identity
15006	Tet holiday
15007	City civilization
15008	Landscape
15009	History of fighting against invaders, Patriotic tradition
16001	Household chores + Beauty + Nice speaking words + Virtue
16002	Nice words and treatment
16003	Drinking water, remember its source
16004	Tradition, Humanity
16005	Help the poor
16006	Patriotic tradition
16007	Vietnamese are friendly, honest and solidary
16008	Vietnamese family line, children have to respect grandparents and parents
16009	Vietnamese people are friendly and harmonic
16010	Vietnamese people are harmonic in family life and society
16011	Long dress (Ao dai) makes Vietnamese women more beautiful

No.	Q42
16012	Have many ethnic groups, Have many nice folk dances, Have many customs, Have many sight seeing spots
17001	Good culture
17002	Vietnamese culture is modernized
17003	Vietnamese culture is very good in terms of tradition and morality
17004	Vietnamese culture has a good background
17005	Vietnamese culture is civilized and modern
17006	Vietnamese culture is very good
17007	Vietnamese culture is being lost
17008	Siblings love each other, respect the older ones and condescend the smaller ones
17009	Vietnamese culture is advanced
17010	Vietnamese culture is colorful
17011	Vietnamese culture is very good and no countries in the world have the same one
17012	Vietnamese culture is industrialized
18001	Friendly treatment and hospitality of Vietnamese people
18002	Simple traditional costumes
18003	Love peace
18004	Friendly treatment
18005	Glorious ethnic history
18006	Glorious ethnic historical relics
18007	Long standing wedding occasions
18008	Worship for the ancestors
18009	Civilization, modern
18010	Proverbs are colorful
18011	Wearing long dress (Ao dai)
18012	Long dress (Ao dai)
21001	Rice civilization, Ethnic music
21002	Worship for the ancestors, traditional costumes, Vietnamese people

No.	Q42
21003	Traditional festivals, Cuisine
21004	Traditional food, Traditional festivals
21005	Worship for the ancestors, traditional festivals, Cuisine
21006	Filial respects for grandparents, parents and the ancestors, Traditional festivals
21007	Ethnic groups' identity, Traditional festivals
21008	Religions and religious faiths, Traditional festivals, Music
21009	Agriculture (rice)
21010	Visiting pagodas at the beginning of new year
21011	Street cuisine
21012	DK
21013	Customs of each region
21014	Customs
21015	Worship for the ancestors
21016	Traditional villages
21017	Respect for grandparents and the ancestors
21018	DK
21019	DK
21020	DK
21021	Worship for the ancestors
21022	DK
21023	Long dress (Ao dai)
21024	Worship for the ancestors
21025	Historical relics
21026	Ancient houses at ancient streets
21027	Long dress (Ao dai)
21028	Ethnic identity
21029	DK
21030	Cuisine
21031	Costumes, Music
21032	Cuisine, Vietnamese people
21033	Worship for the ancestors

No.	Q42
21034	Cuisine: traditional food, Vietnamese long dress (Ao dai)
21035	Remember source, culture of ancient streets
21036	Vietnamese people, Ancient streets
21037	Traditional costumes
21038	Vietnamese food
21039	Friendly Vietnamese people
21040	Rice civilization
21041	Vietnamese traditional long dress (Ao dai)
21042	Patriotic tradition
21043	Famous food: Pho, Noodles
21044	Nice tourism spots
21045	Customs, Cuisine
21046	Vietnamese women
21047	Cuisine, Festival
21048	Customs
21049	Village's customs, Festivals
21050	Cuisine
21051	Ritual
21052	Cuisine, Brotherly ethnic groups, Festivals of each region
21053	Long dress (Ao dai), Traditional festivals
21054	Customs
21055	Cuisine, Arts
21056	Arts, Festivals
21057	Culture of ethnic groups
21058	Customs, Family line, Patriotic tradition
21059	Cuisine
21060	Dan ca quan ho (a kind of musical arts)
21061	Cuisine
21062	Cuisine, Hoi An ancient streets
21063	Dan ca quan ho (a kind of musical arts), Court
21064	Folk cuisine



No.	Q42
21065	Worship for the ancestors
21066	The way of treatment among people
21067	Customs, Arts
21068	The museum of Vietnamese ethnic groups
21069	Cuisine, Festivals
21070	Arts
21071	Customs, Cuisine
21072	Vietnamese long dress (Ao dai), Traditional festivals
21073	Traditional festivals, Traditional costumes
21074	Friendly Vietnamese people
21075	Vietnamese long dress (Ao dai), Huong River's cone (Non la), 36 ancient streets, Hoi An ancient streets
21076	Vietnamese dishes, The diversity of culture of ethnic groups
21077	Vietnamese history, Friendly Vietnamese people
21078	Cuisine
21079	Ancient streets, Sword lake, One-pillar pagoda
21080	Traditional costumes (Ao dai)
21081	DK
21082	Worship for the ancestors
21083	The ancestors' customs
21084	Have many ethnic groups, The diversity of culture
21085	Customs of each region
21086	Cuisine
21087	Cultural heritages in each province
21088	Trang An people's elegance
21089	DK
21090	Food of many ethnic groups in the country
21091	Traditional festivals
21092	Children's filial respect for parents

No.	Q42
21093	Vietnamese food specialities
21094	Vietnamese women are gentle
21095	Vietnamese long dress (Ao dai)
21096	Vietnamese people are hard working
21097	Vietnamese long dress (Ao dai)
21098	Street cuisine
21099	The history of building and keeping the country
21100	Patriotic tradition
21101	Collective spirit, Help each other when having difficulties
21102	Patriotic tradition, Love the hometown
21103	Tourism spots where having high prices
21104	Vietnamese people are easily approachable
21105	Vietnamese people have high solidarity spirit
21106	Silk
21107	Chau van (A kind of musical arts)
21108	DK
21109	Quan ho (a kind of musical arts)
21110	Tet holiday
21111	Traditional villages
21112	Vietnamese long dress (Ao dai)
21113	Vietnamese long dress (Ao dai)
21114	Happiness, Marriage
21115	Tet holiday
21116	Worship for the ancestors
21117	Vietnamese long dress (Ao dai)
21118	Hat cheo (a kind of musical arts)
21119	Vietnamese long dress (Ao dai)
21120	Morality
21121	DK
21122	Customs
21123	Family line
21124	Long dress (Ao dai), Cuisine
21125	Cuisine, Cultural festivals

No.	Q42
21126	Cuisine
21127	Arts, Cuisine
21128	Arts, Vietnamese people
21129	Vietnamese heritages of arts
22001	DK
22002	DK
22003	The diversity of culture and customs
22004	The diversity of culture and customs
22005	Worship for the ancestors
22006	DK
22007	Villages' culture
22008	Studios tradition
22009	Have many cultural heritages
22010	Friendly, Hospitality
22011	DK
22012	Have many ethnic groups, The diversity of identity and culture
22013	Villages' culture
22014	The diversity of cuisine
22015	Historical relics
22016	Visiting pagodas at the beginning of new year
22017	Long dress (Ao dai)
22018	The diversity of cuisine
22019	Rice civilization
22020	Culture of each region
22021	Worship for the ancestors
23001	Children respect for the ancestors
23002	Ha Long Bay
23003	Drinking water, remember its source
23004	Hue ancient citadel
23005	Children do worship for the ancestors
23006	Ha Long Bay
23007	Ha Long Bay
23008	Respect for grandparents and the ancestors
23009	Drinking water, remember its source
23010	Respect for the ancestors

No.	Q42
23011	Drinking water, remember its source
23012	Respect for the ancestors
23013	Drinking water, remember its source
23014	Patriarchal men
23015	Children obey parents
23016	Drinking water, remember its source
23017	Respect for the ancestors
23018	Children take care of parents when they are old
23019	Daughters live with parents
23020	Ha Long Bay
23021	Drinking water, remember its source
23022	Ha Long Bay
23023	Respect for the ancestors
23024	Hue mausoleum area
23025	Hat cheo (a kind of musical arts)
23026	Drinking water, remember its source
23027	DK
23028	Drinking water, remember its source
23029	Hat cheo (a kind of musical arts)
23030	Ha Long Bay
23031	Drinking water, remember its source
23032	Ha Long Bay
23033	Children respect for their parents
23034	Pagodas and temples
23035	Traditional values (drinking water, remember its source)
24001	DK
24002	Have long-standing tradition and tradition is reserved
24003	Colorful, diversity
24004	Need to reserve the ethnic identities
24005	Have own ethnic identities
24006	DK
24007	DK
24008	Colorful identity
24009	Vietnamese culture is more and more developed

No.	Q42
24010	Colorful, Have deep emotions making people unforgettable
24011	DK
24012	Colorful, Have both good and bad sides
24013	DK
24014	the long tradition of honorable
24015	DK
24016	DK
24017	Vietnamese culture has own identity
24018	DK
24019	DK
24020	Going down of people's personality is to make culture go down
24021	DK
24022	Culture is going down in terms of good values
25001	Good ethnic identity
25002	Still reserve ethnic identity
25003	DK
25004	DK
25005	DK
25006	Festivals
25007	DK
25008	Have own ethnic identity
25009	Colorful (Have many cultural identities of different ethnic groups)
25010	Advanced and have own ethnic identity
25011	Diversity
25012	Cheo (A kind of musical arts)
25013	DK
25014	Cai luong (A kind of musical arts)
26001	Wish Vietnamese culture not being lost
26002	Ethnic identity is being lost and hybrid
26003	DK
26004	Have own ethnic identity

No.	Q42
26005	Ethnic identity and culture
26006	Good cultural tradition
26007	Vietnamese culture is developing better
26008	DK
26009	Good customs
26010	Vietnamese morality
26011	Have own ethnic identity
26012	Vietnamese humanity
26013	Good traditional values: help and love each other
26014	Vietnamese good customs
27010	Learn ritual first, then learn knowledge later
27011	Respect for teachers and religions
27012	Respect for teachers and religions, Household chores + beauty + nice speaking word and virtue
27013	Education
27014	Worship for the ancestors
27015	Household chores + beauty + nice speaking word and virtue
27016	History
27017	Neighborship, Respect for the older ones
27018	Respect for the older ones, Respect for teachers and religions
27019	Worship for the ancestors, Care of around people's lives like neighbors
27020	The rich help the poor
27021	Help and respect for the alone elders
27022	Worship for the ancestors
27023	Respect for the older ones, Respect for teachers and religions
27024	Cuisine
27025	Neighborship
27026	Worship for the ancestors

No.	Q42
27027	Respect for parents, grandparents and the older ones, Respect for teachers and religions
27028	Worship for the ancestors
27029	Worship for the ancestors
27030	Help the ones who have more difficulties (the rich help the poor)
28010	History
28011	Relics, Sight seeing spots, Cuisine
28012	History
28013	Long dress (Ao dai), Uncle Ho
28014	Landscape
28015	Cuisine
28016	Festivals, Heritages
28017	Cuisine
28018	Tourism
28019	Cuisine
28020	Landscape, Cuisine
28021	Long dress (Ao dai)
28022	History
28023	Tourism
28024	Cuisine
28025	History
28026	Tourism
28027	Cuisine
28028	History
28029	Cuisine, Landscape
28030	Historical relics
29001	Respect for teachers and religions
29002	Cone (Non la), Ao tu than (a kind of traditional costumes), Folk songs
29003	Drinking water, remember its source, Respect for teachers and religions
29004	Bamboo, Buffalo
29005	Mother's lullaby
29006	Bamboos, Lotus
29007	Long dress (Ao dai), Cone (Non la)
29008	Long dress (Ao dai), Buffalo, Rice field

No.	Q42
29009	DK
29010	Buffalo, Bamboo
29011	Village well, Long dress (Ao dai)
29012	Long dress (Ao dai), Tet holiday
29013	Long dress (Ao dai), Rice field, Village well
29014	Village well, Rice field
29015	Rice field, Village bamboo
29016	Long dress (Ao dai), Cone (Non la)
29017	Bamboo, Buffalo, Rice field
29018	Long dress (Ao dai), Bamboo, Rice field
29019	Buffalo, Rice field
29020	Pagodas and temples, festivals and Tet holiday
29021	Cone (Non la), Long dress (Ao dai)
29022	Long dress (Ao dai), Village bamboo
29023	Tet holiday, Hung King temple's festival
29024	Bamboo, Long dress (Ao dai)
29025	Tet holiday, Long dress (Ao dai), Bamboo
29026	Bamboo
29027	Long dress (Ao dai), Cone (Non la)
29028	Long dress (Ao dai)
29029	Many different languages
29030	Dan ca quan ho (a kind of musical arts)
29031	History, Uncle Ho
29032	Vietnamese customs
29033	Cuisine
29034	Vietnamese proverbs and legends
29035	Traditional costumes
29036	Patriotic tradition
29037	Customs of Vietnamese ethnic groups, Ritual in festivals like Tet holiday
29038	Vietnamese cuisine
29039	Vietnamese patriotic tradition

No.	Q42
29040	Cuisine
29041	Vietnamese customs
29042	History of building and keep the country
29043	Is the country of many ethnic groups
29044	Folk songs from the North to the South
29045	Customs and pagodas, temples
29046	Long dress (Ao dai)
29047	Long dress (Ao dai)
29048	Long dress (Ao dai)
29049	Tourism
29050	Long dress (Ao dai)
29051	Long dress (Ao dai)
29052	Filial duty
29053	Long dress (Ao dai)
29054	Long dress (Ao dai), Cuisine, Gentle people
29055	Intangible tradition
29056	Long dress (Ao dai)
29057	Landscape (Hue ancient citadel)
29058	Cuisine
29059	Gentle treatment
29060	Long dress (Ao dai)
29061	Drinking water, remember its source
29062	Respect for teachers and religions
29063	Landscape
30001	Respect for moral values, Filial respect for grand parents and parents
30002	Friendly with nature and people
30003	Tet holidays and have many festivals
30004	Good Vietnamese culture, Admire people's solidarity
30005	Diversity of kinds of worship for the ancestors and wedding, funeral occasions
30006	Diversity of Vietnamese culture
30007	Have many traditional festivals (Tet holiday)

No.	Q42
30008	Many Vietnamese customs are reserved like eating betel and worship for the ancestors
30009	Friendly, Hospitality
30010	Colorful
30011	Friendly, Hospitality
30012	Filial respect for parents
30013	Good and moral lifestyle
30014	Worship for the ancestors in Tet holiday
30015	Remember ethnic source
30016	Good diplomacy and education
30017	Diversity of customs
30018	Tet holidays
30019	Hair buns making of women
30020	Vietnamese identity is reserved: moral lifestyle
30021	Drinking water, remember its source
30022	Colorful
30023	Some customs are backward and prolix
30024	Gong culture in Highland area
30025	Good Vietnamese culture
30026	Many festivals
30027	Still be backward: men respect and women contempt
30028	Family love is highly appreciated
31001	Long dress (Ao dai)
31002	Honest
31003	Long dress (Ao dai)
31004	Hard working
31005	Long dress (Ao dai)
31006	Hard working
31007	DK
31008	Long dress (Ao dai)
31009	Friendly
31010	Wear long dress (Ao dai)
31011	Long dress (Ao dai)
31012	Hospitality

No.	Q42
31013	Wear long dress (Ao dai)
31014	Love country and people
31015	Honest
31016	Special customs
31017	Colorful customs
31018	Long dress (Ao dai)
31019	Love country
31020	Hard working
31021	Hospitality
31022	Hard working
31023	Hard working
31024	Hospitality
31025	Friendly
31026	Friendly
31027	Worship for the ancestors
31028	Worship for the ancestors
31029	Hospitality, Friendly
31030	Worship for the ancestors
31031	Worship for the ancestors
31032	Worship for the ancestors
31033	Hard working people
31034	Long dress (Ao dai)
31035	Colorful customs
32001	Humanity
32002	Long dress (Ao dai)
32003	Ethnic source, Respect for grand parents and parents
32004	Humanity
32005	Tradition
32006	Cuisine, Religions
32007	Friendly
32008	Tradition
32009	Good cultural life
32010	Humanity
32011	It is a colorful and special culture
32012	Worried
32013	Advanced and have own identity
32014	Complicated
32015	Colorful

No.	Q42
32016	Colorful and have own identity
32017	Diversity of customs
32018	Long dress (Ao dai), Pho
32019	Have many ethnic groups
32020	Cuisine
32021	Ethnic tradition
32022	Vietnamese people's morality
32023	Long dress (Ao dai)
32024	Humanity
32025	Morality
32026	DK
32027	Ethnic tradition and culture
32028	Colorful
33001	Vietnamese tradition is to use chopsticks when eating
33002	Long dress (Ao dai) performs Vietnamese tradition
33003	Rich kindness
33004	Altruism of people
33005	Right way in education
33006	Caring each other in difficult times
33007	DK
33008	Many religions and religious faiths
33009	Tradition of respect the older ones and condescend the smaller ones
33010	Recognize and analyze an issue not deeply
33011	Vietnamese culture has a wide range of religions
33012	Culture has a wide range of customs
33013	Culture still has discrimination among ethnic groups
33014	Culture has solidarity among ethnic groups
33015	Has a wide range of religions, The knowledge of people in the mountainous areas is limited
33016	Communication by other languages is limited

No.	Q42
33017	Many customs of ethnic minorities
33018	Diversity of religions and religious faiths
33019	Culture is advanced in terms of people's knowledge
33020	Respect the elders and make concessions with the smaller ones in the family
33021	Always be sociable with around people
33022	Do respect to the elders
33023	Respect to the others' religions
33024	Respect the elders and make concessions with the smaller ones
33025	Weakness in perception
33026	Limited knowledge
33027	Respect to the ancestors
33028	Has a wide range of religions and religious faiths
33029	Bad knowledge of communication way
33030	People's perception and knowledge is limited
33031	Diversity of ethnic groups and religions
33032	Respect the older
33033	Common social knowledge is bad and limited
33034	Vietnamese people have tradition of respect the older ones and condescend the smaller ones
33035	Has colorful culture
33036	Bad perception
33037	Traditional musical arts: nostalgia songs (Cai luong, ca vong co)
33038	Children have filial respect for their parents
33039	Children have filial respect for their grandparents and parents

No.	Q42
33040	Traditional musical arts: Cai luong, hat cheo
33041	Vietnamese traditional costume: Cone (non la)
33042	Vietnamese traditional costume: "Ba ba" shirt
33043	People help each other when having calamities (loving people and helping the poor)
33044	Water puppet
33045	Children respect and obey their parents
33046	Long dress (Ao dai)
33047	Bac Ninh's traditional folks (dan ca quan ho)
33048	People have friendly and gentle treatment to each other
33049	Traditional New Year holiday (Lunar Year Tet)
33050	Has hospitality (friendly, happy and open to foreigners)
33051	Long dress (Ao dai)
33052	Many motorbikes and traffic jams
33053	People often throw rubbish freely everywhere, bad compliance with traffic rules
33054	Children have filial respect for their parents
33055	Traditional customs: Tet holidays, poetry, musical arts (ca tru)
33056	Historical relics in war time are reserved
33057	Traditional long dress (Ao dai)
33058	Vietnamese traditional food
33059	Water puppet
33060	All family members gather together in Tet holidays
33061	Traditional long dress (Ao dai)

No.	Q42
33062	Cultural heritages of Vietnam: Ha Long Bay
33063	Vietnam has many historical relic areas for visitors
33064	Vietnam has a long-standing history which is reserved from our ancestors to generations
33065	Languages of different regions are colorful
33066	Vietnamese people have a deep religiosity
33067	Has many nice tourism areas, Traditional long dress (Ao dai)
33068	Vietnam has many ethnic groups, Many festivals in a year
33069	Vietnam has many festivals in different regions, Diversity of languages
33070	Most of moral qualities of Vietnamese is dishonest
33071	Traditional customs is about ancestors worship, Architecture of ancient pagodas
33072	DK
33073	Historical relics are colorful
33074	Tet holiday is special
33075	Converge specialities and differences compared to other countries' cultures
33076	Unity of Vietnamese history (all ethnic groups in Vietnam)
33077	Long-standing culture and diversity of festivals
33078	DK
33079	Has many special and colorful festivals
33080	DK
33081	Has many holidays/ festivals
33082	Innovation and advance

No.	Q42
33083	Has long-standing and colorful culture
33084	Respect to the ancestors
33085	Has many pagodas/ temples/ festivals
33086	Has ethicality tradition and respect to the ancestors
33087	DK
33088	DK
33089	Has filial respect, ethicality tradition and respect to ritual
33090	Respect grandparents and parents
33091	Respect to teachers and religions
33092	Has long-standing culture and specialities of each ethnic group
33093	DK
33094	The culture is established long time ago by drinking water, remembering its source
33095	Has filial respect to the ancestors and parents
33096	Tradition is reserved
33097	Has own specialities of Vietnamese tradition, Has many festivals and holidays
33098	Has many special festivals C? nhi?u l? h?i ??c s?c
33099	Vietnam has good culture: the knowledge of people is increased more and more
33100	DK
33101	Vietnamese culture: still keep the specialities of Vietnamese traditional food in the modern life
33102	DK
33103	Harmony in lifestyle
33104	DK
33105	Has ethnic pride



No.	Q42
33106	Vietnamese modern lifestyle: friendly and open
33107	Solidarity among people
33108	Customs and consuetude: festivals, Tet holiday
33109	Water puppet art
33110	Traditional musical arts: cai luong, tuong, cheo
33111	Traditional costume: Cone (Non la), Long dress (Ao dai)
33112	Has many sightseeing views, Cultural heritages
33113	Customs and consuetude: festivals, Tet holiday, Has long-standing history
33114	Has 54 brotherly ethnic groups
33115	Vietnamese tourism has many nice sightseeing views
33116	Hospitality, Friendly with foreigners
33117	Customs and consuetude: Tet holiday, anniversaries of death
33118	Friendly and harmonic lifestyle
33119	Has many kinds of traditional arts such as: cheo (a kind of musical arts), water puppet art
33120	Customs and consuetudes: Tet holiday, anniversaries of death, wedding party
33121	Vietnamese people have solidarity, harmonic and friendly lifestyle
33122	Business has progressive thinkings and people have gentle treatment
33123	Has good traditional values
33124	The way to treat to each other (when having conflicts, people often show rude attitudes, fight to each other), ethic qualities are eroded
33125	Religions: show the loyalty and worship to each other's religion

No.	Q42
33126	Customs and consuetudes: festivals, Tet holiday, anniversaries of death, traditional wedding parties
33127	Glorious historical tradition, Long-standing customs such as anniversaries of death, festivals and Tet holiday
33128	Beauty of sightseeing views, Long-standing historical relics
33129	Customs and consuetudes: festivals, anniversaries of death, Tet holiday, Has many historical relics and cultural heritages
33130	Beautiful sightseeing views of Vietnam are to make stable economy
33131	Customs and consuetudes: festivals, anniversaries of death, Tet holiday
33132	The historical relics have deep signs of ethnic tradition
33133	Water puppet art, Customs: many festivals
33134	Glorious ethnic history
33135	Vietnamese people has many customs, Diversity of languages
33136	Freedom of religions and customs
33137	Vietnamese ancient pagodas, temples, Traditional costume "Ao dai" (long dress), "Non la" (leaves cone)
33138	Cultural tradition (customs, museums where keep ancient relics
33139	The way to call within family line, Worship the ancestors
33140	Vietnam has patriotic tradition, Love and help people in family line many years ago
33141	Has many human races, diversity of languages

No.	Q42
33142	Vietnamese culture is long-standing. People respect to each other by order. And it is maintained time by time and forever.
33143	Traditional costume "Ao dai" (long dress), Traditional costume "Non la" (Leaves cone), Traditions in different regions are colorful
34010	Diversity of words
34011	Customs
34012	Peace
34013	Vietnamese language is not good and not exact
34014	Learn well, do well
34015	Vietnamese literature
34016	People's morality
34017	People's morality, Patriotic tradition
34018	Culture is backward
34019	Customs
34020	Vietnamese ethnic music
34021	Ethnic history
34022	Traditional music
34023	Vietnam has 54 ethnic groups
34024	People's morality is going down, do not respect for teachers and religions
34025	History of fighting against invaders
34026	Cai luong (a kind of musical arts)
34027	Learn hard working
34028	Loose social living way
34029	Long dress (Ao dai)
34030	Bring up children well
35010	Long dress (Ao dai)
35011	Vietnamese culture is integrated learnt from the Eastern countries
35012	Development in terms of Health and Arts. However, our country is still undeveloped in terms of Science and Technology
35013	DK

No.	Q42
35014	People are friendly and open
35015	Morality
35016	People are friendly
35017	Happy Tet holiday
35018	People's morality
35019	Long dress (Ao dai)
35020	Long standing customs
35021	Worship for the ancestors is sacred
35022	Morality
35023	Good moral living way
35024	People's morality
35025	Customs
35026	Patriotic tradition
35027	Trust and respect each other
35028	Glorious history of fighting against invaders
35029	Have many religions
35030	Respect for grand parents and the ancestors
36013	Friendly and hospitality
36014	People's spirit life is developed
36015	People's identity is gentle and honest
36016	Solidarity, Filial respect for the ancestors and grand parents
36017	Filial respect for parents and grandparents
36018	Polite and respect each other
36019	Worship for the ancestors
36020	Hospitality, Filial respect for grandparents
36021	Long dress (Ao dai), Ao ba ba (a kind of traditional costumes)
36022	Hospitality
36023	Buddhism
36024	Pride of tradition of fighting against invaders
36025	Gentle and hard working
36026	Hospitality, Respect for the older ones

No.	Q42
36027	Costumes and Arts, Tourism, Historical relics
36028	Tourism, Festivals, Arts
36029	Morality, Architecture, Costumes
36030	Arts, Vietnamese literature
36031	Costumes, Festivals in Vietnam
36032	Education, History, Arts
36033	Arts, Costumes
36034	Children love toward to grandparents and parents
36035	Children have to respect grandparents and parents
36036	Respect grand parents and parents
36037	Children have to love grand parents and parents
36038	Children have to love and respect grand parents and parents
36039	Children have to respect grandparents and parents
36040	Have to respect grand parents and parents
37001	Vietnamese culture is colorful
37002	Vietnamese culture has many good things to learn from
37003	Vietnamese culture has both good and bad sides
37004	Vietnamese culture is being lost
37005	Vietnamese culture is colorful because Vietnam has many ethnic groups
37006	Vietnamese culture is integrated with foreign cultures
37007	DK
37008	Vietnamese culture is reserved but still being integrated with foreign ones
37009	Vietnamese culture is good in terms of all sides

No.	Q42
37010	Vietnamese culture has too many changes. Cannot see the traditional things
37011	Vietnamese culture is colorful
37012	Vietnamese culture is good in general, just some people are making it bad
37013	Vietnamese culture is integrated but is not being reserved
37014	Vietnamese culture is colorful
37015	Before Vietnamese culture is good and colorful. But now it does not make me satisfy
37016	Vietnamese culture is colorful
37017	Vietnamese culture is colorful and has good tradition
37018	Vietnamese culture is being lost
37019	Wearing is more beautiful but speaking words are less beautiful
37020	Vietnamese culture is going down in terms of morality
37021	Vietnamese culture is colorful because Vietnam has many ethnic groups
37022	Vietnamese culture is going down very bad because we learn too much bad things while learning too little good things
37023	Vietnamese culture is going down
37024	Vietnamese culture is integrated
37025	Pride of Vietnamese culture because it has many good values
37026	Vietnamese culture is losing good values
37027	Vietnamese culture is long standing
37028	Vietnamese culture is being lost much in terms of humanity
38013	Friendly people

No.	Q42
38014	Culture is being lost and does not reflect tradition
38015	Long dress (Ao dai)
38016	People do not help each other much
38017	Long standing ritual
38018	Friendly people
38019	Worship for the ancestors
38020	Have many ethnic groups and the culture and customs are colorful
38021	People's lives are increasing developed
38022	Long dress (Ao dai)
38023	Vietnamese Tet holiday
38024	People's morality and lifestyle
38025	Vietnamese music is colorful
38026	Long standing customs
38027	Drinking water, remember its source
38028	DK

No.	Q42
38029	Diversity of languages in many regions
38030	Worship for the ancestors
38031	Tourism has many nice sight seeing spots
38032	Respect for grand parents and the ancestors
38033	The government care of people's lives
38034	Famous historical relics of the resistances
38035	History of fighting against invaders
38036	Solidarity
38037	DK
38038	Worship for the ancestors, traditional wedding occasion
38039	Ethnic solidarity
38040	Glorious Vietnamese history

Q.50 Điều nào là quan trọng nhất trong cuộc sống của anh/ chị?

**(GHI LẠI TOÀN BỘ ĐỀ CẬP CỦA ĐÁP VIÊN NẾU CÓ NHIỀU HƠN MỘT CÂU TRẢ LỜI)**

No.	Q50
1001	Family, Children, Money
1002	Family, Career, Friendship
1003	Respect each other, Happiness of family
1004	Happiness of family, Money
1005	Happiness of family, Live happily
1006	Respect each other, Happiness of family
1007	Happiness of family, Human love
1008	Job, Family
1009	Health, Job
1010	Family, Health, Job
1011	Family, Health, Money
1012	Family, Self health
1013	Family, Health
1014	Family, Health
1015	Family, Money
1016	Job, Health
1017	Family, Career, Friendship
1018	Family, Health
1019	Family
1020	Family, Health, Money
1021	Family, Job
1022	Family, Job
1023	Family, Health
1024	Family, Health
1025	Family, Health
1026	Family, Health
1027	Family, Health, Job
1028	Family, Health
1029	Family, Rich life
1030	Family, Developed economy
1031	Family, Friends, Career
1032	Family, Job, Friends
1033	Happy, Free, Money
1034	Family life, Friendship, Money

No.	Q50
1035	Family, Job, Money
1036	Wife and children, Money, Relatives
1037	Happiness of family, Human love
1038	Family, Money
1039	Family, Job, Happy
1040	Health, Family
1041	Happiness of family, Money
1042	Children and parents
1043	Happiness of family, stable finance
1044	Job, Health, Money
1045	Family
1046	Health
1047	Happy family
1048	Equality, Happy family
1049	Happy family, Stable finance
1050	Family, Money
1051	Family, Health
1052	Family, Children
1053	Children, Career
1054	Career, Children
1055	Health
1056	Family, Health
2001	Health
2002	Happiness of family
2003	Health
2004	Health
2005	Live honestly
2006	Health
2007	To be lived
2008	Happiness
2009	Wife and children
3001	Happiness of family
3002	Have maternity
3003	Health

No.	Q50
3004	Health, Children are successful
3005	Successful at work
3006	Self health
3007	Have a good job
3008	Health
3009	Health of whole family
3010	Health
3011	Health of whole family
3012	Happy family, Children have good jobs
3013	Career
3014	To find out a suitable job
3015	Pass the university entry exam
4001	Sufficient finance
4002	Good school work to get knowledge
4003	Job, Career
4004	Good health
4005	Happy family
4006	Good health
4007	Good income
4008	Good job, Live happily
5001	Children are obedient and well-educated
5002	Filial respect to grandparents and parents
5003	DK
5004	Good school work
5005	Self career (good job and stable life)
5006	Stable job, Happy family
6001	The future of children
6002	Happiness of family
6003	Life with stable income, Children are obedient and well-educated
6004	Happy family including wife and children love each other
6005	Children are successful and have happy life
6006	Self career
7001	Health of whole family
7002	Children's family
7003	Happiness of family
7004	Health of whole family
7005	Health, Family life

No.	Q50
7006	Family, Friends
7007	Health of whole family
7008	Health, Best life for family
7009	Health of whole family
8001	Good health
8002	Happy family
8003	Healthy
8004	Marry with a rich person, Happy family
8005	Health
8006	Happy family
8007	Happy life, Sufficient life, Happy family
8008	Gia ??h
8009	Have happy life, Stable job
9001	Family
9002	Health
9003	Health
9004	Health
9005	Health and Money
9006	DK
9007	Happiness
9008	Children, Family
9009	Career
9010	Family
9011	Health, Happiness
9012	Health, Soul (respect)
9013	Health, Happiness of family
9014	Happiness, Money, Health
9015	Health, Happiness of family, Children
9016	Career
9017	Faith
9018	Health
9019	Happiness of family
9020	Civilized society, Good security for a better country
9021	Health
9022	Health
9023	Health, Happiness
9024	Health
9025	Money

No.	Q50
9026	Family
9027	Health
10001	Family
10002	Love
10003	Happy and healthy
10004	Family, Love
10005	Children
10006	Health
10007	Children
10008	Family
10009	Family
10010	Family
10011	Children, Family, Job
10012	Family, Job, Love
11001	Job
11002	Knowledge and education
11003	Education and knowledge, Family
11004	Happy family
11005	Job
11006	Family
11007	Morality and lifestyle
11008	Job
11009	Peace
11010	Clean environment ( not polluted)
11011	Job
11012	Happy family
11013	Job
11014	Happiness of family
11015	Happiness of family
12001	Fidelity
12002	Love each other
12003	Job
12004	Family
12005	Health
12006	Health
12007	Health
12008	Health
12009	Happy family
12010	Faith

No.	Q50
12011	Family members trust and respect each other
12012	Family
13001	Stable finance, Good health, Rich and happy life
13002	Has good health, Happy family
13003	Happy family, Stable finance
13004	Health, Stable finance, Happy family
13005	Do helpful things for myself, family and society
13006	Have good health, Relatives are healthy and happy
13007	Stable finance, Happy family
13008	Live healthy and helpful for society
13009	Health, Happiness of family life
13010	Family members love each other
13011	Happiness of family, Health
13012	Harmony in family life
13013	Work, Finance
13014	Work, Education
13015	Education
13016	Family, Job
13017	Happy
13018	Health, Family
13019	Happy family
13020	Finance, Health
13021	Health
13022	Time, Job
13023	Job, Family
13024	Happiness of family
13025	Filial respect to parents
13026	Good health
13027	Living with career development purpose, Family and family emotions
13028	Happiness of the family
13029	Good health, Stable job
13030	Family
13031	Happiness of the family
13032	Family, Children
13033	Family

No.	Q50
13034	Health
13035	Soul/ spirit
13036	Family
13037	Good job
13038	Good health
13039	Good health, Stable job
13040	Family members love each other
13041	Good health
13042	Good health to work
13043	Good health
13044	Family
13045	Earn much money
13046	Health
13047	Happiness of family
13048	Money
13049	Happiness of family
13050	Happiness of family
13051	Happiness of family
13052	Always achieve high scores in education
13053	Self-health
13054	Happiness of family
13055	Family
13056	Children
13057	Family emotions
13058	Children
13059	Family
13060	Work
13061	Family
13062	Family
14001	Health
14002	Earn money
14003	Career
14004	Health, Money
14005	Health, Money, Family
14006	Live happily
14007	Health
14008	Health, Children
14009	Health
15001	Family love

No.	Q50
15002	Bring up children
15003	Education
15004	Happiness
15005	Job
15006	Health
15007	Happiness
15008	Health
15009	Health
16001	Family
16002	Faith
16003	Money, Family
16004	Health
16005	Health, Money
16006	Family
16007	Family members are close and have sharings with each other
16008	Good health, No diseases
16009	Health, no diseases and be happy
16010	Have much money, Happy life
16011	Stable job, Have more money to live without worries
16012	Health, Happiness of family
17001	Have a stable and happy life
17002	Family is the most important thing in life
17003	Children are obedient, Happy family
17004	Bring up children well
17005	Work hard to earn money to care of wife and children
17006	Marry someone soon to reduce playing time, Care and bring up children well
17007	Have a happy life
17008	Happy life
17009	Children, Family
17010	Happy and optimistic
17011	Earning money is important
17012	Family is the most important thing
18001	Family finance
18002	Job
18003	Health



No.	Q50
18004	Care of children
18005	Health
18006	Health
18007	Health
18008	Job
18009	Health
18010	Education
18011	Health
18012	Job
21001	Family, Health, Career
21002	Health, Family
21003	Family, Job, Children
21004	Good school work, Have good job, Have good family
21005	Family, Job, Children
21006	Health, Family
21007	Money, Job, Family, Children
21008	Money, Family, Children
21009	Health, Education, Finance
21010	Family
21011	Family
21012	Health
21013	Happy
21014	Relationships
21015	Family
21016	Family
21017	Work to increase finance situation
21018	Family
21019	Family
21020	Family
21021	Family
21022	Family
21023	Family
21024	Family
21025	Family
21026	Family
21027	Family
21028	Family
21029	Job

No.	Q50
21030	Family, Health
21031	Happy family, Good job
21032	Have much money, Health, Family
21033	Happy family, Stable income, Health of whole family
21034	Happy family
21035	Have much money, Health, Happy family
21036	Health, Family, Good job
21037	Good school work, Good job, Health
21038	Ensure the future for children
21039	Have good health to work and care of family
21040	Happiness of family
21041	Happiness of family
21042	Job, Money
21043	Health of family members
21044	Good health
21045	Family, Job
21046	Children grow up and are well-educated
21047	Happy family, Children are healthy
21048	Happy family, Stable income
21049	Family, Children, Health
21050	Happiness of family
21051	Family, Career path
21052	Health, Children
21053	Happy family, Good health
21054	Happy family, Stable finance
21055	Health, Family
21056	Health, Job
21057	High income, Happy family
21058	School work, Career path in the future
21059	Happiness of family
21060	Future of children
21061	Family, Career
21062	Children, Money, House
21063	Family
21064	Family
21065	Health
21066	Happiness of family, Health
21067	Stable job

No.	Q50
21068	Health, Family
21069	Stable finance, Happy family
21070	Children are obedient, Work hard
21071	Family has stable income
21072	Health
21073	Money, Family, Children, Health
21074	Family
21075	Job, Health, Family
21076	Health, Family
21077	Health, Family
21078	Family
21079	Health, Family, Children
21080	Job, family
21081	Have a happy family
21082	Family
21083	Respect each other
21084	Health
21085	Health
21086	Health
21087	Family
21088	Family
21089	Job
21090	Family
21091	Children are healthy
21092	Health
21093	Have a good health
21094	Earn much money
21095	Self health and health of whole family
21096	Children are healthy
21097	Children are obedient and well-educated
21098	Self and family are happy
21099	Happy family, Health, Stable job
21100	Happy family
21101	Have much money, Good health
21102	Self health
21103	Have much money to take care of parents
21104	Wife and children are healthy
21105	Stable job, Happy family
21106	Family

No.	Q50
21107	Family
21108	Family
21109	Family
21110	Family
21111	Family
21112	Family
21113	Family
21114	Job
21115	Job
21116	Family
21117	Family
21118	Family
21119	Family
21120	Family
21121	Family
21122	Health, Stable job
21123	Family, Children
21124	Career
21125	Children are obedient
21126	The future of children
21127	Health
21128	Job, Health
21129	Stable job, Happy family
22001	Job
22002	Health
22003	Family
22004	Job
22005	Family
22006	Happiness of family
22007	Family
22008	Family
22009	Wife and children
22010	Health
22011	Family
22012	Family
22013	Health
22014	Wife and children
22015	Family
22016	Happy family

No.	Q50
22017	Family members
22018	Money
22019	Husband and children
22020	Happiness of family
22021	Family and parents
23001	Health
23002	Love
23003	Health
23004	Health
23005	Family
23006	Pass the university entry exam
23007	Health
23008	Health
23009	Health
23010	Health
23011	Self health
23012	Health
23013	Health
23014	Health of children
23015	Health
23016	Health
23017	Health
23018	Children are healthy
23019	Health
23020	Health
23021	Family
23022	Health
23023	Family
23024	Family
23025	Health
23026	Family
23027	Health
23028	Family
23029	Health
23030	Heath
23031	Health
23032	Good education
23033	Pass the university entry exam
23034	Family

No.	Q50
23035	Optimistic soul
24001	Happiness of family
24002	Happy family
24003	Take care of children, Happy family
24004	Have good health
24005	Happy family, Family members respect for the older ones and condescend the smaller ones
24006	Stable job to have stable income
24007	Stable finance
24008	Good school work to get knowledge
24009	Have good health
24010	Have good health
24011	Have stable job
24012	To be lived beside relatives
24013	Have stable finance
24014	Children are obedient and not affected by social vices
24015	Have good health
24016	Health, Money
24017	Live health to work
24018	Stable job
24019	Stable family life, Children are obedient and well-educated
24020	Health of family members
24021	DK
24022	Have a good job, stable and high income
25001	DK
25002	Happiness of family
25003	Have a stable family life
25004	Health, Happiness of family and wife, children
25005	Health of family members, social equality, Happy family
25006	Family
25007	Happiness of family
25008	Self health and health of family members
25009	Health, Stable job, Have high income
25010	Sufficient food

No.	Q50
25011	Appreciate the respect each other and filial respect in family and society
25012	Stable job
25013	Happiness of family
25014	Health of family members
26001	Happy family
26002	Stable job
26003	How to let soul be free and happy
26004	Wife and children are healthy
26005	Clean environment, Social equality, Happy family
26006	Happiness of family
26007	Children are well-educated and successful
26008	Better rural development (in terms of soul life)
26009	The future of children
26010	Happy family
26011	Healthy and happy family
26012	Happy family and relatives
26013	Self health and health of family members
26014	Family
27010	Children have good health, Successful at school work, Stable job
27011	Health, Children, Husband
27012	Children, Health of family
27013	Children, Health of family
27014	Bring up children well
27015	Happiness, Health of family
27016	Health of whole family
27017	Stable finance for family, Self health and health of family members
27018	Health of all family members
27019	Family, Job, Friends
27020	Health of all family members
27021	Self health and health of whole family
27022	Family finance is in difficult situation
27023	Finance, Education
27024	Happiness of family
27025	Finance, Education

No.	Q50
27026	Health, Family finance
27027	Happiness of family
27028	Happiness of family
27029	Children's respect for grandparents and parents
27030	Happiness of family
28010	Health
28011	Family
28012	Happy family, Always trust each other
28013	Family
28014	Happiness of family
28015	Family
28016	Happy family, Children are polite and respect for grandparents and parents
28017	Health, Happy family
28018	Good health, Have much money
28019	Family
28020	Have good health
28021	Happy family
28022	Health, Happy family
28023	Healthy
28024	Family
28025	Family, Relatives
28026	Family
28027	Family
28028	Family, Relatives
28029	Family
28030	Happy family
29001	Happy family
29002	Health
29003	Health, Family
29004	Family
29005	Family, Health
29006	Family
29007	Family
29008	Health, Money
29009	Happiness of family
29010	Relatives, Money
29011	Family

No.	Q50
29012	Family
29013	Family, Health
29014	Family
29015	Family
29016	Family
29017	Health
29018	Family
29019	Family
29020	Life ideal
29021	Family
29022	Family
29023	Health, Love
29024	Family, Health
29025	Finance, Family, Health
29026	Health, Happy family
29027	Family
29028	Family
29029	Health
29030	Happiness of family
29031	Family life, Money
29032	Family life, Money
29033	Family, Children, Money
29034	Happiness of family, Money
29035	Job and Finance
29036	Family life, Job, Money
29037	Happiness of family, Siblings' love
29038	Happiness of family, Health, Job
29039	Family life
29040	Family, Children
29041	Happiness of family and children
29042	Children, Happiness of family
29043	Happiness of family, Bring up children
29044	Happiness of family
29045	Health, Money
29046	Family
29047	Health, Happiness
29048	Happiness
29049	Happiness of family
29050	Family

No.	Q50
29051	Love
29052	Happiness
29053	Health, Happiness
29054	Love
29055	Family love, Friends
29056	Family
29057	Happiness of family
29058	Happiness
29059	Family
29060	Family, Children are successful
29061	Happiness of family
29062	Family
29063	Love, Money
30001	Health
30002	Money
30003	Have much money
30004	Family
30005	Happy family
30006	Have a happy family
30007	Health
30008	Healthy
30009	Have a stable job and high income
30010	Health
30011	Family
30012	Health, Happiness
30013	Happy family
30014	Healthy
30015	Have much money
30016	Healthy
30017	Live happily
30018	Have much money
30019	Live happily
30020	Have good health, Time
30021	Healthy
30022	Health
30023	Healthy
30024	Have a good job with high income
30025	Health
30026	Money

No.	Q50
30027	Have much money
30028	Have much money, Healthy
31001	Job
31002	Family
31003	Job
31004	Education
31005	Job
31006	Family
31007	Job
31008	Live helpfully
31009	Job
31010	Happy family
31011	Health
31012	Job
31013	Finance
31014	Helpful for society
31015	Family
31016	Live helpfully for society
31017	Job, Happiness of family
31018	Good job
31019	Job
31020	Family
31021	Family
31022	Finance
31023	Family
31024	Job
31025	Family
31026	Family
31027	Successful at work
31028	Family
31029	Job
31030	Job
31031	Happiness of family
31032	Family
31033	Happy family
31034	Job
31035	Family
32001	Family
32002	Money

No.	Q50
32003	Job, Family
32004	DK
32005	Family
32006	Family
32007	Health
32008	Family
32009	Children
32010	Family
32011	Have a stable job and good finance, Happy family
32012	Money, Happiness
32013	Live happily
32014	Family
32015	Family
32016	Happiness
32017	Happiness
32018	Have an exciting life
32019	Comfortable
32020	Family
32021	Career
32022	Health
32023	Family
32024	Happy family
32025	Children
32026	DK
32027	Health
32028	DK
33001	Finance
33002	Rich finance
33003	Family, Health
33004	Family
33005	Job
33006	Finance, Job
33007	Health
33008	Relatives and friends
33009	Family and relatives
33010	Sufficient and happy family
33011	Family
33012	Have a family

No.	Q50
33013	Family
33014	Harmony and happy family
33015	Happy family
33016	Family
33017	Family
33018	Happy family
33019	Harmony and happy family
33020	Need to have belief when doing something
33021	Family
33022	Family
33023	Peaceful country
33024	Live and work positively
33025	Happy family
33026	Happy family
33027	Family
33028	Happy family, Children obey parents
33029	Earn much money
33030	Married couples live happily
33031	Happy family
33032	Peaceful country, Happy family
33033	Have a happy family
33034	Family life
33035	Happy family
33036	Happy family
33037	Health
33038	Health
33039	Health
33040	Happiness of family
33041	Happiness of family
33042	Health
33043	Health
33044	Health
33045	Health
33046	Health
33047	Health
33048	Happiness of family
33049	Happiness of family
33050	Money
33051	Happiness of family

No.	Q50
33052	Health
33053	Money
33054	Money
33055	Happy family
33056	Family emotions
33057	Family, Children
33058	Work
33059	Happy family
33060	Earn much money
33061	Work hard to earn much money
33062	Family
33063	Stable job, Happiness of family
33064	Live healthy and happy
33065	Have good health, Happy family
33066	Happiness of family
33067	Have stable job, Happy family
33068	Happiness of family
33069	Live healthy and happy in the rest of life
33070	Happiness of family, Have good health
33071	Have good health, Live happily with grandparents, parents and siblings
33072	Health
33073	Money
33074	Children
33075	Health
33076	Family
33077	Family
33078	Money
33079	Money, Health
33080	Money (finance), Family, Children
33081	Friends
33082	Health, Family
33083	Health
33084	Health
33085	Learning
33086	Job
33087	Health, Children, Money
33088	Health, Family
33089	Finance

No.	Q50
33090	Children, Family
33091	Health
33092	Family
33093	Children
33094	Family
33095	Health
33096	Health, Family
33097	Children
33098	Children, Children, Health
33099	Nothing is important
33100	Family
33101	Happiness of family
33102	Happy family
33103	Wife and children
33104	Children
33105	Family
33106	Family
33107	Health, Family
33108	Family, Children
33109	Family
33110	Emotions
33111	Happiness of family
33112	Family
33113	Happy family, Have fun
33114	Rich life
33115	Rich family life, well-educated children
33116	Family, Children
33117	Family is the most important thing
33118	Job is the most important thing
33119	Family lives happily
33120	Happiness of family
33121	Family
33122	Family
33123	Get along with family, Live happily
33124	Happiness of family
33125	Family, Children
33126	Have money to care of parents and children, Rich life
33127	Harmonic family, Children love each other

No.	Q50
33128	Family
33129	Happy spirit
33130	Parents, Wife and children
33131	Harmonic family, Be happy
33132	Family
33133	Be happy, Be relaxed
33134	Emotions
33135	Happiness of the family
33136	Sufficient and happy family
33137	Health, Stable finance
33138	Happiness, Health
33139	Stable finance, Good health
33140	Good health, Happy family, Sufficient life
33141	Live healthy and helpful for family and society
33142	Happiness of the family
33143	Has good health, Happiness, Stable finance
34010	Money
34011	Health
34012	Earn money
34013	Health, Family
34014	Health
34015	Health
34016	Health
34017	Health
34018	Family life
34019	Family
34020	Earn money
34021	Money
34022	Money
34023	Happiness of family
34024	Children
34025	Health
34026	Job
34027	Honorary
34028	Children
34029	Good health
34030	Family
35010	Health



No.	Q50
35011	Health, Money, Children
35012	Sufficient life
35013	Happiness of family
35014	Health
35015	Health
35016	Health
35017	Happiness of family, Health
35018	Happiness
35019	Family
35020	Happiness
35021	Career
35022	Health
35023	Health
35024	Happiness
35025	Health
35026	Health
35027	Earn money
35028	Children's filial respect
35029	Family
35030	Job
36013	Happy family and family members are beside together
36014	Happy family
36015	Health, Rich life
36016	Health, Good spirit
36017	Family, Career
36018	Have good health, Sufficient life
36019	Have much money to care of wife and children
36020	Happy family
36021	Health, Money
36022	Family, Friends
36023	Do farming work to develop the family finance
36024	Happy family
36025	Work hard for further development
36026	Have much money
36027	My family is the most important thing to me

No.	Q50
36028	Health of family members is the most important thing to me
36029	My family is the most important thing to me
36030	Health
36031	Be happy without worries
36032	My family is the most important thing to me
36033	Health and family, House, Money
36034	Health
36035	Family
36036	Family
36037	Family, Health
36038	Family
36039	Health, Family
36040	Family
37001	My children are the most important thing
37002	My parents and husband are the most important thing
37003	Wife and children are the most important thing
37004	Family is the most important thing
37005	My mother is the most important thing
37006	Having a sufficient and happy life is enough
37007	Money, Family
37008	Children are important to me
37009	Have a job as what I choose
37010	Living healthy and optimistic everyday is enough
37011	Happy family
37012	My children have happy family and I have much money for life
37013	My mother is the most important thing
37014	Earn much money to build up a happy family
37015	I am going to retire soon. So, my children are the most important thing
37016	Going to school is the most important thing
37017	My children are the most valuable property to me

No.	Q50
37018	Having good wife and good children is enough
37019	Money is the most important thing
37020	Family is the most valuable property to me
37021	Money is the most important thing
37022	Children are the most important thing
37023	Have a happy family, Have enough money
37024	Family is the most important thing to me
37025	Money is the most important thing
37026	Family is the firm prop for me
37027	Money
37028	Happy family, Stable finance
38013	Family
38014	Family
38015	Career
38016	Family
38017	Family
38018	Family
38019	Health, Job
38020	Health

No.	Q50
38021	Health
38022	Care of children
38023	Money, Health
38024	Health
38025	Money, Health
38026	Health, Money
38027	Health
38028	To work
38029	Job
38030	Care of children
38031	Health
38032	Health
38033	Health
38034	Good health
38035	Health
38036	Health
38037	Happiness of family
38038	Health
38039	Health, Family
38040	Job, Happiness, Money

## 4. 調査票と提示カード (Questionnaire and Show card)

原寸A4 (縦 297 mm x 横 210 mm)

The original size is A4 (Vertical 297 mm x Horizontal 210 mm).

<b>VIETNAM</b>	<b>Bảng câu hỏi Dự án APV</b>	Kiểm tra: _____ Kiểm tra lại: _____ Kiểm tra ngẫu nhiên: _____
----------------	-------------------------------	--

**Khu vực:**

	ĐỒNG BẰNG CHÂU THỎ SÔNG HỒNG			TRUNG DU VÀ MIỀN NÚI PHÍA BẮC			VEN BIỂN BẮC TRUNG BỘ		
	HÀ NỘI	VĨNH PHÚC	THÁI BÌNH	THÁI NGUYÊN	LANG SƠN	SƠN LA	ĐÀ NẴNG	PHÚ YÊN	NGHỆ AN
<b>Thành thị</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Nông thôn</b>	21	22	23	24	25	26	27	28	29

	TÂY NGUYÊN			ĐÔNG NAM BỘ			ĐỒNG BẰNG SÔNG CỬU LONG		
	LÂM ĐỒNG	ĐẮC LẮK	GIA LAI	HCMC	BÀ RỊA	TÂY NINH	CẦN THƠ	CÀ MAU	BẾN TRÉ
<b>Thành thị</b>	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>Nông thôn</b>	30	31	32	33	34	35	36	37	38

**Thông tin về cuộc phỏng vấn:**

Tên đầy đủ NDV: _____
Địa chỉ: _____
Thành phố/ Thị trấn: _____ ĐTDD (H): _____
Mã bưu điện: _____ BP/Mobile Tel: _____
Tên đầy đủ PPV: _____ Mã PVV: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Cuộc phỏng vấn bắt đầu lúc _____ Kết thúc lúc _____
Độ dài cuộc phỏng vấn _____ Ngày.....

**Kiểm tra chất lượng:**

Tên của người kiểm tra: _____	Giám sát: _____
Ngày kiểm tra: _____	Thời gian kiểm tra: _____
Tình trạng kiểm tra: O.K..... 1    Lỗi..... 2	
Kết quả kiểm tra và nhận xét: _____	



Số hộ tiếp xúc:

--

Số lần tiếp xúc:

1	2	3
---	---	---

Thành thị	Nông thôn
1	2

### Asia Pacific Value Survey-Vietnam2013 Survey

Xin chào buổi sáng/ chiều/ tối. Tên tôi là < .....> đến từ Công ty Nghiên cứu Đông Dương.

Hiện tại chúng tôi đang thực hiện một cuộc khảo sát toàn cầu về giá trị, đời sống và văn hóa con người Việt Nam.

Xin hãy yên tâm rằng chúng tôi không chào bán bất kỳ sản phẩm nào mà chỉ muốn hỏi ý kiến cá nhân của anh/ chị mà thôi.

Chúng tôi muốn nói chuyện với thành viên 18 tuổi trở lên, vừa tổ chức sinh nhật gần đây nhất trong hộ gia đình anh/ chị.

**Nếu nói chuyện với đúng đối tượng dự vấn:**

Chúng tôi muốn hỏi một vài câu hỏi về cuộc sống hàng ngày của anh/ chị, bao gồm tình hình tài chính, sức khỏe, chính trị, tôn giáo và sở thích của anh/ chị. Mọi thông tin và những chia sẻ của anh/ chị sẽ được bảo mật hoàn toàn. Chúng tôi mong anh/ chị dành thời gian để giúp chúng tôi hoàn thành bài phỏng vấn này.

**Nếu tiếp xúc với đối tượng dự vấn mới – giới thiệu về cuộc khảo sát một lần nữa**

Hiện tại chúng tôi đang thực hiện một cuộc khảo sát toàn cầu về giá trị, đời sống và văn hóa con người Việt Nam. Chúng tôi muốn hỏi một vài câu hỏi về cuộc sống hàng ngày của anh/ chị, bao gồm tình hình tài chính, sức khỏe, chính trị, tôn giáo và sở thích của anh/ chị. Mọi thông tin và những chia sẻ của anh/ chị sẽ được bảo mật hoàn toàn. Chúng tôi mong anh/ chị dành thời gian để giúp chúng tôi hoàn thành bài phỏng vấn này.

Lưu ý: Anh/ chị sẽ làm quen rằng cuộc khảo sát này không hỏi về các thông tin nhạy cảm và mọi câu trả lời sẽ được bảo mật hoàn toàn.

**GHI NHẬN THỜI GIAN BẮT ĐẦU PHỎNG VẤN:**

--	--

F1 Ghi nhận giới tính

**KHÔNG HỎI (Ghi nhận thông qua tên và vẽ bề ngoài)**

Nam	1	Kiểm tra quota
Nữ	2	Kiểm tra quota

F2 Anh/ chị bao nhiêu tuổi?

--	--

Dưới 18 tuổi		Kết thúc
18~19 tuổi	1	Kiểm tra quota
20~24 tuổi	2	
25~29 tuổi	3	
30~34 tuổi	4	
35~39 tuổi	5	
40~44 tuổi	6	
45~49 tuổi	7	
50~54 tuổi	8	
55~59 tuổi	9	
60~65 tuổi	10	
66 tuổi trở lên		Kết thúc
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99	Kết thúc

Bây giờ tôi muốn bắt đầu bằng một câu hỏi về cuộc sống thường nhật của anh/ chị.

Q.1 [SHOW CARD 1] Trong vòng 5 năm tới, anh/ chị nghĩ rằng mức sống chung của người dân Việt Nam tốt lên hay xấu đi? (**ĐỌC LÊN TỪ 1 tới 5**)

Tốt hơn rất nhiều	1
Tốt hơn khá nhiều	2
Vẫn như cũ	3
Xấu đi khá nhiều	4
Xấu đi rất nhiều	5
Khác (NẾU RÕ _____):) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.2 [SHOW CARD 2] Quốc gia hoặc khu vực/ vùng lãnh thổ nào sau đây mà anh/ chị cho rằng nên phát triển quan hệ hữu nghị bạn bè thân thiết nhất vì lợi ích quốc gia? (**GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI**)

Mỹ	1
Liên minh Châu Âu	2
Nga	3
Trung quốc (không bao gồm Macao, Hồng Kông, Đài Loan)	4
Nhật Bản	5
Hàn Quốc	6
Ấn Độ	7
Singapore	8
Úc	9
Một quốc gia khác ngoài Trung Quốc, Ấn Độ, Nhật Bản, Singapore và Hàn Quốc	10
Khác (NẾU RÕ _____):) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	88
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

Q.3 [SHOW CARD 3] Nếu được sinh ra một lần nữa, anh/ chị muốn được sinh ra ở quốc gia nào sau đây, không tính Việt Nam?(**GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI**)

Nga	1
-----	---

Trung Quốc (không bao gồm Ma Cao, Hồng Kông, Đài Loan)	2
Nhật Bản	3
Hàn Quốc	4
Đài Loan	5
Hồng Kông	6
Ấn Độ	7
Singapore	8
Úc	9
Khác (NẾU RÕ _____):) KHÔNG ĐỌC LÊN	88
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	99

Q.4 Bây giờ, nếu được sinh ra một lần nữa, anh/ chị muốn là con trai hay con gái?

Con trai	1
Con gái	2
Khác (NẾU RÕ _____):) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị một vài câu hỏi về gia đình anh/ chị và nếp sống của gia đình.

Q.5 Xét một cách toàn diện, anh/ chị cho rằng bản thân mình có xu hướng kính trọng ông bà, tổ tiên nhiều hơn hay ít hơn so với mức trung bình của người dân Việt Nam?

Nhiều hơn mức trung bình của người dân Việt Nam	1
Ít hơn mức trung bình của người dân Việt Nam	2
Bằng mức trung bình	3
Khác (NẾU RÕ _____):) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.6 Nếu anh/ chị không có con, anh/ chị có khao khát nhận con nuôi để tiếp tục duy trì dòng họ, kể cả khi không có quan hệ huyết thống?

Sẽ nhận con nuôi	1
Không nhận con nuôi	2
Còn phụ thuộc vào hoàn cảnh	3
Khác (NẾU RÕ _____):) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.7 Nói chung, anh/ chị nghĩ rằng có bao nhiêu con là lý tưởng đối với một gia đình?

Ghi nhận số con

99 KHÔNG BIẾT

Q.8[SHOW CARD 4] Có rất nhiều quan điểm trong cuộc sống. Câu nhận định nào dưới đây mà anh/ chị thấy giống quan điểm sống của anh/ chị nhất? GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI

Hướng tới một cuộc sống trung thực và có đạo đức	1
--	---

Thể hiện sự tận tâm với xã hội bằng việc chủ động tích cực tham gia các công việc tình nguyện	2
Làm việc chăm chỉ và trở nên giàu có	3
Tạo danh tiếng cho bản thân bằng việc học hành nghiêm túc	4
Không nghĩ ngợi về tiền bạc và danh vọng, sống theo như những gì mình thích	5
Sống tận hưởng mỗi ngày, vui vẻ và không có lo âu, muộn phiền	6
Khác (NẾU RÕ _____) : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.9 [SHOW CARD 5] Anh/ chị cảm nhận thế nào đối với từng giá trị truyền thống sau đây?  
(ĐỌC LÊN TỪNG NHẬN ĐỊNH TỪ a TỚI g)

	<u>Hoàn</u> <u>toàn đồng</u> <u>ý</u>	<u>Đồng</u> <u>ý</u>	<u>Không</u> <u>đồng ý</u>	<u>Hoàn</u> <u>toàn</u> <u>không</u> <u>đồng ý</u>	<u>Khác</u> <u>(NẾU RÕ)</u> <u>KHÔNG ĐỌC</u> <u>LÊN</u>	<u>KHÔNG</u> <u>BIẾT</u> <u>KHÔNG</u> <u>ĐỌC</u> <u>LÊN</u>
a. Chúng ta nên tôn trọng ông bà, tổ tiên _____	1	2	3	4	8( )	9
b. Con trai lớn tuổi nhất nên chăm sóc cha mẹ _____	1	2	3	4	8( )	9
c. Một người vợ nên nghe lời chồng của mình _____	1	2	3	4	8( )	9
d. Không kết hôn với người cha mẹ không đồng ý _____	1	2	3	4	8( )	9
e. Chúng ta nên nghe lời người lớn _____	1	2	3	4	8( )	9
f. Việc có một đứa con trai là rất quan trọng để duy trì dòng họ _____	1	2	3	4	8( )	9
g. Đàn ông nên ra ngoài làm việc còn phụ nữ nên ở nhà nội trợ, chăm sóc nhà cửa, con cái _____	1	2	3	4	8( )	9

Q.10a. Nghề nghiệp nào mà anh/ chị kính trọng nhất? (GHI NHẬN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI NẾU NGƯỜI DỰ VẤN ĐỀ CẬP NHIỀU HƠN MỘT NGHỀ)

\_\_\_\_\_

Q.10b. Và nghề nghiệp nào mà anh/ chị thấy không tin tưởng được nhất? (GHI NHẬN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI NẾU NGƯỜI DỰ VẤN ĐỀ CẬP NHIỀU HƠN MỘT NGHỀ)

\_\_\_\_\_

Q.11 [SHOW CARD 6] Giả sử anh/ chị đang làm trong một tổ chức, cơ quan nào đó, anh/ chị nghĩ rằng những phẩm chất nào mà một người lãnh đạo giỏi nên có tại nơi làm việc của anh/ chị? Vui lòng chọn ra 3 phẩm chất quan trọng nhất trong bảng liệt kê sau. (ghi nhận 3 câu trả lời)



Năng lực chuyên môn giỏi	1
Công bằng trong cách đối xử với nhân viên cấp dưới	2
Được cấp dưới yêu mến và kính trọng	3
Thái độ nghiêm túc trong công việc	4
Quan hệ rộng, được nhiều người yêu mến, kính trọng	5
Thái độ chân thành đối với đồng nghiệp, đối tác	6
Có khả năng ra quyết định, dứt khoát	7
Giỏi phán đoán, nắm bắt tình hình	8
Có khả năng mang lợi ích cho cấp dưới	9
Có thâm niên	10
Có xuất thân trong một gia đình có nền tảng tốt	11
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	88
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	99

Q.12 [SHOW CARD 7] Với độ tuổi của anh/ chị, mức độ hài lòng của anh/ chị đối với sức khỏe bản thân là như thế nào? Anh/ chị cho rằng ... (ĐỌC LÊN)

Rất hài lòng	1
Khá hài lòng	2
Khá không hài lòng	3
Rất không hài lòng	4
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.13 [SHOW CARD 8] Bằng việc sử dụng bảng phân loại sau đây, anh/ chị cho rằng mức sống hiện tại của anh/ chị đang ở mức nào?

Cao	1
Cao trung bình	2
Trung bình	3
Trung bình thấp	4
Thấp	5
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.14 [SHOW CARD 9] Nếu anh/ chị phải chọn một trong hai, anh/ chị thích có nhiều tiền hơn hay là nhiều thời gian rảnh rỗi hơn?

Nhiều tiền hơn	1
Nhiều thời gian rảnh rỗi hơn	2
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.15 Nếu anh/ chị có đủ tiền để sống thoải mái nốt phần đời còn lại, liệu anh/ chị muốn tiếp tục hay ngừng làm việc?

Tiếp tục làm việc	1
Ngừng làm việc	2

Khác (NEU RÕ) :	KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết	KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.16 [SHOW CARD 10] Dưới đây là một số điều mà mọi người hay tính đến trong mối quan hệ công việc. Điều nào mà bản thân anh/ chị sẽ chọn đầu tiên?  
(VUI LÒNG CHỌN MỘT CÂU TRẢ LỜI DUY NHẤT)

Một mức thu nhập tốt để anh/ chị không phải lo lắng về vấn đề tiền bạc	1	
Một công việc an toàn và không có rủi ro dẫn tới việc doanh nghiệp đóng cửa hoặc gây thất nghiệp cho anh/ chị	2	
Làm việc với những người mà anh/ chị yêu thích	3	
Làm một công việc quan trọng khiến anh/ chị có cảm giác đạt được thành quả nhất định	4	
Khác (NEU RÕ) :	KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết	KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.17 [SHOW CARD 11] Nhiều lúc mọi người hay cảm thấy lo lắng về bản thân họ hoặc là các thành viên trong gia đình. Anh/ chị cảm thấy lo lắng như thế nào đối với từng vấn đề sau đây, kể cả đối với bản thân anh/ chị hoặc là gia đình anh/ chị? Anh/ chị cho rằng anh/ chị lo lắng rất nhiều, hơi lo lắng, không lo lắm hay không lo chút nào?  
(ĐỌC LÊN CÁC MỤC TỪ a TỚI e)  
(KHOANH TRÒN SỐ CODE TRONG MỖI CỘT)

	<u>Lo rất nhiều</u>	<u>Hơi lo lắng</u>	<u>Không lo lắm</u>	<u>Không lo chút nào</u>	<u>Khác (NEU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
a. Bệnh tật nghiêm trọng	1	2	3	4	8( )	9
b. Tai nạn giao thông	1	2	3	4	8( )	9
c. Thất nghiệp	1	2	3	4	8( )	9
d. Chiến tranh	1	2	3	4	8( )	9
e. Tai nạn hạt nhân	1	2	3	4	8( )	9

Q.18 [SHOW CARD 12] Bằng việc sử dụng thang điểm từ 1 đến 7, trong đó '7' là "vô cùng quan trọng" và '1' là "không quan trọng chút nào", anh/ chị vui lòng nói cho tôi biết mức độ quan trọng của từng điều/ việc sau đây?  
(ĐỌC LÊN CÁC NHẬN ĐỊNH TỪ a TỚI g)

	<u>Không quan</u> <u>trong chút</u> <u>nào</u>				<u>Vô cùng</u> <u>quan</u> <u>trong</u>				<u>Khác</u> <u>(NẾU RÕ)</u> <u>KHÔNG ĐỌC</u> <u>LÊN</u>	<u>KHÔNG</u> <u>BIẾT/NA</u> <u>KHÔNG</u> <u>ĐỌC LÊN</u>
	1	2	3	4	5	6	7			
a. Những thành viên gia đình gần gũi nhất của anh/ chị là vợ/ chồng và con cái (nếu có)	1	2	3	4	5	6	7	8( )	9	
b. Sự nghiệp và công việc	1	2	3	4	5	6	7	8( )	9	
c. Thời gian rảnh rỗi và sự nghỉ ngơi, thư giãn	1	2	3	4	5	6	7	8( )	9	
d. Bạn bè và những người anh/ chị quen biết	1	2	3	4	5	6	7	8( )	9	
e. Bố mẹ, anh/ chị em và những người họ hàng khác	1	2	3	4	5	6	7	8( )	9	
f. Tôn giáo/ tín ngưỡng	1	2	3	4	5	6	7	8( )	9	
g. Chính trị	1	2	3	4	5	6	7	8( )	9	

Q.19 [SHOW CARD 13] Xét một cách toàn diện mọi thứ, mức độ hài lòng anh/ chị đối với cuộc sống gia đình – thời gian và những việc anh/ chị cùng chia sẻ với các thành viên trong gia đình là như thế nào? Vui lòng chọn con số gần nhất với cảm nhận của anh/ chị?

Hài lòng	1
Hơi hài lòng	2
Bình thường	3
Hơi không hài lòng	4
Không hài lòng	5
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.20 [SHOW CARD 14] Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị về cuộc sống của anh/ chị xét một cách toàn diện. Mức độ hài lòng của anh/ chị đối với cuộc sống của bản thân trong những ngày gần đây là như thế nào? Con số nào trong thế này gần nhất với cảm nhận của anh/ chị?

Hài lòng	1
Hơi hài lòng	2
Bình thường	3
Hơi không hài lòng	4
Không hài lòng	5
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.21 [SHOW CARD 15] Trong 4 tuần vừa qua, anh/ chị có phải trải qua bất kỳ những điều nào sau đây hay không? (ĐỌC LÊN CÁC MỤC TỪ a TỚI k)

	<u>Có</u>	<u>Không</u>
a. Đau đầu/ đau nửa đầu (chứng đau đầu nặng)	1	2

b. Đau lưng (Cứng vai, đau lưng dưới)	1	2
c. Nóng náy, bực bội, hốt hoảng	1	2
d. Trầm cảm, suy nhược (cảm thấy buồn bã, chán nản)	1	2
e. Chứng mất ngủ	1	2
f. Mệt mỏi, uể oải (thiếu năng lượng, cảm thấy u mê, thiếu sức sống)	1	2
g. Đau ngực hoặc tim đập nhanh	1	2
h. Đau dạ dày hoặc chứng khó tiêu	1	2
i. Dị ứng	1	2
j. Hen suyễn, ho hoặc chứng thở khó	1	2
k. Vui lòng nói cho tôi biết những vấn đề/ bệnh liên quan tới sức khỏe khác (NEU RÕ :)	1	2
9 không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	1	2

Q.22 [SHOW CARD 16] Ai sẽ là người mà anh/ chị tìm đến xin lời khuyên khi anh/ chị có việc phải lo lắng hoặc các vấn đề quan trọng? Vui lòng chọn **MỘT** trong số những người sau.

Bố	1
Mẹ	2
Anh/ em trai và chị/ em gái	3
Vợ/ chồng hoặc người yêu	4
Các thành viên gia đình khác hoặc họ hàng	5
Bạn bè hoặc người quen (ở nơi làm việc, trường học hoặc hàng xóm)	6
Người mà có thể tư vấn kín đáo, ẩn danh (qua điện thoại hoặc trên Internet)	7
Các chuyên gia trong lĩnh vực mà anh/ chị đang gặp rắc rối, ví dụ như bác sĩ (NEU RÕ:)	8
Khác (NEU RÕ :)	9
Tôi không có ai để có thể cùng giải bày tâm sự	10
Tôi không có vấn đề rắc rối nào <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	11
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

(LƯU Ý: TRƯỜNG HỢP BIẾT RÕ NGƯỜI ĐƯỢC PHÒNG VẤN HOẶC THÂN NHÂN NGƯỜI ĐÓ BỊ BỆNH NẶNG THÌ KHÔNG HỎI CÂU NÀY)

Q.23 [SHOW CARD 17] Câu hỏi dưới đây có bao gồm một số nội dung khá nặng nề, anh/ chị có thể từ chối không trả lời. Nhưng chúng tôi vẫn xin phép nêu ra. Trường hợp anh, chị không muốn trả lời, hãy cho chúng tôi biết.

Giả sử anh/ chị mắc bệnh ung thư hoặc một bệnh nan y nào đó có thể đe dọa tới sự sống của anh/ chị. Anh/ chị có muốn bác sĩ thông báo với anh/ chị về bệnh này hay không? Điều nào sau đây đúng nhất với suy nghĩ của anh/ chị?

Tôi muốn được thông báo về tình trạng bệnh trong mọi hoàn cảnh	1
Tùy thuộc vào cơ hội phục hồi	2
Tùy thuộc vào các điều kiện và hoàn cảnh khác	3
Tôi không muốn được thông báo tình trạng bệnh trong mọi hoàn cảnh	4
Từ chối trả lời <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	7
Khác (NEU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.24 [SHOW CARD 18] Tính cả các thành viên trong gia đình anh/ chị, có bao nhiêu người anh/ chị tính đến trong các trường hợp sau? Vui lòng sử dụng 4 thang điểm sau, trong đó 1 là nhiều người, 2 là một vài người, 3 là một người và 4 là không ai cả. Bao nhiêu người trong cuộc đời anh/ chị sẽ (ĐỌC LẦN LƯỢT TỪNG TRƯỜNG HỢP; a TỐI Đ)

	<u>Nhiều người</u>	<u>Một vài người</u>	<u>Một người</u>	<u>Không ai cả</u>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
a. Cho anh/ chị mượn tiền, giúp anh/ chị một tay hoặc bất cứ thứ gì mà anh/ chị có thể cần _____	1	2	3	4	9
b. Hiểu cảm giác và hoàn cảnh của anh/ chị _____	1	2	3	4	9
c. Để anh/ chị gọi và gặp họ bất cứ khi nào anh/ chị cần giải bày tâm sự hoặc xin lời khuyên _____	1	2	3	4	9
d. Đánh giá cao và tôn trọng anh/ chị _____	1	2	3	4	9

Q.25 [SHOW CARD19] Nếu nhìn vào những người thành công trong xã hội, điều gì anh/ chị cho rằng đóng vai trò lớn nhất trong thành công của họ? Khả năng và sự nỗ lực, may mắn và cơ hội, hay quan hệ họ hàng, đồng hương, hội cựu sinh viên (các mối quan hệ cá nhân)?  
(GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI)

Khả năng và nỗ lực	1
May mắn và cơ hội	2
Quan hệ họ hàng, đồng hương, hội cựu sinh viên (các mối quan hệ cá nhân)	3
Khác (NẾU RÕ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

- Q.26 [SHOW CARD 20] Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị một số câu hỏi về những chủ đề mà nhiều người cho là quan trọng. Anh/ chị có suy nghĩ như thế nào về những thứ như “Năng lực siêu nhiên” và “Vật thể bay không xác định” UFO đề cập trong thẻ này? Dựa vào các thẻ phân loại từ 1 tới 8 sau, vui lòng chọn ra một thẻ gần với cảm nhận của anh/ chị nhất đối với từng mục sau đây.  
(ĐỌC LÊN TỪNG MỤC TỪ a TỚI d)

	Nhảm chán	Mong là tồn tại	Có tồn tại	Kính khiếp, dễ sợ	Mong không tồn tại	Thú vị, hài hước	Vô vấn, không tồn tại	Không kính khiếp, dễ sợ	Khác (NEU RO) KHÔNG ĐỌC LÊN	Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN
a. Năng lực siêu nhiên hoặc những hành động trong trạng thái xuất thần	1	2	3	4	5	6	7	8	88( )	99
b. Vật thể bay không xác định UFO hoặc người ngoài hành tinh	1	2	3	4	5	6	7	8	88( )	99
c. Yêu tinh hoặc quý dữ	1	2	3	4	5	6	7	8	88( )	99
d. Ma quỷ, lời nguyền	1	2	3	4	5	6	7	8	88( )	99

- Q.27 [SHOW CARD 21] Một số người cho rằng cùng với sự phát triển của khoa học, kỹ thuật, cuộc sống ngày càng trở nên tiện lợi hơn, nhưng đồng thời tính nhân văn/ lòng nhân đạo và sự đồng cảm giữa con người với nhau đang dần bị mai một. Anh/ chị có đồng ý hay không đồng ý với ý kiến trên?

Đồng ý (tính nhân văn/ lòng nhân đạo đang dần bị mai một)	1
Không đồng ý (tính nhân văn/ lòng nhân đạo không mất đi hoặc tăng lên)	2
Chưa khẳng định được/ còn tùy thuộc	3
Khác (NEU RO : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

- Q.28 Một số người cho rằng nếu chúng ta có được những nhà lãnh đạo xuất sắc thì cách tốt nhất để đưa đất nước phát triển là phó mặc mọi việc cho họ hơn là mọi người cùng chia sẻ/ thảo luận với nhau về mọi việc? Anh/ chị đồng ý hay không đồng ý với ý kiến trên?

Đồng ý	1
Không đồng ý	2
Chưa khẳng định được/ còn tùy thuộc	3
Khác (NEU RO : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.29 [SHOW CARD 22] Câu nhận định nào trong tám thẻ này gần đúng nhất với cảm nhận của anh/ chị về hôn nhân?

Hôn nhân là vĩnh cửu	1
Hôn nhân có thể đổ vỡ trong những trường hợp nghiêm trọng	2
Hôn nhân có thể đổ vỡ đơn giản dựa trên sự đồng ý của cả hai bên	3
Khác (NẾU RÕ _____) : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.30 [SHOW CARD 23] Sau đây là 3 quan điểm về thiên nhiên và con người. Điều nào mà anh/ chị cho rằng đúng với sự thật nhất?

Đề được hạnh phúc, con người phải tuân theo thiên nhiên	1
Đề được hạnh phúc, con người phải tận dụng thiên nhiên	2
Đề được hạnh phúc, con người phải chinh phục được thiên nhiên	3
Khác (NẾU RÕ _____) : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.31 [SHOW CARD 24] Vui lòng chọn MỘT câu nhận định mà anh/ chị đồng ý nhất trong những nhận định sau?

Từng cá nhân hạnh phúc thì quốc gia sẽ tốt đẹp hơn	1
Quốc gia trở nên tốt đẹp hơn thì từng cá nhân sẽ hạnh phúc	2
Phát triển quốc gia và khiến cá nhân hạnh phúc là quan trọng như nhau	3
Khác (NẾU RÕ _____) : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.32 [SHOW CARD 25] Một số người cho rằng dù công nghệ thông tin, kỹ thuật có được cơ khí hóa và tiến bộ như thế nào thì không có gì có thể làm giảm đi tính giàu cảm xúc hoặc lòng nhân đạo/ tính nhân văn của con người. Anh/ chị có đồng ý hay không đồng ý với ý kiến trên?

Không đồng ý (Sự giàu cảm xúc hoặc lòng nhân đạo của một con người bị GIẢM ĐI)	1
Đồng ý (Sự giàu cảm xúc hoặc lòng nhân đạo của một con người KHÔNG BỊ GIẢM ĐI)	2
Không thể nói theo một chiều hoặc chiều ngược lại	3
Khác (NẾU RÕ _____) : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.33 [SHOW CARD 26] Vui lòng cho tôi biết điều nào sau đây mà anh/ chị tin là tồn tại, có khả năng tồn tại hoặc không tồn tại?

(ĐỌC LÊN CÁC MỤC TỪ a TỚI c)

	Tồn tại	Có khả năng tồn tại	Không tồn tại	Khác (NẾU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN	Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN
a. Chúa, các vị thần như Jesus, Jehovah, Allah, Phật, v.v...	1	2	3	8(_____)	9
b. Cuộc sống sau khi chết đi	1	2	3	8(_____)	9
c. Linh hồn	1	2	3	8(_____)	9

- Q.34 [SHOW CARD 27] Nếu được yêu cầu chọn 2 điều quan trọng nhất trong thẻ sau, anh/ chị sẽ chọn 2 điều nào?  
(Chọn 2 câu trả lời)

	Chọn	Không chọn
a. Tình yêu và sự kính trọng, lòng hiếu thảo của con cái dành cho bố mẹ	1	2
b. Đền đáp những người đã giúp anh/ chị trong quá khứ	1	2
c. Tôn trọng quyền lợi của từng cá nhân	1	2
d. Tôn trọng quyền tự do cá nhân	1	2
8 Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	1	2
9 Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	1	2

- Q.35 [SHOW CARD 28] Giả sử anh/ chị làm việc cho một doanh nghiệp, anh/ chị mong muốn sẽ làm việc dưới quyền của trưởng bộ phận nào dưới đây?

Trưởng bộ phận người luôn tuân theo nguyên tắc công việc và không bao giờ yêu cầu công việc vô lý, nhưng mặt khác họ sẽ không bao giờ làm bất cứ điều gì vì cá nhân của anh/ chị mà không liên quan tới công việc	1
Trưởng bộ phận người thỉnh thoảng yêu cầu nhiều hơn quy định công việc nhưng mặt khác quan tâm tới cả việc cá nhân của anh/ chị mặc dù nằm ngoài trách nhiệm của họ	2
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

- Q.36 Anh/ chị cho rằng con người nói chung có cố gắng sống có ích cho người khác hay chỉ sống cho bản thân mình?

Sống có ích cho người khác	1
Sống cho bản thân mình	2
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

- Q.37 Anh/ chị cho rằng có hay không chuyện con người nói chung sẽ lợi dụng anh/ chị khi có cơ hội?

Họ sẽ lợi dụng	1
Họ sẽ không lợi dụng	2
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

- Q.38 Nói chung, anh/ chị có cho rằng phần lớn mọi người đều có thể tin cậy được hay là anh/ chị nên cẩn thận khi giao thiệp với mọi người?

Có thể tin cậy được	1
Nên cẩn thận	2
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9



Q.39 [SHOW CARD 29] Có một số ý kiến về cuộc sống con người và cái chết được liệt kê trong thẻ dưới đây. Anh/ chị nghĩ như thế nào về chúng? Anh chị "Đồng ý" hay "Không đồng ý"?

	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Còn tùy thuộc</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	<u>Không biết</u> <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>
a. Tôi có cảm giác một vài sức mạnh vô hình điều khiển cuộc sống của tôi	1	2	3	9
b. Thời gian và địa điểm mà chúng ta sinh ra và chết đi đã được số phận định sẵn, điều đó không thể thay đổi được dựa vào sức mạnh của con người.	1	2	3	9
c. Con người sau khi chết đi sẽ được tái sinh trở lại	1	2	3	9
d. Một người có thể sẽ tiếp tục sống như là một phần của tự nhiên kể cả sau khi họ chết	1	2	3	9
e. Tôi sẽ cố gắng làm mọi thứ vì quá trình phát triển và hạnh phúc của nhân loại	1	2	3	9
f. Tôi đã từng nghĩ rằng tôi có thể hi sinh bản thân mình cho một ai đó	1	2	3	9
g. Đáng trân trọng nếu được chết vì hệ tư tưởng (lý tưởng của bản thân) hoặc nguyên tắc đạo đức của bản thân mình	1	2	3	9
h. Tôi có thể hiểu được tại sao mọi người đôi khi lại kéo theo cả con cái khi họ tự tử	1	2	3	9
i. Thật là tuyệt vời nếu những người yêu nhau tự sát cùng nhau	1	2	3	9

Q.40a [SHOW CARD 30] Quan điểm cuộc sống nào sau đây gần với quan điểm của anh/ chị nhất?

Số phận không thể thay đổi được, anh/ chị phải chấp nhận nó	1
Cuộc sống có thể được cải thiện hoặc thay đổi bằng chính những hành động của anh/ chị	2
Khác (NEU RÕ) : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.40b [SHOW CARD 31] Một trong hai quan điểm đối ngược nào sau đây gần giống với quan điểm của anh/ chị nhất, nếu anh/ chị phải lựa chọn?

Có một cuộc sống ngăn ngùi nhưng đầy màu sắc	1
Có một cuộc sống đơn giản nhưng dài lâu	2
Khác (NEU RÕ) : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.41 [SHOW CARD 32] Dựa vào thẻ này, anh/ chị vui lòng cho biết mức độ đồng ý hay không đồng ý của anh/ chị đối với từng nhận định sau đây? (Đọc lần lượt từng nhận định)

	<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Không đồng ý ở mức độ nhất định</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>	<u>Khác (NẾU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
a. Có một số chứng bệnh có thể được chữa trị tốt hơn bằng một số phương pháp khác với y khoa hiện đại _____	1	2	3	4	8(_____)	9
b. Một ngày nào đó khoa học sẽ thừa nhận hiểu biết đầy đủ về chức năng tâm trí của con người —	1	2	3	4	8(_____)	9
c. Phần lớn những vấn đề kinh tế và xã hội mà chúng ta đang đối mặt ngày nay sẽ được giải quyết bằng các tiến bộ của khoa học và kỹ thuật _____	1	2	3	4	8(_____)	9
d. Vào một thời điểm nào đó trong tương lai, chúng ta có thể sinh sống trên sao Hỏa như đang sinh sống trên mặt đất ngày nay _____	1	2	3	4	8(_____)	9

Q.42 Điều gì anh/ chị nghĩ đến đầu tiên khi nghe về văn hóa Việt Nam?  
(GHI NHẬN TOÀN BỘ CÂU TRẢ LỜI CỦA ĐÁP VIÊN NẾU ĐÁP VIÊN ĐƯA RA NHIỀU HƠN MỘT CÂU TRẢ LỜI)

9 Không biết

Q.43a Bây giờ tôi muốn hỏi anh/ chị một vài câu hỏi về tôn giáo/ tín ngưỡng. Anh/ chị có bất kỳ tôn giáo hoặc tín ngưỡng nào hay không?

Tôn giáo	1	→	HỎI Q.43b
Tín ngưỡng	2	→	HỎI Q.43b
Không	3	→	CHUYỂN QUA Q.44

[HỎI Q43b NẾU TRẢ LỜI CODE 1 HOẶC CODE 2 Ở Q43a – CÒN LẠI CHUYỂN SANG Q44]

Q.43b (Tôn giáo/ tín ngưỡng, chỉ dành cho những đáp viên chọn code “1” hoặc code “2” ở Q.43a)  
Tôn giáo/ tín ngưỡng của anh/ chị là gì?

Phật giáo	1
Thiên chúa giáo	2
Đạo Tin lành	3
Đạo Hồi	4
Hòa Hảo	5
Cao Đài	6
Đạo Bà la môn	7
Khác (NẾU RÕ _____ :)	88
Từ chối <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	98

[HỎI TẤT CẢ ĐÁP VIÊN]

Q.44 Không xét đến những tôn giáo đã thành lập, anh/ chị có nghĩ rằng việc có một tín ngưỡng tinh thần là quan trọng hay không?

Quan trọng	1
Không quan trọng	2
Khác (NẾU RÕ _____ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.45 [SHOW CARD 33] Sau đây là hai nhận định mà mọi người đôi khi nhắc đến khi thảo luận về luật pháp. Nhận định nào đúng nhất với quan điểm của anh/ chị? “Chúng ta phải luôn tuân thủ pháp luật”, hoặc “Có thể được tha thứ khi vi phạm pháp luật vì chúng ta tin tưởng rằng những gì chúng ta làm là đúng đắn”

Chúng ta phải luôn tuân thủ pháp luật	1
Có thể được tha thứ khi vi phạm pháp luật vì chúng ta tin rằng những gì chúng ta làm là đúng đắn	2
Khác (NẾU RÕ: _____ ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.46 [SHOW CARD 34] Sau đây là 2 nhận định về một hợp đồng. Nhận định nào đúng nhất với ý kiến của anh/ chị?

- A “Khi 2 bên tin tưởng lẫn nhau thì không cần thiết phải có hợp đồng ký kết giữa 2 bên, bởi vì có hợp đồng ràng buộc nghĩa là không có sự tin tưởng giữa 2 bên.”
- B “Mặc dù 2 bên tin tưởng lẫn nhau nhưng vẫn nên có hợp đồng ký kết vì mục đích an toàn”

Nghiêng về ý kiến A hơn	1
Nghiêng về ý kiến B hơn	2
Khác (NẾU RÕ _____ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

Q.47 [SHOW CARD 35] Điều nào sau đây đúng nhất với quan điểm của anh/ chị?

- A. “Nếu như bắt buộc phải ký hợp đồng thì tốt hơn hết là sử dụng hợp đồng đơn giản, linh hoạt trong việc diễn đạt, hợp đồng cũng chỉ mang tính thủ tục mà thôi”
- B. “Hợp đồng nên được viết cụ thể và chi tiết từng từ một để tránh khả năng phát sinh mâu thuẫn trong việc liên quan tới việc hiểu về (nhận định) hợp đồng”

Nghiêng về ý kiến A hơn	1
Nghiêng về ý kiến B hơn	2
Khác (NEU RO : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.48 [SHOW CARD 36] Sau đây là 2 nhận định mà mọi người đôi khi nhắc tới khi bàn luận về sự phát triển của kinh tế và bảo vệ môi trường. Nhận định nào đúng nhất với ý kiến của anh/ chị?

- A. “Sự phát triển kinh tế và cuộc sống tiện nghi là quan trọng mặc dù nó kéo theo sự ô nhiễm và những hiểm họa môi trường hoặc sự tàn phá của thiên nhiên ở một mức độ nào đó”
- B. “Vẫn chấp nhận được nếu kinh tế phát triển chậm hơn và cuộc sống bớt tiện nghi hơn để có thể kiểm soát được sự ô nhiễm, những hiểm họa môi trường hay sự tàn phá của thiên nhiên”

Nghiêng về ý kiến A hơn	1
Nghiêng về ý kiến B hơn	2
Khác (NEU RO : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.49 [SHOW CARD 37] Câu hỏi tiếp theo sẽ đề cập tới vấn đề chính trị, và mối quan hệ của Việt Nam với thế giới bên ngoài.

Có một số ý kiến cho rằng Việt Nam nên thực hiện những điều được liệt kê trong thẻ này. Một trong những điều nào sau đây mà anh/ chị nghĩ là hành động quan trọng nhất mà Việt Nam nên thực hiện? (ĐỌC LÊN CÁC HÀNH ĐỘNG TRÊN THẺ)

Có những nỗ lực tích cực về các vấn đề môi trường	1
Giải quyết các mâu thuẫn khu vực, cung cấp sự hỗ trợ những người tị nạn hoặc tham gia vào quá trình gìn giữ hòa bình	2
Thúc đẩy phát triển khoa học và kỹ thuật	3
Mở rộng hỗ trợ kinh tế cho những quốc gia và khu vực đang cần trợ giúp	4
Thúc đẩy hiểu biết lẫn nhau giữa những nền văn hóa và tôn giáo khác	5
Khác (NEU RO : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.50 Điều nào là quan trọng nhất trong cuộc sống của anh/ chị?

(GHI LẠI TOÀN BỘ ĐỀ CẬP CỦA ĐÁP VIÊN NẾU CÓ NHIỀU HƠN MỘT CÂU TRẢ LỜI)

9 Không biết

Q.51 [SHOW CARD 38] Bây giờ tôi muốn hỏi cảm nhận của anh/ chị về cuộc sống hàng ngày của mình. Anh/ chị cảm thấy thế nào về (ĐỌC LÊN TỪNG MỤC TỪ a. TỚI d.)?

	<u>Hoàn toàn nghĩ như vậy</u>	<u>Nghĩ như vậy</u>	<u>Không thể đồng ý hoặc không đồng ý</u>	<u>Không nghĩ như vậy</u>	<u>Khác (NẾU RÕ) KHÔNG ĐỌC LÊN</u>	<u>Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
a. Tôi có một hệ thống đức tin dẫn dắt cuộc đời tôi và động viên tôi	1	2	3	4	8( )	9
b. Tôi cảm nhận được những động lực trong cuộc sống của mình	1	2	3	4	8( )	9
c. Tôi đang làm những việc có ích cho gia đình tôi và cho thế giới	1	2	3	4	8( )	9
d. Tôi đang được gia đình và mọi người tin tưởng và kỳ vọng	1	2	3	4	8( )	9

Q.52 [SHOW CARD 39] – Mức độ tin tưởng của anh/ chị đối với những mục sau là như thế nào? – Rất tin tưởng, hơi tin tưởng, không tin tưởng, không tin tưởng chút nào? (ĐỌC LÊN VÀ GHI NHẬN MỘT CÂU TRẢ LỜI CHO TỪNG MỤC)

	<u>Rất tin tưởng</u>	<u>Hơi tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng chút nào</u>	<u>Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN</u>
a. Tổ chức tôn giáo, tín ngưỡng	1	2	3	4	9
b. Hệ thống pháp luật	1	2	3	4	9
c. Báo chí và truyền thông	1	2	3	4	9
d. Cảnh sát	1	2	3	4	9
e. Bộ máy chính quyền quốc gia	1	2	3	4	9
f. Quốc hội	1	2	3	4	9
g. Tổ chức phi Chính phủ/ phi lợi nhuận	1	2	3	4	9
h. Các cơ quan phúc lợi xã hội	1	2	3	4	9
i. Liên hiệp quốc	1	2	3	4	9
j. Khoa học và kỹ thuật	1	2	3	4	9

Q.53 [SHOW CARD 40] Có rất nhiều tôn giáo trên thế giới, một số có mâu thuẫn với số khác. Anh/ chị nghĩ chúng ta nên làm gì? Điều nào sau đây đúng nhất với suy nghĩ của anh/ chị? Vui lòng chọn một câu trả lời duy nhất.

Tất cả mọi người nên truyền bá đức tin tôn giáo của mình	1
Chúng ta nên cố gắng làm người khác hiểu về tôn giáo của mình	2
Chúng ta nên cố gắng để hiểu tôn giáo của người khác	3
Dù hiểu hay không hiểu về các tôn giáo, chúng ta vẫn nên tôn trọng tôn giáo của nhau	4
Khác (NẾU RÕ : ) KHÔNG ĐỌC LÊN	8
Không biết KHÔNG ĐỌC LÊN	9

Q.54 [SHOW CARD 41] Anh/ chị tham gia những tổ chức/ thể chế nào sau đây? (CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

	Có	Không
a. Tổ chức chính trị	1	2
b. Hiệp hội Công nghiệp hoặc phòng Thương mại	1	2
c. Tổ chức các hoạt động từ thiện	1	2
d. Tổ chức công dân hoặc vận động của người tiêu dùng	1	2
e. Tổ chức tôn giáo	1	2
f. Câu lạc bộ sức khỏe hoặc hoạt động thể thao	1	2
g. Tổ chức hoặc câu lạc bộ dành cho sở thích hoặc giải trí (vd: Hội cựu sinh viên, Câu lạc bộ người cao tuổi, Đội hợp xướng, Câu lạc bộ chụp ảnh, leo núi,...)	1	2
h. Cộng đồng trên Internet	1	2
i. Khác (NEU RỒ :)	1	2
99 Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	1	2

#### Nhân khẩu học

Chúng ta đã đi đến cuối bản câu hỏi. Tôi muốn hỏi một chút về bản thân anh/ chị.

F3 [SHOW CARD 42] Trình độ học vấn cao nhất của anh/ chị là gì?  
(Nếu anh/ chị bỏ học hoặc vẫn đang học trong trường, vui lòng tự đánh giá trình độ học vấn anh/ chị đạt được)

Không đi học	1
Tốt nghiệp tiểu học (lớp 1 đến lớp 5)	2
Tốt nghiệp trung học cơ sở (lớp 6 đến lớp 9)	3
Tốt nghiệp phổ thông trung học (lớp 10 đến lớp 12)	4
Tốt nghiệp đại học	5
Tốt nghiệp chương trình sau đại học	6
Khác (NEU RỒ : ) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	88
(Không biết/ không nói) <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

F4a Hiện tại anh/ chị (ĐỌC LÊN TỪNG MỤC)?

Tự kinh doanh	1	→	Hỏi F4b
Đang đi làm	2	→	Hỏi F4b
Nghỉ hưu	3	}	Chuyển qua F5
Thất nghiệp & đang tìm việc	4		
Sinh viên	5		
Nội trợ	6		

[HỎI F4b Nếu tự kinh doanh hoặc đang đi làm (code 1 hoặc code 2) ở F4a – các câu trả lời khác chuyển sang F5]

F4b Vui lòng cho biết nghề nghiệp của anh/chị?

GHI RÕ: \_\_\_\_\_

**KHOANH CODE CÂU TRẢ LỜI THÍCH HỢP: (KHÔNG ĐỌC LÊN)**

Chuyên viên (v.v... bác sĩ, luật sư, v.v.)	1
Quản lý/ Cán bộ (cán bộ nhà nước cấp cao, cán bộ cấp quản lý, hoặc cao hơn,...)	2
Chủ doanh nghiệp/ doanh nghiệp tư nhân nhỏ	3
Nhân viên văn phòng (v.d nhân viên văn phòng ở công ty nói chung, lập trình viên, giáo viên,...)	4
Dịch vụ/ bán hàng (v.d nhân viên cửa hàng)	5
Công nhân viên có chuyên môn (v.d công nhân ngành gỗ, công nhân tại xưởng sản xuất, kỹ sư, v.v...)	6
Công nhân viên không có chuyên môn (v.d lao công, gác công, v.v...)	7
Bộ đội	8
Làm trong ngành Nông lâm thủy sản	9
Ngành nghề khác (GHI RÕ: _____)	88

[HỎI TẮT CẢ]

F5 [SHOW CARD 43] Vui lòng cho biết mục nào dưới đây thể hiện tổng thu nhập hàng tháng của gia đình anh/chị trong năm qua trước khi trừ thuế, bao gồm cả thưởng?

Dưới 1,500,000 VND	1
1,500,001 – 3,000,000 VND	2
3,000,001 – 4,500,000 VND	3
4,500,001 – 7,500,000 VND	4
7,500,001 – 10,000,000 VND	5
10,000,001 – 12,500,000 VND	6
12,500,001 – 15,000,000 VND	7
Trên 15,000,000 VND	8
Từ chối <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	98
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	99

F6 Vui lòng cho biết tổng số người sống trong gia đình anh/chị (gồm cả anh/chị)?

người

99 Không biết/ Không đọc lên

F7 [SHOW CARD 44] Hiện tại anh/chị sống chung với những ai trong gia đình? Có thể chọn nhiều mục anh/chị muốn từ các mục sau đây:

(CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)

Chỉ một mình bạn (sống một mình)	1
Vợ/chồng/bạn tình	2
Bố mẹ	3
Anh chị em	4
Con	5
Họ hàng	6
Bạn bè	7
Khác (GHI RÕ: _____)	8
Không biết <b>KHÔNG ĐỌC LÊN</b>	9

F8 Dân tộc của anh/ chị là dân tộc gì?

Kinh	1
Mường	2
H'Mông	3
Tày	4
Nùng	5
Ê Đê	6
Khác (NEU RÕ: _____)	88
Không biết/ Không đọc lên	99

F9 Ngôn ngữ chính được sử dụng ở gia đình của anh/chị là gì?

Tiếng Việt	1
Tiếng Anh	2
Tiếng Pháp	3
Tiếng Trung	4
Tiếng Khmer (Campuchia)	5
Các ngôn ngữ dân tộc miền núi	6
Ngôn ngữ khác (GHI RÕ _____):	88
Không biết/ Không đọc lên	99

Đó là tất cả những câu hỏi của tôi cho ngày hôm nay. Cảm ơn anh/ chị một lần nữa đã dành thời gian tham gia nghiên cứu của chúng tôi

**GHI NHẬN THỜI GIAN KẾT THÚC PHỎNG VẤN:**

--	--



**[CARD 1] Q.1**

---

---

- 1 Tốt hơn rất nhiều
- 2 Tốt hơn khá nhiều
- 3 Vẫn như cũ
- 4 Xấu đi khá nhiều
- 5 Xấu đi rất nhiều

**[CARD 2] Q.2**

---

---

10 Một quốc gia khác ngoài Trung Quốc, Ấn Độ, Nhật Bản, Singapore và Hàn Quốc

1 Mỹ

2 Liên minh Châu Âu

3 Nga

4 Trung quốc (không bao gồm Macao, Hồng Kông, Đài Loan)

5 Nhật Bản

6 Hàn Quốc

7 Ấn Độ

8 Singapore

9 Úc

**[CARD 3] Q.3**

---

---

- 1 Nga
- 2 Trung Quốc (không bao gồm Ma Cao, Hồng Kông, Đài Loan)
- 3 Nhật Bản
- 4 Hàn Quốc
- 5 Đài Loan
- 6 Hồng Kông
- 7 Ấn Độ
- 8 Singapore
- 9 Úc

**[CARD 4] Q.8**

---

---

- 1 Hướng tới một cuộc sống trung thực và có đạo đức
- 2 Thể hiện sự tận tâm với xã hội bằng việc chủ động tích cực tham gia các công việc tình nguyện
- 3 Làm việc chăm chỉ và trở nên giàu có
- 4 Tạo danh tiếng cho bản thân bằng việc học hành nghiêm túc
- 5 Không nghĩ ngợi về tiền bạc và danh vọng, sống theo như những gì mình thích
- 6 Sống tận hưởng mỗi ngày, vui vẻ và không có lo âu, muộn phiền

[CARD 5] Q.9

---

---

- a. Chúng ta nên tôn trọng ông bà, tổ tiên
- b. Con trai lớn tuổi nhất nên chăm sóc cha mẹ
- c. Một người vợ nên nghe lời chồng của mình
- d. Không kết hôn với người cha mẹ không đồng ý
- e. Chúng ta nên nghe lời người lớn
- f. Việc có một đứa con trai là rất quan trọng để duy trì dòng họ
- g. Đàn ông nên ra ngoài làm việc còn phụ nữ nên ở nhà nội trợ, chăm sóc nhà cửa, con cái

1	2	3	4
<u>Hoàn toàn đồng ý</u>	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>	<u>Hoàn toàn không đồng ý</u>

**[CARD 6] Q.11**

---

---

**(ghi nhận 3 câu trả lời)**

- 1 Năng lực chuyên môn giỏi
- 2 Công bằng trong cách đối xử với nhân viên cấp dưới
- 3 Được cấp dưới yêu mến và kính trọng
- 4 Thái độ nghiêm túc trong công việc
- 5 Quan hệ rộng, được nhiều người yêu mến, kính trọng
- 6 Thái độ chân thành đối với đồng nghiệp, đối tác
- 7 Có khả năng ra quyết định, dứt khoát
- 8 Giỏi phán đoán, nắm bắt tình hình
- 9 Có khả năng mang lợi ích cho cấp dưới
- 10 Có thâm niên
- 11 Có xuất thân trong một gia đình có nền tảng tốt

**[CARD 7] Q.12**

---

---

- 1 Rất hài lòng
- 2 Khá hài lòng
- 3 Khá không hài lòng
- 4 Rất không hài lòng

**[CARD 8] Q.13**

---

---

1 Cao

2 Cao trung bình

3 Trung bình

4 Trung bình thấp

5 Thấp



**[CARD 9] Q.14**

---

- 1 Nhiều tiền hơn
- 2 Nhiều thời gian rảnh rỗi hơn

**[CARD 10] Q.16**

---

---

- 1 Một mức thu nhập tốt để anh/ chị không phải lo lắng về vấn đề tiền bạc
- 2 Một công việc an toàn và không có rủi ro dẫn tới việc doanh nghiệp đóng cửa hoặc gây thất nghiệp cho anh/ chị
- 3 Làm việc với những người mà anh/ chị yêu thích
- 4 Làm một công việc quan trọng khiến anh/ chị có cảm giác đạt được thành quả nhất định

**[CARD 11] Q.17**

---

---

- a. Bệnh tật nghiêm trọng
- b. Tai nạn giao thông
- c. Thất nghiệp
- d. Chiến tranh
- e. Tai nạn hạt nhân

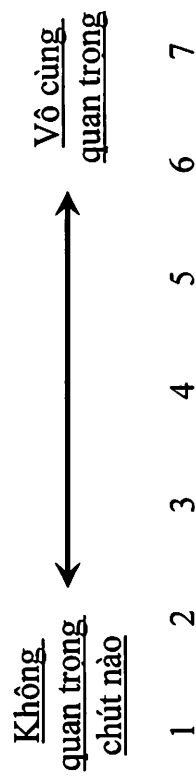
1	2	3	4
<u>Lo rất nhiều</u>	<u>Hơi lo lắng</u>	<u>Không lo lắm</u>	<u>Không lo chút nào</u>

[CARD 12] Q18

---

---

- a. Những thành viên gia đình gần gũi nhất của anh/ chị là vợ/ chồng và con cái (nếu có)
- b. Sự nghiệp và công việc
- c. Thời gian rảnh rỗi và sự nghỉ ngơi, thư giãn
- d. Bạn bè và những người anh/ chị quen biết
- e. Bố mẹ, anh/ chị em và những người họ hàng khác
- f. Tôn giáo/ tín ngưỡng
- g. Chính trị



**[CARD 13] Q.19**

---

- 1 Hải lòng
- 2 Hơi hải lòng
- 3 Bình thường
- 4 Hơi không hải lòng
- 5 Không hải lòng

**[CARD 14] Q.20**

---

---

- 1 Hải lòng
- 2 Hơi hải lòng
- 3 Bình thường
- 4 Hơi không hải lòng
- 5 Không hải lòng

**[CARD 15] Q.21**

---

---

k. Vui lòng nói cho tôi biết những vấn đề/ bệnh liên quan tới sức khỏe khác (NÊU RÕ: \_\_\_\_\_)

- a. Đau đầu/ đau nửa đầu (chứng đau đầu nặng)
- b. Đau lưng (Cứng vai, đau lưng dưới)
- c. Nóng nảy, bực bội, hốt hoảng
- d. Trầm cảm, suy nhược (cảm thấy buồn bã, chán nản)
- e. Chứng mất ngủ
- f. Mệt mỏi, uể oải (thiếu năng lượng, cảm thấy u mê, thiếu sức sống)
- g. Đau ngực hoặc tim đập nhanh
- h. Đau dạ dày hoặc chứng khó tiêu
- i. Dị ứng
- j. Hen suyễn, ho hoặc chứng thờ khó

**[CARD 16] Q.22**

---

---

- 1 **Bố**
- 2 **Mẹ**
- 3 **Anh/ em trai và chị/ em gái**
- 4 **Vợ/ chồng hoặc người yêu**
- 5 **Các thành viên gia đình khác hoặc họ hàng**
- 6 **Bạn bè hoặc người quen (ở nơi làm việc, trường học hoặc hàng xóm)**
- 7 **Người mà có thể tư vấn kín đáo, ẩn danh (qua điện thoại hoặc trên Internet)**
- 8 **Các chuyên gia trong lĩnh vực mà anh/ chị đang gặp rắc rối, ví dụ như bác sĩ (NEU RÕ: \_\_\_\_\_)**
- 9 **Khác (NEU RÕ: \_\_\_\_\_)**
- 10 **Tôi không có ai để có thể cùng giải bày tâm sự**



**[CARD 17] Q.23**

---

---

- 1 Tôi muốn được thông báo về tình trạng bệnh trong mọi hoàn cảnh
- 2 Tùy thuộc vào cơ hội phục hồi
- 3 Tùy thuộc vào các điều kiện và hoàn cảnh khác
- 4 Tôi không muốn được thông báo tình trạng bệnh trong mọi hoàn cảnh

[CARD 18] Q.24

---

---

- a. Cho anh/ chị mượn tiền, giúp anh/ chị một tay hoặc bất cứ thứ gì mà anh/ chị có thể cần
- b. Hiểu cảm giác và hoàn cảnh của anh/ chị
- c. Để anh/ chị gọi và gặp họ bất cứ khi nào anh/ chị cần giải bày tâm sự hoặc xin lời khuyên
- d. Đánh giá cao và tôn trọng anh/ chị

<u>Nhiều</u> <u>người</u>	<u>Một vài</u> <u>người</u>	<u>Một</u> <u>người</u>	<u>Không</u> <u>ai cả</u>
1	2	3	4

**[CARD 19] Q.25**

---

---

- 1 Khả năng và nỗ lực
- 2 May mắn và cơ hội
- 3 Quan hệ họ hàng, đồng hương, hội cựu sinh viên (các mối quan hệ cá nhân)

**[CARD 20] Q.26**

---

---

- a. Năng lực siêu nhiên hoặc những hành động trong trạng thái xuất thần
- b. Vật thể bay không xác định UFO hoặc người ngoài hành tinh
- c. Yêu tinh hoặc quỷ dữ
- d. Ma quỷ, lời nguyền
- |                         |   |
|-------------------------|---|
| Nhàm chán               | 1 |
| Mong là tồn tại         | 2 |
| Có tồn tại              | 3 |
| Kinh khiếp, dễ sợ       | 4 |
| Mong không tồn tại      | 5 |
| Thú vị, hài hước        | 6 |
| Vỡ vụn, không tồn tại   | 7 |
| Không kinh khiếp, dễ sợ | 8 |

**[CARD 21] Q.27**

---

---

- 1 Đồng ý (tính nhân văn/ lòng nhân đạo đang dần bị mai một)
- 2 Không đồng ý (tính nhân văn/ lòng nhân đạo không mất đi hoặc tăng lên)
- 3 Chưa khẳng định được/ còn tùy thuộc

[CARD 22] Q.29

---

---

- 1 Hôn nhân là vĩnh cửu
- 2 Hôn nhân có thể đổ vỡ trong những trường hợp nghiêm trọng
- 3 Hôn nhân có thể đổ vỡ đơn giản dựa trên sự đồng ý của cả hai bên

**[CARD 23] Q.30**

---

- 1 Để được hạnh phúc, con người phải tuân theo thiên nhiên
- 2 Để được hạnh phúc, con người phải tận dụng thiên nhiên
- 3 Để được hạnh phúc, con người phải chinh phục được thiên nhiên

**[CARD 24] Q.31**

---

---

- 1 Từng cá nhân hạnh phúc thì quốc gia sẽ tốt đẹp hơn
- 2 Quốc gia trở nên tốt đẹp hơn thì từng cá nhân sẽ hạnh phúc
- 3 Phát triển quốc gia và khiến cá nhân hạnh phúc là quan trọng như nhau



**[CARD 25] Q.32**

---

---

- 1 Không đồng ý (Sự giàu cảm xúc hoặc lòng nhân đạo của một con người bị GIẢM ĐI)
- 2 Đồng ý (Sự giàu cảm xúc hoặc lòng nhân đạo của một con người KHÔNG BỊ GIẢM ĐI)
- 3 Không thể nói theo một chiều hoặc chiều ngược lại

**[CARD 26] Q.33**

---

---

- a. Chúa, các vị thần như Jesus, Jehovah, Allah, Phật, v.v...
- b. Cuộc sống sau khi chết đi
- c. Linh hồn

1	2	3
<u>Tồn tại</u>	<u>Có khả năng tồn tại</u>	<u>Không tồn tại</u>

[CARD 27] Q.34

---

---

*(Chọn 2 câu trả lời)*

- a. Tình yêu và sự kính trọng, lòng hiếu thảo của con cái dành cho bố mẹ
- b. Đền đáp những người đã giúp anh/ chị trong quá khứ
- c. Tôn trọng quyền lợi của từng cá nhân
- d. Tôn trọng quyền tự do cá nhân

**[CARD 28] Q.35**

---

---

- 1 Trưởng bộ phận người luôn tuân theo nguyên tắc công việc và không bao giờ yêu cầu công việc vô lý, nhưng mặt khác họ sẽ không bao giờ làm bất cứ điều gì vì cá nhân của anh/ chị mà không liên quan tới công việc
- 2 Trưởng bộ phận người thỉnh thoảng yêu cầu nhiều hơn quy định công việc nhưng mặt khác quan tâm tới cả việc cá nhân của anh/ chị mặc dù nằm ngoài trách nhiệm của họ

[CARD 29] Q.39

---

---

	1	2
	<u>Đồng ý</u>	<u>Không đồng ý</u>

- a. Tôi có cảm giác một vài sức mạnh vô hình điều khiển cuộc sống của tôi
- b. Thời gian và địa điểm mà chúng ta sinh ra và chết đi đã được số phận định sẵn, điều đó không thể thay đổi được dựa vào sức mạnh của con người.
- c. Con người sau khi chết đi sẽ được tái sinh trở lại
- d. Một người có thể sẽ tiếp tục sống như là một phần của tự nhiên kể cả sau khi họ chết
- e. Tôi sẽ cố gắng làm mọi thứ vì quá trình phát triển và hạnh phúc của nhân loại
- f. Tôi đã từng nghĩ rằng tôi có thể hi sinh bản thân mình cho một ai đó
- g. Đáng trân trọng nếu được chết vì hệ tư tưởng (lý tưởng của bản thân) hoặc nguyên tắc đạo đức của bản thân mình
- h. Tôi có thể hiểu được tại sao mọi người đôi khi lại kéo theo cả con cái khi họ tự tử
- i. Thật là tuyệt vời nếu những người yêu nhau tự sát cùng nhau

**[CARD 30] Q.40a**

---

---

- 1 Số phận không thể thay đổi được, anh/ chị phải chấp nhận nó
- 2 Cuộc sống có thể được cải thiện hoặc thay đổi bằng chính những hành động của anh/ chị

**[CARD 31] Q.40b**

---

---

- 1 Có một cuộc sống ngắn ngủi nhưng đầy màu sắc
- 2 Có một cuộc sống đơn giản nhưng dài lâu

**[CARD 32] Q.41a ~ d**

---

- 1 Hoàn toàn đồng ý
- 2 Đồng ý ở mức độ nhất định
- 3 Không đồng ý ở mức độ nhất định
- 4 Hoàn toàn không đồng ý



**[CARD 33] Q.45**

---

---

- 1 Chúng ta phải luôn tuân thủ pháp luật
- 2 Có thể được tha thứ khi vi phạm pháp luật vì chúng ta tin rằng những gì chúng ta làm là đúng đắn

**[CARD 34] Q.46**

---

---

- A “Khi 2 bên tin tưởng lẫn nhau thì không cần thiết phải có hợp đồng ký kết giữa 2 bên, bởi vì có hợp đồng ràng buộc buộc nghĩa là không có sự tin tưởng giữa 2 bên.”
- B “Mặc dù 2 bên tin tưởng lẫn nhau nhưng vẫn nên có hợp đồng ký kết vì mục đích an toàn”

**[CARD 35] Q.47**

---

- A “Nếu như bắt buộc phải ký hợp đồng thì tốt hơn hết là sử dụng hợp đồng đơn giản, linh hoạt trong việc diễn đạt , hợp đồng cũng chỉ mang tính thủ tục mà thôi”
- B “Hợp đồng nên được viết cụ thể và chi tiết từng từ một để tránh khả năng phát sinh mâu thuẫn trong việc liên quan tới việc hiểu về (nhận định) hợp đồng”

**[CARD 36] Q.48**

---

---

- A “Sự phát triển kinh tế và cuộc sống tiện nghi là quan trọng mặc dù nó kéo theo sự ô nhiễm và những hiểm họa môi trường hoặc sự tàn phá của thiên nhiên ở một mức độ nào đó”
- B “Vấn chấp nhận được nếu kinh tế phát triển chậm hơn và cuộc sống bớt tiện nghi hơn để có thể kiểm soát được sự ô nhiễm, những hiểm họa môi trường hay sự tàn phá của thiên nhiên”

**[CARD 37] Q.49**

---

---

- 1 Có những nỗ lực tích cực về các vấn đề môi trường
- 2 Giải quyết các mâu thuẫn khu vực, cung cấp sự hỗ trợ những người tị nạn hoặc tham gia vào quá trình gìn giữ hòa bình
- 3 Thúc đẩy phát triển khoa học và kỹ thuật
- 4 Mở rộng hỗ trợ kinh tế cho những quốc gia và khu vực đang cần trợ giúp
- 5 Thúc đẩy hiểu biết lẫn nhau giữa những nền văn hóa và tôn giáo khác

[CARD 38] Q.51

---

---

- a. Tôi có một hệ thống đức tin dẫn dắt cuộc đời tôi và động viên tôi
- b. Tôi cảm nhận được những động lực trong cuộc sống của mình
- c. Tôi đang làm những việc có ích cho gia đình tôi và cho thế giới
- d. Tôi đang được gia đình và mọi người tin tưởng và kỳ vọng

<u>Hoàn toàn nghĩ như vậy</u>	<u>Nghĩ như vậy</u>	<u>Không thể đồng ý hoặc không đồng ý</u>	<u>Không nghĩ như vậy</u>
1	2	3	4

[CARD 39] Q.52

---

---

a. Tổ chức tôn giáo, tín ngưỡng			
b. Hệ thống pháp luật			
c. Báo chí và truyền thông			
d. Cảnh sát			
e. Bộ máy chính quyền quốc gia			
f. Quốc hội			
g. Tổ chức phi Chính phủ/ phi lợi nhuận			
h. Các cơ quan phúc lợi xã hội			
i. Liên hiệp quốc			
j. Khoa học và kỹ thuật			
<u>Rất tin tưởng</u>	<u>Hơi tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng</u>	<u>Không tin tưởng chút nào</u>
1	2	3	4

**[CARD 40] Q.53**

---

---

- 1 Tất cả mọi người nên truyền bá đức tin tôn giáo của mình
- 2 Chúng ta nên cố gắng làm người khác hiểu về tôn giáo của mình
- 3 Chúng ta nên cố gắng để hiểu tôn giáo của người khác
- 4 Dù hiểu hay không hiểu về các tôn giáo, chúng ta vẫn nên tôn trọng tôn giáo của nhau



**[CARD 41] Q.54**

**(CHỌN TẤT CẢ CÁC CÂU TRẢ LỜI PHÙ HỢP)**

- a. Tổ chức chính trị
- b. Hiệp hội Công nghiệp hoặc phòng Thương mại
- c. Tổ chức các hoạt động từ thiện
- d. Tổ chức công dân hoặc vận động của người tiêu dùng
- e. Tổ chức tôn giáo
- f. Câu lạc bộ sức khỏe hoặc hoạt động thể thao
- g. Tổ chức hoặc câu lạc bộ dành cho sở thích hoặc giải trí (vd: Hội cựu sinh viên, Câu lạc bộ người cao tuổi, Đội hợp xướng, Câu lạc bộ chụp ảnh, leo núi,...)
- h. Cộng đồng trên Internet
- i. Khác (NẾU RÕ: \_\_\_\_\_)

**[CARD 42] F3**

---

---

- 1 Không đi học
- 2 Tốt nghiệp tiểu học (lớp 1 đến lớp 5)
- 3 Tốt nghiệp trung học cơ sở (lớp 6 đến lớp 9)
- 4 Tốt nghiệp phổ thông trung học (lớp 10 đến lớp 12)
- 5 Tốt nghiệp đại học
- 6 Tốt nghiệp chương trình sau đại học

**[CARD 43] F5**

---

---

- 1 Dưới 1,500,000 VND
- 2 1,500,001 – 3,000,000 VND
- 3 3,000,001 – 4,500,000 VND
- 4 4,500,001 – 7,500,000 VND
- 5 7,500,001 – 10,000,000 VND
- 6 10,000,001 – 12,500,000 VND
- 7 12,500,001 – 15,000,000 VND
- 8 Trên 15,000,000 VND

**[CARD 44] F7****(CHON TAT CA CAC CAU TRA LOI PHU HOP)**

- 1 Chỉ một mình bạn (sống một mình)
- 2 Vợ/chồng/bạn tình
- 3 Bố mẹ
- 4 Anh chị em
- 5 Con
- 6 Họ hàng
- 7 Bạn bè
- 8 Khác (GHI RÕ: \_\_\_\_\_)

## 5. アジア・太平洋価値観調査・ベトナム 2013 調査における

### 項目の出典履歴

以下に、2010～2014 年度のアジア・太平洋価値観国際比較調査（以下アジア・太平洋調査）のベトナム 2013 調査における項目の履歴を示す。アジア・太平洋調査は、東アジア価値観国際比較調査（2002-2005 年度、以下、東ア調査）とそれを拡大した環太平洋価値観国際比較調査（2004～2009 年度、以下、環太平洋調査）の延長上にある。アジア・太平洋の調査票は、主として環太平洋調査日本 2004A 調査をもとに、いくつかの項目の入れ替え、新問の追加、項目によっては回答カテゴリーを適宜変更したもの（Q2、Q3、Q22、Q43b、Q52 等）であり、また各国・地域の翻訳では、回答カテゴリーの尺度表現には程度の差こそあれ、不可避な差違があるもの（Q12、Q41 等）もある。現在進行中のアジア太平洋調査の調査票は、環太平洋調査、及びその注意事項にほぼ忠実に依拠している項目が多いが、一方でそれ以外の調査（特に日本癌病態治療研究会[1996]による「日本人の心とガン告知」、兵庫教育大学の平成 18 年度「生活と文化に関する世論調査」）を参考に、新しく組み込まれた質問項目もある。以下はそれらを踏まえた全質問の出典履歴である。個々の項目の変更に関して、過去の経緯をすべて勘案して簡明に記録することに努めているが、省かれてしまっている可能性には注意する。

なお、各調査で各国語への翻訳は、基本的には、中国語（北京・上海、香港、台湾）や韓国語は日本調査票をもとに、シンガポール、オーストラリア、インド、ベトナムは USA 調査票をもとに作成されているために、しばしば日本版と USA 版とのニュアンスの差違が拡大されている懸念を完全に避けられないことに留意する。（ただし、ベトナム調査では、英語からベトナム語への翻訳とそのバックトランスレーションと並行させて、日本語調査票からの翻訳とバックトランスレーションも行い、対照させて、検討を進めた。）さらに、基本方針としては、過去から複数回の調査にあたる国や地域は、基本的に過去の調査票で用いた質問の表現をそのまま用いることに努めたが、インドなど、後の解析で前回の調査票の表現があまりにも問題があった場合は、大きく修正した場合もあるので留意する。

また、シンガポール調査の中国語版調査票では、字体が同様の北京・上海調査の調査票をベースに作成したが、問 10b「信頼できない職業」、問 40b「太く短く、細く長く」、問 41b「心の解明」などについては、翻訳が日本語版により忠実と思われる台湾調査の調査票の表現を採用した。

※ 以下、文中の「KS」は「日本人の国民性調査」を指し、右端の「04B」は、日本 2004A 調査と同時期に遂行した日本 2004B 調査で同じ項目があるものを指す。

※ 韓国 2003 及び 2006 調査では、面接調査での慣習として、各質問の冒頭に相手の名前を呼びかけたり、質問文中でも「あなた」の代わりに「相手のフルネーム（様）」を用いた。韓国 2012 調査も実際にはその慣習に従っているが、調査票では、「あなた」と表現していることに注意。

質問	KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連 調査
問 1	#7.31	日本人の国民性 七か国比較・問3 環太平洋・問 1	生活水準	KSと七か国比較の「あなたの」を、日本2004Aで「日本人全体の」に変更。アジア・太平洋調査でも「日本（〇〇）人全体の」とした。（例えば、韓国2012では、「韓国人全体の」とした。）ただし、USA2010のみ「your」となっており、回答者個人についての質問であることに注意。	04B
問2	修正	東ア日本02・問44 環太平洋・問 2	国際関係 (友好)	【国別で選択肢が異なる質問】 日本2004A以降、「わが国」は「日本」に変更、「中国」は「中国（本土）」に変更、「1つ」をboldにした。	

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連調査
					<p>アジア・太平洋調査（Singapore2012除く）では、選択肢に新たに「7. シンガポール」を追加すると共に、「8. 中国、日本、インド、シンガポール以外のアジア国家」という表現に修正した。</p> <p>Vietnam2013の選択肢にロシアと北朝鮮を追加したほうがよいか現地調査会社に訪ねたところ、ロシアはあったほうが良いが北朝鮮は必要ないとの返事だったのでロシアのみ追加。</p>	
問3	修正		東ア日本02・問43 環太平洋・問3	国の親近感 (生まれた国)	<p><b>【国別で選択肢が異なる質問】</b></p> <p>日本2004A以降、「もういちど」追加、「中国」は「中国（本土）」に変更。</p> <p>環太平洋調査ではUSA2006のみ選択肢に「10. None」が入っていたが、それ以外の国ではこの選択はなかった（これは作成時のミスと考えられる）。今回のアジア・太平洋調査ではNoneの回答肢を入れないことで統一する。</p> <p>アジア・太平洋調査から、質問文の「日本（○）以外のアジアの国（地域）」を「日本（○○）以外の国や地域」に変更し、「次の中では」を追加。</p> <p>アジア・太平洋から選択肢の「フィリピン」を削除して「オーストラリア」を追加（ただしシンガポールおよびインド調査については、環太平洋から「オーストラリア」も選択肢にあり）。また、アジア地域以外の国が回答として挙げられた場合どう対応するか検討されたが、カード上の選択肢に限定することを強調することとした。</p> <p>問2と同様に、Vietnam2013の選択肢にロシアと北朝鮮を追加したほうがよいか現地調査会社に訪ねたところ、ロシアはあったほうが良いが北朝鮮は必要ないとの返事だったのでロシアのみ追加。</p>	
問4		#6.2	日本人の国民性 東ア日本02・問42b (修正版) 環太平洋・問4	男女の生まれ変わり (将来)		
問5	修正	#4.11	日本人の国民性 七か国比較A票・問11 東ア日本02・問1 環太平洋・問5	先祖を尊ぶ	<p>日本2004Aの「普通より」は、他の各国では「その国の普通の人々より」に翻訳。</p> <p>なお、環太平洋の英語版ではUSA2006を含め基本的に、“Would you say you are, on the whole, more inclined than the average 各 国 人 to respect your ancestors or less?” としたが、Australia 2007とIndia2008のみ “Would you say you are, on the whole, more or less inclined than the average 各 国 人 to respect your ancestors?” と質問文が異なることに注意。</p> <p>アジア・太平洋調査のUSA2010を含む英語表現では、回答選択肢にはmoreとlessが含まれた表現がそれぞれあることを考慮し、Australia 2007とIndia2008の表現を採用した。ただし、北京・上海2011の中国語は日本語からのBT翻訳で、「あなたは普通より」と訊いているが「中国人」という表現はない。香港2011調査票の表現も北京・上海2011に準じ、「香港人」とは表記していない。</p> <p>また「尊ぶ」という表現については、環太平洋調査の韓国2006では日本語訳に近い「大切に思う」という表現を採用していたが、韓国2012では、意味がより韓国語に近い表現に変更した。したがっ</p>	04B

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連調査
					て、意味は変わらないが、より尊ぶという意味に近い表現に変更することで、両表現の比較を試みた。 この設問の前に「今度は、家庭や暮らしについておかがいします。」の一文を入れているが、Singapore2007および2012, Australia2012のみ入っていない。	
問6	修正 注意事項あり	#4.10	日本人の国民性 七か国比較A票・問12 東ア日本02・問2 環太平洋・問6	他人の子供を養子にするか	環太平洋調査英語版の中で、Australia2007とIndia2008のみ、“Or do you not think this is important?”を削除。(おそらくそれ以外の国の英訳は日本語版からのバックトランスレーション時に足されたと考えられるが、2カ国の調査票作成時では冗長と判断して削除)。 アジア・太平洋では、日本2010と北京・上海2011のみ質問文の最後に「それとも、つがせる必要はないと思いますか」の確認文があり、USA2010, 香港2011、台湾2011、Australia2012, 韓国2012、India2013, Vietnam2013にはない事に留意。Singapore2012では、(USA2010を踏襲した)英語版とタミル語版には確認文がなく、(北京・上海2011を踏襲した)中国語版には確認文がある。 <b>質問のニュアンス、バイアスを考慮すると、他の国・地域でも削除すべきではなかった。</b> これまでの韓国2003、韓国2006の結果に基づくと、回答結果が安定していることから、韓国では日本2010のように確認文があった方が自然な表現であると考えられる。ただし、韓国2012では、各国における確認文の有無がもたらす影響を比較するため、日本以外の国や地域と合わせて確認文を取ることとした。 また、韓国語における「子供」という表現には、「一般名称としての子供」と「自分の子供」という2つの意味がある。これまでの韓国2003、韓国2006では、「一般名称としての子供」という表現を採用したが、韓国2012では、「自分の子供」という表現に変更した。 USA2010では選択肢3“Depends on situation (VOL)”だが、この設問には提示カードもなく選択肢の読み上げもないため調査員への指示は必要ないとの指摘がオーストラリアの現地調査会社からあったため、Australia2012では“Depends on situation”のみとした。 Singapore2012の中国語版調査票で(北京2011, 上海2011, 香港2011, 台湾2011同様)「desirable」が「必要」と訳されているのは本来おかしいが、今回はそのままにした。なおシンガポールでも、養子の質問は、「家系をつがせるため」という部分に反応して選択しているのではなく、単に、養子が望ましいか否かに反応しているのであろうとの指摘が現地調査会社からなされた。	
問7		#4.80	日本人の国民性 七か国比較A票・問13 東ア日本02・問3 環太平洋・問7	望ましい子供の数	USA2006とUSA2010、Australia2007では“for a family”, Australia2012、Singapore2007およびSingapore2012では“in a family”となっている。	
問8	修正	#2.4	日本人の国民性 七か国比較A票・問22 環太平洋・問8	くらし方	KS, 七か国比較に対して、「(1つ選択)」追加、カテゴリーと項目順変更。 日本2004Bと関連するが、内容は異なる。 環太平洋調査の英語版の選択肢1は、USA2006	04B

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連 調査
					<p>を含め基本的に“Make no offense and lead a serious life”だが、Australia2007とIndia2008では“Resist all evils in the world and live a pure and just life”と異なっている。</p> <p>アジア・太平洋のUSA2010ではAustralia2007の表現を引き継いだものが多いが、問8では後者の表現は大袈裟すぎると判断し、環太平洋調査のUSA2006の表現を基準とした。ただし、選択肢1では現地調査会社の提案もあり、Make no offenseという表現を冒頭から省いた。</p> <p>これまでの韓国2003、韓国2006では日本語訳に充実した「どれが一番、あなた自身の気持ちに近いものですか」という表現を採用したが、韓国2012では、現地調査会社の提案に基づき、韓国語で意味を明確に伝えるため、「次のどんな生き方が一番望ましいものだと思いますか」という表現に変更した。</p> <p>Singapore2012では、選択肢1, 2, 4については、USA2010に合わせることで、Singapore2007から変更した。</p> <p>選択肢6の英語表現は環太平洋およびアジア・太平洋で“Live each day as it comes, cheerfully and without worrying”だが、USA2010のみ“Live each day as it comes, optimistically and without worrying”となっていることに留意。</p>	
問9a			東ア日本02・問50a 環太平洋・問9a	儒教精神 (先祖尊ぶ)		
問9b	修正		東ア日本02・問50b 環太平洋・問9b	儒教精神 (長男が両親の面倒)	<p>本質問は、その他の子供ではなく、特に長男が親の面倒を見るべきであるということを開く項目である。これまでの韓国2003、韓国2006では、日本語訳に充実した「長男は親の面倒を見るべき」という表現を採用した。ただし、表現の語順を逆にした方が、韓国語でより明確に意味が伝わるといふ現地調査会社の提案に基づき、「親の面倒は長男が見るべき」に修正した。</p>	
問9c	修正		東ア日本02・問50c 環太平洋・問9c	儒教精神 (妻は夫に従う)	<p>問9a, b, f, gは、「すべき」という表現だが、その他の問9のc, d, eは、「である」という表現であったため、韓国2012では、問9のc, d, eを「すべき」という表現に揃えた方がよいという現地調査会社の提案を反映した。ただし、これまでの韓国2003、韓国2006の回答結果が安定していることは、過去の調査の表現も質問の文脈から判断できていたことを示唆している。問9のaと同様に、韓国2012では、問9のcを「すべき」という表現に変更した。</p> <p>USA2006調査票の作成段階で間違いがあり、「従う」を“follow”とした。Australia2007の時点でこれに気付き、そのためAustralia2007とIndia2008のみ正しく“obey”となった。</p> <p>アジア・太平洋調査の英語訳表現ではUSA2010を含め、「儒教的」な保守的価値観が明確になるため、“obey”にした。中国語表現もこのニュアンスを強調した表現としている。</p>	



質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連調査
問9d			東ア日本02・問50d 環太平洋・問9d	儒教精神 (親の反対する結婚)	問9のa, b, f, gと同様に、韓国2012では、問9のdを「すべき」という表現に変更した。 アジア・太平洋での英語表現は“We should obey older people”だが、USA2010のみ “We should obey older people’s opinion” となっていることに留意。	
問9e	修正		東ア日本02・問50e 環太平洋・問9e	儒教精神 (年上の人の意見)	問9のa, b, f, gと同様に、韓国2012では、問9のeを「すべき」という表現に変更した。	
問9f			東ア日本02・問50f 環太平洋・問9f	儒教精神 (家系に息子が必要)	USA2010とAustralia2012では（USA2006やAustralia2007を踏襲して），“It is important to have a son to keep...”との表現だが、Singapore2012では “We need a son to keep...”の方が回答者に分かりやすいとの現地会社の意見を受けて、Singapore2007に引き続き、後者の表現を採用した。	
問9g			東ア日本02・問50g 環太平洋・問9g	儒教精神 (男が働き女は家庭)		
問10a			東ア日本02・問39a 環太平洋・問10a	尊敬する職業	北京・上海2011では「尊敬する」に該当する表現として「称敬的」の表現も検討されたが、環太平洋調査と揃える利点の方が大きいと判断して再度「尊敬的」とした。	
問10b	新設			信頼できない職業	香港2011では「最唔可信嘅職業」で、日本語の「最も信頼出来ない職業」の適訳と考えられる。なお、北京・上海2011では現地調査会社との調整の過程で「信頼出来ない」の直訳的な「不可相信的」を考えていたが、現地の事情を考慮して適切ではないとの指摘を受け、新たに「讨厌的」という、実質的には「嫌いな」職業に近い表現とした。だが、台湾2011と香港2011では、「不可信頼」とした。 USA2010では、表現を検討した後、least trustworthyが採用されている。	
問11		#5.25	日本人の国民性 東ア日本02・問52 環太平洋・問11	リーダーの条件	東ア日本02から、KSの選択肢に加えて「部下を公平に扱うこと」「真剣に仕事に取り組むこと」「決断力がある、断固としていること」「判断力が優れていること」「年功を積んでいること」「よい階級の出身であること」を追加し、「若くて有能であること」「その他」「DK」を削除。またKSの選択肢の語尾なども若干修正。 環太平洋調査の日本2004Aで「実際に今、働いているかどうかは別にして、もしあなたが働いているとした時、」を追加し、「(3M.A.)」を「(3つ選択)」に変更。 環太平洋調査の英語版では基本的に “5: Have many friends/acquaintances, 7: Decisive and determined”だが、Singapore2007のみ “5: Good human relations and have a wide acquaintance, 7: Being quick in decision and determined”となっていた。Singapore2012では、現地調査会社の意見を取り入れ、“5: Good human relations and have a wide acquaintance,” “7: Decisive and determined”とした。 Singapore2007のみ選択肢9で“followers”が用いられたが、Singapore2012では、他の英語版に合わせてfollowers→subordinatesに変更。	04B

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連調査
					<p>アジア・太平洋では“Other, DK”を追加。韓国2003、韓国2006のみ“Other, DK”がそもそもあったことから、韓国2012でも同様に“Other, DK”を加えた。</p> <p>なお、韓国における「良い出身」という表現から浮かぶイメージについて現地調査会社の担当者に尋ねた。その結果、過去のTK地方、HN地方のように出身地域を思い浮かぶことはほとんどなく、一般論としての良さそうな家庭、高学歴、江南地区のような富裕層が居住している地区の住民というものを想定する可能性が高いとの意見があった。</p>	
問12		#2.3g	日本人の国民性 七か国比較A票・問15 東ア日本02・問5 環太平洋・問12	健康満足	<p>日本2004Aでは「いかがですか」だが、順序尺度の選択肢を考慮すると、「どれくらい満足していますか？」の表現の方が正確と各国で指摘される。日本語ではあまり問題なさそうなので、アジア・太平洋調査の日本2010でもそのままになっている。</p> <p>また、順序尺度の回答選択肢は、英語版に基づいた調査は形式上、満足と不満足の前形容詞veryやfairlyが一致しているが、日本語版に基づいた調査は一致していない。ただし、過去の調査で各国の回答分布を考慮すると、満足感の「心理的な中間」は、選択肢の中間より高い方が回答分布の中間となるので、それを意図して日本語版調査票ができていた。したがって、日本語版調査票に基づき翻訳された韓国2012でも、このままで構わないと判断し、変更しない。</p> <p>ただし、各国の回答分布の比較の差違には、再カテゴリー化などに注意する。</p>	
問13	修正	#1.8	日本人の国民性 七か国比較A票・問16 東ア日本02・問6 環太平洋・問13	社会的階層	<p><b>【国別質問】</b></p> <p>環太平洋調査英語版では、USA2006のみに“class”が意図せず付加されてしまっていた。アジア・太平洋調査のUSA2010ではclassの言葉を外した。</p> <p>インドでは“standard of living”という表現に抵抗があるとの指摘を現地会社より受けたため、主観的階層意識の質問として元の英文は不適切と判断した。India2013のみ以下のように変更。</p> <p>Using the classification on this card, how would you classify your current standard of living?</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Using the classification on this card, what groups do you think belong to?</p>	
問14		#7.81	日本人の国民性 七か国比較A票・問17 東ア日本02・問7 環太平洋・問14	収入と余暇		
問15		#2.8	日本人の国民性 七か国比較A票・問18 東ア日本02・問8 環太平洋・問15	一生働くか	<p>香港2011では「仕事をやめる」の表現が質問文、選択肢2ともに「辞去」で一致しており、この表現が最も望ましいと考えられる。北京・上海2011では質問文が「放棄」、回答肢2が「辞去」となっている。台湾2011は「放棄」で統一されているが、「放棄」では多少表現が強い可能性もある。</p>	
問16		#7.24	東ア日本02・問9 環太平洋・問16	就職の第一条件	<p>環太平洋調査以降、「(1つ選択)」をboldにした。ただしAustralia2012, Singapore2012のみ(1つ選択)が削除されている。</p>	

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連 調査
					India2013の調査票を考察するにあたって、現地調査会社から、問11や問18と比較してもこの質問は現在働いていない人には特に答えにくいとの意見が出た。そのため、調査員指示書に“Respondents need not be working to answer this question. Students, retirees, housewives, etc, should answer this question <b>as if they were working.</b> ”と注意書きを掲載した。	
問17a	変更	#2.30	日本人の国民性 七か国比較A票・問9a 東ア日本02・問10a 環太平洋・問17a	不安感 (重い病気)	Singapore2007中国語版の(選択肢ではなく)設問本文において、「まったく不安ではない」の訳が「非常不安」となっており間違っていた。この点をSingapore2012中国語版では「不会不安」に修正。 日本2002の質問文「～と思います」から日本2004Aで「～かもしれません」に変更。 USA2010, 韓国2012, Vietnam2013のみ“(READ ITEMS a. THROUGH e.)”の指示あり。	04B
問17b	変更	#2.30d	日本人の国民性 七か国比較A票・問9b 東ア日本02・問10b 環太平洋・問17b	不安感 (交通事故)	日本2002の質問文「～と思います」から日本2004Aで「～かもしれません」に変更。	04B
問17c	変更	#2.30e	日本人の国民性 七か国比較A票・問9c 環太平洋・問17c	不安感 (失業)	日本2002の質問文「～と思います」から日本2004Aで「～かもしれません」に変更。 ヒンディー語版では、「失業」よりも「無職」の意味に近い単語に訳されている。その表現が適切といえる完全雇用に近いかつての日本とは異なり、無職状態が常態に近い人々が多いインドの状況を勘案すると、インドの雇用状況、失業率など判断が難しい面もあるが、変更しないこととした。	04B
問17d	変更	#2.30f	日本人の国民性 七か国比較A票・問9d 東ア日本02・問10c 環太平洋・問17d	不安感 (戦争)	日本2002の質問文「～と思います」から日本2004Aで「～かもしれません」に変更。	04B
問17e	注 意 事 項 あ り	#2.30g	日本人の国民性	不安感(原 発事故)	2011年3月11日の東日本大震災に伴う福島第一原発事故を受け、アジア・太平洋調査の北京・上海2011から含めた。質問自体はKSで使用。ただし、 <b>日本2010およびUSA2010調査は事故前だったため含めていない。</b> 香港領内には原発はないが、すぐ北の中国本土沿岸部には存在する。 原子力の不安感の英語表現は、Australia2012, Singapore2012では“Nuclear power accidents”だが、India2013のみ“Accidents of nuclear facilities”が使用されている。日本2010では「原子力施設の事故」、北京・上海・香港・台湾2011では「原子力発電所の事故」としており、軍事施設を含むかどうか国によって微妙に異なっていることに留意。Vietnam2013では“Accidents of nuclear facilities”の訳語を使用した。	
問18a	修正	#5.81a	日本人の国民性 七か国比較A票・問27a 東ア日本02・問12a 環太平洋・問18a	生活領域の 重要性(家 族や子供)	問18aは回答者の配偶者及び子供を指しており、それ以外の家族は問18eとなる。したがって、aの「家族や子供」を、東アジア調査で使用した表現の「あなた自身の家族や子供」に変更。アジア・太平洋の日本2010から調査員向け指示書に回答者が「自分の家族や子供はいない」と言った場合などは「9. わからない・該当せず」に○を付け、他	

質問	KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容
				<p>方で、家族や子供がいなくとも、回答者が重要性の度合い1から7を回答した場合は、その回答を記録するように記した。</p> <p>韓国2012では、問18の質問本文にある1点から7点までの点数という表現を、1点（重要でない）から7点（重要である）までの点数という表現に変更した。カッコ内の表現を追加した。</p> <p>USA2010, 韓国 2012, Vietnam2013 のみ“(READ ITEMS a. THROUGH e.)”の指示あり。</p>
問18b	#5.81b	日本人の国民性 七か国比較A票・問27b 東ア日本02・問12b 環太平洋・問18b	生活領域の 重要性（職 業や仕事）	
問18c	#5.81c	日本人の国民性 七か国比較A票・問27c 東ア日本02・問12c 環太平洋・問18c	生活領域の 重要性（自 由時間とく つろぎ）	
問18d	#5.81d	日本人の国民性 七か国比較A票・問27d 東ア日本02・問12d 環太平洋・問18d	生活領域の 重要性（友 人、知人）	
問18e	#5.81e	日本人の国民性 七か国比較A票・問27e 東ア日本02・問12e 環太平洋・問18e	生活領域の 重要性（両 親、親戚）	
問18f	#5.81f	日本人の国民性 七か国比較A票・問27f 東ア日本02・問12f 環太平洋・問18f	生活領域の 重要性（宗 教）	
問18g	#5.81g	日本人の国民性 七か国比較A票・問27g 東ア日本02・問12g 環太平洋・問18g	生活領域の 重要性（政 治）	
問19	#2.3c	日本人の国民性 七か国比較A票・問28 東ア日本02・問13 環太平洋・問19	家庭満足	<p>質問は「満足していますか、それとも不満がありますか」と2択だが、回答選択肢は順位尺度で5つあるのは回答者が混乱しやすい、との指摘が中国現地調査会社からあった。ただし、環太平洋調査との整合性を考え、アジア・太平洋調査でも環太平洋調査のフォーマットを継続して使用する事とした。</p> <p>環太平洋およびアジア・太平洋調査の英語版は基本的に“1. Satisfied” “5. Dissatisfied”だが、Singapore2007およびSingapore2012のみ“1. Completely satisfied” “5. Completely dissatisfied”となっている。シンガポールでは（多言語社会のため）明確にする必要があるとの現地調査会社の意見を採用した。</p> <p>India2013の現地調査会社から、質問文冒頭の“All things considered…”と後半の“the time you spend and the things you do with members of your family?”の組み合わせは理屈として合わないのでは、との指摘があった。日本語の質問は単に「あなたは自分の家庭に満足していますか、それとも不満がありますか」でもあり、妥当な指摘で英語表現は細かく説明しすぎているとも思われたが、ただし継続性の問題もあり変更しない事とした。x</p>

関連  
調査

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連 調査
問20		#2.82	日本人の国民性 七か国比較A票・問29 東ア日本02・問14 環太平洋・問20	生活満足	問19と同様。 ただし、香港2006の調査票では選択肢3が「不能判断」となっていたが、DKとの区別が分かり難いため、香港2011では「中立」という表現に変更した。 問19と同じく、環太平洋およびアジア・太平洋調査の英語版は基本的に“1. Satisfied” “5. Dissatisfied” だが、Singapore2007 および Singapore2012のみ“1. Completely satisfied” “5. Completely dissatisfied”となっている。	
問21a	修正	#2.80a	日本人の国民性 七か国比較A票・問14a 東ア日本02・問4a 環太平洋問21a	病気（頭痛・偏頭痛・頭が重い）	環太平洋で「(1つずつ聞く)」追加。Vietnam2013のみ“(READ ITEMS a. THROUGH k.)”の訳語とした。 中国語表現は環太平洋調査から変更なし。 USA2010のみ、環太平洋調査の全ての英語版に含まれていた (head felt heavy)”を削除し”headaches/migraines”のみとした事に留意。 環太平洋およびアジア・太平洋調査での問21の病気症例については基本的に、「DK」の選択肢は全体に対してのみ当てはまることとなっている。つまり、個々の症例の項目ではなく、問21全体について分からない、もしくは回答拒否の場合にのみ「DK」が記録される。しかしIndia2013では現地調査会社が「分からない (DK)」は個々の症例の項目ごとに記録できたほうが正確だ、と指摘したためこの提案を採択した。そのため、India2013とSingapore2012のみで、問21aからkそれぞれの項目について「9. DK」を調査員が記録できるようにした (Singapore2012における変更については記録が残っておらず理由が完全には分からないが、これも現地会社の提案に基づくものと推測される)。	04B
問21b	修正	#2.80b	日本人の国民性 七か国比較A票・問14b 東ア日本02・問4b 環太平洋問21b	病気（背中 の痛み）	環太平洋で「(1つずつ聞く)」追加。	04B
問21c	修正	#2.80c	日本人の国民性 七か国比較A票・問14c 東ア日本02・問4c 環太平洋問21c	病気（いら いら）	環太平洋で「(1つずつ聞く)」追加。 ヒンディー語の表現は一般的な意味での「不安」に近く、「いらいら」やNervousnessよりも更にニュアンスは広いようだ。しかし、India2013の現地調査会社からは、一般的に使用されるより具体的な表現の言葉はヒンディー語にはないため、基本的には今回の表現で通じるとの助言を受けた。	04B
問21d	修正	#2.80d	日本人の国民性 七か国比較A票・問14d 東ア日本02・問4d 環太平洋問21d	病気（うつ 状態）	環太平洋で「(1つずつ聞く)」追加。	04B
問21e	修正	#2.80e	日本人の国民性 七か国比較A票・問14e 東ア日本02・問4e 環太平洋問21e	病気（不眠 症）	環太平洋で「(1つずつ聞く)」追加。 ヒンディー語の表現は直訳すると「眠気がない」に近い。しかし India2013 の現地調査会社の考えではこの表現で、それが病的なもの、少なくとも望ましくはないものであることは一般的に通じる、とのこと。	04B

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連 調査
問 21 f	新設		米国 CATI 調査 06 問 26f・兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問16f	病気（全身がだるい）	問21は、環太平洋調査では5種類の症状について尋ねていたが、さらに5つの症状を追加。 米国 CATI 調査 06 の“lack of energy”は、 <b>USA2010</b> では“lassitude (lack of energy, feeling lethargic)”に変更。	
問 21 g	新設		米国 CATI 調査 06 問 26h・兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問16g	病気(心臓、息苦しさ)	米国CATI調査06を利用。	
問 21 h	新設		米国 CATI 調査 06 問 26g・兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問16h	病気(胃腸)	米国CATI調査06を利用。	
問21 i	新設		兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問16i	病気（アレルギー）	USA2010では“Allergy”。	
問21 j	新設		兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問16j	病気(喘息)	USA2010では“Asthma, coughing or breathing difficulties”。	
問21 k	新設		兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問16k	病気（その他）	アジア・太平洋では「その他健康上で悩みがありますか」の質問を、各項目の「その他」(Voluntary)とは別に聞く事にした。このため、環太平洋では「病気（その他）」の選択肢はカード未記入であったが、アジア・太平洋ではカードに記載した。	
問22	修正		東ア日本02・問45 環太平洋問22	相談相手	東アジア調査に対して、環太平洋の日本2004A「4、6、7」の回答肢を大幅に変更。アジア・太平洋調査では、「8. 医者など、その問題の専門家（記入：）」を新規追加。 Singapore2007では“I can confide in”と表記していたが、Singapore2012ではUSA2010に合わせて「in」を削除。 Australia2012では、2つ以上を選択した回答者が121人と非常に多く、それ自体が特徴といえたので、複数回答も含めて集計した。 India2013のみ選択肢7「匿名で相談できるところ（電話やインターネットなど）」を現地調査会社の提案に基づいて(helpline on the phone or Internet)とした。インドでは諸問題についての匿名相談窓口が多く見られ、総称としてhelplineと呼ばれるとのこと。 アジア・太平洋で「DK」を調査票に追加。 環太平洋では「その他」「相談できる人がいない」はカード未記入であったが、アジア・太平洋では「医者など、その問題の専門家」とともにカードに記載した。	
問23	新設		林・生越のガン告知QOL調査	病気告知	林・生越のガン告知QOL調査では「ガン」、日本2004Bでは「治すのが難しい病気」、日本2010は双方の表現を考慮し「ガンなどの治療が難しい病気」。また、USA2010は現地調査会社の提案も取り入れ、“cancer or another disease that is life-threatening”とした。回答選択肢については、この質問は特に一部の回答者にとって答えにくい状況もあり得ることを考慮し、「拒否」と「考えても分らない」(DK)、の2つの状況を区別することにした（拒否は7、DKは9でコード）。	04B

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連調査
問24a	新設		米国CATI調査06問10	金銭や物を貸す人	米国CATI調査06で使用された項目（日本版ではアジア・太平洋が初出）。最後の“to borrow”が繰り返しになるため落とした。また、上記調査では選択肢3が“only one”となっていたが、選択に抵抗を示す人が多いとも考えられるため、USA2010から単に“one”と変更。一方、日本2010では元のCATI調査の直訳を採用し、回答肢3は「ひとりだけいる」である。香港2011では北京・上海2011と共に、「只有一位」とした。	
問24b	新設		米国CATI調査06問10	理解者	問24aと同じ。	
問24c	新設		米国CATI調査06問10	相談者	問24aと同じ。	
問24d	新設		米国CATI調査06問10	高く評価する人	問24aと同じ。 韓国2012では、「敬意」の言葉は固すぎるとの現地調査会社の指摘をうけ、「尊敬」に修正した。ただし、韓国語としての意味は変わらない。	
問25	修正		東ア日本02・問15 環太平洋問23	成功の要因	東アジア調査の「(1つ選択)」を環太平洋調査でboldにした。 USA2006では質問文中で“personal relationship”だが、Australia2007およびSingapore2007では“personal”を削除し問題文の最後に“personal connections”を追加した。 アジア・太平洋のUSA2010ではAustralia2007に合わせ、質問文中で“relationships through”とし文尾に“personal connections”を追加。 香港2005では質問文が簡略化されていたが、北京・上海2011、台湾2011と合わせ、質問文でも3つの選択肢に言及するよう変更した。選択肢3は、東アジア調査の北京、上海、香港では「血縁・地縁・学縁等関係」、台湾のみ「血縁・地縁及學派」と表記。それを環太平洋調査の北京、上海では「血縁 地縁 学縁等関係」に、香港では「血縁 / 地縁 / 學縁等關係 (出身 / 住嘅地區 / 學校教育等關係)」にそれぞれ変更した。台湾は変更せず。 アジア・太平洋調査の上海の調査委託先から、環太平洋調査にて使われた「学縁」という表現は使用される事もあるが、現在では悪い意味を含む事が多いとの指摘を受けた。そのため、北京・上海2011ではより中立的とされる「学縁」を採用し、「血縁・地縁・学縁等関係」に戻した。香港2011、台湾2011、Singapore2012中国語版は環太平洋から変更せず。 質問文の最後に（一つ選択）の注意書きを入れてあるが、Australia2012, Singapore2007, Singapore2012, India2008のみ記入されていない。	
問26a			日本の習慣・行事に関する調査1976・問19G 「ガン告知QOL」 環太平洋問24a	超能力・念力	環太平洋で“Now the questions about hot topics.”とした質問文の出だしを、アジア・太平洋調査のUSA2010からは現地調査会社の意見もあり、英表現の自然さを考慮して“We now would like to ask you some questions about topics that at least some people take seriously”と変更。 Australia2012では選択肢2“Would like to be”を“Would like it to exist”に、選択肢5“Would not like to be”を“Would not like it to exist”に変更し	04B

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連調査
					た。 Singapore2012では選択肢2“Would like to be”を“Would like it to exist”に、選択肢5“Would not like to be”を“Would like it not to exist”に変更した。	
問26b			日本の習慣・行事に関する調査1976・問19C 「ガン告知QOL」 環太平洋問24b	空 飛 ぶ 円 盤・宇宙人		04B
問26c			日本の習慣・行事に関する調査 1976・問19F+L 「ガン告知QOL」 環太平洋問24c	妖怪・鬼	環太平洋では英語表記は“Specter or ogre”だったが、アジア・太平洋では“Goblin or ogre”に変更。	04B
問26d	注 意 事 項 あ り		日本の習慣・行事に関する調査 1976・問19D+H 「ガン告知QOL」 環太平洋問24d	幽霊・人の たたり	韓国2012では、韓国2006を踏襲し、同様な選択肢順で尋ねており、韓国調査内では整合している。ただし、選択肢6と選択肢7の順が、他の国とは異なっている逆である。このことを「調査票及び項目の履歴表」に注釈で明記した。	04B
問27	修正  注 意 事 項 あ り	#7.1	日本人の国民性 七か国比較A票・問32 東ア日本02・問16 環太平洋問25	人間らしさ はへるか	USA2006では質問文は「a lot of human feeling is lost」で回答は「1. Agree」であったが、Australia2007, India2008, USA2010, Australia2012では質問文は「humanity / a lot of human feeling is lost」で回答は「1. Agree (Humanity is lost.)」とし、India2013では質問文は「humanity / a lot of human feeling is lost」で回答は「1. Agree (Humanity / a lot of human feeling is lost.)」とした。 また USA2010, India2013 の 質 問 文 は「humanity / a lot of human feeling is lost」だが、Australia2012の質問文は「humanity / a lot of human feelings are lost」、Singapore2012の質問文は「humanity / a lot of human feelings is lost」と英語表記には細かな違いが存在する。 日本2010では選択肢2は、「反対（人間らしさは不変、増える）」だが、USA2010はAustralia2007と同様に「2. Disagree (Humanity is NOT lost)」で、「増える」はなかった事に留意。北京・上海、台湾、香港2011においては日本2010に合わせ、「不変もしくは増加」という表現を採用した。 この項目の選択肢は賛成・反対だけでは、混同しやすいので、カッコ内に丁寧な説明を明示することとした。 問27は、賛否を尋ねる質問である。そのため、「3どちらともいえない」は明示すべきではなかったが、日本2010において採用したことを踏まえ、韓国2012ではそのまま採用することにした。	
問28		#8.1b	日本人の国民性 七か国比較A票・問34 東ア日本02・問17 環太平洋問26	政治家にま かせる	KSでは「その人」、七か国Aでは「その人たち」、七か国Bでは「その人」、東ア日本02では「その人達」、日本2004Bでは「その人」、アジア・太平洋では「その人達」と表記。 USA2010では選択肢3“Undecided/it depends (VOL)”だが、この設問には提示カードもなく選択肢の読み上げもないため調査員への指示は必要ないとの指摘がオーストラリアの現地調査会社から	04B



質問	KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容
				あったため、Australia2012では“Undecided/it depends”のみとした。
問29	#4.32	日本人の国民性 七か国比較A票・問38 東ア日本02・問20 環太平洋問28	離婚すべき ではないか	香港2005、香港2011では選択肢1で「いかなる場合でも離婚するべきではない」といった状況説明が入っており、回答の構成からするとこの表現が最も望ましいと考えられる。香港以外はすべて単に「離婚はするべきでない」となっている。
問30	#2.5	日本人の国民性 七か国比較A票・問43 東ア日本02・問21 環太平洋問29	自然と人間 との関係	東アジアに対して、日本2004Aで「1つ」をboldにした。日本2010も同様。
問31	修正 #7.4	日本人の国民性 七か国比較A票・問44 東ア日本02・問22 環太平洋問30	国と個人の 幸福	東アジアに対して、日本2004Aで「1つ」をboldにした。日本2010も同様。 また、問31の質問本文は、選択肢3つから一つの回答を選んでもらうものである。しかし、これまでの韓国2003、韓国2006では、賛否を確認する形式で尋ねていた。この背景には、回答者を配慮する日本語の言い回しが原因にあったと考えられる。したがって、韓国2012では、現地調査会社の提案をもとに、問29、問30のように、「あなたのお考えに最も近いものをお選びください」に修正した。
問32	#7.2	日本人の国民性 東ア日本02・問18 環太平洋問31	心の豊かさ はへらない か	KSに対して、東ア日本02で回答カテゴリーの順番を「1. 反対、2. 賛成」から、自然と思われた「1. 賛成、2. 反対」としたが、このため韓国2003で翻訳の過程でカッコ内の説明(へる)(へらない)の対応が逆になっていたことに調査開始から数日後に気が付き、訂正を申し入れたことがあった。このため、環太平洋以降はその順番をもとに戻し、さらに海外調査版では「1. 反対(人間らしさは減る)」「2. 賛成(人間らしさは減らない)」というように説明を付加した。 アジア・太平洋のUSA2010では、環太平洋の英語版で選択肢3が“cannot say one way or another”だったのを、“can't say one way or another”に変更。アジア・太平洋では、特に大きな修正点はないが、当質問は過去の調査において選択肢1「反対」、2「賛成」の意味が特に混同されやすかったため、意図しない間違いが現地調査委託先との連絡中などに起きないように特別な注意を払った。 USA2006, India2013では“1. Disagree (the richness of human feelings is REDUCED)” “2. Agree (the richness of human feelings is NOT REDUCED)”、USA2010, Australia2007, Australia2012, Singapore2007, Singapore2012では“1. Disagree (Humanity is REDUCED)” “2. Agree (NOT REDUCED)”、India2008では“1. Disagree (humanity is REDUCED)” “2. Agree (humanity is NOT REDUCED)”と英語表記には若干の違いがある。 中後国語表記でも北京2005、北京2011、上海2005、上海2011では「1 反対(会減少)」「2 賛成(不会減少)」、台湾2006と台湾2011では「1 不賛成(人情味會減少)」「2 賛成(人情味不會減少)」、香港2006では「1 賛成(唔會減少)」「2 反對(減

関連  
調査

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連 調査
					少)」、香港2011では「1 反対(會減少)」「2 賛成(唔會減少)」と若干の違いがある。特に <b>香港2006のみ「反対」と「賛成」の順番が逆になっていることに注意</b> 。ただし上述した韓国2003のような回答の意味が変わるような間違いはない。	
問33a	修正  注意事項あり		東ア日本02・問11a WVS世界23カ国価値観・問71 環太平洋問32a	神や仏の存在	東ア日本02の「(1つずつ〇印)」を環太平洋の日本2004Aで「(1つずつ聞く)」に変更。また、選択肢に「その他」を追加。 アジア・太平洋調査のUSA2010, Australia2012ではこれまでの類似質問の英訳で使われてきた“Buddha, God or gods”という表現を、よりキリスト教中心の米国の事情に合わせて“God, or other deities such as Jesus, Jehovah, Allah, Buddha, etc.”と変更。なおSingapore2012, India2013は“Buddha, God or gods”のまま。 問33 a,b,cについては、韓国2003、韓国2006では、「その他」の応答に対する記入欄を設けていなかったが、韓国2012では、「その他」の応答がある場合においては空欄に具体的な内容を記入するようにした。ただし、カードには「その他」及び「DK」を示さない。 <b>問33a,b,cは各国・地域の事情を勘案すべき。</b>	04B
問33b	修正		東ア日本02・問11b WVS世界23カ国価値観・問71 環太平洋問32b	死後の世界の存在	東ア日本02の「(1つずつ〇印)」を環太平洋の日本2004Aで「(1つずつ聞く)」に変更。また、選択肢に「その他」を追加。	04B
問33c	修正		東ア日本02・問11c WVS世界23カ国価値観・問71 環太平洋問32c	霊魂の存在	東ア日本02の「(1つずつ〇印)」を環太平洋の日本2004Aで「(1つずつ聞く)」に変更。また、選択肢に「その他」を追加。	04B
問34a	注意事項あり	#5.1d	日本人の国民性 七か国比較A票・問45 東ア日本02・問23a 環太平洋問33a	大切な道徳 (親孝行)	環太平洋の日本2004A以降「(この質問では、2つの項目をあげてもらおうこと)」を質問の文尾に移動し、boldにした。 USA2006, 2010およびSingapore2007, 2012では“filial piety/love and respect for parents”だが、Australia2007, 2012およびIndia2008, 2013では“filial piety”が抜けて“Love and respect for parents”となっている。儒教文化圏以外では“filial piety”の概念は理解が難しく、この言葉を“love and respect for parents”の前に入れると、この選択肢の選択率が下がるのではとAustralia2012の現地調査会社からコメントがあった。	
問34b		#5.1d	日本人の国民性 七か国比較A票・問45 東ア日本02・問23b 環太平洋問33b	大切な道徳 (恩返し)		
問34c		#5.1d	日本人の国民性 七か国比較A票・問45 東ア日本02・問23c 環太平洋問33c	大切な道徳 (個人の権利)		
問34d		#5.1d	日本人の国民性 七か国比較A票・問45 東ア日本02・問23d	大切な道徳 (自由)		

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連調査
			環太平洋問33d			
問35		#5.6	日本人の国民性 七か国比較A票・問50 東ア日本02・問25 環太平洋問35	めんどうを みる課長	環太平洋調査では USA2006 および Singapore2007が“chief”、Australia2007および India2008が“manager”と異なる表現だったが、ア ジア・太平洋では“manager”に統一。 また選択肢2について、Singapore2012では前半 部分をUSA2010に合わせてSingapore2007から変 更する一方、後半はSingapore2007を踏襲するこ ととし、以下のような表現とした。“A department manager who sometimes demands more than what the rules call for, but who, on the other hand, looks after you personally in matters not connected with work.”	04B
問36		#2.12	日本人の国民性 七か国比較A票・問51 東ア日本02・問26 環太平洋問36	他人のため か自分のた めか		04B
問37		#2.12b	日本人の国民性 七か国比較A票・問52 東ア日本02・問27 環太平洋問37	スキがあれ ば利用され るか		
問38		#2.12c	日本人の国民性 七か国比較A票・問53 東ア日本02・問28 環太平洋問38	人は信頼で きるか		
問39a	新設		兵庫教育大学「生活と 文化に関する世論調 査」06問35a	死生観 (見えない 力)	日本2004Bで作成され、兵庫教育大学調査06の 質問を組み入れる。USA2010は、日本2004B問39 の黒田安昌による試行的英訳（実際に諸外国で使 用されたわけではない）を利用。問39aはそのまま転 用。香港2011においては北京・上海2011と共に、 日本2010の翻訳・再翻訳によって中国語版を作成。	04B
問39b	新設		兵庫教育大学「生活と 文化に関する世論調 査」06問35b	(運命)	問39aと同じ。日本2004B問39では“manifest” の単語が不自然な使われ方だったため、USA2010 では表現を多少変更している。	04B
問39c	新設		兵庫教育大学「生活と 文化に関する世論調 査」06問35c	(輪廻)	問39aと同じ。USA2010では、日本2004B問39 の表現から、輪廻の概念を表すのに英語圏で多く の場合使用される言い回しに変更している。	04B
問39d	新設		兵庫教育大学「生活と 文化に関する世論調 査」06問35d	(自然に選 る)	問39aと同じ。USA2010では、日本2004B問39 の“can”を“may”にしている。	04B
問39e	新設		兵庫教育大学「生活と 文化に関する世論調 査」06問35e	(人類全体 への貢献)	問39aと同じ。USA2010は、日本2004B問39の ために作られた試行的英訳を転用。	04B
問39f	新設		兵庫教育大学「生活と 文化に関する世論調 査」06問35f	(自己犠 牲)	問39aと同じ。USA2010は、日本2004B問39の ために作られた試行的英訳を転用。ただし文法上 の微修正あり。	04B
問39g	新設		兵庫教育大学「生活と 文化に関する世論調 査」06問35g	(主義主 張)	問39aと同じ。USA2010は、日本2004B問39の ために作られた試行的英訳を転用。	04B
問39h	新設		兵庫教育大学「生活と 文化に関する世論調 査」06問35h	(親子心 中)	問39aと同じ。USA2010では、日本2004B問39 の黒田安昌による試行的英訳では中立的な認識を 問う形になるため、より「気持ちがかかる」の表	04B

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連 調査	
					現に近づくよう変更している。ただし上海の調査委託先から、日本より個人主義的な中国の文化では当項目は理解され難い、との指摘があった。そのため、北京・上海・香港2011の調査票は、日本2010では「道連れ」、USA2010の英表現では「involve」としていたのを、より状況を明確に示すため「自殺する時に子供と一緒に自殺」とした。一方で台湾2011の調査委託先からは、子供を後に残すのは不憫だという考え方は台湾でも理解できるといわれたため、台湾2011はinvolveの中国語訳のままである。		
問39i	新設		兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問35i	(恋人心 中)	問39aと同じ。USA2010では、日本2004B問39では“manifest”の単語が不自然な使われ方だったため、表現を多少変更している。	04B	
問40a	新設		米国 CATI 調査 06 問 20a・兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問17a	運命は決ま っているか	USA2010はCATI調査06を修正し、“changed through own actions”と“own”を足している。		
問40b	新設		米国 CATI 調査 06 問 20b・兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問17b	太く短く 細く長く	兵庫教育大学調査に対し、「強いて言えば」を追加。調査過程で、韓国を除き、類似の日常表現はなく、翻訳が難しい項目であることが判明。日本語の「太く」に当たる表現は中国語では良い意味も悪い意味もあり、回答者が混乱するとの意見もあり、台湾の現地が提案した「精彩」に当たる表現を回答肢1で採用した。回答肢2は、アジア・太平洋調査の北京、上海、香港、台湾の各現地委託先の意向を尊重し、ある程度の違いを残した。USA2010では、CATI調査06で使われていた“burn the brightest, burn the shortest”という表現は慣用句としてそれほど使われるものでもなく不自然な印象もあり、“lead a long and simple life”と“lead a short but colorful life”に選択肢を変更。2011年の中国調査における選択肢1については、USAで採用された「colorful」の表現に近いかもしれない。 <b>注意.</b> 海外調査の調査票作成において、日本版に基づくかUSA版に基づくかで、日米の調査票の微妙なニュアンスの差違が拡大される恐れがあるのに注意する。	注意 事項 あり	
問41a		#7.83	日本人の国民性 七か国比較A票・問57a 東ア日本02・問29a 環太平洋問40a	病気の治療			
問41b	注意 事項 あり	#7.84	日本人の国民性 七か国比較A票・問57b 東ア日本02・問29b 環太平洋問40b	心の解明	「人間の心の中まで解明出来る」という科学の可能性が主題。香港2011の訳文は概ね適切と考えられるが、北京・上海2011では「他者の心の裏側を読み取る事が可能になる」といったニュアンスも含まれて、訳文は間違いではないものの、必ずしも最適でなかったかもしれない。		
問41c		#7.85	日本人の国民性 七か国比較A票・問57c 東ア日本02・問29c 環太平洋問40c	経済的・社 会的問題の 解決			
問41d			東ア日本02・問29d 環太平洋問40d	火星での生 活			

質問	KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容
問42	#9.80	日本人の国民性 七か国比較A票・問61 東ア日本02・問30 環太平洋問41	文化	【国別質問】 USA2006, Australia2007, Singapore2007, Singapore2012は「(もし回答者が複数あげた場合は、すべて記す)」の指示文が未記入。
問43a	#3.1a	日本人の国民性 七か国比較A票・問62 a 東ア日本02・問31a 環太平洋問42a	宗教を信じるか	Australia2012では宗教について答えたくない回答者が存在するとの現地調査会社の指摘を受け、「Refused」の選択肢を追加した。しかし、韓国2012は、自分自身の宗教を答えることに対して抵抗がないという現地調査会社の意見をもとに、「Refused」の選択肢を追加せず。 ベトナムでは、IDカードに記載されるような国が認定した宗教と、個人が持つ信仰が別々に存在すると現地調査会社より説明があったため、Vietnam2013のみ選択肢1「Religion」、2「Religious faith」、3「No」を作成し、1か2を選んだ人に問43bを答えてもらった。
問43b	注意事項あり #3.1b	日本人の国民性 七か国比較A票・問62 b 東ア日本02・問31b 環太平洋問42b	何という宗教	【国別質問】 選択カテゴリーは国・地域の宗教分類に合わせて、異なっている。 環太平洋調査で、東アジア調査の「持っている」を「もっている」に変更し、「(1つ選択)」はboldにした。 アジア・太平洋調査の北京2011の打ち合わせで、政治的な不満と宗教心が混同されやすい状況があるとの指摘があった。調査前に中東諸国でジャスミン革命が起こり、中国でも危惧される雰囲気があり、回答者が「ジャスミン党」と称する懸念が表明されたが、本項目はあくまでも宗教分類の質問であり、政治とは切り離し、そのような回答がある場合は、「その他」として記録することを明確にし、項目はそのまま採用した。 「基督教」は信仰対象がキリスト中心、「天主教」は聖母マリアが中心である。台湾では「一貫道」は民間信仰として盛んなので、単独の選択肢を台湾のみ設けた。Vietnam2013では、選択肢になかった「その他」の回答として“Ancestors worship”が多かったため、「独立させて集計した。
問44	#3.2	日本人の国民性 七か国比較A票・問63 東ア日本02・問32 環太平洋問43	「宗教心」は大切か	韓国2012では、現地調査会社の提案より、「いままでの宗教にはかかわりなく」という表現から、「あなたが宗教を持つか持たないかに関わらず」と変更した。 また、韓国2012では意味は変わらないが「大切」をより韓国語に馴染む表現にするために「重要」という表現に変更した。
問45		東ア日本02・問34 日本人の法意識(日本文化会議)・Q35 環太平洋問45	法の遵守	Australia2012, Singapore2012では、多民族国のため、現地調査会社の提案により、Q45にカードを追加した。しかし、韓国2012では日本語と同様に本文のみでわかるため、追加しない。 India2013には追加しなかったが、Vietnam2013には追加した。
問46	修正	東ア日本02・問35 日本人の法意識(日本文化会議)・Q43 環太平洋問46	契約書と信頼感	USA2006の“parties”を、Australia2007, Singapore2007, India2008では“two parties”と変更し、アジア・太平洋のUSA2010でも変更した。 アジア・太平洋の日本2010で「契約書をとりかわすなどというのは」を「契約書をとりかわすの

関連調査

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容
					は」に変更。(前者は質問項目そのものに対して否定的なニュアンスがあるため)
問47			東ア日本02・問36 日本人の法意識(日本文化会議)・Q44 環太平洋問47	契約書の規定	環太平洋調査にあった質問文初めの一文“Here are two statements about a contract.”は問46にもあるので、繰り返しをさけてアジア・太平洋では削除。
問48	修正		東ア日本02・問37 WVS世界23カ国価値観・問12 環太平洋問48	環境保護か 経済成長か	建前の回答が多くなるのを避けるため、選択肢を大幅に修正。東アジア調査及び環太平洋調査の「経済がある程度悪化しても、環境保護が優先されるべきだ」と、「環境がある程度悪化しても、経済成長が優先されるべきだ」の組み合わせを、アジア・太平洋調査では「ある程度の公害や環境汚染・自然破壊が伴うことがあっても、経済のゆとりや快適な生活は大切だと思う」と、「公害や環境汚染・自然破壊を抑えるために、経済力が低下し生活が不便になってもよいと思う」に変更。
問49	新設		日本2004B調査の問42	世界の中の役割	英語版訳は日本2004Bの黒田安昌による試行的英訳(実査に使用せず)に文法的な修正を施し、アジア・太平洋調査で用いている。選択肢1, 4, 5では文法上の修正あり。アジア・太平洋の中国語訳については日本2010から翻訳。
問50		#2.7	日本人の国民性 七か国比較A票・問26、 問26b 東ア日本02・問38 環太平洋問49	一番大切なもの	七か国調査で「一番大切と思うもの」「そのほか、非常に大切と思うもの」と2つに分かれていた項目を、東アジアで「(もし回答者が複数あげた場合は、すべて記す)」の注意書きを追加して1つの項目とし、環太平洋調査で、それをboldにした。 また、問44と同様に、韓国2012では、意味は変わらないが「大切」をより韓国語に馴染む表現にするために「重要」という表現に変更した。
問51a	新設			日常生活 (抛り所、 はげみ)	「心の抛り所、はげみとするものがある」の厳密な英訳は難しいが、日本語よりも硬い印象になるが米国における言い回しとしては一般的な“belief system”を使うこととした。 韓国2012では、韓国語の文法上の理由で日本2010の質問文のような主語がない文章は不自然であるため、現地調査会社の提案を受け、質問文を「あなたさまは普段次のようなことを感じていますか」に変更した。
問51b	新設			日常生活 (張り合い)	
問51c	新設			日常生活 (役に立つ)	
問51d	新設			日常生活 (期待されている)	
問52a	修正		東ア日本02・問41a WVS世界23カ国価値観・問9 環太平洋問50a	信頼感 (宗教団体)	問52全体で東アジアの「(1つずつ〇印)」は、環太平洋で「(1つずつ聞く)」に修正。 アジア太平洋調査のUSA2010の質問文は、環太平洋調査の表現を再考した結果、WVSの類似質問に近づけることにした。ただし、WVSでは対象になっているのがすべて組織であるが、アジア・

関連調査

04B

質問		KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容
	項あり				太平洋調査では「科学技術」といった概念も含まれているため、USA2010 調査については質問で“organizations”という言葉は使わず、“How much confidence do you have in the following”とした。選択肢も、WVS の表現に合わせ、1 a great deal, 2 quite a lot, 3 not very much, 4 none at all と変更した。一方、日本 2010 調査については質問文で「組織や制度、事柄」とより具体的な表現を採用した。北京・上海、香港、台湾 2011、韓国 2011 については、日本版を訳した形式になっている。Australia2012、Singapore2012、India2013 は環太平洋版と同じまま。ただし、問 52 全体として、 <b>各国の政治制度に準じて項目の表現が異なることに注意。</b>
問52b			東ア日本02・問41b WVS世界23カ国価値観・問9 環太平洋問50b	信頼感 (司法制度)	問 52a と同じ。ただし、「法律や裁判の制度」の直訳の場合、特に中国の事情を考慮すると法律そのものは問題ないが裁判制度は信頼しないといったダブルバーレルの問題が顕著になる、との指摘があった。そのため、北京・上海 2011、台湾 2011 調査では「司法制度」の後、括弧の中に「法律や裁判の制度等」と説明を足すという表現にしてあり、日本や米国の調査とは微妙にニュアンスが異なる。 香港 2011 は「法律あるいは裁判制度」とされており、これは日本 2010、USA2010 に準ずる。
問52c			東ア日本02・問41c WVS世界23カ国価値観・問9 環太平洋問50c	信頼感 (マスコミ)	問 52a と同じ。
問52d			東ア日本02・問41d WVS世界23カ国価値観・問9 環太平洋問50d	信頼感 (警察)	問 52a と同じ。
問52e	修正		東ア日本02・問41e WVS世界23カ国価値観・問9 環太平洋問50e	信頼感 (行政)	問 52a と同じ。ただし、 <b>各国の政治制度に準じて表現が異なることに注意。</b> アジア・太平洋調査の USA2010 では米国の事情に合わせ、“National Government Bureaucracy”をより自然な“Federal Bureaucracy”の表現にした。Australia2012 および Singapore2012 では“National Government Bureaucracy”のまま。なお India2008 および 2013 では“Bureaucracy”。台湾 2011 調査では国と地方の区別を考慮して台湾 2006 の「行政能力」から「政府行政能力」に変更した。香港 2006 の「國家行政（行政會議）」を香港 2011 では「行政會議」とした。
問52f	修正		東ア日本02・問41f WVS世界23カ国価値観・問9 環太平洋問50f	信頼感 (国会)	問52aと同じ。ただし、 <b>各国の政治制度に準じて表現が異なることに注意。</b> USA2006の“National Assembly (Congress)”をUSA2010では“Congress”とした。Australia2007の“National Assembly (Federal Parliament)”およびSingapore2007の“National Assembly (Diet or Parliament)”をAustralia2012 および Singapore2012では“Parliament”とした。香港 2006の「人民代表大會（立法會）」を香港2011で

関連調査

質問	KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容
				は「立法會」とした。
問52g		東ア日本02・問41g WVS世界23カ国価値観・問9 環太平洋問50g	信頼感 (NPO・NGO)	問52aと同じ。
問52h		東ア日本02・問41h WVS世界23カ国価値観・問9 環太平洋問50h	信頼感 (社会福祉施設)	問52aと同じ。
問52i		東ア日本02・問41i WVS世界23カ国価値観・問9 環太平洋問50i	信頼感 (国連)	問52aと同じ。
問52j		東ア日本02・問41j 環太平洋問50j	信頼感 (科学技術)	問52aと同じ。 ただし、WVSではこの項目は入っていないことに従い、質問文全体の表現も変更してある点に注意。
問53		東ア日本02・問51 環太平洋問51	宗教の在り方	東アジアに対して、環太平洋で「1つ」をboldに修正。環太平洋調査の英語版では基本的に“his/her”だが、Singapore2007のみ“one’s”。アジア・太平洋調査のUSA2010では“his/her”の表現に戻している。 Singapore2004およびSingapore2007のみ選択肢1, 2, 4を“beliefs”ではなく“belief”と記載。Singapore2012では、“beliefs”に修正。
問54	修正	東ア日本02・問54 国民性七か国比較オムニバスD票・問14 米国CATI調査06問D3 兵庫教育大学「生活と文化に関する世論調査」06問F8 環太平洋問52	社会参画	【国別質問】 環太平洋調査で東アジア調査の「(M.A.)」を「(いくつでも)」(bold)とし、回答肢表現や番号も一部変更。アジア・太平洋の回答カテゴリーの内容はUSA2006とほぼ同じだが、表現をIndia2008にあわせている。しかし、各国の組織が名目上は同じでも実態がかなり異なることが判明し、アジア・太平洋調査では、簡略化する一方で、本当のボランティアグループへの参画を捉えるものを意図した。 日本2010、USA2010では米国CATI調査06、及び兵庫教育大学調査に基づき、回答肢の組み合わせや表現を大幅に変更。英語表現については、文法・表現上不自然な点を修正した。 アジア・太平洋から「コンピュータネットワーク上のグループ」の選択肢を追加。中国で、「コンピュータネットワーク上のグループ」については、インターネット使用が極めて盛んで参加していない人は少ないとの指摘があったが、国際比較自体は妥当と判断した。ただし、「団体」という表現は政治的な意味合いが強いという指摘もあり、より中立的な「組織」に変更する事とした。 Australia2007ではかなり複雑なカテゴリーを選択肢に並べたが、比較可能性が薄かったのでアジア・太平洋調査からより簡単なものにした。Australia2012, Singapore2012, India2013の選択肢はUSA2010と同じである。 環太平洋では「その他」はカード未記入であったが、アジア・太平洋ではカードに記載した。

関連調査



質問	KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容
〈フェイス・シート〉 Face Sheetの項目のカテゴリーは、各国の事情に合わせて、変更されているので注意				
F1	変更	七か国比較A票・F1	性別	<p>通常、調査の際に回答者がサンプルとして適合するかどうかを確認するため、F1性別およびF2年齢の項目のみは先頭に出すのが一般的であるとの現地調査会社のコメントを反映し、韓国2012では、F1性別およびF2年齢の項目のみを最初の質問として変更した。ただし、F3以降の項目は、これまでの韓国2003、韓国2006と同様である。香港2011、India2013、Vietnam2013も同様にF1、F2のみ最初の質問としている。</p>
F2	修正	七か国比較A票・F2	年齢	<p>日本の調査対象者は20歳以上だが、米国、中国大陸、オーストラリア、インド、ベトナムでは成人年齢が18歳以上のため、カテゴリー1は18歳から24歳まで。台湾の成人年齢は20歳以上だが、中国大陸とあわせるために18歳以上を調査対象とした。</p> <p>USA2010、香港2011でのサンプリングは性別、年齢に基づく割り当て法だったため、F1、F2は調査票の冒頭で訊かれている。日本調査では70歳以上も対象としているが、国・地域によっては、69歳以下を対象としているため、「11.70歳以上」を削除している場合がある。</p> <p>F1と同様に、韓国2012では、F2年齢項目を最初の質問とするように変更した。</p> <p>シンガポールの成人年齢が21歳であることを受けて、Singapore2012での調査対象は21歳以上とした（Singapore2007では20歳以上）。このため、選択肢1は、「21～24yrs」に変更。またSingapore2007では69歳までを調査対象としたが、Singapore2012では70歳以上も対象に含めたので、選択肢11「70yrs and over」を追加。</p> <p>Australia2007では70歳までを調査対象としたが、Australia2012では71歳以上も対象に含めたので、選択肢11「65-70」を「65-69yrs」に変更し、選択肢12「70yrs &amp; over」を追加。</p> <p>Vietnam2013では65歳までを調査対象とした。</p>
F3 F4 F5 F6 F7	修正		学歴 本人職業 世帯収入 同居人数 同居形態	<p><b>【国別質問】</b> Face Sheetの項目の順番、内容、カテゴリーは、各国の事情に合わせて、変更されているので注意（基本的には現地調査会社の通常の形式を尊重）</p> <p>アジア・太平洋調査のUSA2010ではQS2として、人種/民族を質問。台湾2011では外国のパスポート所持を質問。Australia2012では家庭で使用する言語を質問。Singapore2012ではPermanent Residentか否かを質問。India2013では、家庭での主言語と自身の主言語、調査員の主言語を質問。Vietnam2013では民族、家庭での主言語を質問。</p> <p>世帯収入についてはアジア・太平洋調査で見直し、簡略化して日本2010、USA2010の選択肢を5つとした。ただし、各国・地域の状況を勘案して、最終的には3段階程度の分類でよいので現地で無駄のない聞き方でよいとしたが、実際はそれ以上の分類カテゴリーとなっている。</p> <p>学歴については、各国・地域で、大学入試や卒業資格の難易度を考慮した違いがある。例えば日本では「中退」は卒業とみなすが、米国では「中</p>

関連調査

質問	KS 国民性調査	関連出典	トピック	変更内容	関連調査
				<p>退」はひとつ下のレベルの学歴とみなす。日本2010、韓国2012は中退を卒業扱いとし、USA2010、北京・上海2011、台湾2011、香港2011、Australia2012, Singapore2012, India2013, Vietnam2013では、中退の場合は一つ下のレベルの学歴とした。</p> <p>Singapore2012では現地の教育事情を踏まえて大学中退は大学卒に含めないこととし、Singapore2007の質問文から”If you dropped out or still in the school, please consider yourself graduated”を削除した。</p>	

#### 【参考文献】

- 電通総研・余暇開発センター編 (1999). 世界 23 カ国 価値観データブック. 同友館.
- 日本癌病態治療研究会 (1996) 「日本人の心とガン告知」(日本癌病態治療研究会、QOL 班)
- 林知己夫他 (1998). 国民性七か国比較. 出光書店.
- 兵庫教育大学 (2006). 生活と文化に関する世論調査 (<http://essrc.hyogo-u.ac.jp/jedi/handle/10479/JEDI.131>).
- 日本文化会議編 (1973). 日本人の法意識—調査分析—. 至誠堂.
- 統計数理研究所・研究レポート No.76 (1995). 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—総合報告書—.
- 統計数理研究所・研究レポート No.77 (1995). 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—国民性の国際比較のためのマニュアル—.
- 統計数理研究所・研究レポート No.89 (2003). 日本・中国の国民性比較のための基礎研究—中国北京市における意識調査—.
- 統計数理研究所・研究レポート No.90 (2003). 日本・中国の国民性比較のための基礎研究(2)—中国上海市における意識調査—.
- 山岡和枝・吉野諒三 (2008). 医療と文化の連関に関する統計科学的研究—生命観の国際比較 2006 年米国 CATI 調査—. 統計数理研究所.
- 吉野諒三 (2001). 心を測る—個と集団の意識の科学—. 朝倉書店.
- Yoshino, Ryoza, Kosuke Nikaido and Taisuke Fujita (2009). “Cultural Manifold Analysis (CULMAN) of National Character: Paradigm of Cross-National Survey.” *Behaviormetrika* 36(2): 89-113.
- 吉野諒三・林文・山岡和枝(2010). 「国際比較データの解析」 朝倉書店.

#### 【関連調査データ】

**KS：日本人の国民性調査（1953年～2008年）** →

統計数理研究所・研究レポート No.99 (2009) 国民性の研究第 12 次全国調査—2008 年全国調査—. 他多数.

日本の法意識 →

日本文化会議編 (1973). 日本人の法意識—調査分析—. 至誠堂.

日本の習慣・行事に関する調査 (1976・1977・1978) →

統計数理研究所・研究レポート No.44 (1979) には東京 1976 年調査、米沢 1977 年調査、及び東京 1978 年調査の調査票がある。

がん告知 QOL 調査 (1996) → 「日本人の心とガン告知」(日本癌病態治療研究会、QOL 班)

WVS 世界 23 カ国価値観 →

電通総研・余暇開発センター編 (1999). 世界 23 カ国 価値観データブック. 同友館.

**国民性七か国比較：A 票・オムニバス D 票** →

林知己夫他 (1998). 国民性七か国比較. 出光書店.

統計数理研究所・研究レポート No.76 (1995). 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—総合報告書—.

統計数理研究所・研究レポート No.77 (1995). 意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究—国民性の国際比較のためのマニュアル—.

吉野諒三 (2001). 心を測る—個と集団の意識の科学—. 朝倉書店.

東ア日本 02 (東アジア価値観国際比較調査, 日本調査 2002) →  
統計数理研究所・研究レポート No.89 (2003). 日本・中国の国民性比較のための基礎研究—中国北京市における意識調査—.  
統計数理研究所・研究レポート No.90 (2003). 日本・中国の国民性比較のための基礎研究(2)—中国上海市における意識調査—.

東アジア価値観国際比較調査 (2002年～2005年) →

基盤研究 (A) 研究成果報告書—信頼感の統計科学的解析— (2006 発刊)

環太平洋価値観国際比較調査 (2004年～2009年) →

環太平洋価値観国際比較調査総合報告書—東アジア周辺諸国の「信頼感」の統計的解析— (2010 発刊)

アジア・太平洋価値観国際比較調査 —文化多様体の統計科学的解析—日本 2010 調査報告書  
統計数理研究所・研究レポート No.103 (2011).

アジア・太平洋価値観国際比較調査 —文化多様体の統計科学的解析—USA2010 調査報告書  
統計数理研究所・研究レポート No.104 (2011).

アジア・太平洋価値観国際比較調査 —文化多様体の統計科学的解析—北京・上海 2011 調査報告書  
統計数理研究所・研究レポート No.105 (2012).

アジア・太平洋価値観国際比較調査 —文化多様体の統計科学的解析—台湾 2011 調査報告書  
統計数理研究所・研究レポート No.106 (2012).

アジア・太平洋価値観国際比較調査 —文化多様体の統計科学的解析—香港 2011 調査報告書  
統計数理研究所・研究レポート No.107 (2012).

アジア・太平洋価値観国際比較調査 —文化多様体の統計科学的解析—オーストラリア 2012 調査報告書  
統計数理研究所・研究レポート No.109 (2012).

アジア・太平洋価値観国際比較調査 —文化多様体の統計科学的解析—韓国 2012 調査報告書  
統計数理研究所・研究レポート No.110 (2012).

アジア・太平洋価値観国際比較調査 —文化多様体の統計科学的解析—シンガポール 2012 調査報告書  
統計数理研究所・研究レポート No.111 (2012).

**【統計数理研究所の関連ホームページ】**

日本人の国民性調査 <http://www.ism.ac.jp/kokuminsei/index.html>

国際比較調査 <http://www.ism.ac.jp/~yoshino/index.htm>





ISM Survey Research Report No.114

The Asia-Pacific Values Survey  
—Cultural Manifold Analysis (CULMAN) on  
People's Sense of Trust—

Vietnam 2013 Survey

Ryozo Yoshino, Hiromasa Hattori, Kiyohisa Shibai  
& Park Yoosung (Eds.)

July, 2014

The Institute of Statistical Mathematics  
Research Organization of Information and Systems

10-3 Midori-cho, Tachikawa  
Tokyo 190-8562, Japan

ISSN 2185-8381

統計数理研究所  
調査研究レポート

114

アジア・太平洋価値観国際比較調査  
ベトナム2013調査報告書