

## ⑰ RANDOM FUNCTION の積分について

高島 巳千雄

§ 1. K. Karhunen, *Über lineare Methoden in der Wahrscheinlichkeitsrechnung*, Fennicae, Helsinki (1947), *Sarja A, I. Matematica-Physicae* 37 (以下 [K] として引用する。これについては筆者, 講究録, 第6巻, 第7.8号参照) に *random function* の積分の定義が Hilbert 空間の作用素を用いて与えられてゐる。

この積分は, 以前に H. Cramér, *On the theory of stationary random process*, *Ann. of Math.*, vol. 41 (1940), pp. 215-230 (以下 [C] として引用する, 但し此処ではその定義を幾分拡張しておく。) にあげられてゐる *random function* の定義と異つてゐるが, 後述の条件の下では両者が一致するのである。先づ両者の定義をあけ, それから一致することを示さう。

### § 2. *random function* の積分の定義

集合  $T$  は実軸の全部或はその一部分であるとする。  $T$  を定義域とする *random function*  $x(t)$  は二次であるとする, 即ち, 凡ての  $t \in T$  に対して  $\|x(t)\| = E\{|x(t)|^2\} < \infty$  と假定する。

そして

$$\begin{cases} E\{x(t)\} = m(t) \\ E\{x(s)\overline{x(t)}\} = r(s,t) \end{cases}$$

とおく。尚  $x(t) - m(t)$  を更めて  $x(t)$  と書けば  $E\{x(t)\} = 0$  となるから、はじめから  $E\{x(t)\} \equiv 0$  としてよい。

また明かに  $|r(s,t)| < \infty$  である。

定義域  $T$  に於て、Lebesgue 測度が次の如く定義されてあるとする： $T$  は有限な測度を持つ Lebesgue 可測部分集合の高々可附番個の和である。

定義。  $x(t)$  が  $[K]$  可測であるとは、如何なる  $z \in L_2(X)$  に対しても  $E\{z\overline{x(t)}\}$  が Lebesgue 可測である時を云ふ。

但しこゝに  $L_2(X)$  は  $x(t)$  の値域  $\{x(t)\}$  の閉線状集合体である。

定理 1.  $x(t)$  が  $[K]$  可測であるための必要且つ充分な条件は  $r(s,t)$  が如何なる固定した  $s$  について  $m(t)$  の可測函数であることである。

定義  $[K]$ :  $x(t)$  は  $[K]$  可測で、 $S$  を  $T$  の Lebesgue 可測な部分集合とする。如何なる  $z \in L_2(X)$  に対しても  $E\{z\overline{x(t)}\}$  が  $S$  に関する有限な定積分を有し (Lebesgue 積分可能), 且つ

$$\frac{1}{\|z\|} \left| \int_S E\{z\overline{x(t)}\} dt \right|$$

が有界であるならば、如何なる  $z \in L_2(X)$  に対しても

$$E\{z\overline{X(S)}\} = \int_S E\{z\overline{x(t)}\} dt$$

が成立する如き一意的に定つた元  $X(S) \in L_2(X)$  が存在する。

この  $X(S)$  を  $S$  に関する  $x(t)$  の  $[K]$  定積分と云ふ、記号:

$$X(S) = [K] \int_S x(t) dt.$$

勿論  $X(s)$  は普通の積分の性質を有する。

定義 [C]. 有限閉区間  $A \equiv [a, b]$  を

$$D_n: a = t_0^{(n)} < t_1^{(n)} < \dots < t_{n-1}^{(n)} = b$$

と分割し, random variables の列  $\{Z_{D_n}\}$

$$Z_{D_n} = \sum_{\nu=1}^n x(t_\nu^{(n)}) (t_\nu^{(n)} - t_{\nu-1}^{(n)})$$

を考へる.  $n \rightarrow \infty$  として

$$1 \leq \nu \leq n \quad (t_\nu^{(n)} - t_{\nu-1}^{(n)}) \rightarrow 0$$

とする. 然る時,  $Z_{D_n}$  が分割  $D_n$  と無関係に或る random variable  $Z$  に平均収斂する場合,  $Z$  を  $A$  に因する  $x(t)$  の [C] 定積分と云ふ (Riemann 式積分!). 記号:

$$Z = \lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = [C] \int_a^b x(t) dt.$$

こゝで  $[C] \int_a^b x(t) dt$  が存在するための必要且つ充分な条件をあけておかう.

補題.  $m \rightarrow m_0$ . なる時  $x(t) = \lim_{m \rightarrow m_0} x_m(t)$  が存在するための必要且つ充分な条件は,

$$\lim_{m, m' \rightarrow m_0} E \{ x_m(t) \overline{x_{m'}(t)} \}$$

が存在し且つ  $m$  及び  $m'$  が  $m_0$  に近づく近付き方に無関係であることである. この極限值の集合  $A$  に於て存在するならば, random function  $x(t)$  の correlation function  $r(s, t)$  は次の如くなる.

$$r(s, t) = \lim_{m \rightarrow m_0} E \{ x_m(s) \overline{x_m(t)} \}, \quad s, t \in A.$$

証明. 必要性は

$$E\{x(s)\overline{x(t)}\} = \lim_{m, m' \rightarrow m_0} E\{x_m(s)\overline{x_{m'}(t)}\}$$

より明か。

充分性は

$$\lim_{m, m' \rightarrow m_0} E\{|x_m(t) - x_{m'}(t)|^2\} = 0$$

より明か。

(終)

さて上の分割を二つ取り，夫々  $D_m, D_{m'}$  とすると，

$$E\{Z_{D_m} \overline{Z_{D_{m'}}}\} = \sum_{\mu=1}^m \sum_{\nu=1}^{m'} \nu(t_{\mu}^{(m)}, t_{\nu}^{(m')})(t_{\mu}^{(m)} - t_{\mu-1}^{(m)})(t_{\nu}^{(m')} - t_{\nu-1}^{(m')})$$

となる。そこで上の補題を用いると，この式が謂はば二重積分の定義の式であることに注意して，次の定理を得る：

定理 [C].  $A \equiv [a, b]$  に於て  $[C] \int_a^b x(t) dt$  が存在するための必要且つ充分な條件は，積分 (Riemann)

$$\int_a^b \int_a^b \nu(s, t) ds dt$$

が存在することである。

一方 [K] 積分については (例へば筆者，p. 300, 定理 3.4. 参照)

定理 [K].  $[K] \int_S x(t) dt$  が存在するための必要且つ充分な條件は， $\nu(s, t)$  が  $S \times S$  に関して有限積分 (Lebesgue) 可能であることである。

尚，以下で必要な定義を興へておく。

定義.  $x(t)$  が点  $t$  で平均連続であるとは，如何なる  $\varepsilon > 0$  に対しても任意の  $s \in D_\varepsilon(t)$  につき  $\|x(s) - x(t)\| < \varepsilon$  なる如き近傍  $D_\varepsilon(t)$  が存在する時を云ふ。 $x(t)$  が集合  $S \subset T$  の如何なる点でも平均連続である時， $S$  に於て平均連続であると云ふ。これについて

定理 2.  $x(t)$  が  $S$  に於て平均連続であるための必要且つ充分な条件は、 $\mu(s, t)$  が  $S \times S$  の何れの点  $(s, t)$  に於ても連続であることである。

従つて  $x(t)$  が  $S$  に於て平均連続である場合には  $\mu(s, t)$  は、 $S \times S$  の何れの点に於ても連続である。

この定理と定理 [C] とにより、 $x(t)$  が  $A$  に於て平均連続であるならば確かに [C]  $\int_0^b x(t) dt$  が存在する。

§ 3. 以下、常に  $S = A \equiv [a, b]$  とする。先づ、 $\mu(s, t)$  が  $A$  に於て有界であると假定すれば、定理 [C] 及び定理 [K] により、Riemann 積分と Lebesgue 積分とを比較して、[C] 積分が存在すれば、[K] 積分が存在することが分かる。即ちこの場合には [K] 積分の方が [C] 積分より廣い。

次に、 $x(t)$  は  $A$  に於て平均連続とすれば、定理 2 により、 $\mu(s, t)$  は  $A \times A$  に於て連続となり、従つて有界な開領域  $A \times A$  に於ては有界となる。よつてこの場合は、定理 [C] 及び定理 [K] により、双方の  $\mu(s, t)$  の積分共に存在する。従つて [K] 積分及び [C] 積分が存在する。

更に次のことが成立する。

§ 4.  $S = A \equiv [a, b]$  とし、且つ  $x(t)$  は  $A$  に於て平均連続とする。然る時は、 $A$  に関する [K] 定積分及び [C] 定積分の両者の定義は一致する。

先づ、[C] について考へて見ると、 $Z_{D_n}$  及び  $Z = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n Z_{D_i}$  は何れも明かに  $L_2(x)$  の元である。しかも、平均收斂（強收斂）するのであるから、

$$E\{\sum Z\} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{\nu=1}^n E\{\overline{\sum x(t_\nu^{(m)})}\}(t_\nu^{(n)} - t_{\nu-1}^{(n)}), \quad Z \in L_2(x)$$

(弱収斂!)となつてゐるわけである。 假定により  $x(t)$  は  $A$  に於て平均連続であるから、Schwarz の不等式を用ひると、

$$\begin{aligned} |E\{\overline{zx(t)}\} - E\{\overline{zx(s)}\}|^2 &= |E\{\overline{z[x(t)-x(s)]}\}|^2 \\ &\leq \|z\|^2 \cdot \|x(t)-x(s)\|^2, \quad s, t \in A \end{aligned}$$

となり、 $E\{\overline{zx(t)}\}$  は  $A$  に於て連続である。(従つて有界でもある)。従つて  $E\{\overline{zx(t)}\}$  は  $A$  に於て Riemann 積分可能で

$$E\{\overline{z\bar{z}}\} = \int_a^b E\{\overline{zx(t)}\} dt \quad (*)$$

となる。

次に、 $[K]$  についても考へて見る。 $x(t)$  は  $A$  に於て平均連続であるから、定理 2 に注意して定理 1 により、 $x(t)$  は  $[K]$  可測となる。更に、Schwarz の不等式を用ひれば

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{\|z\|} \int_A E\{\overline{zx(t)}\} dt \right|^2 &\leq \frac{1}{\|z\|^2} m(A) \cdot \int_A |E\{\overline{zx(t)}\}|^2 dt \\ &\leq \frac{1}{\|z\|^2} m(A) \cdot \|z\|^2 \int_A E\{|x(t)|^2\} dt \\ &= m(A) \cdot \int_A E\{|x(t)|^2\} dt \\ &= m(A) \cdot \int_A r(t, t) dt. \end{aligned}$$

従つて、区間  $A$  に於ける  $r(t, t)$  の上限を  $R$  とすれば、 $m$  を Lebesgue 測度として

$$\left| \frac{1}{\|z\|} \int_A E\{\overline{zx(t)}\} dt \right|^2 < m(A)^2 \cdot R$$

従つて  $\frac{1}{\|z\|} \int_A E\{\overline{zx(t)}\} dt$  は有界である。また前の場合により、 $E\{\overline{zx(t)}\}$  は  $A$  の上で Lebesgue 積分可能である。従つて  $x(t)$  は  $[K]$  定積分  $X(A) = [K] \int_A x(t) dt$  を有する:

$$E\{\overline{\Sigma X(A)}\} = \int_A E\{\overline{\Sigma x(t)}\} dt \quad (**)$$

(\*) と (\*\*) とを見れば、 $E\{\overline{\Sigma x(t)}\}$  が  $t$  につき連続だから両式の右辺が一致し、この場合には両者の積分の定義が一致することが分る。

尚、統計数理研究所、風見氏の御注意によると、既にこのことは U. Grenander が証明してあるとのことです。