

⑬ “ r -DISTRIBUTIONS”に関する注意

樋口 伊佐夫

佐藤良一先生の“ r -distributions & r -tests”に自由度についての *careless mistakes* があつたのを指摘申上げた際に、説明に用いた記法は複雑なもの機械的に見通しをよくするものと思う。別段凄つた面白いものでもないが小川潤次郎先生のおすゝめもあつたので本講究録に寄稿することにした。

§ 1. 標本相関係数の記述

x, y なる二つの scalar 量の組の size n の標本を (x_i, y_i) ($i = 1, 2, \dots, n$) とし $x \equiv (x_1, \dots, x_n)$
 $y \equiv (y_1, \dots, y_n)$ とする。

x と y との標本相関係数を r とすると

$$r^2 = [L_0 x (x' L_0 x)^{-1} x' L_0 y] : [L_0 y (y' L_0 y)^{-1} y' L_0 x] \dots (1.1)$$

となる。ここで L_0 は、 $C_0 \equiv \underbrace{(1, 1, \dots, 1)}_{n \text{ 個}}$

I を単位 n, n matrix とした時

$$L_0 \equiv I - C_0 (C_0' C_0)^{-1} C_0' \dots (1.2)$$

で與えられる idempotent symmetric matrix である。

($'$ は transposed をあらわす。)

: は二つの matrix の double sum の記号である。

次に y の代りに \vec{y} なる k -vector 量を考え x と \vec{y} との size n の標本を

$$\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_n \\ y_{11} & y_{12} & \dots & y_{1n} \\ y_{21} & y_{22} & \dots & y_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ y_{k1} & y_{k2} & \dots & y_{kn} \end{pmatrix}$$

とし、この行列の第一行を除いた k, n 行列を Y とすると x と \vec{y} との標本重相関係数 R は

$$R^2 \equiv [L_0 \psi' (\psi_0 L_0 \psi')^{-1} \psi L_0] : [L_0 Y' (Y L_0 Y')^{-1} Y L_0] \dots (1.3)$$

により與えられる。

更に x の代りに \vec{x} なる l -vector 量を考える時、 (\vec{x}, \vec{y}) の size n の標本を $S \equiv \{s_{ij}\}$

$$s_{ij} = \begin{cases} x_{ij} & (i = 1, 2, \dots, l; j = 1, 2, \dots, n) \\ y_{i-l, j} & (i = l+1, l+2, \dots, l+k; j = 1, 2, \dots, n) \end{cases}$$

とする。 S の最初の l 行のつくる l, n matrix を X 、残りの k 行のつくる k, n matrix を Y とすると \vec{x} と \vec{y} との増山氏の標本相関係数は

$$R^2 \equiv \frac{1}{\min(k, l)} [L_0 X' (X L_0 X')^{-1} X L_0] : [L_0 Y' (Y L_0 Y')^{-1} Y L_0] \dots (1.4)$$

で與えられる。

§ 2. 一次変換に対する性質

§ 1 の記法の一つの長所は一次変換に対する性質がみやすいということである。 matrix の double sum に関して一般に

$$(ABC): D = B:(ADC')$$

が成立つから、例えば n 次元直交変換 P により $XP \equiv X^*$
 $P'L_0P \equiv L_0^*$ $YP = Y^*$ とすると

$$(1.4) \text{式} = \frac{1}{\min(k,l)} [L_0^* X^* (X^* L_0^* X^*)^{-1} X^* L_0^*] : [L_0^* Y^* (Y^* L_0^* Y^*)^{-1} Y^* L_0^*]$$

となることは直ちにわかる。これは L_0 の所がどんな matrix
 (但し rank は $\max(k,l)$ より小さくない) であつても成立つ性質であることもわかる。

同様のことが (1.3), (1.1) についても成立つことも明らかである。又 non-singular な変換 A, B により $AX = X^*$
 $BY = Y^*$ とする時も

$$(1.4) \text{式} = \frac{1}{\min(k,l)} [L_0 X^* (X^* L_0 X^*)^{-1} X^* L_0] : [L_0 Y^* (Y^* L_0 Y^*)^{-1} Y^* L_0]$$

となることは一目瞭然である。(1.1)(1.3)についても同様である。これも L_0 の特性によるわけではない。

§ 3. r -distribution に関する諸定理.

基本定理

x_1, x_2, \dots, x_n を互いに独立に夫々 $N(0, \sigma^2)$ に従う変量とし、 α を $\|\alpha\| \neq 0$ なる constant n -横 vector,
 $\psi \equiv (x_1, \dots, x_n)$ とし $r^2 \equiv \psi'(\psi\psi')^{-1}\psi : \alpha'(\alpha\alpha')^{-1}\alpha$
 とすると、 r は自由度 $n-1$ の r 分布 (佐藤先生の定義による) に従う。

説明: $\alpha P = (\alpha_1^*, 0, 0, \dots, 0)$ となるような constant orthogonal 変換 P により $\psi P = \psi^*$ とすると直ちにわかるように

$$r^2 = \frac{x_1^{*2}}{\sum_{i=1}^n x_i^{*2}} \quad \text{となる} \quad \text{ところで} \quad \psi^* \text{ の components の}$$

同時分布は $\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2}\psi\psi^*\right\}$ であるから

$q \equiv \sum_{i=1}^n x_i^{*2}/\sigma^2$ $p \equiv \left(\sum_{i=2}^n x_i^{*2}\right)/\sigma^2$ とすると p, q は天々

自由度 $n-1, 1$ の χ^2 分布に従って互いに独立に分布するから $r^2 = q/(p+q)$ の分布は p, q の同時分布から出発すれば幾何学的考察をすることなしに容易に初等積分で求まる。結果は

$$f(r)dr = \text{const} \times (1-r^2)^{\frac{n-1}{2}-1} dr \quad (3.1)$$

である。(n 次元空間での幾何学的考察はあまり直観的でもない
ので往々にして誤りを犯すことがある。) 又 $r^2/(1-r^2) = q/p$ で

あるから $\frac{\sqrt{n-1}r}{\sqrt{1-r^2}}$ は自由度 $n-1$ の t 分布に従うことも

明かである。

次に y_1, y_2, \dots, y_n を ψ とは独立に互いに独立に,
 $N(0, \sigma^2)$ に従う変量とする。 $y \equiv (y_1, \dots, y_n)$ と
し $r^2 = (\psi'(\psi\psi)^{-1}\psi) : (y'(yy)^{-1}y)$ とすれば r の分布も
やはり (3.1) である。この事もよく知られた事であるが y
だけに depend する直交変換をほどこしても ψ の分布にかわ
りないことから明かである。

定理 1. 基本定理の假定の下で L を idempotent sym-
metric n, n matrix. $\text{rank } L = n-s$ とする。

$$r^2 = [L\psi'(\psi L\psi)^{-1}\psi L] : [\sigma'(\sigma\sigma)^{-1}\sigma]$$

とすると r の分布は自由度 $n-s-1$ の r 分布である。

証 明 L を orthogonal 変換で対角線形にするこの変換は
勿論 ψ, σ に depend しない。 L^* の対角線上にならぶもの
は $n-s$ 個の 1 と s 個の 0 である。

この変換で y は y^* , α は α^* にうつるとすると, y^* の分布は y の分布と同じであり, γ^2 は L^* の対角線上の 1 に対応する y^* の components から基本定理に於ける γ^2 をつくつたものと同等である。従つて基本定理に於て n 個のみだけ減ずるだけである。以上

普通出てくる L は次のような形のものである。

$L = I - C(C'CC')^{-1}C'$ ここで I は単位 $n-n$ matrix をあらわし C は constants の $s \times n$ matrix で $\text{rank } C = s$ である。

即ち $E(X_i) = \xi_i$, $\xi \equiv (\xi_1, \dots, \xi_n)$ とし $\theta \equiv (\theta_1, \dots, \theta_s)$ を未知の parameter の s vector とし既知の C を以て, $\xi = \theta C$ なる関係にあるものを取扱うことが多い。

例えば独立な二つの regression は, Z_{ij} を既知として

$$E(X_i) = \alpha_{11}Z_{1i} + \alpha_{12}Z_{2i} + \dots + \alpha_{1k}Z_{ki} + \beta_1 \quad (i=1, \dots, m)$$

$$E(X_i) = \alpha_{21}Z_{1i} + \alpha_{22}Z_{2i} + \dots + \alpha_{2k}Z_{ki} + \beta_2 \quad (i=m+1, \dots, n)$$

でこの時, $\theta = (\alpha_{11}, \alpha_{12}, \dots, \alpha_{1k}, \beta_1, \alpha_{21}, \alpha_{22}, \dots, \alpha_{2k}, \beta_2)$

$$C = \begin{pmatrix} Z_{11} & Z_{12} & \dots & Z_{1n} & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ Z_{21} & Z_{22} & \dots & Z_{2n} & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ Z_{k1} & Z_{k2} & \dots & Z_{kn} & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 1 & \dots & 1 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & Z_{1, m+1} & Z_{1, m+2} & \dots & \dots & Z_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & Z_{2, m+1} & Z_{2, m+2} & \dots & \dots & Z_{2n} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 1 & \dots & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

となる。 C の選び方に関して拙論 (註 4) に於ても二三の例を示しておいた。

$$\begin{aligned} \text{さて} \quad \xi (I - C'(CC')^{-1}C) &= \xi - \xi C'(CC')^{-1}C \\ &= \theta C - \theta C C'(CC')^{-1}C = 0 \end{aligned}$$

であるから, $(\psi - \xi)(I - C'(CC')^{-1}C) = \psi(I - C'(CC')^{-1}C)$

従つて L がこのようなものであれば定理 1 に於ける x_i の平均がすべて 0 であるという假定は不要である。分散だけ等しければ平均はすべて異つていてもよい。従つて,

定理 2. x_i を互いに独立に $N(\xi_i; \sigma^2)$ に従つて分布する variate とし, α を $\|\alpha\| \neq 0$ なる constant vector, I を単位 $n \times n$ matrix C を constant $s \times n$ matrix rank $C = s$ とする。 $L = I - C'(CC')^{-1}C$

$$r^2 = (L\psi'(\psi L\psi')^{-1}\psi L) : \alpha'(\alpha\alpha')^{-1}\alpha$$

とすると r の分布は自由度 $n - s - 1$ の分布である。

以上の諸定理により佐藤先生の *Annals vol II NO 2* に於ける御論文の中の定理がすべて含まれることになる。自由度が C の rank' によつてきまるので種々な example に於て一々厄介な幾何学的考察を行うことがいらぬ。

ついでに $\eta = (y_1, \dots, y_n)$ とし y_i が互いに独立に且 ψ とは独立に夫々 $N(\eta_i, \sigma^2)$ に従つて分布し $\eta = \theta^* C$ $\xi = \theta C$ がみたされる時, やはり $L = I - C'(CC')^{-1}C$ とし

$$r^2 = (L\psi'(\psi L\psi')^{-1}\psi L) : (L\eta'(\eta L\eta')^{-1}\eta L) \dots (3.2)$$

とすれば r は自由度 $n - s - 1$ の r 分布に従うことも明らかである。

従つて, (1.1) に於ては $s = 1$ から, よく知られた結果が出る。

尚 $\eta = \theta^* C$ $\xi = \theta C$ のときは普通の相関係数 (1.1) を用い

るより (3.2) を用いた方がよいことは今迄の議論からも棄げられるが、 $\eta = \theta^* C^*$ $\xi = \theta C$ という様な場合はどうかであろうか $L_1 = I - C'(CC')^{-1}C$ $L_2 = I - C^*(C^*C^*)^{-1}C^*$ として、
 $(L_1 \eta' (\eta' L_1 \eta)^{-1} \eta' L_1) : (L_2 \eta' (\eta' L_2 \eta)^{-1} \eta' L_2)$ とすればよいようであるが正規母集団の場合でも γ 分布 (或いは ρ のある場合の分布) を用いて推論する場合に今までの場合のように簡単にゆかたない。 L_1 と L_2 とが同時に主軸変換出来る場合、即ち L_1 と L_2 とが可換のときは、

$$(L_1 \eta' (\eta' L_1 L_2 \eta)^{-1} \eta' L_1) : (L_2 \eta' (\eta' L_1 L_2 \eta)^{-1} \eta' L_2) \dots \dots (3.3)$$

で以て定義すればどうかであろうか、これは

$$(L_1 L_2 \eta' (\eta' L_1 L_2 \eta)^{-1} \eta' L_1 L_2) : (L_1 L_2 \eta' (\eta' L_1 L_2 \eta)^{-1} \eta' L_1 L_2)$$

に等しいから今までと同様の推論が可能である。(3.3) は一つの私案である。

§ 4. 重相関係数に対応するもの。

単相関係数の場合にはむしろ複雑と思われる記法を用いたのは重相関係数の場合にも平行して議論するためでもあつた。

先づ § 3 の基本定理に対応するものは、

定理 3 $\xi = (x_1, \dots, x_n)$

を各 Component が互いに独立に $N(0, \sigma^2)$ に従つて分布する variate とし、 A を rank k の constant $k \times n$ matrix ($k < n$) とすると

$$R^2 = (\eta' (\eta \eta')^{-1} \eta) : (A' (A A')^{-1} A) \quad \text{の分布は}$$

$$\text{const} \times (R^2)^{\frac{k}{2}-1} (1-R^2)^{\frac{n-k}{2}-1} d(R^2) \dots \dots (4.1)$$

である。

証明 k 次の直交行列 Q と n 次の直交行列 P とを適当にとることにより

$$QAP = \left(\begin{array}{ccc|c} a_1 & a_2 & 0 & 0 \\ & \ddots & & \\ 0 & & a_k & 0 \end{array} \right)$$

なる形に出来る。ところで $QAP = A^*$, $\mathcal{U}P = \mathcal{U}^*$ とすると §2 により

$$R^2 = (\mathcal{U}^*(\mathcal{U}^*\mathcal{U}^{*'})^{-1}\mathcal{U}^*) : (A^*(A^*A^{*'})^{-1}A^*)$$

$$\text{又 } A^*(A^*A^{*'})^{-1}A^* = \begin{pmatrix} \underbrace{1}_{k\text{回}} & 0 & 0 \\ 0 & & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix}$$

だから

$$R^2 = \left(\sum_{i=1}^k x_i^{*2} \right) / \left(\sum_{i=1}^n x_i^{*2} \right)$$

又 P は \mathcal{U} に *depend* しない直交変換だから \mathcal{U}^* の分布も \mathcal{U} の分布も変らない。従つて

$$\frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^k x_i^{*2} \equiv q \quad \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=k+1}^n x_i^{*2} \equiv p$$

とすると p と q とは互いに独立に夫々自由度 $n-k$ 及び k の χ^2 分布に従つて分布する。故に

$$R^2 = \frac{q}{p+q} \quad \text{の分布は } p, q \text{ の同時分布から出発すれば容易に求まる。以上}$$

易に求まる。以上

$$\text{又 } \frac{k}{n-k} \left(\frac{1}{R^2} - 1 \right) = \frac{p/(n-k)}{q/k} \quad \text{だから}$$

$$F_{k, n-k} \equiv \left(\frac{n-k}{k} \right) \left(\frac{R^2}{1-R^2} \right) \quad \text{とすると } F_{k, n-k} \text{ は自}$$

由度 $k, n-k$ の F 分布に従ふことが直ちにわかる。

定理 4. X を平均 0 の k 変数正規母集団からの size n の標本 matrix ($k \times n$ -matrix) とし, α を $\|\alpha\| \neq 0$ なる constant vector とするとき

$$R^2 = (X'(XX')^{-1}X) : (\alpha'(\alpha\alpha')^{-1}\alpha)$$

の分布もやはり (4.1) である。

証明. 直接証明することも出来るが, \vec{x} と y とが独立の時の平均 0 の正規分布からの

$$R^2 = (X'(XX')^{-1}X) : (y'(yy')^{-1}y)$$

の分布を仲介にすれば容易にわかる。この R^2 の分布もやはり (4.1) である。何故なら X と yy' との同時分布は

$$f(X, y) = \frac{(\det \Phi)^{\frac{n}{2}}}{\sqrt{2\pi}^{kn}} \exp\left\{-\frac{1}{2} \Phi : XX'\right\} \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} yy'\right\}$$

X だけに depend する直交変換をほどこし $yy' \rightarrow yy^{*}$ と変ったとしても yy^{*} の分布はやはり

$$f(yy^{*}) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} yy^{*}\right\}$$

R^2 は直交変換に対して不変だから定理 3 の時の如く X だけに depend する適当な直交変換により,

$$R^2 = \frac{\sum_{i=1}^k y_i^{*2}}{\left(\sum_{i=1}^n y_i^{*2}\right)}$$

となり, この分布は yy^{*} の分布にだけ依存することから明かに R^2 の分布も (4.1) となる。

さて $R_1^2 = (X'(XX')^{-1}X) : (\alpha'(\alpha\alpha')^{-1}\alpha)$ と

$R_2^2 = (X'(XX')^{-1}X) : (y'(yy')^{-1}y)$ との二つ考えてみよう。

$\alpha P_1 = (\alpha_1^*, 0, \dots, 0)$ ならしめる直交変換 P_1 で
 $X P_1 = X_1^*$ $\gamma P_2 = (\gamma_1^*, 0, 0, \dots, 0)$ ならしめる直交変換
 換で $X P_2 = X_2^*$ となるとする。

$$R_1^2 = \{ (X_1^* (X_1^* X_1^*)^{-1} X_1^*) \text{ の } 1, 1 \text{ 要素} \}$$

$$R_2^2 = \{ (X_2^* (X_2^* X_2^*)^{-1} X_2^*) \text{ の } 1, 1 \text{ 要素} \}$$

となる、ところで X_1^*, X_2^* の分布は

$$f(X_1^*) = \frac{(\det \Phi_1)^{\frac{n}{2}}}{\sqrt{2\pi}^{\frac{kn}{2}}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \Phi_1 : X_1^* X_1^{*'} \right\}$$

$$f(X_2^*) = \frac{(\det \Phi_2)^{\frac{n}{2}}}{\sqrt{2\pi}^{\frac{kn}{2}}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \Phi_2 : X_2^* X_2^{*'} \right\}$$

となることは明かであり、 R_2^2 の分布は Φ_2 に無関係に常に (4.1)
 であるから R_1^2 の分布も (4.1) であることがわかる。 以上

定理 5. 定理 3, 定理 4 の假定の下で L を rank $n-s$ の
idempotent symmetric $n \times n$ matrix とする時

$$R^2 = (L X' (X L X')^{-1} X) : (\sigma' (\sigma \sigma')^{-1} \sigma)$$

$$R^2 = (L \gamma' (\gamma L \gamma')^{-1} \gamma L) : (A' (A A')^{-1} A)$$

の分布は何れも

$$\text{constant} \times (R^2)^{\frac{k}{2}-1} (1-R^2)^{\frac{n-s-k}{2}-1} d(R^2)$$

である。 証明は述べる迄もない。

更に \vec{x} , x の平均が 0 でない時

$$L = I - c'(c c')^{-1} c$$

により §3 と同様の議論が出来ることも言うまでもない。

これ等の応用については佐藤先生が *Annals* の次の号にお書きになるかも知れないし徒らに紙数を費すことになるので割愛するが、これ等は定理3の証明の後に書いた注意からも結局 *F-test* と同等であることがわかる。

尚二つの *vector* 量の相関係数に相当するものについては簡単にゆかない。

参 考 書

- 1) R. Sato : *r-distributions and r-tests*
Annals of the Institute of Statistical Math.
Vol II NO. 2.
- 2) 鍋谷清治 : 重相関係数の標本分布について
講究録第4巻, 第9号
- 3) 伏見康治 : 確率論及統計論 河出書房
§ 80 (ベクトル量相関に関する増山氏の説)
- 4) 樋口伊佐夫 : 正規 *Parameters* の比の推定について
講究録第7巻, 第6号