

④6 條件附確率について

竹之内 信

こゝに(実)確率変数 X と、確率事象 B とが與えられたとする。そのとき、我々は $X = x$ なる條件の下に於ける事象 B の條件附確率を次のようにして定義している。

即ち、今

$$\Pr \{ B, X < x \} = F_x(x)$$

とおくならば、之は X の分布函数 $F(x)$ に対して絶対連続な單調增加函数となり、従つて $F(x)$ によつて実数の空間に導入された測度(簡単のため F -測度と略稱する)に関する Radon-Nikodym の定理を用いれば

$$(1) \quad \Pr \{ B, X < x \} = \int_{-\infty}^x g(x) dF(x)$$

なる如き B -可測函数 $g(x)$ が F -測度の上を除いて一意的に定まる。そこでこの $g(x)$ を $\Pr \{ B/X=x \}$ と置く、即ち上記の條件附確率とするのである。(尚 $g(x)$ なる確率変数を考へて之を條件附確率とする方法もある(例えば [Ito : p. 18] 参照))。これは以下に述べる理由(§2 参照)から實意を表し難い。)これから又、二つ確率変数 X, Y があつたとき、 $X = x$ なる條件の下に於ける Y の條件附分布函数 $G(x, y) = \Pr \{ Y < y / X=x \}$ が定義される。([Doob : Theorem 3.1] 参照)

そこで逆に、分布函数が與えられた $F(x)$ なる如き確率変数 X に

対して、 X が x なる値をとつたときの確率変数 Y の条件附分布函数たる $G(x, y)$ が與えられたとき、このようは X, Y を一つの確率空間に於ける確率変数として実現するにはどうしたらよいかという問題を考えてみる。その一つの方法として普通次のように考えるようである：先づ二元分布函数

$$F(x, y) = \int_{-\infty}^x G(x, y) dF(x)$$

を導入する。そして実数空間 $\mathbb{R}^1, \mathbb{R}^2$ の直積 $\mathbb{R}^1 \otimes \mathbb{R}^2$ の中の
 $\{(x^1, x^2); x^1 < x, x^2 < y\}$

なる形の集合に対して、その確率が $F(x, y)$ であると定義すれば、これから出発して一つの確率空間が構成される。

この確率空間の中で各座標函数 $X: (x^1, x^2) \rightarrow x^1, Y: (x^1, x^2) \rightarrow x^2$ を考えれば、之によつて上にあげたような性質を有する確率変数 X, Y が実現せられるのである。（[Doob: §4]）。しかしこの議論にはいくつかの不満な点があることを注意したい。それは、

[第一] 元來二元分布函数というのは、二つの確率変数を同時に考へているのであり、条件附分布函数というのは、一つの確率変数を予め與え反後に、之に対する條件によつて他の確率変数を考へようというのである。従つて条件附分布函数が與えられた時に一々それを同時分布に直して考へているという上記の考へ方では、条件附確率のもつ意義の本質性は貧弱なものとなるであろう。

[第二] 條件附確率を與えるというのは、上記の如く、既に考へていた確率変数に対して、更にこれ等に関する條件を與えて、又いくつかの確率変数を定義し、そうすることによつて、その確率変数の範囲をひやす（拡張する）ということを眼目ににするのであるのに、前記の方法は全く改めて確率空間を定義し直すことを要求するものであつて、その繁雑なことは云う迄もないことである。

[第三] 又前記の方法では、既にある確率変数と新しい確率変数との間の関係というものについては、何の知識も與えない。

従つて例えは、予め確率空間が與えられた場合、これがどういう條件をみたしていれば（或はどれだけの條件をみたす確率空間をはじめから考えることにすれば）上記のようなやり方（〔第二〕の部分の最初のところを参照）で確率変数の範囲を拡大して行くことが出来るか（例えは最初に與えた確率変数と独立な確率変数をとるというような場合は（我々にとってつまらない場合ではあるが）一番顯著なものである）というような問題に対しても解答を與えることが出来ない。

P. Lévy の考えは、之等とは異なるように思われる。即ち確率変数 X と條件附分布函数 $G(x, y)$ を與えたときには、予め考えていた確率変数の外に更に $G(x, y)$ を $X = x$ なるときの條件附分布函数とするような確率変数をつけ加えて行くという立場をとっているようだと思ふ。邦書で Lévy の書〔Lévy〕の内容を傳えていくものにもこの点は充分解説されていないようなので、以下にはこの立場について説明して見ることにする。

§ 1. 確率空間の表現と、條件附確率

確率事象の集合 K （即ち σ -完備 Boolean 代数）と、その上に確率法則 $Pr.$ （即ち K 上の完全加法的な正の実数値をとる分配的汎函数で $Pr. \{ I \} = 1$, $Pr. \{ O \} = 0$ なる如きもの）が與えられるとする。

別に空間（点集合） Ω と、その上の完全加法的集合体 \mathcal{L}_ω に対し、 \mathcal{L}_ω から K の中への Ω を I , ϕ を O にうつす Boolean-代数としての準同型対応が存在する、即ち $\{ K, Pr. \}$ 上の $(\Omega, \mathcal{L}_\omega)$ -確率変数 X があるときには、 $(\Omega, \mathcal{L}_\omega)$ は X による $\{ K, Pr. \}$ の表現であるという。このとき、この対応 X によって新に確率空間 $(\Omega, \mathcal{L}_\omega, P_\omega)$ が構成される。

今別に一つの事象 B をとつたとき、 $Pr. \{ B, X \in \mathcal{L}_\omega \}$ ($b_\omega \in \mathcal{L}_\omega$) は $(\Omega, \mathcal{L}_\omega)$ 上の P_ω に関する完全加法的な集合函数となり、従つて任意の $b_\omega \in \mathcal{L}_\omega$ について

$$Pr. \{ B, X \in \mathcal{L}_\omega \} = \int_{\mathcal{L}_\omega} g(\omega) dP(\omega), \quad 0 \leq g(\omega) \leq 1$$

となるような、 Ω 上の $\mathcal{L}\omega$ -可測函数 $g(\omega)$ が P_ω -測度〇の集合の上を除いて一意的に定まる。 $g(\omega)$ を $X = \omega$ なる條件の下に於ける事象 B の條件附確率と呼ぶ。

更に第二の空間 $\Omega^{(1)}$ 上と、その中で或高々可附個の部分集合を含む最小の完全加法的集合体として定義された $\mathcal{L}\omega^{(1)}$ に対しても、 $(\Omega^{(1)}, \mathcal{L}\omega^{(1)})$ への表現 $X^{(1)}$ を考えると [Doob; Theorem 3.1] に於ける如くして、條件附確率分布

$$\Pr. \{ X^{(1)} \in \mathcal{B}^{(1)} \mid X = \omega \} \quad (\mathcal{B}^{(1)} \in \mathcal{L}\omega^{(1)}, \omega \in \Omega)$$

が、 Ω 上 P -測度〇の集合の上を除いて定義される。

以後通常の一次元確率空間は $(R^1, \mathcal{L}^1, P^1)$ (\mathcal{L}^1 は Borel 事件の系, P^1 はその都度定められる確率測度) で示すこととする。

§ 2. 條件附分布函数と確率変数

今確率空間 $\{K, \Pr.\}$ とその $(\Omega, \mathcal{L}\omega)$ への表現を與える確率変数 X を考える。そして之に対して、 $\{K, \Pr.\}$ 上の $(R^1, \mathcal{L}\omega)$ -確率変数 X_1 は、その條件附分布函数が

$$(2) \quad G(\omega, x) = \Pr. \{ X_1 < x \mid X = \omega \} \quad (-\infty < x < \infty, \omega \in \Omega)$$

であるものとする。

ここで $G(\omega, x)$ は x を定めれば $\mathcal{L}\omega$ -可測、且つ Ω 上 P -測度〇の集合の上を除けば、残りの ω に対して、一次元分布函数であるようなものとする。 $(X_1$ を実確率変数と限つたことは本質的な制限でない, [Doob; Lemma 1.1] 参照)

ここで次の

仮定 $G(\omega, x)$ は Ω 上 P -測度〇の集合の上を除いて、他の ω に対しては必ず〇と 1 との間のすべての値をとる。を導入する。(我々は $G(\omega, x)$ は一値函数なるものとしておくので、上の仮定は本質的である) これは例えば $(\Omega, \mathcal{L}\omega, P_\omega)$ 自身一次元確率空間であるような場合を考えて見れば、さして認めがたい仮

定ではない。この仮定の下に次の定理が成立つ。

([Lévy ; p. 71. 17行以下 ; p. 123. 8~9行])

定理 2 : $\{\Omega, \Pr\}$ 上の確率変数 $G(X, X_1)$ は X と独立である。

定理の意味を説明するならば、 $G(\omega, x)$ は、 $\Omega \otimes \mathbb{R}$ なる積空間の上で、 $\mathcal{B}_\omega \otimes \mathcal{B}'$ なる完全加法的集合族について可測なことが容易に認められるし、又 X, X_1 を結合して (X, X_1) なる $(\Omega \otimes \mathbb{R}, \mathcal{B}_\omega \otimes \mathcal{B}')$ -確率変数を得ることが出来るので、 $G(X, X_1)$ はその確率変数の函数として、通常のように定義されているものである。

従つてこれは二つの実確率変数 $a_\omega, a_{\omega'}$ で任意の $b_\omega \in \mathcal{B}_\omega, b_{\omega'} \in \mathcal{B}'$ に対して

$$\Pr \{ X \in b_\omega, G(X, X_1) \in b'\} = \Pr \{ X \in b_\omega \} \cdot \Pr \{ G(X, X_1) \in b' \}$$

となるというのが定理の意味である。

証明 任意の $b \in \mathcal{B}_\omega$ と 実数 $a (0 < a \leq 1)$ に対して

$$\begin{aligned} & \Pr \{ X \in b_\omega, G(X, X_1) < a \} \\ &= \int_{b_\omega} \Pr \{ G(X, X_1) < a / X = \omega \} dP(\omega) \\ &= \int_{b_\omega} \sup_{G(\omega, x) < a} G(\omega, x) dP(\omega) \\ &= a \cdot P(b_\omega) \end{aligned}$$

(之は厳密な書き方ではないが、次のように書けばよい。即ち (X, X_1) の同時分布を下 $F(\omega, x) = \Pr \{ X \in b_\omega, X_1 < x \}$ として

$$\begin{aligned} & \Pr \{ X \in b_\omega, G(X, X_1) < a \} \\ &= \iint_{\omega \in b_\omega, G(\omega, x) < a} dF(\omega, x) = \int_{b_\omega} dP(\omega) \int_{G(\omega, x) < a} dx G(\omega, x) \end{aligned}$$

$$= \int_{\Omega} \sup_{G(\omega, x) < a} G(\omega, x) dP(\omega).$$

ここで $\Omega = \Omega$ とおけば

$$\Pr. \{ G(X, X_1) < a \} = a$$

故に

$$\Pr. \{ X \in \Omega, G(X, X_1) < a \} = \Pr. \{ X \in \Omega \} \Pr. \{ G(X, X_1) < a \}$$

となり定理は証明された。

[証 終]

従つて確率変数 X に対して、条件附分布函数（或は条件附確率）が問題となつてゐる場合には、 X と独立な確率変数が存在すると考へるのは自然な考へである。否寧ろ X と独立な確率変数を考へるところに、その本質性があるといつてもよい。（我々が前に条件附確率を $g(X)$ なる確率変数と考へるのは適当でないといつた意味は、こゝで明かであろう。勿論以下に見るよう $g(X)$ なる確率変数も当然考案の途中に表れて來る。）我々は以下の考へ方に従つて進んで行きたいと思う。（これが P. Lévy の考へ方の方法である。）

§ 3. 確率事象間の距離と、確率事象の収斂。

確率事象系 K の中で距離 ρ を

$$\rho(A, B) = \Pr. \{ A \sim B' \} + \Pr. \{ A' \sim B \} \quad (A, B \in K).$$

によつて導入する。但しこの事象 A, B が一致するとは、夫等が確率のなる事象を除いて一致すること、即ち $\Pr. \{ C \} = 0$ ($C \in K$) なる事象 C が存在して $A \sim C = B \sim C$ となることと約束するものとする。この距離は通常の測度空間では、よく用いられている。（例えば [Yoshida, p. 108], [Nakano, p. 323 以下]）。そのよく知られた性質のうちから、次の定理を

引用しておく。

定理 3. : 上に定められた距離によって K は完備な距離空間をなす。即ち、この距離に関する基本列はいつでも収斂する。

証明は、前記の書を参照されたい。

この距離による収斂によつて、我々は確率事象の収斂を定義する。これは又、次のように考えれば事情が一層はつきりするであろう。

今事象 A に対して、実確率変数 X_A を

$$\begin{aligned}\{X_A < a\} &= \circ \quad (a \leq 0) \\ &= A' \quad (0 < a \leq 1) \\ &= I \quad (1 < a)\end{aligned}$$

によつて定義すれば、(平均値を $\mathbb{E}(A)$ で示す)

$$\rho(A, B) = \mathbb{E}(|X_A - X_B|)$$

従つて、上に定めた収斂は、平均収斂に相当する。

§ 4. (R' , \mathcal{L}' , P') の場合

Image をはつきりさせるために、先づ X は一次元確率変数なるものとして、その $X = x$ なるときの条件附確率として函数 $g(x)$ ($0 \leq g(x) \leq 1$. 且つ $g(x)$ は \mathcal{L}_ω -可測) を與えをときに之を条件附確率とする事象 B の存在を次の仮定の下に証明しよう。

仮定 X と独立な確率変数 Y で、 $[0, 1]$ で一様分布するものが存在する。(§ 5 参照) 以後の記述の便宜上、次の記号を導入する。 $[0, 1]$ の中の任意の区間(どんな形でもよい) I に対して、左端点(I に属するかどうかは別として)を $l(I)$ 、右端点を $r(I)$ 、又 $I + [0, l(I)]$ なる区間を I' で示す。又 $[0, 1]$ を互に共有点のない有限個の区間(一端になつてもよい)に分割し：

$$[0,1] = I_1 + I_2 + \cdots + I_n$$

このような分割を一般に Δ で示す。

そして, $|\Delta| = \max (r(I_j) - l(I_j))$ とおく,

さて,

$[0,1]$ は $g(x)$ の値域であるから, $[0,1]$ の上のような分割 Δ を考えるというのは結局 $g(x)$ の値域を分割したものということなのである。従つて $g(x)$ の値が各 I_j ($j = 1, 2, \dots, n$) のどれに含まれるかによって, 我々は排反する n 個の場合 e_1, \dots, e_n を考えているわけである。各 e_j ($j = 1, 2, \dots, n$) の中では B のおこる割合は $g(x) \in I_j$ で即ち $l(I_j)$ と $r(I_j)$ の間の値をとっているわけだから, この分割を構成する各区間の幅を充分小さくとつておけば, Y が一様分布をするということから, e_j の中では B のおこるということを

$$\{Y \in I_j\} = \{Y < r(I_j)\}$$

$$(\text{或は } \{Y \leq r(I_j)\})$$

でおきかえてもよいであろう。従つて結局 Δ に対して

$$(3) \quad B_\Delta = \bigcup_{j=1}^n \{g(X) \in I_j\} \cap \{Y \in I_j\}$$

なる事象を考えれば, これは B を近似していると考えることが出来る。従つて今分割 Δ を構成する各区間の幅を一様に狭くして行つとき, B_Δ がある一定の事象に収斂したとすれば, 之を B ととることができるのである。((3)式で $\{g(X) \in I_j\}$ と書いたのは, $g(X)$ なる X の函数を考えることが重要なのでなくて, $g(x)$ の値が含まれるような事象を K 内で考えることを問題にしているだけである。従つて

$$\{X \in \{x; g(x) \in I_j\}\} \quad (j = 1, \dots, n)$$

と書く方が隠密であるかも知れない。

実際に, この筋道による証明は § 6 です。

§ 5. 仮定に対する批判

ここで上の仮定について、少しく検討して見る。

我々が (3) 式が目標なのであるから $\Pr\{g(X) \in I_j\} = 0$ なるとき、
 I_j については Y はどう定義されていてもよい。（後で述べる条件を満し
さえすれば），そこで今実数の集合 N_0 を

(4) $x \in N_0 \iff \begin{array}{l} x \text{を内側に含む実数の或区间 } I_x \text{が, 存在して} \\ \Pr\{g(X) \in I_x\} = 0 \text{ となる} \end{array}$ によって定義
しよう。

これは明らかに R^1 の中の開集合である。しかる時我々の仮定は、次の如く
弱めることが出来る。

仮 定 X と独立な実確率変数 Y で、且つその分布函数 $\Pr\{Y < x\}$
が、

(i) $R' - N_0$ の各点で連続である。

(ii) $\Pr\{Y < a\} = a \quad (a \in R' - N_0)$

を満すというようなものが存在する。

我々は、次の § 12 において、 X を一般な $(\Omega, \mathcal{F}_\omega, P_\omega)$ -
確率変数とした場合に、同様な仮定の下に前節の証明をするのである
が、しかし、かかる確率変数の存在が保証されない場合もある。

そのような場合には我々は最初の確率空間 $\{K, \Pr\}$ 乃至はその
表現を問題にすることは出来なくて、たゞ、 $(\Omega, \mathcal{F}_\omega, P_\omega)$ を含む新
しい確率空間 $(\Omega^{(1)}, \mathcal{F}_{\omega^{(1)}}, P_{\omega^{(1)}})$ を定義して、その中で確率変数 Y
を実現するにすぎない。しかしこの場合にも Ω から $\Omega^{(1)}$ を得る
には、單に区間 $[0, 1]$ と、その上の Borel 集合の全体（或いは
可測集合の全体） $\mathcal{F}_{[0,1]}$ と、Lebesgue 測度 $P_{[0,1]}$ に對して
直積空間 $(\Omega, \mathcal{F}_{[0,1]}, \mathcal{F}_\omega \otimes \mathcal{F}_{[0,1]}, P_\omega \otimes P_{[0,1]})$ をつくれ
ば、事足りるのであって、序論で説明した方法に比してずっと容易で
あることは云うまでもないであろう。

§ 6. 一般の條件附確率

$\{K, Pr\}$ を確率空間, $(\Omega, \mathcal{L}_\omega, P_\omega)$ をその表現, X をその表現を與える確率変数とする。

$g(\omega)$ は Ω 上の \mathcal{L}_ω -可測函数で, $0 \leq g(\omega) \leq 1$ なる條件を満す。

更に実数の集合 N_0 はこの $g(\omega)$ に對して前節(4)と同様にして定義されているものとする。

仮定 $\{K, Pr\}$ 上の実確率変数 Y で,

(1) X と独立, 且つ

(2) $Pr. \{Y < x\}$ は $R^1 - N_0$ の各点 x で連續で, 且つその値は x に等しいといふようなものが存在する。

しかるときは,

定理 6. 確率事象 B (即ち $B \in K$) が存在して B は $g(\omega)$ を $X = \omega$ なる條件の下に於ける條件附確率として有する。

証明. (記号については §4 参照)

$[0, 1]$ の任意の分割 $\Delta : [0, 1] = I_1 + I_2 + \dots + I_n$ に對して, 事象 B_Δ :

$$B_\Delta = \bigcup_{i=1}^n \{g(X) \in I_i\} \cap \{Y \in \overset{\leftarrow}{I}_i\}$$

を対応させる。

ところで Y に對する仮定と, $R^1 - N_0$ が $[0, 1]$ の中の開集合なることから, 任意 $\varepsilon > 0$ に對して $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$ が存在して $r(I) - l(I) < \delta$ ならば

$$Pr. (\{g(X) \in I\} \cap \{Y \in \overset{\leftarrow}{I}\}) \leq (r(I) + \varepsilon) Pr. \{g(X) \in I\}$$

となる。従つて

$$r(I) - l(I) < \delta \text{ ならば}$$

$$(5) l(I) Pr. \{g(X) \in I\} \leq Pr. (\{g(X) \in I\} \cap \{Y \in \overset{\leftarrow}{I}\}) \leq r(I) Pr. \{g(X) \in I\}$$

が成立つていることは明白である。

これから $|\Delta| < \delta(\varepsilon)$ ならば

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \ell(I_j) P_r. \{g(X) \in I_j\} &\leq P_r. \{B_\Delta\} = \sum_{j=1}^n P_r. (\{g(X) \in I_j\} \cap \{Y \in I_j'\}) \\ &\leq \sum_{j=1}^n (r(I_j) + \varepsilon) P_r. \{g(X) \in I_j\} = \sum_{j=1}^n r(I_j) P_r. \{g(X) \in I_j\} + \varepsilon \end{aligned}$$

であり、又

$$\ell(I_j) P_r. \{g(X) \in I_j\} \leq \int_{\{\omega; g(\omega) \in I_j\}} g(\omega) dP(\omega) \leq r(I_j) P_r. \{g(X) \in I_j\}$$

$(j = 1, 2, \dots, n)$

から

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \ell(I_j) P_r. \{g(X) \in I_j\} &\leq \int_{\Omega} g(\omega) dP(\omega) = \sum_{j=1}^n \int_{\{\omega; g(\omega) \in I_j\}} g(\omega) dP(\omega) \\ &\leq \sum_{j=1}^n r(I_j) P_r. \{g(X) \in I_j\}. \end{aligned}$$

を得るから不等式

$$(6) \quad \left| P_r. \{B_\Delta\} - \int_{\Omega} g(\omega) dP(\omega) \right| \leq |\Delta| + \varepsilon. \quad (|\Delta| < \delta(\varepsilon))$$

が成立つ。

次に二つの分割 $\Delta^{(1)}: [0, 1] = I_1^{(1)} + \dots + I_\ell^{(1)}$; $\Delta^{(2)}: [0, 1] = I_1^{(2)} + \dots + I_m^{(2)}$ ($|\Delta^{(1)}|, |\Delta^{(2)}| < \delta(\varepsilon)$) に対して、之等の間の距離 $\rho(B_{\Delta^{(1)}}, B_{\Delta^{(2)}})$ (§3 参照) を評価する。

今 $\Delta^{(1)}, \Delta^{(2)}$ の共通を Δ とすると、 $B_\Delta \subset B_{\Delta^{(1)}}, B_{\Delta^{(2)}}$, $|\Delta| \leq |\Delta_1|, |\Delta_2|$ なることは明らか 故に

$$\begin{aligned} \rho(B_{\Delta^{(1)}}, B_{\Delta^{(2)}}) &\leq \rho(B_{\Delta^{(1)}}, B_\Delta) + \rho(B_\Delta, B_{\Delta^{(2)}}) \\ &= P_r. \{B_{\Delta^{(1)}} \cap B_\Delta'\} + P_r. \{B_{\Delta^{(2)}} \cap B_\Delta'\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \Pr_r \{ B_{\Delta^{(1)}} \} - \Pr_r \{ B_\Delta \} + \Pr_r \{ B_{\Delta^{(2)}} \} - \Pr_r \{ B_\Delta \} \\
&\leq \left| \Pr_r \{ B_{\Delta^{(1)}} \} - \int g(\omega) dP(\omega) \right| + \left| \Pr_r \{ B_{\Delta^{(2)}} \} - \int g(\omega) dP(\omega) \right| \\
&\quad + 2 \left| \Pr_r \{ B_\Delta \} - \int g(\omega) dP(\omega) \right| \\
&\leq |\Delta^{(1)}| + |\Delta^{(2)}| + 2|\Delta| + 4\varepsilon \\
&\leq 2(|\Delta^{(1)}| + |\Delta^{(2)}| + 2\varepsilon)
\end{aligned}$$

従つて今分割の列 $\Delta^{(1)}, \Delta^{(2)}, \dots$ を

$$(7) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} |\Delta^{(n)}| = 0$$

なる如くとつておけば、之に応じて $\{B_{\Delta^{(n)}}\}_{n=1,2,\dots}$ なる事象の列は K の中で、距離 P に對して基本列をなし、従つて收斂する（定理3）。この極限の事象（ K の要素）を B とおく。

しかばん分割の列 $\{\Delta^{(n)}\}_{n=1,2,\dots}$ をどのようにとつても、これに對して（7）が成立つていれば事象列 $\{B_{\Delta^{(n)}}\}_{n=1,2,\dots}$ は B に收斂する。

さて2の事象 B の我々の求めているものなること証明しよう。
そのためには今

$$\begin{aligned}
g_n(\omega) &= \Pr_r \{ Y \in I^{(n)} \} && (g(\omega) \in I_j^{(n)} \notin N_0) \\
&= 0 && (g(\omega) \in I_j^{(n)}, I_j^{(n)} \subset N_0)
\end{aligned}$$

とおくと、 $g(\omega) \notin N_0$ ならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega) = g(\omega)$$

なること明らかである。しかも $P_\omega (\{\omega; g(\omega) \in N_0\}) = 0$

であるから、 $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega) = g(\omega)$ は Ω 上殆んど到る所成立する。

故に任意の $b_\omega \in \mathcal{L}_\omega$ について

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathcal{B}_\omega} g_n(\omega) dP_\omega(\omega) = \int_{\mathcal{B}_\omega} g(\omega) dP_\omega(\omega).$$

一方

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{B}_\omega} g_n(\omega) dP(\omega) &= \sum_j \int_{\mathcal{B}_\omega \cap \{\omega; g(\omega) \in I_j^{(n)}\}} g_n(\omega) dP(\omega) \\ &= \sum_j P_r. \{Y \in I_j^{(n)}\} \cdot P(\mathcal{B}_\omega \cap \{\omega; g(\omega) \in I_j^{(n)}\}) \\ &= \sum_j P_r. \{Y \in I_j^{(n)}\} \cdot P_r. \{X \in \mathcal{B}_\omega \cap \{\omega; g(\omega) \in I_j^{(n)}\}\} \\ &= \sum_j P_r. \{Y \in I_j^{(n)}, X \in \mathcal{B}_\omega, X \in \{\omega; g(\omega) \in I_j^{(n)}\}\} \\ &= \sum_j P_r. \{g(X) \in I_j^{(n)}, Y \in I_j^{(n)}, X \in \mathcal{B}_\omega\} \\ &= P_r. \left(\bigcup_j (\{g(X) \in I_j^{(n)}\} \cap \{Y \in I_j^{(n)}\}), X \in \mathcal{B}_\omega \right) \\ &= P_r. (B_{A^{(n)}} \cap \{X \in \mathcal{B}_\omega\}) \end{aligned}$$

$$\text{そして, } P(B_{A^{(n)}} \cap \{X \in \mathcal{B}_\omega\}, B \cap \{X \in \mathcal{B}_\omega\}) \leq P(B_{A^{(n)}}, B)$$

から、この式の値は $P_r. (B \cap \{X \in \mathcal{B}_\omega\})$ に収斂する。
即ち、

$$\int_{\mathcal{B}_\omega} g(\omega) dP(\omega) = P_r. (B \cap \{X \in \mathcal{B}_\omega\}). \quad (\mathcal{B}_\omega \in \mathcal{G}_\omega).$$

これは、 $g(\omega)$ が事象 B の $X = \omega$ なる条件の下に於ける、
條件附確率であるということに外ならない。

【証終】

§ 7. 條件附分布函数

$G(\omega, x)$ ($\omega \in \Omega, x \in \mathbb{R}'$) を條件附分布函数とする。

即ち

- (1) x を固定すれば, ω にに関して \mathcal{L}_ω -可測,
- (2) (殆んどすべての ω について) ω を固定すれば, x の單調増加左連続函数で $\lim_{x \rightarrow -\infty} G(\omega; x) = 0, \lim_{x \rightarrow \infty} G(\omega, x) = 1$.

を満すものとする。そのとき, 前節と同じ仮定の下に

定理 7.1 : $G(\omega, x)$ を $X = \omega$ なる條件の下に於ける條件附確率分布とすような確率密度が存在する。

証明 : \mathbb{R}' の中に稠密な可附番集合 $\{r_i\}_{i=1,2,\dots}$ をとり, 定理 6 の証明に於ける如くして, 即ち $g(\omega) = G(\omega; r_i)$ ととつて $B_{r_i}^\circ, i = 1, 2, \dots$ ある確率事象を定義する。これは, 確率 0 の事象を除いて

$$(i) \quad r_i \leq r_j \text{ ならば } B_{r_i}^\circ \subset B_{r_j}^\circ$$

をみなし, 又

$$(ii) \quad \Pr_{\mathcal{L}_\omega} \{X \in \mathcal{L}_\omega, B_{r_i}^\circ\} = \int_{\mathcal{L}_\omega} G(\omega, r_i) dP(\omega)$$

を満足する。この $B_{r_i}^\circ$ を用いて

$$B_x = \bigcup_{r_i < x} B_{r_i}^\circ \quad (-\infty < x < \infty)$$

と定義すれば, 上の (i) (ii) から $\{X_i < x\} = B_x$ なる如き実確率密度 X_i が定義されることが直ちに認められる。

今この X_i の $G = \omega$ なる條件の下に於ける條件附分布函数を $G'(\omega, x)$ とすると, 任意の $i = 1, 2, \dots$ について

$$\Pr_{\mathcal{L}_\omega} \{X \in \mathcal{L}_\omega, X_i < r_i\} = \int_{\mathcal{L}_\omega} G'(\omega, r_i) dP_\omega(\omega)$$

$$= \Pr_{\mathcal{L}_\omega} \{X \in \mathcal{L}_\omega, B_{r_i}^\circ\} = \Pr_{\mathcal{L}_\omega} \{X \in \mathcal{L}_\omega, \bigcup_{r_j < r_i} B_{r_j}^\circ\}$$

$$\begin{aligned}
 &= \sup_{r_j < r_i} \Pr_r \{ X \in b_\omega, B_{r_j}^c \} = \sup_{r_j < r_i} \int_{b_\omega} G(\omega, r_j) dP_\omega(\omega) \\
 &= \int_{b_\omega} G(\omega, r_i) dP_\omega(\omega) \quad (b_\omega \in \mathcal{L}_\omega)
 \end{aligned}$$

が成立ち、従つて

$$G(\omega, r_i) = G'(\omega, r_i)$$

が Ω 上 P_ω -測度の集合 b_0 の上を除いて成立する。さて $G(\omega, x)$ も $G'(\omega, x)$ も、 Ω 上測度の集合 b_1, b_2 を除いた上では、左しかば分布函数にはつているのだから、

$$\omega \notin b_0 + b_1 + b_2 \quad \text{ならば}$$

$$G(\omega, x) = G'(\omega, x)$$

となり、定理は証明された。

[証終]

この結果は更に、次のようにな拡張される。

即ち、今 $(\Omega^{(1)}, \mathcal{L}_{\omega^{(1)}})$ を §1 の終りに述べたようは、確率空間とし、 $G(\omega, b_{\omega^{(1)}})$ ($b_{\omega^{(1)}} \in \mathcal{L}_{\omega^{(1)}}$) は、

(iii) $b_{\omega^{(1)}}$ を固定すれば、 ω の \mathcal{L}_ω 可測函数

(iv) (殆んどすべての ω について) ω を固定すれば、 $(\Omega^{(1)}, \mathcal{L}_{\omega^{(1)}})$ 上の確率分布を與えるとする。しかるとき

定理 7.2： 前節に於ける仮定の下に、 $(\Omega^{(1)}, \mathcal{L}_{\omega^{(1)}})$ - 確率度数 X_1 が存在して、 $G(\omega, b_{\omega^{(1)}})$ は $X = \omega$ 行る條件の下に於ける X_1 の條件附確率分布を與える。

証明は、[Proof; Lemma 1:1] を用いて前定理に帰着させればよいので、こゝには省略する。

(5月25日)

文 献'

[Doob] J. L. Doob : Stochastic processes with
an integral-valued parameter,

Trans. Amer. Math. Soc., Vol. 44 (1938)

pp. 87-150 (特に pp. 91-104)

[Ito] 伊藤清 : 確率論の基礎
(1944) 岩波書店

[Lévy] P. Lévy : Théorie de l'addition des
variables aléatoires.

(1937) Gauthier-Villars.

[Nakano] 甲野秀五郎 : 測度論第一巻
(1947) 衣笠房

[Yoshida] 吉田耕作 : 線型作用素
(1943) 岩波書店