

第 4 號

10. 重層法に依る抗菌性物質力價 推定法の基礎公式

兼所員 増山元三郎

ペニシリンの力價を重層法(増山とペニシリン検定公式(II)、本誌参照)で調べる時の実験公式が廣い範囲でよく実験と一致するので、之を理論的に等しうと考へた。鳥居川上の実験に依れば、或る範囲内で、阻止帯の長さや管の太さに依らないし、阻止帯の前面は殆んど水平であつてメニスカスが来らない。従つて管壁を無限大迄おしやつて二次元拡散の問題として取扱おう。管底の存在は、許寒天の長さにくらべて阻止帯の長さがあまり大きくなれば無視できると思はれるので、先づ管長を無限大とした。

液と寒天との境に原点おとり、鉛直下方に y 軸おとる。擴散係数を D 、時刻 t で y 点での抗菌性物質の濃度を u とすると、

$$(1) \quad \frac{\partial u}{\partial t} = D \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}$$

$$x = 0 : u = 0, \quad x > 0 ;$$

$$y = 0 : u = C, \quad t > 0,$$

減量が充分あつて、拡散に依つて又熱のために濃度が変わらないとした。〔指數的に減少するとしても一層よい結果を得られなかつた〕この解がよく知られている様に〔大抵の熱傳導論の書物に載っている〕

$$(2) \quad u = C \left(1 - \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^{\frac{y}{\sqrt{2pt}}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt \right).$$

菌に対する抗菌性物質の最小有効濃度が左とすると、例へばこの物質が分裂毒であるならば、阻止帯前面が y の位置にできるとゆうことは、菌を植つけてから菌が分裂する迄の時間で後に y での u の値が左とゆうことである。

ペニシリンに対する葡萄状球菌のように、一度生えても萎縮する（普通の顯微鏡で見えなくなるので「溶ける」といわれている）場合に、左とでの意味が少し変えればよい。このこと、鳥居法（溶血性連鎖状球菌と脱纖維素血球）での菌の生えない前面と菌体が生産する物質に依る溶血の前面とが、後者の上方への拡散のため、喰違つてゐる場合、又水川上法（葡萄状球菌とメチレン青）での菌前面との喰違つてゐる場合どちらが測定基礎にとるかお決まる一つの鍵になる。

上式に u とでお代入して、変形すると

$$(3) \quad 1 - \frac{u}{C} = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^{\frac{y}{\sqrt{2pt}}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt, \quad f = \sqrt{2pt}$$

この式が予め u が与へてあるなら、相対的な方便定法に役立つ。夫は標準表 S について、 C お与えらると正規分布の表（例へば統計數値表 I）から $\frac{y}{f}$ の値が得られ、 C に対する y の値を直接得られるから、結局 f の値が分る。 f の値が分れば、標準表 U のカ欄を θ とすると

$$(4) \quad 1 - \frac{u}{C} = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^{\frac{y}{f}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt$$

だから、被験液について実験した y から $\frac{y}{f}$ を計算で求め、次に表から右辺の積分の値、従つて左辺から $\frac{t_0}{c}$ を求めることができ、 t_0 , c を分つてゐるから θ が分るといふことになるのである。

併し実際に t_0 の正しい値の分らない抗菌性物質が多いから、これでわ一般的とわいえない。(今迄多くの場合、 t_0 は所謂掃釈法で決められていた。これは被験液が一定の濃度で薄め、どの濃度迄菌が生えないかお肉眼で見るのである。生えれば液が濁るが、その濁り方と濃度との関係は恐らく算定曲線に似た形のものであらうから、濁るか濁らないかの境目おきめるのに相当の誤差がある。) それで c と y とだけから t_0 や f を推定できないものかと考へてみた。

夫にわ J. D. Williams: *An approximation to the probability integral*, Ann. Math. Stat.; 17, 363-365, 1946 の結果お利用するとよい。これわ

$$\begin{aligned}
 (5) p(x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-x}^x e^{-\frac{1}{2}t^2} dt = \left[\frac{1}{2\pi} \int_{-x}^x \int_{-x}^x e^{-\frac{1}{2}(t_1^2+t_2^2)} dt_1 dt_2 \right]^{\frac{1}{2}} \\
 &\leq \left[\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^{2x} e^{-\frac{1}{2}r^2} r dr d\theta \right]^{\frac{1}{2}} = \left(1 - e^{-\frac{2}{\pi}x^2} \right)^{\frac{1}{2}}, \\
 p(x) &\geq \left[\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^x e^{-\frac{1}{2}r^2} r dr d\theta \right]^{\frac{1}{2}} = \left(1 - e^{-x^2} \right)^{\frac{1}{2}}
 \end{aligned}$$

お使う。この不等式の二級目わ t_1, t_2 座標系の正方形の積分範囲お、夫と同面積の円で置換すると、 $e^{-\frac{r^2}{2}}$ わ $|r|$ が増せば 増すことわないことから得られる。三級目は正方形お内接円を置換へたものである。数値計算してみると、二級目の不等式の両辺の値わ高々 0.7% しか違わない。(一般に $\left(1 - e^{-\frac{2}{\pi}x^2} \right)^{\frac{1}{2}}$ として $p(x)$ を $\alpha = 1.42 = \frac{2}{\pi}$ とで採んでゐるがこの $\left(\frac{2}{\pi}, 1 \right)$ の幅おもつと狭くできない

だか？) 従つて (3) に (5) の二箇目の式が等式として代入すると、變形して

$$(6) \log \frac{L}{C} \left(2 - \frac{L}{C}\right) = -\frac{2}{\pi f^2} y^2$$

茲で $2C \gg L$ の場合お考へると

$$(7) \log C - \log(2L) = \frac{2}{\pi f^2} y^2$$

即ち $x = \log C$ お与へて y^2 を実測値から計算すると、 x と y^2 間にお一次式が成立し、之から最小自乗法その他に依つて、 $\log(2L)$ と $\frac{2}{\pi f^2}$ 、従つて L と f とが分ることになる。実際には倍数又わ4倍稀釈法お用いるから、次の濃度に対する y^2 の値の一次階差お一定になると考えられる。この方法で被験液の最小有効濃度 L が分るし(絶対測定)若し標準液と比較するなら、標準液の何倍の濃さか(力價)が分る(相対測定)。後者の取扱ひ方はツベルクリン力價の推定の仕方(増山、本誌1)と同じ様にするばよい。ペニシリンと黄色葡萄状球菌又は溶性連鎖状球菌、パツリンとチフス菌、大腸菌、赤痢菌(駒込B型)、又ペニシリンとチフス菌、大腸菌、赤痢菌について、この式およく成立つ。実測した上の階差が一定と看做される範囲の値お使い L を求めてみると、稀釈法で従来きめられていた値に近い値が得られる。

阻止帯の長さ g が菌懸天柱の高さ L に近いと、 y お計算値より大きくなる。管底での反射(滞留!)の影響である。管底の影響が大きくと階差が一定にならない。従つて g/L の1に近い値お推定の時使わないことにしている。上の有限の場合の解についてお別に研究の上発表したい。嚴密お解お得られているが(例えば小平吉男:物理数学第2

卷2, 10, 附8 (岩波), フーリエ級数の各項に定数
を含むので、この形のキのわ実用になりなからである。

尚おこの式でわ、Dでの積りが決まらないが、一定時間
総積にして分裂お圧さえて拡散お行い、後に解解器に入
ると、ではその時間お付大きくなるから、fの値が変るの
で、D、ごお判々に推定できることになる。但しDが絶対
温度に比例して変ることお考えに入水る必要がある。溶血
性連鎖状球菌について從來他の方法で知られているでの値
お使くと、ペニシリンが1.5%の血液寒天培地お拡散する
速さわ、普通の有機物お1.5%の寒天中を拡散する速さと
同じ程度であることが分る。この方法わ抗菌性物質が陽性
に帯電していると、寒天によく吸着されるのでそのまま
は使えないが、錯塩か何かにもお利用すべきこと、思う。

最後に最初の間全く直観おだけ使つて来た公式わ、理論
式と比較すれば直ぐ分るように、 $t = e^{-a}$ とは

$$\sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_{\frac{t}{2}}^{\infty} e^{-\frac{t^2}{2}} dt \text{ と } \left(1 - \frac{t}{2}\right)^{\frac{1}{2}}$$

て置換えたものである。

11. 円内有界正則函数の極限 の存在について

新 貴 繁 返 正

次の定理を辻先生が證明された

定理. $f(z)$ を $|z| < 1$ で有界正則な函数とすれば $|z| = 1$ 上の
almost everywhere でその点で適当に圓に切する曲線で
かこまれた領域から、その点に Z が近づくと $\lim f(z)$ が