

大標本論の數學的基礎に就いて(II)

北川 敏男

(III) 多次元統計量に與する標準誤差

以上の1次元變量に與する理論は、容易にこれを始んどそのまま多次元統計量に拡張し得る。簡単のために2次元變量に就いて述べる。

$\theta = (\theta_1, \theta_2)$ (但し $\theta_1 = 1, 2, \dots, m_1$; $\theta_2 = 1, 2, \dots, m_2$)
を $m_1 \times m_2$ 個の箇所を考へる。1球をとて来てこれら
箇所に向って投するとき、各箇所に與する確率を p_{θ} とする。
n回の独立試行中、各箇所に當つた箇数を Y_{θ} とする。

$$\sum_{\theta} p_{\theta} = 1 \quad \text{従って} \quad \sum_{\theta} Y_{\theta} = n$$

すなはち式を取く、尋ねに與する (p, q) 次の積率及び標本
平均値に與する (p, q) 次の積率を定義する。

$$U(p, q, n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{m_1} \sum_{j=1}^{m_2} \sum_{\theta} p_{\theta} Y_{\theta(i,j)}$$

$$U'(p, q) = \sum_{i=1}^{m_1} \sum_{j=1}^{m_2} \sum_{\theta} p_{\theta(i,j)}^q p_{\theta(i,j)}$$

$$U(p, q, n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{m_1} \sum_{j=1}^{m_2} (x_i - u'_{(1,0)})^p (y_j - u'_{(0,1)})^q Y_{(i,j)}$$

$$U(p, q) = \sum_{i=1}^{m_1} \sum_{j=1}^{m_2} (x_i - u'_{(1,0)})^p (y_j - u'_{(0,1)})^q p_{\theta(i,j)}$$

これらに用いては次の關係式が成立つ。

$$(1) E\{Y_{\theta}\} = n p_{\theta}$$

$$(2) \sigma^2\{Y_{\theta}\} = n p_{\theta} (1 - p_{\theta})$$

$$(3) E\{Y_{\theta_1} Y_{\theta_2}\} = -n p_{\theta_1} p_{\theta_2}$$

$$(4) E\{(u'_{(p,q)}, n - E\{u'_{(p,q)}, n\}) (u'_{(r,s)}, n - E\{u'_{(r,s)}, n\})\} \\ = n(u'_{(p+r, q+s)} - u'_{(p,q)} u'_{(r,s)})$$

$$(5) U(p, q, n) = \sum_{l=0}^p \sum_{r=0}^q \binom{p}{r} \binom{q}{l} (-1)^{r+l} u'_{(1,0)} u'_{(0,1)} u'_{(p-r, q-l)}$$

これらの關係式を土台とし、一致確定量列の落と用ひて、
統計量の標準偏差を求めることが出来るのは、1次元の場合と

(225)

何等相違はない。茲では、標本相關係数の標準偏差を求める方法を示すに止めよう。

定理 5.

(1) $\{U'(p, q), n\}$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) は一致推定量列で
あつて, $E\{U'(p, q), n\} = U'(p, q)$ として且つ

$$U'(p, q), n = U'(p, q) + \frac{1}{\sqrt{n}} \bar{\gamma}(p, q) + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

と書けば

$$\begin{aligned} E\{\bar{\gamma}(p, q) \bar{\gamma}(n, s)\} &= \frac{1}{n} (E\{U'(p, q), n - U'(p, q)\} (U'(r, s), n \\ &\quad - U'(r, s))) \\ &= U'(p+r, q+s) - U'(p, q) U'(r, s) \end{aligned}$$

(2) $\{U(p, q), n\}$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) は $U(p, q)$ に対する
一致推定量列であつて,

$$E\{U(p, q), n\} = U(p, q)$$

$$\begin{aligned} U(p, q), n &= U(p, q) - \frac{p U(p-1, q)}{\sqrt{n}} \bar{\gamma}(1, 0) - \frac{q U(p, q-1)}{\sqrt{n}} \bar{\gamma}(0, 1) \\ &\quad + \frac{1}{\sqrt{n}} \bar{\gamma}(p, q) + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \end{aligned}$$

但し, $\bar{\gamma}(1, 0)$, $\bar{\gamma}(0, 1)$, $\bar{\gamma}(p, q)$ は (1) で導入したものに外ならぬ
ものである。

$$\begin{aligned} (3) E\{(U(p, q), n - U(p, q)) (U(r, s), n - U(r, s))\} \\ &= \frac{1}{n} (p U(p-1, q) U(p, q-1) E\{\bar{\gamma}^2(1, 0)\} + E\{\bar{\gamma}(p, q) \bar{\gamma}(r, s)\} \\ &\quad + q s U(p, q-1) U(r, s-1) E\{\bar{\gamma}^2(0, 1)\} \\ &\quad - p U(p-1, q) E\{\bar{\gamma}(1, 0) \bar{\gamma}(r, s)\} - q U(r-1, s) E\{\bar{\gamma}(1, 0) \bar{\gamma}(p, q)\} \\ &\quad - q U(p, q-1) E\{\bar{\gamma}(0, 1) \bar{\gamma}(r, s)\} - s U(r, s-1) E\{\bar{\gamma}(0, 1) \bar{\gamma}(p, q)\} \\ &\quad + p s U(p-1, q) U(r, s-1) E\{\bar{\gamma}(1, 0) \bar{\gamma}(0, 1)\} \\ &\quad + q r U(p, q-1) U(r-1, s) E\{\bar{\gamma}(1, 0) \bar{\gamma}(0, 1)\}) + o\left(\frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

證明は 1 次元の場合と全く平行である。(3) 式の右辺の $E\{\cdot\}$ は
すべて (1) に依り, その値を陽示し得る。ことに注意されたい。

定理 6. 母集団相關係数を ρ , 大きさ n の標本に属する
標本相關係数を $\bar{\gamma}_n$ とする。即ち

$$\rho = \frac{U(1, 1)}{\sqrt{U(2, 0) U(0, 2)}}$$

$$r_n = \frac{U_{(1,1),n}}{\sqrt{U_{(2,0),n} U_{(0,2),n}}}$$

然る時には、 $U_{(1,0)} = U_{(0,1)} = 0$ のとき

$$\begin{aligned} \frac{\sigma^2 r_n}{\beta^2} &= \frac{1}{n} \left\{ \frac{U_{(2,2)}}{U_{(1,1)}^2} + \frac{1}{4} \frac{U_{(4,0)}}{U_{(2,0)}^2} + \frac{1}{4} \frac{U_{(0,4)}}{U_{(0,2)}^2} \right. \\ &\quad + \frac{1}{2} \frac{U_{(2,2)}}{U_{(2,0)} U_{(0,2)}} - \frac{U_{(2,1)}}{U_{(1,1)} U_{(2,0)}} \\ &\quad \left. - \frac{U_{(1,3)}}{U_{(1,1)} U_{(0,2)}} \right\} + o\left(\frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

(証明) 定理5.1に依り $\{U_{(2,0),n}\}, \{U_{(1,1),n}\}, \{U_{(0,2),n}\}$ は一致統計量列であつて

$$U_{(2,0),n} = U_{(2,0)} + \frac{\zeta_{(2,0)}}{\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

$$U_{(1,1),n} = U_{(1,1)} + \frac{\zeta_{(1,1)}}{\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

$$U_{(0,2),n} = U_{(0,2)} + \frac{\zeta_{(0,2)}}{\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

と書かれるから

$$\frac{1}{\sqrt{U_{(2,0),n}}} = \frac{1}{\sqrt{U_{(2,0)}}} \left(1 - \frac{\zeta_{(2,0)}}{2U_{(2,0)}\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \right)$$

$$\frac{1}{\sqrt{U_{(0,2),n}}} = \frac{1}{\sqrt{U_{(0,2)}}} \left(1 - \frac{\zeta_{(0,2)}}{2U_{(0,2)}\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \right)$$

従つて

$$r_n = \frac{U_{(1,1),n}}{\sqrt{U_{(2,0),n} U_{(0,2),n}}}$$

に以上の式を代入すれば

$$\frac{\sqrt{U_{(2,0)} U_{(0,2)}}}{U_{(1,1)}} (r_n - \beta)$$

$$= \frac{\zeta_{(2,0)}}{2U_{(2,0)}\sqrt{n}} - \frac{\zeta_{(0,2)}}{2U_{(0,2)}\sqrt{n}} + \frac{\zeta_{(1,1)}}{U_{(1,1)}\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

両辺を直乗し、中間項を省略する

$$\text{左辺} = \frac{1}{\beta^2} E[(r_n - \beta)^2], \quad \sigma^2 r_n$$

(227)

$$\begin{aligned}
 \text{右辺} &= \frac{1}{n} \left(\frac{E\{\zeta_{(1,1)}^2\}}{U_{(1,1)}^2} + \frac{E\{\zeta_{(2,0)}^2\}}{4U_{(2,0)}^2} + \frac{E\{\zeta_{(0,2)}^2\}}{4U_{(0,2)}^2} \right. \\
 &\quad + \frac{1}{2} \cdot \frac{E\{\zeta_{(2,0)} \zeta_{(0,2)}\}}{U_{(2,0)} U_{(0,2)}} - \frac{E\{\zeta_{(2,0)} \zeta_{(1,1)}\}}{U_{(2,0)} U_{(1,1)}} \\
 &\quad \left. - \frac{E\{\zeta_{(1,1)} \zeta_{(0,2)}\}}{U_{(0,2)} U_{(1,1)}} \right) + o\left(\frac{1}{n}\right)
 \end{aligned}$$

式の $E\{\cdot\}$ は定理 5.1 に依り容易に得られる。即ち ζ の定義から

$$E\{\zeta_{(p,q)} \zeta_{(r,s)}\} = n E\{(U_{(p,q)}, n - U_{(p,q)}) (U_{(r,s)}, n - U_{(r,s)})\} + o(1)$$

假定 $U_{(0,1)} = U_{(1,0)} = 0$ に注意して

$$\begin{aligned}
 \frac{\sigma_n^2}{T^2} &= \frac{1}{n} \left(\frac{U_{(2,2)} - U_{(1,1)}^2}{U_{(1,1)}^2} + \frac{U_{(4,0)} - U_{(2,0)}^2}{4U_{(2,0)}^2} \right. \\
 &\quad + \frac{U_{(0,4)} - U_{(0,2)}^2}{4U_{(0,2)}^2} + \frac{U_{(2,2)} - U_{(2,0)} U_{(0,2)}}{2U_{(2,0)} U_{(0,2)}} \\
 &\quad - \frac{U_{(3,1)} - U_{(2,0)} U_{(1,1)}}{U_{(2,0)} U_{(1,1)}} \left. - \frac{U_{(1,3)} - U_{(0,2)} U_{(1,1)}}{U_{(0,2)} U_{(1,1)}} \right) \\
 &\quad + o\left(\frac{1}{n}\right)
 \end{aligned}$$

これより直ちに求むる式を得る。

§4 被量の変換

4.1 被量の変換 統計量の変換に関する補題 1

(§2 参照) は、いろいろな方面に於いて利用されねばものであつて、所謂被量変換法と大標本論との關係がこれによつて窺ひ得るのである。茲では 2, 3 の例に依つてその一斑を窺ふことに止める。

(I) Poisson の分布 Poisson 分布に関する被量変換には次の 2 通りの場合 (1') 及 (2') がある。

定理 7. (1') $\{\bar{X}_n\} (n=1, 2, 3, \dots)$ は相互に独立な統計被量であつて、各 \bar{X}_n は同一平均値 m なる Poisson 分布に従ふものとする。然る時には

$$S_m = (\bar{X}_1 + \bar{X}_2 + \cdots + \bar{X}_m) / m$$

と置けば S_m 従つて $\sqrt{S_m}$ は一致推定量列であつて

$$\mathbb{E}\{\sqrt{S_m}\} = \sqrt{m} + o(1), \quad \sigma^2\{\sqrt{S_m}\} = \frac{1}{4} + o(\frac{1}{m})$$

(12) これは平均値 m なる Poisson 分布に従ふものとする。

然る事には m が充分に大にならうと

$$\mathbb{E}\{\sqrt{S_m}\} = \sqrt{m} + o(1), \quad \sigma^2\{\sqrt{S_m}\} = \frac{1}{4} + o(1)$$

証明 (12) に就いて。中心極限定理に依り任意の δ へ
おれに ϵ , η に對して

$$\Pr\left\{m - \frac{\alpha\sigma}{\sqrt{m}} \leq S_m \leq m + \frac{\beta\sigma}{\sqrt{m}}\right\} \\ = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\frac{\alpha}{\sqrt{m}}}^{\frac{\beta}{\sqrt{m}}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt + o(1)$$

但し、各 \bar{X}_i は Poisson 分布に従ふから $\sigma^2 = m$ である。

補題 1 (52) に依れば

$$\Pr\left\{\sqrt{m - \frac{\alpha\sigma}{\sqrt{m}}} \leq \sqrt{S_m} \leq \sqrt{m + \frac{\beta\sigma}{\sqrt{m}}}\right\} \\ = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\frac{\alpha}{\sqrt{m}}}^{\frac{\beta}{\sqrt{m}}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt + o(1)$$

故に $\sigma^2 = m$ とするれば

$$\sqrt{m \pm \frac{\alpha\sigma}{\sqrt{m}}} = \sqrt{m} \pm \frac{1}{2} \frac{\alpha\sigma}{\sqrt{m}\sqrt{m}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{m}}\right) \\ = \sqrt{m} \pm \frac{\alpha}{2\sqrt{m}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{m}}\right)$$

二次に依り (12) を得る

(29) に就いて。

$$Y = \frac{\bar{X} - m}{\sigma}, \quad y = \frac{x - m}{\sigma}$$

と置き

$$\Pr\{\bar{X} = x\} = \frac{m^x e^{-m}}{x!} = \frac{\sigma^{2x^2+1}}{(m^2+\sigma^2)^{x/2}} e^{-\sigma^2} = h(y)$$

と置ければ Stirling の公式に依り

$$h(y) = \frac{e^{-\frac{y^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} \left(1 - \frac{1}{8} \left(\frac{y}{2} - \frac{y^3}{6} \right) - \frac{1}{8} \left(\frac{1}{12} - \frac{3y^2}{8} + \frac{y^4}{6} - \frac{y^6}{72} \right) \right. \\ \left. + \cdots \right)$$

となる事が知られて居る。従つて y/σ の餘り大でない限り、正規分布

1 Poisson 分布に対する良い近似となり、 λ^3/σ が小さい程、その近似は良好となる。この事実に注意すれば(1)と同様に論證し。

(II) 出現頻度(二項分布の場合)

定理 8. $\{\bar{X}_n\}$ ($n=1, 2, 3, \dots$) は相互に独立な統計量であつて、各 \bar{X}_n は 0 或は 1 になり、1 になる確率を p 、0 になる確率を $q (=1-p)$ とする。

然る時、 $S_n = (\bar{X}_1 + \bar{X}_2 + \dots + \bar{X}_n)/n$ と置けば、 S_n 従つて $\sin^{-1} \sqrt{S_n}$ は一致推定量列であつて

$$E\{\sin^{-1} \sqrt{S_n}\} = \sin^{-1} p + o(1)$$

$$\sigma^2\{\sin^{-1} \sqrt{S_n}\} = \frac{1}{n} + o(\frac{1}{n})$$

となる。

證明。 $\sigma\{\bar{X}_n\} = \sqrt{pq}$, $\sigma\{S_n\} = \sqrt{pq/n}$ に注意すれば

$$\begin{aligned} & \Pr\left\{ p - \alpha \sqrt{\frac{pq}{n}} \leq S_n \leq p + \beta \sqrt{\frac{pq}{n}} \right\} \\ &= \Pr\left\{ \sin^{-1} \sqrt{p - \alpha \sqrt{\frac{pq}{n}}} \leq \sin^{-1} \sqrt{S_n} \leq \sin^{-1} \sqrt{p + \beta \sqrt{\frac{pq}{n}}} \right\} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\alpha}^{\beta} e^{-t^2/2} dt + o(1) \end{aligned}$$

然るに $\gamma = \alpha$ 又は β として

$$\sin^{-1} \sqrt{p \pm \gamma \sqrt{\frac{pq}{n}}} = \sin^{-1} p \pm \frac{d}{dp} (\sin^{-1} \sqrt{p}) \gamma \sqrt{\frac{pq}{n}} + o(\frac{1}{\sqrt{n}})$$

となる。然るに

$$\frac{d}{dp} (\sin^{-1} \sqrt{p}) = \frac{1}{2\sqrt{p} \sqrt{1-p}} = \frac{1}{2\sqrt{pq}}$$

これを前式に代入すれば求める結果を得る。

§4.2. 統計量の変換 今茲に N 箇の箇所(地区)があつて、そのオル番箇所に対しては、確率変数 \bar{X}_n と或る未知常数 m_n とが対応し、次の如き性質をもつとする。即ち \bar{X}_n は質ならざる整数のみをとるものと、 \bar{X}_n が成る x (≥ 0) になる確率は

$$\Pr\{\bar{X}_n = x\} = f(x; m_n) \quad (x=0, 1, 2, \dots)$$

に依つて左へらねるものとする。

以下 $\{m_k\}$ ($k=1, 2, \dots, N$) は N 箇の常数 $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_N$ の既知函数とし

$$m_k = \varphi_k(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_N) \quad (k=1, 2, 3, \dots, N)$$

とする。

問題は各測定値 x_{ik} が m_k によって決定されるとき、これら N 箇の $\{x_{ik}\}$ の値から、 $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_N$ を推定する問題である。最尤法によりこの解を求めるに

$$L = \log \prod_{k=1}^N f(x_{ik}; m_k)$$

と置いて

$$\frac{\partial L}{\partial \theta_j} = \sum_{k=1}^N \frac{1}{f(x_{ik}; m_k)} \cdot \frac{\partial f(x_{ik}; m_k)}{\partial m_k} \cdot \frac{\partial m_k}{\partial \theta_j} = 0 \quad (j=1, 2, \dots, N)$$

を解いて L を最大ならしてべき $(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_N)$ の値を求める。

然るに、この方程式が解き難いものであると实际上不便である。又变量の転換の場合の如き實際には、各箇所に対応する確率密度の形を本質等しいのが望ましい。このため

$$x = g(y), \quad m = g(d)$$

を变量転換を行ふ。函数 g を適当にとて、上述の目的に適合させようとする。又 f

$$\frac{\partial L}{\partial \theta_j} = \sum_{k=1}^N \frac{1}{f(g(y_k), g(d_k))} \left(\frac{\partial f}{\partial m} \right)_{g(y_k), g(d_k)} \cdot \frac{\partial g(d_k)}{\partial \theta_j} = 0$$

但し $x_k = g(y_k)$, $m_k = g(d_k)$ とする。

变量分析法に用ひられる変換は、以上の如くに依る限りである。

例1. $f(x; m) = \frac{n!}{x!(n-x)!} m^x (1-m)^{n-x}$ とすれば

$$\frac{1}{f(x; m)} \cdot \frac{\partial f(x; m)}{\partial m} = \frac{x}{m} - \frac{n-x}{1-m} = m \frac{\frac{x}{n} - m}{m(1-m)}$$

従て $\frac{\partial L}{\partial \theta_j} = 0 \quad (j=1, 2, \dots, N)$ は

$$n \sum_{k=1}^N \frac{\frac{x_k}{n} - m_k}{m_k(n-m_k)} \cdot \frac{\partial m_k}{\partial \theta_j} = 0 \quad (j=1, 2, \dots, N)$$

上述の式を満足せしむれば、 $x_k/n = Z$ となる。添次記を

(231)

取り去り

$$\frac{y - \alpha}{m(1-m)} g'(\alpha) = \frac{g(y) - g(\alpha)}{g(\alpha)(1-g(\alpha))} g'(\alpha) \\ = C(y-\alpha) + o(1/y-\alpha)$$

となる標準函数 g を決定すればよい。但し C は常数である。任意の y 及び α に対して成立つ故、

$$\frac{g'(\alpha)}{\sqrt{g(\alpha)(1-g(\alpha))}} = C_1 \quad (C_1 = \sqrt{C})$$

この微分方程式を解いて

$$\sin^{-1} \sqrt{g(\alpha)} = C_1 \alpha + C_2$$

を得る。 C 及び C' は常数である。

例2. Poisson 分布の場合。

$$f(x; m) = \frac{m^x e^{-m}}{x!}$$

然る時

$$\frac{1}{f(x; m)} \frac{\partial f(x; m)}{\partial m} = \frac{x-m}{m}$$

従って $\partial L / \partial \theta_j = 0$ ($j = 1, 2, \dots, n$) は

$$\sum_{k=1}^N \frac{x_k - m_k}{m_k} \frac{\partial m_k}{\partial \theta_j} = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

依つて求まる変換 y を得るには

$$\sum_{k=1}^N \frac{g(y_k) - g(d_k)}{g'(d_k)} g'(d_k) \frac{\partial d_k}{\partial \theta_j} = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

に於いて

$$\frac{g(y) - g(\alpha)}{g'(\alpha)} g'(\alpha) = C(y-\alpha) + o(1/y-\alpha)$$

なる様に数 y を決定すればよい。即ち

$$\frac{g'(\alpha)^2}{g(\alpha)} = C_1$$

とする。

$$g(\alpha) = (C_1 \alpha + C_2)^2$$

とする。

§5. 要量分析法への應用

(232)

§5.1. 要量分析法に於ける平均差の使用

要量分析法に於いては從来、平方和、乘積和が最も根本的な役割を演じ、全理論は實に二次形式論と密接不可分な關係にあるのである。併しその根本の要求に於ては、要するに、変動を要因に考察することである。変動を表現するのに、取て今散乃至相關量に依存に立つ必要としない以上、要量分析法に於ても、平方和、乘積和のみに由らねばならぬとは限らないわけであらう。二次形式論の直交要換等に關する美麗なる理論は、要量分析法に於ても根本的な役割を果す。平方和、乘積和を使用しないと云ふ事にはれば、直交要換等を利用出来ないことになり、従つて、深い理の不可能に存りますまいとの懸念があらう。此の点の懸念を解消して貰ひたい。上に於く三次の方法に依れば、少くも簡単な場合には確に立つことをあらうかと思ふ。