

独立確率変数の級数の収斂問題

河田龍夫

$X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ を与へられた独立確率変数列とし
 $\sum (X_n - a_n)$ が確率収斂 (結局は確率1の収斂する
 標本実数列 $\{a_n\}$ が存在するための条件として

P. Lévy¹⁾ は limit maximal concentration function $Q(\ell)$
 を導入し、 $Q(\ell) \equiv 1$ 又は $\equiv 0$ であることを示し前者
 の場合が上記性質をまんまなくする $\{a_n\}$ の存在す
 る場合であり後者の場合が存在しない場合である
 事を示した。筆者はその後 Mean concentration function
 を導入して之についても同じ性質が成立している
 事を証明した²⁾。こゝではこの事実の簡単な証明
 が得られたから報告する。

$X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ に対応する特性函数の系列を
 $f_1, f_2, \dots, f_n, \dots$ とし

$$f_{nN} = |f_{n+1} f_{n+2} \dots f_N|^2$$

とおき

$$f_n = \lim_{N \rightarrow \infty} f_{nN}$$

$$f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$$

で $f(t)$ を定義すれば次の定理が成立する

定理 $f(t)$ は恒等的に1であるの又は測度0の集
 合をのぞき0である。

この証明には次の補助定理を必要とする。

補助定理 (Rachon) $g(t)$ を確率分布の特性函数と
 すれば

$$\left| \frac{1}{2R} \int_{t-R}^{t+R} g(t) dt \right| \leq \left(\frac{1 + Rg(R)}{2} \right)^{\frac{1}{2}}$$

41.9

証明 は極めて簡単である。

Schwarz の不等式と $\sin^2 y / y^2 \leq (1 + \cos y) / 2$ (注意すれば)

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{2h} \int_{t-h}^{t+h} g(t) dt \right| &= \left| \int_{-\infty}^{\infty} e^{itk} \frac{\sin kx}{kx} dG(x) \right| \\ &\leq \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^2 kx}{k^2 x^2} dG(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \leq \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1 + \cos kx}{2} dG(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \left(\frac{1 + Rg(h)}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \text{よ} \quad g(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{itk} dG(x)$$

定理の証明 $f(t)$ は偶函数で、 t の各々の値に対して 0 か又は 1 の値をとる事、無限乗積の初等的な定理より直ちに出る。補助定理より t の n 及び N , $N (n < N)$ に対し

$$\left| \frac{1}{2h} \int_{t-h}^{t+h} f_{nN}(t) dt \right| \leq \left(\frac{1 + f_{nN}(t)}{2} \right)^{\frac{1}{2}}$$

が成立しているから容易に

$$(1) \quad \left| \frac{1}{2h} \int_{t-h}^{t+h} f(t) dt \right| \leq \left(\frac{1 + f(h)}{2} \right)^{\frac{1}{2}}$$

が云える事が分る。場合を 2 つに分けて考へよう

1° 原典に収斂している正数列 $\{h_i\}$ で $f(h_i) = 0$ ($i = 1, 2, \dots$) の場合、若し測度 $m(E) \neq 0$ なる集合 E が存在して $E \ni t$ なる凡ての t につき $f(t) = 1$ であれば、 E から適当に t_0 をとり区間 $[t_0 - h_i, t_0 + h_i]$ を考へれば

(2) $m([t_0 - h_i, t_0 + h_i] \cap E) / 2h_i \rightarrow 1, i \rightarrow \infty$ ならしめることができる。然るに (1) より

$$\begin{aligned} \frac{1}{2h_i} \int_{t_0 - h_i}^{t_0 + h_i} f(t) dt &= \frac{m([t_0 - h_i, t_0 + h_i] \cap E)}{2h_i} \\ &\leq \left(\frac{1 + f(h_i)}{2} \right)^{\frac{1}{2}} = \left(\frac{1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

これは (2) に矛盾する。故にこの場合は 測度⁰を除き
 $f(t) = 0$ である。

2° $f(h_i) = 0$ をまんまぐし、 $h_i \rightarrow 0$ ($i \rightarrow \infty$) なる
 実列 $\{h_i\}$ が存在しない場合 $f(h) = 0$ ($h > 0$) なる
 h の下限を h_0 とすれば、 $h_0 > 0$ である。

$\sqrt{1.5} \geq h'/h_0 \geq 1$ なる $h' > 0$ をとり、 $f(h') = 0$ なる
 標にすれば

$$\begin{aligned} 1 &= \frac{1}{2h_0} \int_{-h_0}^{h_0} f(t) dt \leq \frac{1}{2h_0} \int_{-h'}^{h'} f(t) dt \\ &= \frac{2h'}{2h_0} \frac{1}{2h'} \int_{-h'}^{h'} f(t) dt \leq \frac{h'}{h} \left(\frac{1+f(h')}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \\ &= \frac{h'}{h_0} \left(\frac{1+f(h')}{2} \right)^{\frac{1}{2}} = \frac{h'}{h_0} \left(\frac{1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \leq \left(\frac{1.5}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

を得る。これは矛盾である。故に $f(t) \equiv 1$ が結論さ
 れる。

この定理より例へば國沢氏の mean concentration
 function $\Psi_G(h)$ を使えば

$$\Psi_G(h) = \int_0^{\infty} e^{-ht} |g(t)|^2 dt$$

$$\left(\because \text{に } g(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} dG(x) \right)$$

であるから

$$\Psi_{nN}(h) = \int_0^{\infty} e^{-ht} f_{nN}(t) dt$$

とおき

$$\begin{aligned} \Psi(h) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{N \rightarrow \infty} \Psi_{nN}(h) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} e^{-ht} f_{nN}(t) dt \\ &= \int_0^{\infty} e^{-ht} f(t) dt = 0, \quad = 1 \end{aligned}$$

が出て

42.1

$$\psi(k) \equiv 1 \quad \text{か} \quad \psi(k) \equiv 0$$

である。

$\psi(k) \equiv 1$ の場合、 $\sum (x - a_k)$ が確率収斂する標本 $\{a_k\}$ の存在する場合で $\psi(k) \equiv 0$ の場合、存在しない場合である事は普通にやられている通りやればよい

(以上)