

30. Brown運動に就いて I

兼所員(阪大理学部数学教室)角谷静夫

(昭和20年1月30日受付)

§1. 先づ一次元のBrown運動について述べる.

一次元のBrown運動 $\{X(t, \omega) | -\infty < t < \infty, \omega \in \Omega\}$ は *temporary homogeneous* な実数値の *differential process* にて次のGauss分布に従ふものとして定義される.

$$(1) \Pr\{\omega | X(t, \omega) - X(s, \omega) < \alpha\} = \frac{1}{\sqrt{2\pi(t-s)}} \int_{-\infty}^{\alpha} e^{-\frac{u^2}{2(t-s)}} du$$

但し $-\infty < s < t < \infty, -\infty < \alpha < \infty$.

$X(t, \omega)$ の意味は次の様に解釈するものとする.
先づ $T = \{t | -\infty < t < \infty\}$ にて定義され, $X = \{x | -\infty < x < \infty\}$ の値を取る函数 $X(t)$ 全体の集合を X^T とし X^T に於て $x(t) - y(t) = \text{constant}$ となる如き二つの函数 $x(t), y(t)$ は同じものとする. 此の如く identificationを行つて得られる空間を $\Omega = \{\omega\}$ にて表はす.
 $X(t) \in X^T$ が $(\omega \in \Omega)$ に對應することを表はすためこれを $X(t, \omega)$ と書く. 然るときは, 逆に任意の $\omega \in \Omega$ に対して $X(t, \omega)$ は *additive*

$constant$ を除いて定まり、随って $-\infty < s < t < \infty$ なる s, t に対して $X(t, \omega) - X(s, \omega)$ は一意的に定まる。

$X(t, \omega)$ が殆どすべての ω に対して t の連続函数となること、即ち Ω の部分集合 N にて $\Pr\{N\} = 0$ なるものが存在して任意の $\omega \in \Omega - N$ に対して $X(t, \omega)$ が $-\infty < t < \infty$ に於ける t の連続函数になること、は良く知られてみる。

一次元の Brown 運動に関する一つの重要な結果は次の定理である。

定理 1. $-\infty < a < b < \infty$ なる任意の a, b 及び任意の $\alpha > 0$ に対して

$$(2) \quad \Pr\{\omega \mid \max_{a \leq t \leq b} (X(t, \omega) - X(a, \omega)) > \alpha\} \\ = 2 \Pr\{\omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha\}$$

但し $\max_{a \leq t \leq b}$ は $a \leq t \leq b$ なるすべての実数 t に関する最大値を表はす。

定理の証明を述べる前に二三の注意を与へる。先づ左辺の $\Pr\{\dots\}$ が定義され得ることを示さねばならないが、これは $\omega \in \Omega - N$ なるとき $X(t, \omega) - X(a, \omega)$ が $a \leq t \leq b$ に於ける t の

36

連続函数となり、随つて $\max_{a \leq t \leq b} (X(t, \omega) - X(a, \omega)) = \text{Sup}_{a \leq r \leq b} (X(r, \omega) - X(a, \omega))$ となることより明かである。但し $\text{Sup}_{a \leq r \leq b}$ は $a \leq r \leq b$ なるすべての有理数 r に関する上限を表はす。

勿論こゝで r は必ずしも有理数に限る必要はない。區間 $I_{ab} = \{t \mid a \leq t \leq b\}$ に於て稠密な任意の可附番集合を動けばよいのである。

・定理 1 は P. Lévy によつて述べられてゐる。しかし彼の証明は直観的で嚴密とは去へない。彼の議論は次の如くである。先づ

$$(3) \quad A = \left\{ \omega \mid \max_{a \leq t \leq b} (X(t, \omega) - X(a, \omega)) > \alpha \right\} \in (\Omega - N).$$

と置く。任意の $\omega \in A$ に対して $\varphi(t) = X(t, \omega) - X(a, \omega)$ は $a \leq t \leq b$ に於て t の連続函数であり、且つ $\varphi(a) = 0$, $\varphi(b) > \alpha$ であるから $\varphi(S) = \alpha$ となる最小の $S = S(\omega)$ が存在する。

即ち $a < S < b$ にて $\varphi(S) = \alpha$, 且つ $a \leq t < S$ に於て $\varphi(t) < \alpha$ 。次に $\varphi(t)$ に対して $\varphi'(t)$ を

$$\begin{cases} \varphi'(t) = \varphi(t), & a \leq t \leq s, \\ \varphi'(t) = 2\alpha - \varphi(t), & s \leq t \leq b. \end{cases}$$

によって定義する。 $\varphi'(t)$ はやはり $a \leq t \leq b$ に於けるその連続函数であるから $w' \in \Omega - N$ が定まって $\varphi'(t) = X(t, w') - X(a, w')$ と存る。勿論ここで w' は w に対して一意には決らないが、もともと異なる w に対して同じ $\varphi(t)$ が対応することもあるから、結局 $w \rightarrow w'$ なる many-to-many Correspondence が得られる。しかし、特に $a \leq t \leq b$ なる t の区間 $I_{a,b}$ に注目し、 $X(t, w) - X(a, w) = X(t, w') - X(a, w')$ が $a \leq t \leq b$ にて恒等的に成立する様式 w, w' は同じものと考えらば (identification!) $w \rightarrow w' = \mathfrak{I}(w)$ なる対応は A を A 全体にうつす one-to-one Correspondence となる。しかもこの Correspondence は involution である。(即ち $\mathfrak{I}^2(w) = w$)。

次に

$$(4) \quad B = \left\{ w \mid \max_{a \leq t \leq b} (X(t, w) - X(a, w)) > \alpha; X(b, w) - X(a, w) < \alpha \right\} \cap (\Omega - N),$$

$$(5) \quad C = \{ w \mid X(b, w) - X(a, w) > \alpha \} \cap (\Omega - N),$$

$$(6) \quad D = \{w \mid \max_{a \leq t \leq b} (X(t, w) - X(a, w)) > \alpha; X(b, w) - X(a, w) = \alpha\} \cap (\Omega - N)$$

と置けば B, C, D は互に disjoint である。

$$(7) \quad A = B \cup C \cup D.$$

且つ明かに $\text{Pr}\{D\} = 0$ 。しかるに $w' = \Phi(w)$ なる A の mapping によって B と C とは互に対應する。然るに Brown 運動が differential process であるといふことより

$w' = \Phi(w)$ が A の上にて measure preserving であることは明かであるから

$$(8) \quad \text{Pr}\{A\} = \text{Pr}\{B\} + \text{Pr}\{C\} = 2 \text{Pr}\{C\} \\ = 2 \text{Pr}\{w \mid X(b, w) - X(a, w) > \alpha\}$$

となる。これによつて P. Lévy の証明が出来たわけであるが Φ が measure preserving であるといふことは明かであるとは云へない。実際 Brown 運動が differential process であるといふことより w に無関係な t の或る値 S に注目して $\varphi'(t)$ を

$$\varphi'(t) = \varphi(t), \quad a \leq t \leq S$$

$$\varphi'(t) = 2\varphi(S) - \varphi(t), \quad S \leq t \leq b,$$

によつて定義するならば、これによつて引き起される

→

ω の対応 $\omega \rightarrow \omega'$ は明かに *measure preserving* である。しかし上の議論では $S = S(\omega)$ が ω に *depend* するから、 $\mu(\omega)$ が *measure preserving* であることを直に結論するわけには行かない。

以上に於て先づ此の *P. Liévy* の結果に厳密な証明を与へよう

補助定理 1

$$(9) \quad \int_x^\infty e^{-\frac{u^2}{2}} du \leq \frac{1}{x} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

証明

$$(10) \quad \int_x^\infty e^{-\frac{u^2}{2}} du \leq \int_x^\infty \frac{u}{x} e^{-\frac{u^2}{2}} du = \frac{1}{x} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

補助定理 2

$-\infty < a < b < \infty$ なる任意の a, b

δ 及び任意の $\alpha > 0$ に対し

$$(11) \quad \Pr \left\{ \omega \mid \max_{a \leq t \leq b} (X_t(\omega) - X(a, \omega)) > \alpha \right\} \leq 2 \Pr \left\{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \right\}$$

証明

$a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$ なる任意

の分割に対して

$$(12) \quad \Pr \left\{ \omega \mid \max_{1 \leq k \leq n} (X(t_k, \omega) - X(a, \omega)) > \alpha \right\} = \Pr \left\{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \right\}$$

40

$$\begin{aligned}
& + \Pr \{ \omega \mid \max_{1 \leq k \leq n-1} (X(t_k, \omega) - X(a, \omega)) > \alpha \\
& \quad \cdot X(b, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha \} \\
& = \Pr \{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} \\
& \quad + \sum_{k=1}^{n-1} \Pr \{ \omega \mid X(t_i, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha, \quad i=1, \\
& \quad \dots, k-1; \quad X(t_k, \omega) - X(a, \omega) > \alpha; \\
& \quad X(b, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha \} \\
& \leq \Pr \{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} \\
& \quad + \sum_{k=1}^{n-1} \Pr \{ \omega \mid X(t_i, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha, \quad i=1 \\
& \quad \dots, k-1; \quad X(t_k, \omega) - X(a, \omega) > \alpha; \\
& \quad X(b, \omega) - X(t_k, \omega) < 0 \} \\
& = \Pr \{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} \\
& \quad + \sum_{k=1}^{n-1} \Pr \{ \omega \mid X(t_i, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha, \\
& \quad i=1, \dots, k-1; \quad X(t_k, \omega) - X(a, \omega) > \alpha; \\
& \quad X(b, \omega) - X(t_k, \omega) > 0 \} \\
& \leq \Pr \{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} \\
& \quad + \sum_{k=1}^{n-1} \Pr \{ \omega \mid X(t_i, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha, \\
& \quad i=1, \dots, k-1; \quad X(t_k, \omega) - X(a, \omega) > \alpha; \\
& \quad X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} \\
& = \Pr \{ X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} \\
& \quad + \Pr \{ \omega \mid \max_{1 \leq k \leq n-1} (X(t_k, \omega) -
\end{aligned}$$

$$X(a, w) > \alpha; X(b, w) - X(a, w) > \alpha \} \\ \leq 2 \Pr \{ w \mid X(b, w) - X(a, w) > \alpha \}$$

分割 $a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$ を細かくして行けば
極限として求める不等式を得る。

系 1 同じ条件の下は

$$(13) \quad \Pr \{ w \mid \max_{a \leq t \leq b} |X(t, w) - X(b, w)| > \alpha \} \\ \leq 4 \Pr \{ w \mid X(b, w) - X(a, w) > \alpha \}$$

$$(14) \quad \Pr \{ w \mid \max_{a \leq s < t \leq b} |X(t, w) - X(s, w)| > \alpha \} \\ \leq \Pr \{ w \mid \max_{a \leq t \leq b} |X(t, w) - X(a, w)| > \frac{\alpha}{2} \} \\ \leq 4 \Pr \{ w \mid X(b, w) - X(a, w) > \frac{\alpha}{2} \}.$$

補助定理 3. $-\infty < a < b < \infty$ なる任意の実

数 a, b 及び任意の $\varepsilon > 0$ に對して正数 $S = S(a, b, \varepsilon) > 0$ が定まり

$$(15) \quad \Pr \{ w \mid \max_{a \leq s < t \leq b, t-s \leq S} |X(t, w) \\ - X(s, w)| > \varepsilon \} < \varepsilon.$$

となる。

証明 P を正整数とし區間 $I_{a, b}$ を P 個に
等分する分点を $a = t_0^{(P)} < t_1^{(P)} < \dots < t_P^{(P)} = b,$
 $t_k^{(P)} = a + \frac{k}{P}(b-a), k=0, 1, \dots, P,$ とする。

然るときは $a \leq S < t \leq b$, $t - S \leq \frac{1}{p}(b - a)$ なる S, t に対して $t_{R-1}^{(p)} \leq S < t \leq t_{R+1}^{(p)}$ なる R ($1 \leq R \leq p-1$) が存在するから

$$\begin{aligned}
 (16) \quad & \Pr\{w \mid \max_{a \leq S < t \leq b, t-S \leq \frac{1}{p}(b-a)} |X(t, w) - X(S, w)| > \varepsilon\} \\
 & \leq \sum_{R=1}^{p-1} \Pr\{w \mid \max_{t_{R-1}^{(p)} \leq S < t \leq t_{R+1}^{(p)}} |X(t, w) - X(S, w)| > \varepsilon\} \\
 & \leq \sum_{R=1}^{p-1} 4 \Pr\left\{w \mid X\left(t_{R+1}^{(p)}, w\right) - X\left(t_{R-1}^{(p)}, w\right) > \frac{\varepsilon}{2}\right\} \\
 & = \frac{(p-1) \cdot 4}{\sqrt{2\pi} \left(\frac{b-a}{p}\right)} \int_{\frac{\varepsilon}{2}}^{\infty} e^{-\frac{u^2}{2\left(\frac{b-a}{p}\right)}} du \\
 & = \frac{4 \cdot (p-1)}{\sqrt{2\pi}} \int_{\frac{\varepsilon}{2} \sqrt{\frac{p}{b-a}}}^{\infty} e^{-\frac{u^2}{2}} du \leq \frac{4 \cdot (p-1)}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{2}{\varepsilon} \sqrt{\frac{b-a}{p}} e^{-\frac{\varepsilon^2}{8(b-a)}}
 \end{aligned}$$

右辺は $p \rightarrow \infty$ なるとき $\rightarrow 0$ となるから $f = p(b-a, \varepsilon)$ ε 十分大きくとれば $< \varepsilon$ となる $\delta = \frac{1}{p}(b-a)$ と置けば求める $\delta = \delta(f-a, \varepsilon)$ が得られる

補助定理 4

$-\infty < a < b < \infty$ なる任意の実数 a, b 及び任意の $\alpha > 0$ に対して

$$(17) \quad \Pr\{w \mid \max_{a \leq S < t \leq b} (X(t, w) - X(S, w)) > \alpha\}$$

$$\geq 2 \Pr\{\omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha\}.$$

証明 任意の $\varepsilon > 0$ に對して $\delta = \delta(b-a, \varepsilon) > 0$

を補助定理 2 の條件を満足する様に定める。

簡單のため

$$(18) \quad A = \{\omega \mid \max_{a \leq s < t \leq b, t-s \leq \delta} |X(t, \omega) - X(s, \omega)| > \varepsilon\}$$

と置く。然るときは $a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$,
 $t_k - t_{k-1} \leq \delta$, $k = 1, 2, \dots, n$ なる區間 $I_{a, b}$ の
 任意の分割に對して

$$\begin{aligned} (19) \quad & \Pr\{\omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha\} \\ & \leq \Pr\{A\} + \Pr\{\omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha, \\ & \quad \omega \in \Omega - A\} \\ & < \varepsilon + \sum_{k=1}^{n-1} \Pr\{\omega \mid X(t_k, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha, \\ & \quad i=1, \dots, k-1; X(t_k, \omega) - X(a, \omega) > \alpha; \\ & \quad X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha; \omega \in \Omega - A\} \\ & + \Pr\{\omega \mid X(t_i, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha, i=1, \dots, \\ & \quad n-1; X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha, \omega \in \Omega - A\}. \\ & \leq \varepsilon + \sum_{k=1}^{n-1} \Pr\{\omega \mid X(t_k, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha, \\ & \quad i=1, \dots, k-1; \alpha + \varepsilon \geq X(t_k, \omega) - X(a, \omega) \\ & \quad > \alpha; X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha\} \\ & + \Pr\{\omega \mid X(t_i, \omega) - X(a, \omega) \leq \alpha, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i=1, \dots, n-1; \alpha + \varepsilon \geq X(b, w) - X(a, w) \\
& > \alpha \} \\
& \leq \varepsilon + \sum_{k=1}^{n-1} \Pr \{ w \mid X(t_i, w) - X(a, w) \leq \alpha, \\
& \quad i=1, \dots, k-1; \alpha + \varepsilon \geq X(t_k, w) - \\
& \quad X(a, w) > \alpha; X(b, w) - X(t_k, w) > -\varepsilon \} \\
& + \Pr \{ w \mid X(t_i, w) - X(a, w) \leq \alpha, i=1, \dots, \\
& \quad \dots, n-1; \alpha + \varepsilon \geq X(b, w) - X(a, w) > \alpha \} \\
& \leq \varepsilon + \sum_{k=1}^{n-1} \Pr \{ w \mid X(t_i, w) - X(a, w) \leq \alpha, \\
& \quad i=1, \dots, k-1; \alpha + \varepsilon \geq X(t_k, w) - X(a, w) \\
& \quad > \alpha; X(b, w) - X(t_k, w) < \varepsilon \} \\
& + \Pr \{ w \mid X(t_i, w) - X(a, w) \leq \alpha, i=1, \dots, \\
& \quad \dots, n-1; \alpha + \varepsilon \geq X(b, w) - X(a, w) > \alpha \} \\
& \leq \varepsilon + \sum_{k=1}^{n-1} \Pr \{ w \mid X(t_i, w) - X(a, w) \leq \alpha, \\
& \quad i=1, \dots, k-1; \alpha + \varepsilon \geq X(t_k, w) - X(a, w) \\
& \quad > \alpha; X(b, w) - X(a, w) < \alpha + 2\varepsilon \} \\
& + \Pr \{ w \mid X(t_i, w) - X(a, w) \leq \alpha, i=1, \dots, n-1; \\
& \quad \alpha + \varepsilon \geq X(b, w) - X(a, w) > \alpha \} \\
& \leq \varepsilon + \Pr \{ w \mid \max_{1 \leq k \leq n} (X(t_k, w) \\
& \quad - X(a, w)) > \alpha; X(b, w) - X(a, w) < \alpha \\
& \quad + 2\varepsilon \}
\end{aligned}$$

従って

$$\begin{aligned}
 (20) \quad & P_r \{ \omega \mid \max_{1 \leq k \leq n} (X(t_k, \omega) - X(a, \omega)) > \alpha \} \\
 &= P_r \{ \omega \mid \max_{1 \leq k \leq n} (X(t_k, \omega) - X(a, \omega)) \\
 &\quad > \alpha; X(b, \omega) - X(a, \omega) < \alpha + 2\varepsilon \} \\
 &\quad + P_r \{ |X(b, \omega) - X(a, \omega)| \geq \alpha + 2\varepsilon \} \\
 &\cong P_r \{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} - \varepsilon \\
 &\quad + P_r \{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} - P_r \{ \omega \mid \\
 &\quad \alpha < X(b, \omega) - X(a, \omega) < \alpha + 2\varepsilon \} \\
 &= 2 P_r \{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} - \varepsilon - \\
 &\quad \frac{1}{\sqrt{2\pi}(b-a)} \int_{\alpha}^{\alpha+2\varepsilon} e^{-\frac{u^2}{2(b-a)}} du \\
 &\cong 2 P_r \{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} - \varepsilon - \\
 &\quad \frac{2\varepsilon}{\sqrt{2\pi}(b-a)}
 \end{aligned}$$

(20) に於て分割 $a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = a$ を細かくすることによって

$$(21) \quad P_r \{ \omega \mid \max_{a \leq t \leq b} (X(t, \omega) - X(a, \omega)) > \alpha \}^2$$

$$\geq 2 P_r \{ \omega \mid X(b, \omega) - X(a, \omega) > \alpha \} - \varepsilon - \frac{2\varepsilon}{\sqrt{2\pi}(b-a)}$$

$\varepsilon > 0$ は任意であるから $\varepsilon \rightarrow 0$ ならしむれば求める不等式(17)を得る。

補助定理2と4によって定理1の証明が得られた。

(續く)