

① 指定区長選挙に関する世論調査のサンプリング計画

水野 坦

選挙の世論調査というものは、選挙前に選挙人の中の、どの位どの候補者に投票しようと思っているかを予想しようとするものであつて、多くの関心をもたれている。

われわれが行つた選挙の世論調査は、なぜ單に區長に誰が当選しそうかという予測をするだけではなくて、浮動票の追求、言廻し(wording)、性別、年令別、職業別、学年別などによる投票の相違、無回答者(Non-response)や到達不能者(unarrival)の分析、被調査者のウソの分析などによつて、この種の調査の精度をあげ、また一般の予測方式の研究にも役立らせようとするものであつた。

調査全体については、いつれこの報道の統刊で報告されるであらうし、一部はすでに一・二の学会で報告すみである。

ここではまず等間隔抽出(Systematic sampling)の例として、とりあげる。

上に述べたようなくわしい分析をしようとするのであるから、相当多くのサンプルをとらなければならない。

はじめには、1700人位のサンプルをとりたいと思つたが(文末の註をみよ)、予算の都合で、調査員の数が制限をされ、47人しか得られない。

また調査のできる期間もわずか2、3日しかなかつたので、調査員に

徹底的な追求 (call back) を要求することからも、24人以上は無理と考へ、1200人のサンプルをとることにした。

しかし調査費を増す——従つてサンプル数をふやす——可能性も予想されたので、1200人以上にふやす場合にも、かんたんにしかもひずみのないようなサンプルがとれるやうな方法をとつた。

この調査の対象は港区の選挙権をもつ者全体である。

ところが、有権者については、選挙人名簿があつて、われわれの調査対象全部の名前がのつている。

その総数は約120,000人であつた。この選挙人名簿を見ると、大体町毎に一冊にまとまつていて、20行の罫紙を使つていた。

すなわち、各頁に2
り選挙人の氏名、住所、生年月日等が書いてある。われわれはかんたんにしかもひずみのないサンプルをとるために、このどのページも20行という点に注目した。

すなわち、抽出間隔を20——20人目毎にサンプルをとる——ことにすれば、いちいち間隔を數えなくとも、各ページの同じ位置の人をサンプルとしてとればよい。

すなわち、始めに20より小さな数を乱数表からきめる。この数が左とへば3だつたらとすると、どのページでも、上から(始めから)3番目の人をとればよい。

もし、よごしてよい名簿だつたら、つみ重ねでおいて、3番目のところを千枚通しで穴を開けることもできるだらう。

このように抽出間隔を名簿の周期と一致させておけば、あやまりなく簡単に早くサンプルを抽出できる。

ところがこのまゝでは約120,000人の選挙人の $1/20$ をとることになるので、約6000人のサンプルを得てしまふ。

そこで3ページおきにして、まず $1/60$ の約200の人をとつた。——すなわち、実際には抽出間隔を20ではなくて60にした。

その方法は、まずより小さな数を乱数表からきめる。

たとへばそれが 24 回反復すると、第 1 回にあはれるのは第 2 頁の上から 4 番目の人である。つぎには、3 頁目の第 5 頁の上から 4 番目の人となる。といつ反復は 3 頁目の 4 番目をとつてゆけばよい。

しかも、このようなとり方をすれば、入手があれば、何人でも一せいに別々の名鑑を分擔することができる。

すなわち、始めの出発番号の頁を、間隔の頁数で割つたときの剰余と同じ剰余の頁の上から一定の位置をとればよい。

上の例では、第 2 頁で間隔は 3 頁で、上から 4 番目だから、各人は受け取った名鑑の各頁を 3 で割つて 2 が剰る頁 (2, 5, 7, ..., 26, 29, ..., 110, 113, ...) の第 4 番目を書きぬければよい。

このようにして書き抜いてみると、1681人の選挙人をとることができた。

ところがわれわれはせいぜい 1200 人しかサンプルをとることでできなかから

$$1200 = 1681 \times \frac{5}{7}$$

から、 $\frac{5}{7}$ にへらすなければならない。このへらし方もつきのようになれば、間違いなく簡単に実行出来る。

$$\frac{5}{7} = \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{1}{7}$$

そこでまず 1681 人の内 $\frac{1}{3}$ をすべててしまい、そのうち $\frac{1}{7}$ を生かせばよい。

まず 3 より小さな数を乱数表できめる。たとえば 2 だつたとすると、1681人の名鑑のうち 2 番目、5 番目、8 番目、... と青線で消してゆく。

つきは 7 より小さな数を乱数表からきめる。たとえばこれが 4 だつたとすると、今青線を引いて消したものの中、4 番目、11 番目、18 番目、... に赤丸をつけて、これを生かし、これと青線で消されなかったもの（すなはち青線だけを引いたもの）をサンプルとすれば、われわれの要求を充してくれる。

これを書いてみると、下図のようになる。

このようにして結果 1182人のサンプルを得た。

もし、調査員をまくことができ、サンプル数をあやせるときは、青線で消したものから、てきどうな間に生かせばよいのである。

なおこの調査は、林知巳夫所員、橋爪清治、石田正次、木村等の諸君及び川島嘉江、村岡充子、高倉節子、田熊雅子、鈴木三千代の諸嬢におうものである。

またこれは、文部省科学試験研究費によるものである。

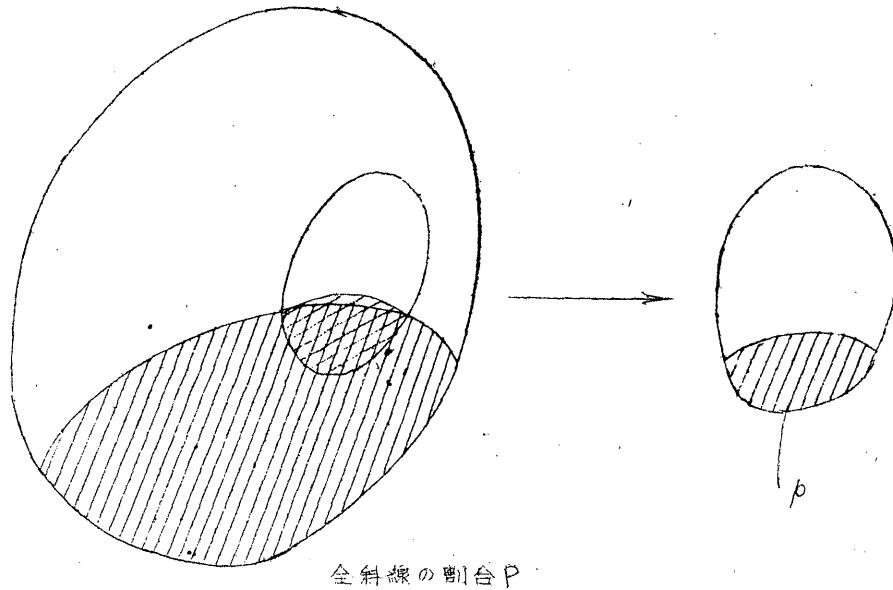
なお、この報告は、水野所員出張中のため西平重喜がすべての責任をもつ。

[注] サンプルの数は、調査の精度と共に考へなければならない。
その関係はつきのような式であらわせる。

$$(1) \quad a = k \frac{N-n}{N-1} \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

母集団 (N人)

サンプル (n人)



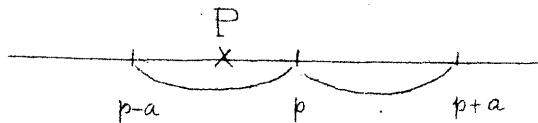
この式のいみは、 N 人の母集団の中で、ある標識（例えは自由党支持率、自由業に従事している人の率、投票率などなんでもよい。）に属するものの割合を P とする。この母集団から n 人のサンプルをとつて来たとき——このサンプル n 人の組合は $\binom{N}{n}$ 通りあつて、そのひと組をとつて来たとき——母集団で考えた標識に属するものの割合が p であつたとする。この p から P を推定するとき、

$$(2) \quad \Pr \{ p - \alpha \leq P \leq p + \alpha \} = \alpha$$

すなわち、サンプルの割合 p に α という幅をついたとき、母集団の P は $p - \alpha$ と $p + \alpha$ の間に入っている確率が α である。

但し、この α によって (1) 式の表がきまる。

また (1) から分かるように、この方法に



よれば、相対精度 $\frac{\alpha}{p}$ は γ が増す程小となるから、一番少ない割合の標識について、 n を決めておけば、それより多い割合の標識についての相対精度はよくなる。

このことをこの調査について書いてみよう。

區長当選者の支持や投票、棄権、各産業、学園、年令別などどの各カテゴリーが港区民の中で占める割合はどれも 5% より大きいであろう。

一方、今迄の調査の経験から有権名簿のあやまちは 5% くらいである。

また、5% 位のところを問題にすれば、大体この調査の目的は達せられると思われる。

そこで $\gamma = 0.05$ をとることにする。 α をきめるためには、相対精度 $\frac{\alpha}{p}$ を 0.1 で満足することにして、 $\alpha = 0.1 \times 0.05 = 0.005$

ときめる。

また(2)式の α すなわち信頼度として 95% をとることにして
、 $t = 3$ をとる。Nは有権者名簿から約 120,000 である。

これらを(1)式に代入すれば

$$0.005 = 3 \times \frac{120,000 - n}{120,000 - 1} \sqrt{\frac{0.05 \times (1 - 0.05)}{n}}$$

これから n をきめればよいのであるが、

$$\frac{N - n}{N - 1} = \frac{120,000 - n}{120,000 - 1} \doteq 1$$

と考えれば、

$$n = 3^2 \times \frac{0.05 \times (1 - 0.05)}{0.005^2} = 1710$$

こうして 1700 のサンプルがほしいときめた。

終