

「部分集団の選別のベイズ決定方式について」の訂正と補足

統計数理研究所 野 一 雄

(1979年12月 受付)

A Correction and a Supplement to "On a Bayes Decision Procedure
for a Selection of a Subpopulation"

Kazuo Noda

(The Institute of Statistical Mathematics)

1) Proposition 2.1 in my paper, "On a Bayes Decision Procedure for a Selection of a Subpopulation", *Proc. Inst. Statist. Math.*, **26** (1979), 125–132 should be corrected in the following way:

Proposition 2.1

There exists a selection contained in $\Phi(C_\theta)$ which is identical with the indicator function of a bounded interval, if and only if θ is contained in Θ .

2) Also a proof of Proposition 2.1 is given as a supplement to this paper.

1. 著者の論文「部分集団の選別のベイズ決定方式について」, 統計数理研究所彙報, 第26巻第2号(1979), 125–132における命題2.1(p.128)の内容を次のとおりに訂正する:

命題 2.1

制約条件 (2.5), (2.6) を満たす(パラメーター θ に依存する)選別が有界区間の定義関数として存在するための必要十分条件は, θ が Θ に属することである。

2. なお, この命題の証明を付加する方がよいと思われる所以, 次のこととを補足する:

命題 2.1 の証明

いま, \mathcal{R} の点 x_1 の実関数 $x_2(x_1)$ を

$$\int_{x_1}^{x_2(x_1)} g(x) dx = (\Psi(x_2) - \Psi(x_1)) = \alpha_1$$

を満たすものとして定義する。さらに x_1 の実関数 $l_\theta(x_1)$ を \mathcal{R}^2 の各点 θ について次式によって定義する;

$$\begin{aligned} l_\theta(x_1) &= \frac{1}{\alpha_1} \int_{x_1}^{x_2(x_1)} (\theta_0 + \theta_1 x) g(x) dx \\ &= \theta_0 + \frac{\theta_1}{\alpha_1} [\psi(x_1) - \psi(x_2(x_1))]. \end{aligned}$$

関数 l_θ は, θ をとめるとき x_1 について連続であり, さらに x_1 について $\theta_1 > 0$ もしくは $\theta_1 < 0$ に応じて厳密に増加もしくは減少関数である。したがって, x_1^* および x_2^* をそれぞれ

$$\int_{-\infty}^{x_1^*} g(x) dx (= \Psi(x_1^*)) = \alpha_1,$$

$$\int_{x_2^*}^{\infty} g(x) dx (= 1 - \Psi(x_2^*)) = \alpha_1$$

によって定義するとき、次の結果をえる； $\theta_1 \neq 0$ なる θ について $l_\theta(x_1) = \alpha_2$ なる x_1 が存在するための必要十分条件は、 $\theta_1 > 0$ に関して不等式

$$\frac{1}{\alpha_1} \int_{-\infty}^{x_1^*} (\theta_0 + \theta_1 x) g(x) dx < \alpha_2 < \frac{1}{\alpha_1} \int_{x_2^*}^{\infty} (\theta_0 + \theta_1 x) g(x) dx,$$

$\theta_1 < 0$ に関して不等式

$$\frac{1}{\alpha_1} \int_{-\infty}^{x_1^*} (\theta_0 + \theta_1 x) g(x) dx > \alpha_2 > \frac{1}{\alpha_1} \int_{x_2^*}^{\infty} (\theta_0 + \theta_1 x) g(x) dx$$

が成立することである。

上のことがらは、直ちに命題 2.1 の結果を導く（証明終り）。