

機械学習×第一原理計算で結晶構造を予測する

劉 暢 マテリアルズインフォマティクス研究推進センター 特任助教

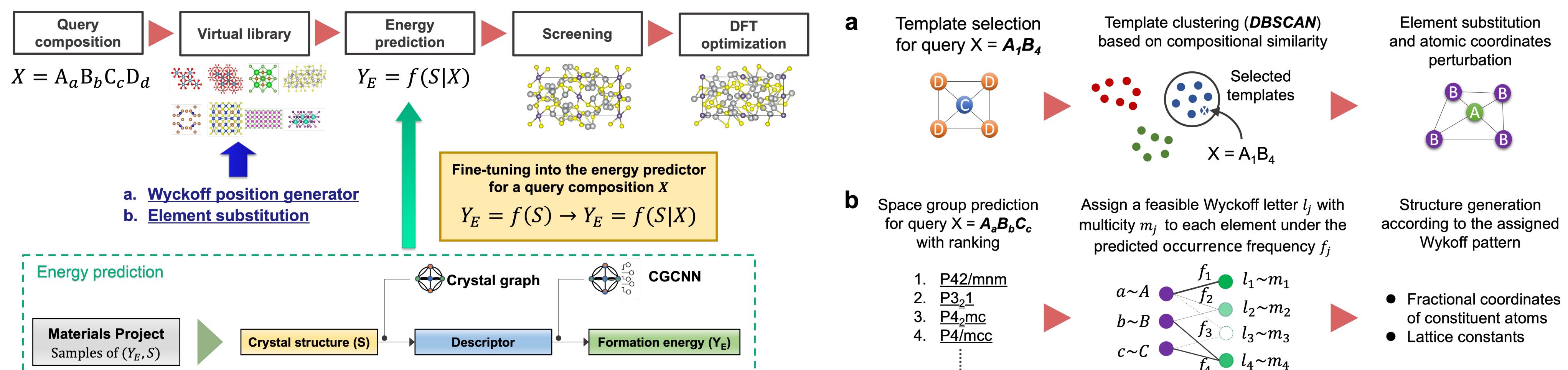
> Introduction

結晶構造予測の目標は、標的化合物の組成式 X のみから、その化合物の安定に存在する結晶構造を提案することである。材料の物性の多くはその構造から由来するため、機械学習による結晶構造予測の効率・高速化は、産業界から強く期待されている。

現段階では以下の成果を得ている。

1. C. Liu et al., "Shotgun crystal structure prediction using machine-learned formation energies," (submitted), DOI: [10.48550/arXiv.2305.02158](https://doi.org/10.48550/arXiv.2305.02158)
2. M. Kusaba et al., "Crystal structure prediction with machine learning-based element substitution," Comput. Mater. Sci., DOI: [10.1016/j.commatsci.2022.111496](https://doi.org/10.1016/j.commatsci.2022.111496)
3. Code: https://github.com/yoshida-lab/XenonPy/blob/master/samples/CSP_with_element_substitution.ipynb

> Workflow



転移学習(一点計算+CGCNN)を導入するにより反復計算は要らなくなつたため、構造最適化にかかる時間が大幅に削減！

> Results

Dataset I. 40 benchmark crystals selected based on the diversity of space groups, constituent elements, number of atoms, and element species; and the diversity of applications such as battery and thermoelectric materials.

Composition	Number of atoms	Space group	Wyckoff position generation	Element substitution
C	4	$R\bar{3}m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Si	2	$Fd\bar{3}m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
GaAs	2	$F\bar{4}3m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
ZnO	4	$P\bar{6}3mc$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
BN	4	$P\bar{6}3/mmc$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
LiCoO ₂	16	$R\bar{3}m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Bi ₂ Te ₃	5	$R\bar{3}m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Ba(FeAs) ₂	5	$I\bar{4}/mmm$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
SiO ₂	6	$I\bar{4}2d$	✓ (✓ / ✓)	✗ (✗)
VO ₂	6	$P\bar{4}_2/mmm$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
La ₂ CuO ₄	7	$I\bar{4}/mmm$	✗ (✗ / ✓)	✓ (✓)
LiPF ₆	8	$R\bar{3}$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Al ₂ O ₃	10	$R\bar{3}c$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
SrTiO ₃	10	$I\bar{4}/mcm$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
CaCO ₃	10	$R\bar{3}c$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
TiO ₂	12	$C\bar{2}/m$	✗ (✗ / ✓)	✗ (✗)
ZrO ₂	12	$P\bar{2}_1/c$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
ZrTe ₅	12	$Cmcm$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
V ₂ O ₅	14	$Pmmn$	✓ (✓ / ✓)	✗ (✗)
Si ₃ N ₄	14	$P\bar{6}_3/m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Fe ₂ O ₄	14	$F\bar{d}\bar{3}m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Mn(FeO ₂) ₂	14	$F\bar{d}\bar{3}m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
ZnSb	16	$Pbca$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
CoSb ₃	16	$I\bar{m}\bar{3}$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
LiBF ₄	18	$P\bar{3}_{12}1$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Y ₂ Co ₇	19	$R\bar{3}m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
GeH ₄	20	$P\bar{2}_1\bar{2}_1\bar{2}_1$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
CsPb ₃	20	$Pnma$	✗ (✗ / ✓)	✓ (✓)
Na ₂ Al ₁₇ PO ₄ F ₂	24	$P\bar{2}_1/m$	✗ (✗ / ✓)	✗ (✗)
LiFePO ₄	28	$Pnma$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Cu ₁₂ Sb ₃ S ₃	29	$I\bar{4}3m$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
MgB ₂	32	$I\bar{m}\bar{m}\bar{a}$	✗ (✗ / ✓)	✗ (✗)
Li ₃ PS ₄	32	$Pnma$	✓ (✓ / ✓)	✗ (✗)
Cd ₃ As ₂	80	$I\bar{4}_1/acd$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Li ₄ Ti ₂ O ₇	42	$C\bar{2}/c$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Ba ₂ CaSi ₃ (BO ₃) ₂	46	$I\bar{4}2m$	✗ (✗ / ✓)	✗ (✗)
Ag ₃ GeS ₆	60	$Pna\bar{2}_1$	✗ (✗ / ✓)	✓ (✓)
Nd ₂ Fe ₁₄ B	68	$P\bar{4}_2/mmm$	✗ (✗ / ✓)	✓ (✓)
Y ₃ Al ₅ O ₁₂	80	$I\bar{a}3d$	✓ (✓ / ✓)	✓ (✓)
Ca ₁₄ MnSb ₁₁	104	$I\bar{4}_1/acd$	✗ (✗ / ✓)	✓ (✓)
Overall			31/40 = 77.5%	33/40 = 82.5%

Element substitution (top 10): $(33 + 43) / 90 = 84.4\%$

Wyckoff generator (top 10): $(31 + 34) / 90 = 72.2\%$

space group prediction (top 30): $(40 + 45) / 90 = 94.4\%$

For the space group successfully predicted cases:

✗ Fail to predict structures: 9 + 11 = 20

✗ Fail to generate the true Wyckoff labels: 3 + 3 = 6

高精度・高性能を同時に実現！