

第 6 號

14. Laplace-Stieltjes integral の abscissa of convergence について

所 員 魚 返 正

$\alpha(t)$ をすべての interval $0 \leq t \leq \infty$ で有限変分の複素数値を取る函数とし次の improper Stieltjes integral を考へる。

$$(1) f(s) = \int_0^{\infty} e^{-st} d\alpha(t) = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t e^{-st} d\alpha(t)$$

こゝで s は複素変数; $s = \sigma + it$, この積分の収斂に關して次の定理が知られてゐる¹⁾

定理 I (1) が $s_0 = \sigma_0 + it_0$ で收斂するときは $\sigma > \sigma_0$ なるすべての $s = \sigma + it$ で收斂する。

この定理の結果として次の三つの場合が可能である。

- (a) (1) がすべての S で収斂する。
- (b) (1) がどの S に対しても発散する。
- (c) (1) が $\sigma > \sigma_c$ では収斂し $\sigma < \sigma_c$ では発散する如き常数 σ_c が存在する。

(c) の場合 σ_c を *abscissa of convergence* とよぶ (a), (b) の場合は夫々に σ_c は $-\infty$ 或は $+\infty$ と考へる。

σ_c の決定に関しては Taylor's series の場合の Cauchy Hadamard の公式と analogous な次の定理がある²⁾。

定理 2. (1) の *abscissa of convergence* はそれが正であるなら

$$(2) \quad \limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{\log |a(t)|}{t} = \sigma_c$$

であらへられる。

併しこの定理では σ_c が正であるといふ假定がある。この假定なしで σ_c を求める公式がのぞましい、こゝではそれを證明しよう。之は T. Kojima³⁾ により Dirichlet's series の場合に得られた結果を含む。

定理 3. (1) の *abscissa of convergence* は

$$(3) \quad \limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{\log \left| \sum_{n \leq t} d_2(n) \right|}{t} = \sigma_c$$

1) D. V. Widder : A Generalisation of Dirichlet's series. T. A. M. S. Vol 31, 1929. P. 694-743

2) 1) を参照

3) Tohoku Math Journ., 6 (1914)

又は泉信一、テイリクレ級数論 P. 33

により與へられる。ここで $\{t\}$ は t の最大整数部分をあら

はす。 $\int_{\{t\}}^{\{t\}} d\alpha(t) = 0$ とす

證明 (1) が $S_0 = \sigma_0 + i\tau_0$ で收斂すると假定すれば、
定理 1 から σ_0 より大なる任意の σ に対して (1) は收斂する。

従つて $S(t) = \int_0^t e^{-\sigma t} d\alpha(t) \quad S(0) = 0$

と置けば $S(t)$ は有界である。 $\therefore |S(t)| \leq K$ 。部分積分法を利用し、

$$\int_{\{t\}}^t d\alpha(t) = \int_{\{t\}}^t e^{\sigma t} e^{-\sigma t} d\alpha(t) = S(t) e^{\sigma t} - S(\{t\}) e^{\sigma\{t\}} - \sigma \int_{\{t\}}^t e^{\sigma t} S(t) dt$$

故に

$$\left| \int_{\{t\}}^t d\alpha(t) \right| \leq K(e^{\sigma t} + e^{\sigma\{t\}}) + |\sigma| K \int_{\{t\}}^t e^{\sigma t} dt$$

$$= K(e^{\sigma t} + e^{\sigma\{t\}}) + K|e^{\sigma t} - e^{\sigma\{t\}}|$$

$$\leq 2K e^{\sigma t} \quad (\sigma \geq 0)$$

$$\leq 2K e^{\sigma\{t\}} \quad (\sigma \leq 0)$$

故に

$$\sigma_c = \limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{\log \left| \int_{\{t\}}^t d\alpha(t) \right|}{t} \leq \sigma$$

σ は σ_0 より大なる任意の実数なる故

$$(4) \quad \sigma_c \leq \sigma_0$$

従つて $\sigma_0 < \sigma_c$ なる $S_0 = \sigma_0 + i t_0$ で (1) は発散する。
 次に $\sigma > \sigma_c$ なる $S = \sigma + i t$ で (1) が収斂すること證明する。
 σ_c の定義から任意の正数 ε に対して次の如き T が存在する。

$$(5) \quad \left| \int_{(t)}^t d\alpha(t) \right| \leq e^{(\sigma_c + \varepsilon)t} \quad (t > T > 0)$$

今 ε を $\sigma_c + 2\varepsilon < \sigma$ なる如くとすれば定理 1 から (1) が $\sigma_c + 2\varepsilon$ で収斂することをいへばよい

今 n を正の整数 $0 \leq \tau \leq 1$ とし

$$S_n(t) = \int_n^t d\alpha(t) \quad ; \quad S_n(n) = 0$$

と置けば又部分積分を用ひ

$$\int_n^{n+\tau} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\alpha(t) = S_n(n+\tau) e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)(n+\tau)} \\ + (\sigma_0 + 2\varepsilon) \int_n^{n+\tau} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} S_n(t) dt$$

(5) を考慮して

$$(6) \quad \left| \int_n^{n+\tau} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\alpha(t) \right| \\ \leq e^{(\sigma_0 + \varepsilon)(n+\tau)} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)(n+\tau)} + |\sigma_0 + 2\varepsilon| \int_n^{n+\tau} e^{-\varepsilon t} dt \\ \leq e^{-\varepsilon n} (1 + |\sigma_0 + 2\varepsilon|) = K e^{-\varepsilon n} \quad (K = 1 + |\sigma_0 + 2\varepsilon|)$$

今 $\{t_1\} = \ell$ $\{t_2\} = \ell + m$ ($m > 0$) とし

$$\int_{t_1}^{t_2} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\alpha(t) = \int_{\ell}^{\ell+m} + \int_{\ell+m}^{t_2} - \int_{\ell}^{t_1}$$

~94~

と分ければ

$$\left| \int_{t_1}^{t_2} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\lambda(t) \right| \leq \left| \int_{t_1}^{t_1+p} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\lambda(t) \right| + \left| \int_{t_1+p}^{t_2} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\lambda(t) \right| + \sum_{p=0}^{m-1} \left| \int_{t_1+p}^{t_1+p+1} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\lambda(t) \right|$$

(6) を用ひ

$$\left| \int_{t_1}^{t_2} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\lambda(t) \right| \leq K \left(e^{-\varepsilon t_1} + \sum_{p=0}^{m-1} e^{-\varepsilon(t_1+p)} \right)$$

$$\leq e^{-\varepsilon t_1} \frac{2K}{1 - e^{-\varepsilon}}$$

∴ $t_1 \rightarrow \infty$ なるとき

$$\int_{t_1}^{t_2} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\lambda(t) \rightarrow 0 \quad \text{即} \quad \int_0^{\infty} e^{-(\sigma_0 + 2\varepsilon)t} d\lambda(t)$$

は存在する。

之で σ_0 が有限の場合は定理は證明されたわけであるが上の證明から $\sigma_0 = +\infty$ 或 $-\infty$ のときも明かに成立する。

15. Neumann の遊戯論観見

林 知巳夫

最近の *Annals of Mathematics* を覗き見て Neumann が 1944 年に *Theory of Games* と言ふ本を書いて居り其れが興味津々たるものらしいと言ふ事が解つた。Annals に出てゐる Wald, Kaplonsky の論文から察せられる其の主要なる数学的の問題はどうも Neumann が *Zur Theorie der Gesellschaftsspiele* と銘打つて *Mathematische Ann.*