

$$CP(D) = (\mu^* \mu^*)$$

之と定理 1 とから目的の定理を符る即ち

定理 2. 有界閉集合が中 - Capacity positive なるための必要且十分条件は中 - Diameter positive なることなり 従つて 1° で述べたことから

定理 3. 有界閉集合 E の中 - Capacity が 0 なるときは potential が E 上では + の他では有限である E 上の distribution が存在する。

9. Mean Concentration Function と Typical Function

PI

新員 國澤 清典

(1)

W. Feller によれば、次の定理が知られている。

定理 4. 2. 3. どんなり > 0 に対して、

$$(4.2.1) \quad P_2 \left\{ \frac{1}{A_n} \sum_{m=1}^{m_n} \left(X_{nm} - \int_{-A_n}^{A_n} x dF_{nm}(x) \right) \geq \eta \right\} \rightarrow 0,$$

$(n \rightarrow \infty)$ を満足する $\{A_n > 0 \mid n = 1, 2, \dots\}$ の存在する
ための十分条件は

$$(4.2.5) \quad \sum_{m=1}^{m_n} \int_{|x| > A_n} dF_{nm}(x) \rightarrow 0, \quad (n \rightarrow \infty)$$

且つ

$$(4.2.6) \quad \sum_{m=1}^{m_n} \frac{1}{A_n^2} \int_{|x| < A_n} x^2 dF_{nm}(x) \rightarrow 0, \quad (n \rightarrow \infty)$$

であり、若し

$$F_{nm}(+0) \geq \lambda > 0, \quad F_{nm}(-0) \leq 1 - \lambda, \quad m = 1, 2, \dots, m_n; \quad n = 1, 2, \dots$$

が満足されているならば、(4.2.5) と (4.2.6) は (4.2.1)

が成立するための必要且十分な条件である。

この定理は定理 4.2.1 に含まれている、ゆえに Feller の条件 (4.2.5), (4.2.6) と吾々の条件 (4.2.3) とは同等である。こゝでは (4.2.1) と (4.2.7) より (4.2.2) の出る事を証明せう。

事実 定理 4.2.1 よりどんな $\gamma > 0$ に対しても

$$\sum_{m=1}^{m_n} \left\{ 1 - \psi_{F_{nm}}(\gamma A_n) \right\} \geq \frac{1}{2} \sum_{m=1}^{m_n} P_r \left\{ |X_{nm}| \geq \gamma A_n \right\} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

が成立する。こゝに $\tilde{X}_{nm} = X_{nm} - \bar{X}_{nm}$ であり X_{nm} と \tilde{X}_{nm} とは互に独立な確率変数であり、先づ分布函数 $F_{nm}(x)$ をもっている。ところで

$$\sum_{m=1}^{m_n} P_r \left\{ |\tilde{X}_{nm}| \geq \gamma A_n \right\} = \sum_{m=1}^{m_n} P_r \left\{ |X_{nm} - \bar{X}_{nm}| \geq \gamma A_n \right\} =$$

$$\sum_{m=1}^{m_n} \left[P_r \left\{ (X_{nm} - \bar{X}_{nm} \geq \gamma A_n) \cap (\bar{X}_{nm} \leq 0) \right\} + P_r \left\{ (X_{nm} - \bar{X}_{nm} \leq -\gamma A_n) \cap (\bar{X}_{nm} \geq 0) \right\} \right]$$

$$\geq \sum_{m=1}^{m_n} \left[P_r \left\{ (X_{nm} \geq \gamma A_n) \cap (\bar{X}_{nm} \leq 0) \right\} \right.$$

$$\left. + P_r \left\{ (X_{nm} \leq -\gamma A_n) \cap (\bar{X}_{nm} \geq 0) \right\} \right]$$

$$\geq \lambda \sum_{m=1}^{m_n} P_r \left\{ |X_{nm}| \geq \gamma A_n \right\} \geq \lambda P_r \left\{ |X_{nm}| \geq \gamma A_n \right\},$$

これより (4.2.2) が得られる。

次に (2.1.1) により定義された $\|X_{nm}\|$ が正の確率変数の system をする、この時、 $S_n = \sum_{m=1}^{m_n} X_{nm}$ が relatively stable とするものは $\{A_n > 0\}$ が存在して

(1) W. Feller, Über das Gesetz der grössten Zahlen, Acta Szeged, 8, pp. 191-201, 1937

(4.2.8) $P_n \left\{ \left| \frac{S_n}{A_n} - 1 \right| > \epsilon \right\} \rightarrow 0, (n \rightarrow \infty)$ がどんな $\epsilon > 0$ に対しても成立する事である。

A. Khintchine によれば $X_1, X_2, \dots, X_R, \dots$ がことごとく同じ分布をもつ場合, $S_n = \sum_{R=1}^n X_R$ の *relatively stable* なるための必要且十分の条件を示した。ところが Feller は Khintchine の条件は (4.2.5) と (4.2.6) より得らる事と後に示した。最近 A. Bobroff⁽¹⁾ がこの問題を拡張して $S_n = \sum_{R=1}^n X_R$ の *relatively stable* なるための条件をあつた。Bobroff の場合は X_1, X_2, X_3, \dots は正の独立確率変数であるが必ずしも同じ分布をもたない場合である。ここで Bobroff の条件は容易に吾々の条件 (4.2.3) より得らる事を示そう。今 X_1, X_2, \dots の代りに $\|X_{nm}\|$ の形で Bobroff の定理を述べると。

定理 4.2.4⁽²⁾ $S_n = \sum X_{nm}$ が *relatively stable* でありどんな $\epsilon > 0$ に対しても $P_n \{X_{nm} > \epsilon A_n\} \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$ が $1 \leq m \leq n_n$ に対して一様に成立するための必要且十分な条件は正数列 $\{c_n > 0 / n = 1, 2, \dots\}$ が存在して

$$(4.2.9) \sum_{m=1}^{m_n} \{1 - F_{nm}(c_n)\} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \sum_{m=1}^{m_n} \frac{1}{c_n} \int_0^{c_n} (1 - F_{nm}(x)) dx \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{n \rightarrow \infty}$$

が断されてゐる事である。

(4.2.9) は次の条件で置きかへられる。

(1) A. Bobroff, *Über relative Stabilität von Summen positive zufälliger Grössen* (Russian), *Vchenye Zapiski Moskov, Gos. Univ.*, pp 191-202, 1939.

(2) 最近、河田新爾により全総別の見地より巧妙な証明があつた。又筆者も別証をあつた。いづれも未発表。

$$(4.2.10) \quad \sum_{m=1}^{m_n} \left\{ 1 - F_{nm}(c_n) \right\} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \quad \sum_{m=1}^{m_n} \frac{1}{c_n} \int_0^{c_n} (1 - F_{nm}(x)) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$$

事実 部分積分により、

$$\sum_{m=1}^{m_n} \frac{1}{c_n} \int_0^{c_n} (1 - F_{nm}(x)) dx = \sum_{m=1}^{m_n} \left\{ (1 - F_{nm}(c_n)) + \frac{1}{c_n} \int_0^{c_n} x dF_{nm}(x) \right\}$$

この等式は (4.2.9) と (4.2.10) の同等な事を示している。

さて $S_n = \sum_{m=1}^{m_n} X_{nm}$ の *relative stability* は (4.2.7) の特別の場合である事を示そう。

$$\frac{1}{A} \sum_{m=1}^{m_n} \int_0^{A_n} x dF_{nm}(x) = 1 + o(1) \quad (n \rightarrow \infty)$$

を満足する $\{A_n > 0 / n = 1, 2, \dots\}$ の存在するから (4.2.3) は (4.2.11) と一緒にして (4.2.10) と同等である事を示せば十分である。事実 (4.2.3) よりどんな $\phi > 0$ に対しても

$$\sum_{m=1}^{m_n} \left\{ 1 - \phi_{F_{nm}}(\eta A_n) \right\} \geq \frac{1}{2} \sum_{m=1}^{m_n} \left\{ 1 - F_{nm}(\eta A_n) \right\} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

が成立する事が出てくるから、 $\{\eta_n > 0 / n = 1, 2, \dots\}$

が存在して

$$\sum_{m=1}^{m_n} \left\{ 1 - F_{nm}(\eta_n A_n) \right\} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

且つ $\eta_n \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$

そこで

$$\frac{1}{\eta_n A_n} \sum_{m=1}^{m_n} \int_0^{\eta_n A_n} x dF_{nm}(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

が成立する、何とならば若しそうでないとすれば、

$\{n_i / i = 1, 2, \dots\}$ と常数 M が存在して

$$M \geq \frac{1}{\eta_{n_i} A_{n_i}} \sum_{m=1}^{m_{n_i}} \int_0^{\eta_{n_i} A_{n_i}} x dF_{n_i m_i}(x), \quad i = 1, 2, \dots$$

$$\leq \frac{2}{A_n^2} \sum_{n=1}^{m_n} \left\{ \int_0^{A_n^4} x dx + (1 - F_{n,n}(A_n)) \right\} \rightarrow 0. (n \rightarrow \infty)$$