

③ 所得の分析に就いて

所員 増山 毛三郎

R. Gibrat: *Les inégalités économiques*, Paris, 1931, 296 pp. に依ると経済変量の分布は $y = \text{log } x$ とすると、 x が正規分布をすることが多いといふ (M. Kulecki の引用に依る)

若し所収の資料で之を確かめることができたら、所得の平均と所得の分布函数の母数を知るのに極めて小数の取平均が揃って済むのが実際に調べてみる。調べたのは全国化学工業女子労働者と賃金の分布 (I) と京都市小学校教員の月給の分布 (II) とである。

分類の階級を10位にする上調査的誤差何れもさく適合してゐる。この推定によつて、所得の平均平均値は必ずしも平均で用いる方が合理的であることが分る。女子労働者と男子労働者を二層に分けたいといふことが分る。この層を變ると、所得調査に當つては、業種別、性別等の階級の方へ注意する必要があらうと思はれる。この推測の成立する限り、分布は母平均と母分散の二つで定まつてしまひ、調査の推定には、實用と標準の大きさはスロ〜エロの程度なら充分なので、實際誤差に成立つことが多いであらう。この程度なら階級調査ができるからである。勿論調査に當つては、この階級のうちに代表點と選ばれるものを有意抽出しては行かない。層別無作為抽出法に依らねばならぬ。これは京都市一週間の賃出額も堂叔の同じ法則に従つてゐる。

附加しておく。

(32) 函数の Iteration と Torus 上の
微分方程式

所 眞 點 返 正

1.10. 今 $-\infty < \theta_0 < +\infty$ で定義された單調増加(狭義)連
続函数 $\mathcal{F} = \mathcal{F}(\theta_0)$ が $\mathcal{F}(\theta_0 + 2\pi) = \mathcal{F}(\theta_0) + 2\pi$ をみ
たとする

松下新爾よりこの函数に対して次の如き問題を提出され
た即ち

(1) $\theta_1 = \mathcal{F}(\theta_0)$, $\theta_2 = \mathcal{F}(\theta_1)$, \dots , $\theta_n = \mathcal{F}(\theta_{n-1})$, \dots
とき

(2) $2\pi(k-1) < \theta_n - \theta_0 \leq 2\pi k$
が成立する整数 k に対して

(3) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{k}{n} = \alpha$
が存在するか。又 α が有理数のときは適当な k に対して

$$\theta_n \equiv \theta_0 \pmod{2\pi}$$

となるか

この問題は既に Torus 上の微分方程式に関する
Poincaré の研究 (Leçons complètes t. I, p. 137 -
158) 次いで Denjoy の研究 (Liouville journal,
1932) により徹底的に解出されてゐることを後で知つた
か方法が違ふので次に述べてみる。

(2/2)