

s_H, s_L とすると、

$$\log_{10} A \times \frac{\log_{10} \frac{s_H - s_L}{u_H - u_L}}{\log_{10} \frac{s_L - u_L}{s_H - s_L}} = \log_{10} O$$

形式が全く同じなので、算定曲線用の図表がこの場合にも使へる。

この場合の著者の実験公式は 0.0244 ~ 500 単位/匹の範囲で、培養中の孵卵器内の温度の一律性を注意すれば、よく成立つので、標準ペニシリン原液 S を一定の比 A に二度薄め、高濃度 H 、中濃度 M 、低濃度 L の三液を作り、之と被験液 O 一つだけから O の濃度を推定することもできる。この場合にも、天竺に対する阻止帯の長さを h, m, l, u とすると、

$$G = (m^2 - l \cdot h) / (2m - l - h)$$

と置いて

$$\log_{10} O = \log_{10} A \times \frac{\log_{10} \frac{(G-u)(2m-l-h)}{(m-l)^2}}{\log_{10} \frac{h-m}{m-l}}$$

となる。

8. Generalized Capacity & Transfinite Diameter

新員 魚返 正

1. Evans¹⁾ は真性特異点の集合が logarithmic capacity のなる解折函数の研究や Dirichlet の problem の研究で有用な次の定理を証明した。

定理. ユークリッド空間の有限集合 E の Newtonian

capacity が 0 なるときは E の上の positive mass-distribution を適当にとりその potential が E の点では $+\infty$ 、他では有限になるやうに出来る。

Evans は Newtonian capacity と Newtonian transfinite diameter が一致することを利用した。定理は Generalized transfinite diameter 0 の場合も同様に証明出来る。そこで G, C と G, T, D が 0 か 0 でないかに内には equivalent なることがわかれば定理は Generalized capacity の場合についても成立する。ここでは之を証明しよう。

1) G, C , Evans; Potentials and positively infinite singularity of harmonic functions, Monatshefte 43, 1936

2) 数学第一巻で鮎谷俊岡氏との共著で簡単に紹介するはず。

2° E をユークリッド空間 Ω の有界閉集合とし、 Ω での Completely additive, non-negative な Borel の函数 $\mu(e)$ が $\mu(\Omega - E) = 0$ をみたすとき、 μ を total mass $\mu(E)$ なる E の上の positive mass-distribution といふ。以下常に positive mass-distribution のみをあつかふから、之を単に distribution とよぶことにする。又 E は常に或一つの有界閉集合を表はすことにする。

今函数 $\mu(\rho)$ は $\rho > 0$ で定義される單調減少 (狭義) な正の連続函数で $\lim_{\rho \rightarrow \infty} \mu(\rho) = +\infty$ とする。

ρ, ρ_0 を以て二点 $P \rightarrow O, P, Q$ の距離を表はし、次の函数を考

$$u(P) = \int_{\Omega} \mu(\rho_{PQ}) d\mu(Q) = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\Omega} \mu_N(\rho_{PQ}) d\mu(Q)$$

$\infty < K \mu_N(\gamma_{pa}) = \mu(\gamma_{pa}) \quad (\mu(\gamma_{pa}) \leq N), \quad N(\mu(\gamma_{pa}) > N)$
 この函数 u を $\mu(\gamma)$ に関する *distribution* μ の *Generalized potential* 或は簡単に μ の μ -potential とする。

$\mu(\gamma) = \log \frac{1}{r}$ 或 $\frac{1}{r^{m-2}}$ とすれば夫々 *logarithmic* 或は *Newtonian potential* である。こゝに m は *dimension number* である。

1) $\mu(\gamma_{pa})$ については P も Ω なる P 内に K する *subharmonicity* の *equilibrium* の問題の可能性等の假定にないこと K に注意

2) $\log \frac{1}{r}$ は *negative* になるがそれは本質的には関係なし。平面では *logarithmic* のときは *Capacity* と *transfinite diameter* が一致することが知られてゐる

E は *closed* であるから $P \in \Omega - E$ なる P では $u(P)$ は *continuous*。• $P \in E$ では *continuous function* の増加列の極限として *lower semi-continuous* である。

次に

$$(\mu, \mu) = \int_{\Omega} \int_{\Omega} \mu(\gamma_{pa}) d\mu(P) d\mu(Q) = \int_{\Omega} u(P) d\mu(P)$$

なる有限或 $+\infty$ なる値を μ の *Energy integral* とよぶ。

μ を E 上の $\mu(E) = 1$ なる *distribution* とし

$$V_{\mu} = \sup_{P \in \Omega} \int \mu(\gamma_{pa}) d\mu(Q)$$

$$V(E) = \inf_{\mu} V_{\mu}$$

を考へ

$$\mu(C(E)) = V(E)$$

なる $C(E)$ を重 K に関する E の *Generalized capacity* 或は E の *重-capacity* とよぶ

定義から $E) F$ なら $C(E) \geq C(F)$ は明らかである。

又次の Lemma が成立する。

Lemma 1. $C(E) > 0$ なるための必要且十分条件は有限な potential をもつ E の上の total mass positive の distribution が存在することなり

又と Energy integral の式から

Lemma 2. $C(E) > 0$ なるときは Energy integral が finite なる如 total mass positive なる E の上に distribution が存在する。

3 M を $\Omega - E$ の点とし、この M に関連して Ω を有限個の開集合 $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_m$ に分ち、(m は dimension K のみ依存する、 M には依存のない)、 M と $E \cap \Omega_i$ の最短距離の点を P_i とするとき $\Omega_i \cap E$ の任意の Q に対して $r_{MQ} \geq r_{P_i Q}$ とすることが出来る。例へば Ω_i の任意の二点 P, Q に対して MP, MQ のなす角が 60° を越えないやうにとれば

$$\begin{aligned} \overline{PQ}^2 &= \overline{MP}^2 + \overline{MQ}^2 - 2 \overline{MQ} \overline{MP} \cos(\angle MQM) \\ &\geq \overline{MP}^2 + \overline{MQ}^2 - \overline{MQ} \overline{MP} \\ &= \overline{MQ}^2 + \overline{MP} (\overline{MP} - \overline{MQ}) \geq \overline{MQ}^2 \end{aligned}$$

二次元でいへば M を中心として平面を 6 等分すればよい。

今 E の上の distribution μ の potential が E の上では有限であるとする即ち

$$u(P) = \int_E \Phi(r_{PQ}) d\mu(Q) < N \quad (P \in E)$$

とする、しかるときは

$$\begin{aligned} u(M) &= \int_E \Phi(r_{MQ}) d\mu(Q) \leq \sum_{i=1}^m \int_{E \cap \Omega_i} \Phi(r_{MQ}) d\mu(Q) \\ &\leq \sum_{i=1}^m \int_{E \cap \Omega_i} \Phi(r_{P_i Q}) d\mu(Q) \leq \sum_{i=1}^m \int_{E \cap \Omega_i} \Phi(r_{P_i Q}) d\mu(Q) \leq mN \end{aligned}$$

即ち

Lemma 3. E 上の distribution による potential が E の上で有限なら全空間で有限である。(maximal principle の代用) この Lemma を用ひ Lemma 2 の逆を証明しよう。
 E 上の total mass positive な distribution μ の Energy integral が有限と假定し、 μ の potential

$$u(P) = \int_E \phi(V_P Q) d\mu(Q)$$

を考へる。 $n-1 < u(P) \leq n$ ($n=1, 2, \dots$) 或は $u(P) = \infty$ なる E 上の点集合を次々 E_n 或は E_∞ とすれば

$$E_i E_j = \emptyset \quad (i \neq j)$$

$$E = E_\infty + \sum_{n=1}^{\infty} E_n$$

である。 $(\mu, \mu) < +\infty$ なる故に $\mu(E_\infty) = 0$ 従つて

$$0 < \mu(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$$

故に少くとも一つの n_0 に対して $\mu(E_{n_0}) > 0$ である

$$F = E_1 + \dots + E_{n_0}$$

とおけば $u(P)$ の lower semi-continuity から F は E の閉部分集合である

$$V(F) = \mu(F, E) \quad \text{とおけば}$$

$$v(P) = \int_F \phi(V_P Q) d\nu(Q) = \int_F \phi(V_P Q) d\mu(Q)$$

は total mass $V(F) = \mu(F) > 0$ なる F 上の distribution ν の potential である。明らか

$$V(P) \leq u(P)$$

なる故に F の上で $V(P) \leq n_0$ である。従つて Lemma 3 により、 $V(P)$ は全空間で有限となる。さらに Lemma 1 を

用おれば F 従つて E の Capacity は positive である。
 又と Lemm.a 2 から

定理 1. 有限閉集合 E の α -Capacity が正なるための必要且つ十分條件は Energy integral が有限な total mass > 0 なる E 上の distribution が存在することなり。
 4. E 上に n 個の点 P_1, P_2, \dots, P_n をとり (必ずしも異なる必要せず)

$$\min_{P_i, P_j \in E} \frac{\sum_{i < j} \phi(V_{P_i P_j})}{\binom{n}{2}} = \min \frac{\frac{1}{2} \sum_{i \neq j} (V_{P_i P_j})}{\binom{n}{2}} = 2\lambda_n$$

$$\phi(D_n) = \lambda_n$$

とおけば D_n は n と共に單調に減少する。

$$D = \lim D_n$$

を E の重に関する Generalized Transfinite Diameter 或 α -Diameter とよぶ。 $\phi(r) = \log \frac{1}{r}$ 或 $\frac{1}{r}$ のときは
 又

$$D_n = \max_{P_i, P_j \in E} \frac{\binom{n}{2}}{\sqrt{\prod_{i < j} V_{P_i P_j}}}$$

或は

$$D_n = \max_{P_i, P_j \in E} \frac{\binom{n}{2}}{\sum_{i < j} \frac{1}{V_{P_i P_j}}} \quad \text{である}$$

$\phi(V_{PQ})$ は P, Q に対して lower semi-continuous 故に

$$\lambda_n = \frac{1}{\binom{n}{2}} \sum_{i < j} \phi(V_{P_i P_j}^0) = \frac{1}{n(n-1)} \sum_{i \neq j} \phi(V_{P_i P_j}^0)$$

なる $P_1^0, P_2^0, \dots, P_n^0$ が E 上に存在する $\{P_i^0\} \quad i=1, 2, \dots, n$ の各に mass $\frac{1}{n}$ を distribute した total mass 1 の distribution を μ_n とおけば

$$\frac{1}{n^2} \sum_{i \neq j} \Phi(V_i, P_j) \cong \int_E \int_E \Phi_N(V, P, Q) d\mu_N(P) d\mu_N(Q)$$

$$= \frac{N}{n}$$

である $\{\mu_N\}$ が μ^* に weakly converge する部分列 $\{\mu_{n_i}\}$ をとり $n_i \rightarrow \infty$ とすれば $\Phi_N(V, P, Q)$ は continuous 故

$$\Phi(D) \cong \int_E \int_E \Phi_N(V, P, Q) d\mu^*(P) d\mu^*(Q)$$

$N \rightarrow \infty$ として

$$(A) \dots \Phi(D) \cong \int_E \int_E \Phi(V, P, Q) d\mu^*(P) d\mu(Q) = (\mu^*, \mu^*)$$

一方 E の上の total mass 1 の任意の distribution を μ とす。 P_1, P_2, \dots, P_n を任意の E の点とすれば

$$\binom{n}{2} \lambda_n \leq \sum_{i < j} \Phi(V, P_i, P_j)$$

右辺を P_1, \dots, P_n の函数として $d\mu$ で n 回 integrate すれば \rightarrow O. Frostman, Potentiel d'équilibre et capacité des ensembles ..., Lund 1935, P.10-P.19

$\binom{n}{2} \lambda_n \leq \sum_{i < j} \int_E \int_E \int_E \Phi(V, P_i, P_j) d\mu(P_1) \dots d\mu(P_n)$
 \sum 内の各 integral は $\int \int \Phi(V, P, Q) d\mu(P) d\mu(Q)$ に等しい
 故

$$\binom{n}{2} \lambda_n \leq \binom{n}{2} \int \int \Phi(V, P, Q) d\mu(P) d\mu(Q)$$

$$\text{は } \Phi(D_n) \leq \int \int \Phi(V, P, Q) d\mu(P) d\mu(Q)$$

$n \rightarrow \infty$ として

$$\Phi(D) \leq (\mu, \mu)$$

又 (A) とから

$$CP(D) = (\mu^* \mu^*)$$

之と定理 1 とから目的の定理を符る即ち

定理 2. 有界閉集合が中 - Capacity positive なるための必要且十分条件は中 - Diameter positive なることなり 従つて 1° で述べたことから

定理 3. 有界閉集合 E の中 - Capacity が 0 なるときは potential が E 上では + の他では有限である E 上の distribution が存在する。

9. Mean Concentration Function と Typical Function

PI

新員 國澤 清典

(1)

W. Feller によれば、次の定理が知られている。

定理 4. 2. 3. どんなり > 0 に対して、

$$(4.2.1) \quad P_2 \left\{ \frac{1}{A_n} \sum_{m=1}^{m_n} \left(X_{nm} - \int_{-A_n}^{A_n} x dF_{nm}(x) \right) \geq \eta \right\} \rightarrow 0,$$

($n \rightarrow \infty$) を満足する $\{A_n > 0 \mid n = 1, 2, \dots\}$ の存在するための十分条件は

$$(4.2.5) \quad \sum_{m=1}^{m_n} \int_{|x| > A_n} dF_{nm}(x) \rightarrow 0, \quad (n \rightarrow \infty)$$

且つ

$$(4.2.6) \quad \sum_{m=1}^{m_n} \frac{1}{A_n^2} \int_{|x| < A_n} x^2 dF_{nm}(x) \rightarrow 0, \quad (n \rightarrow \infty)$$

であり、若し

$$F_{nm}(+0) \geq \lambda > 0, \quad F_{nm}(-0) \leq 1 - \lambda, \quad m = 1, 2, \dots, m_n; \quad n = 1, 2, \dots$$

が満足されているならば、(4.2.5) と (4.2.6) は (4.2.1)