

③ 減衰振動の静止点の一推定法

藤野 貞 増山 元三 節

減衰振動で静止点を推定する方法として普通よく知られている方法は、極大極小の差を利用する方法である。この方法は簡単であるが、極大値又は極小値を実測できない場合には使へない。夫で次のような方法を考へてみた。

一般に、 A, B, C を未知実常数として

$$\frac{d^2 y}{dt^2} + 2A \frac{dy}{dt} + By + C = 0$$

を満す $y(t)$ の後つかの实测値から A, B, C を推定する問題と考えると、よく知られているように

$$x = y + C/B \quad (B \neq 0)$$

と置けば

$$\frac{d^2 x}{dt^2} + 2A \frac{dx}{dt} + Bx = 0.$$

この解は、実常数だけを使って表せば、

$$x(t) = \alpha_1 e^{\beta_1 t} + \alpha_2 e^{\beta_2 t} \quad A^2 > B \text{ の時}$$

$$= (Y_1 + Y_2 t) e^{\beta t} \quad A^2 = B \text{ の時}$$

$$= (S_1 \cos \omega t + S_2 \sin \omega t) e^{\beta t} \quad A^2 < B \text{ の時}$$

どれでもやり方は同じだから、最後の場合を解こう。

t を等差級数的に与へ ($y(t)$ と測つた) とする。公差を h と置こう。 t を固定すると、

$$\frac{d^2}{dt^2} y(t+h) + 2A \frac{d}{dt} y(t+h) + B y(t+h) + C = 0$$

従って

$$\frac{d^2}{dt^2} \Delta y(t) + 2A \frac{d}{dt} \Delta y(t) + B \Delta y(t) = 0$$

この場合の A, B の決定法は, *The Ruminating Empirical formulas*, 1917, 公式 XVII, XVIII と本儀の等しい, 但し同書には $A^2 = B$ に相当する場合が記しているが, この場合もやり方は大差ない。

今問題にするのは,

$$y(t) = -C/B + (\delta_1 \cos \omega t + \delta_2 \sin \omega t) e^{\beta t}$$

の場合である。この式から

$$\begin{aligned} y(t+2h) - 2 \cos \omega h e^{\beta h} y(t+h) + e^{2\beta h} y(t) \\ = (C/B) (1 - 2 \cos \omega h e^{\beta h} + e^{2\beta h}) \end{aligned}$$

従って

$$\left\{ \frac{\Delta y(t+2h)}{\Delta y(t)} \right\} - 2 \cos \omega h e^{\beta h} \left\{ \frac{\Delta y(t+h)}{\Delta y(t)} \right\} + e^{2\beta h} = 0$$

従って一定の時間をおきに読み取った値 $y(t), y(t+h), y(t+2h), \dots$ から一次定差を作ると, 点

$$\left(\frac{\Delta y(t+h)}{\Delta y(t)}, \frac{\Delta y(t+2h)}{\Delta y(t)} \right) \text{ は同一線上にある。この}$$

直線の傾きと座標軸を切り点とから $e^{2\beta h}, \cos \omega h, e^{\beta h}$ が定まる。従って一つ置いて前の式から C/B が定まることになる。たが知れているから, β や ω もこれらから自由に定まる。

インシュリンを注射した場合, 注射された糖体固有の向糖量水準を推定する問題を解くための場合, 日野の仮説に

よりよい方法である。この場合 $\Delta > 0$, $C/B < 0$ であるが $A-B$ は正にも負にもなる。注射後30分おきに採血しているのに、 h は一定であるが、連続測定は現在不可能なので、普通の方法は使えない。又血糖量の変化を表すのに上の微分方程式を使ったのは一松寮で、少くも菅谷の資料では実験誤差の範囲で成立つよりに思われるが、夫自身尚ほ検討を要しよう。

この方式は常係数線型微分方程式の解に拡張できる。ただ二次元以上は図で示すことが困難になるだけである。実際には誤差を伴うことを一応無視してあるが、現在の最小自乗法はこゝ場合使えないので今後の研究に俟ちたい。この場合は

$$\begin{pmatrix} y(t) & y(t+h) & y(t+2h) & \dots \\ y(t+h) & y(t+2h) & y(t+3h) & \dots \\ y(t+2h) & y(t+3h) & y(t+4h) & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

の階数 (t を変えて) の推定の問題と密接な関係がある。即ち y に誤差がなければ階数が n の場合、誤差分布を与えて階数が $n+1$ と判定される確率を求める問題である。