

1. 選抜問題

1

単純投票

林谷宗一

今人間の優劣の程度は $-\infty$ より $+\infty$ までの実数にて計らるゝものとし其分布は平均値 0 なる Gauss 分布 $\frac{1}{\sqrt{\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{\sigma^2}x^2}$ をなすものとする

茲に m 人 (X_1, X_2, \dots, X_m) ありて其優劣度を夫々上の分布に従へる変数

$$X_1, X_2, \dots, X_m \quad (1)$$

にて表

一定の能力を有する人が此 m 人を観察し、誤差によりて X_k なる人を最も優れせりと思ふ確率即ち X_k を選挙する確率は如何

先づ X_k の評價を x と見ることのみを以て

$$\frac{1}{\sqrt{\pi}h} e^{-\frac{1}{h^2}(x-x_k)^2} \quad (2)$$

次に X_l の評價を x 以下と見ること確率は

$$\frac{1}{\sqrt{\pi}h} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{1}{h^2}(x-x_l)^2} dx \quad (3)$$

故に X_k の評價を x と見て而も X_k を選挙する事確率は (2) と (3) の l に k 以外の凡ての値を代入せるもの連乗積との積なり

凡ての x に就て之を加へたるもの即ち

$$\left(\frac{1}{\sqrt{\pi}h}\right)^m \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{h^2}(x-x_k)^2} \left\{ \prod_{l \neq k} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{1}{h^2}(x-x_l)^2} dx \right\} dx \quad (4)$$

が X_k を選挙する確率なり

$$\prod_{k=1}^m \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-x_k)^2} dx = A(x_1, x_2, \dots, x_m) \quad (5)$$

と置けば (4) は

$$P_K(x_1, x_2, \dots, x_m) = \frac{1}{(\sqrt{\pi}\sigma)^m} \int_{-\infty}^{\infty} A(x_1, x_2, \dots, x_m) \frac{e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-x_k)^2}}{\int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-x_k)^2} dx} dx \quad (6)$$

とも書き得らる

今一定の能力 (一定の σ) をもつ n 人が選挙するとし x_k の得票数を n_k とすれば

$$n_1 + n_2 + \dots + n_m = n \quad (7)$$

斯かる得票が生ずる確率は

$$\prod_K P_K^{n_k}(x_1, \dots, x_m) \quad (8)$$

x_1, \dots, x_m の確率函数は先天的には

$$Q(x_1, \dots, x_m) = \left(\frac{1}{\sqrt{\pi}\sigma}\right)^m e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_K x_k^2} \quad (9)$$

なるが故に (7) の如き得票が起りたるとき各被選挙者の優劣度が夫々 x_1, \dots, x_m なるべき 後天確率は

$$P(x_1, \dots, x_m) dx_1, \dots, dx_m = \frac{Q \prod_K P_K^{n_k} dx_1, \dots, dx_m}{\int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} Q \prod_K P_K^{n_k} dx_1, \dots, dx_m} \quad (10)$$

従て

$$S(x_1, \dots, x_m) = Q(x_1, \dots, x_m) \prod_K P_K^{n_k}(x_1, \dots, x_m) \quad (11)$$

を最大ならしむる x_1, \dots, x_m を求めて、それを以て被選挙人の最も實らしき値と見ることが正當なり

或は x_k の期望値

$$\bar{x}_k = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} x_k P(x_1, \dots, x_m) dx_1, \dots, dx_m \quad (12)$$

を求め $(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_m)$ を以て最も突らしき優劣度と
見ることにも合理性あり

P_K は x_1, \dots, x_m が同時に等倍数だけ増しても変
化なし即ち例へば

$$x_1 - x_2, x_1 - x_3, \dots, x_1 - x_m \quad (13)$$

のみの函数なり。之等を十分小なりと見るとき即ち
被選挙人の優劣 大差なしとする場合には其等の 2
乗以上を省略する事によつて前述の計算を簡單化し
得べし。

2

決戦投票

今前節に於ける得票の結果が

$$n_1 \geq n_2 \geq \dots \geq n_m \quad (14)$$

なる順序にあるものとす

$$n_1 < \frac{n_1}{2} \quad (15)$$

なるときは、往々例へば最初の二人を選び其内に就
て決戦投票を行ふことあり

其場合當然 n_1 人は X_1 に n_2 人は X_2 に投票す
べし残りの

$$V = n_3 + n_4 + \dots + n_m \quad (16)$$

人が X_1, X_2 の何れに投票するかによりて決戦の得
票が定まるなり。今此 V 人の中 V_1 人が X_1 に V_2 人が X_2
に投票することの確率は前節と同理にて只前節の m ,
 n の所へ之 V を代入する迄なり。其結果を (一) をつ
けて表せば

$$\int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{h}} e^{-\frac{1}{2h^2}(x-x_1)^2} dx \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{h}} e^{-\frac{1}{2h^2}(x-x_2)^2} dx = \bar{A}(x, x_1, x_2) \quad (17)$$

$$\bar{P}_k(x, x_1, x_2) = \frac{1}{(\sqrt{\pi}h)^2} \int_{-\infty}^{\infty} \bar{A}(x, x_1, x_2) \frac{e^{-\frac{1}{2h^2}(x-x_k)^2}}{\int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{h}} e^{-\frac{1}{2h^2}(x-x_k)^2} dx} dx \quad (18)$$

$$\bar{Q}(x, x_2) = \frac{1}{(\sqrt{\pi}b)^2} e^{-\frac{1}{2b^2}(x_1^2 + x_2^2)} \quad (K=1, 2)$$

となり 求める確率は

$$\frac{\bar{Q} \bar{P}_1^{V_1} \bar{P}_2^{V_2}}{\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \bar{Q} \bar{P}_1^{V_1} \bar{P}_2^{V_2} dx_1 dx_2} \quad (19)$$

従て第一回の投票にて (14) の得票を得決戦投票にて所人 X_1, X_2 が夫々

$$N_1 + V_1, \quad N_2 + V_2 \quad (20)$$

なる得票をもつ確率は (10) と (19) との積なり

此積を最大ならしむる X_k 即ち

$$R_0(x_1, \dots, x_m) = \bar{Q}(x_1, x_2) \bar{P}_1^{V_1}(x_1, x_2) \bar{P}_2^{V_2}(x_1, x_2) \times$$

$$\bar{Q}(x_1, \dots, x_m) \prod_k \bar{P}_k^{m_k}(x_1, \dots, x_m) \quad (21)$$

を最大ならしむる x_1, \dots, x_m が此際の際の正當なる X_k の値

なり、其内特に X_1, X_2 のみに着目し其大なる方を以て最後の當選者となすべきなり

或は X_1, X_2 の期望値を求め其大小によりて當選者を決定するも可なり

何れにしても以上の慣例の如く第1回の得票数を無視して単に Y_1, Y_2 の大小のみより當選者を定むる事は合理的にあらず

3

連記投票

2人選抜の場合に就て速べん一般性を失はず m 人中より2人を選抜するに當り2名を連記して投票するものとせよ

X_k と X_l とが或人によりて選ばれる場合に二種あり先づ X_k が第一、 X_l が第二の優先をもつ如く認定される場合の確率は X_k を X と測定し X_l を Y より小なる Y と測定し其余の X_j を凡て Y 以下と測定する確率即ち

$$P_{k,l} = \frac{1}{(\sqrt{\pi}h)^m} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{h^2}(x-X_k)^2} \left\{ \int_{-\infty}^x e^{-\frac{1}{h^2}(y-X_l)^2} \prod_{j=1}^m \int_{-\infty}^y e^{-\frac{1}{h^2}(z-X_j)^2} dz \right\} dx \quad (22)$$

同様に X_l を第一、 X_k を第二と見る確率は $P_{l,k}$ なり之を合せたる

$$P_{k,l} = P_{k,l} + P_{l,k} \quad (23)$$

が即ち X_k と X_e とが選ばれる確率なり

連記投票を開票する場合には連記名を読み上げるこ
と普通なり従て各候補者の得票

$$\bar{n}_1, \bar{n}_2, \dots, \bar{n}_m \quad (24)$$

以外にそれが如何なる組合せの連記によりて得られ
たるかを知れるなり 従つて $\Pi Q_{k\ell}$ の形にて (24) の得
票が起る確率が知らるゝ筈なり

実際には組合せを見ることなく単に (24) の結果のみ
を発表す 其時は同じ結果 (24) を得るに當りて連記の
組合せ方に種々の方法あり各方法に應じて $\Pi Q_{k\ell}$ なる
式を得て其等の總和

$$\sum (\Pi Q_{k\ell}) \quad (25)$$

が求むる確率となる

4

投票方法の優劣

得票数の比較によりて幾名かを選抜するに當り選挙
方法が幾通りもあるとき何れの方法が最も優れるかを
を論究するは非常に必要なり選抜問題中の最重要点な
り 其一般方針は下の如し

一人を選ぶものとせば、先づ候補者 m 人の優劣度が
(1) の如く分布されたりとして X_1, X_2, \dots, X_m が当選す
る得票の各の場合に就て X_1, X_2, \dots, X_m の和の期望値

$$E(X_1 + X_2 + \dots + X_m) \quad (26)$$

を求め、其等を凡ての場合に涉りて加合せたる

$$\sum E(X_1 + \dots + X_m) \quad (27)$$

が即ち特定人 X_1, \dots, X_r が当選する場合の優劣度の總和の平均なり。此値が大なる程選挙方法が優秀なり。蓋し同一方法の選挙を繰返すとき送び得る人の價値の總和が平均に於て大なればなり。

此方針に従て差当り次の三つの選挙法の優劣を比較し度き熟望を有す。即ち

m 人の選挙者が n 人の候補者中より r 人を選抜するに当り次の三方法を考ふ

第一法 單記投票を行ひ得票の最高点より順次 r 人を取りて當選者となす

第二法 r 人宛の連記投票を行ひて最高点より順次 r 人を取る

第三法、先づ單記にて最高点者を取り残りの $m-1$ 人中より再び單記にて最高点者を取り進で同様にして r 回の單記投票を繰返して r 人を選定す

此三法に対して優劣の判定を行ひ度きなり

2. 制限連記投票

1

最近選挙法の改正に伴ひ制限連記投票を採用すべきこと決定され残る所は只連記人数の問題なりと聞く

一選挙区内の選挙人の数 m 、候補者の数 n 、當選すべき人数 r に対し連記すべき人数 s を如何に定むることが民意を最能く反映すべきかの問題なり

此問題を合理的に解決せんには数学的なる考察特に確率的計算を必要とすべきは何人の眼にも明瞭なるこ